

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

З.А. Чочуева
Е.П. Олифиренко

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебно-методическое пособие
для обучающихся заочной формы обучения
направления подготовки 40.04.01 – Юриспруденция

Черкесск
2023

УДК 343.2/7
ББК 57.405.018
Ч 75

Рассмотрено на заседании кафедры «Уголовное право и процесс»
Протокол № 1 от «10» 09. 2022 г.
Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом СКГА.
Протокол № 24 от «26» 09. 2022 г.

Рецензенты: Шаманский, Д.А.– к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и процесса Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия».

Ч 75 **Чочуева, З.А.** Теоретические основы квалификации преступлений: учебно-методическое пособие для обучающихся очной формы обучения направления подготовки 40.04.01 – Юриспруденция / З.А. Чочуева, Е.П. Олифиренко. – Черкесск: БИЦ СКГА, 2023. – 48 с.

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» разработано в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальностям 40.04.01 – Юриспруденция для проведения практических занятий и самостоятельной работы обучающихся заочной формы обучения.

УДК 343.2/7
ББК 57.405.018

© Чочуева З.А., Олифиренко Е.П., 2023
© ФГБОУ ВО СКГА, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Задания для практических занятий	6
Вопросы для устного опроса	24
Кейс – задачи	27
Темы для подготовки докладов	34
Комплект тестовых вопросов и заданий	35
Вопросы к экзамену	40
Список литературы	43

ВВЕДЕНИЕ

Современный юрист должен располагать необходимой суммой теоретических познаний и обладать определенными практическими навыками и это необходимо, в частности, чтобы давать правильную юридическую оценку любому совершенному общественно опасному деянию. Дисциплина «Теоретические основы квалификации преступлений» ориентирована на то, что бы на основе обретенных ранее знаний положений Общей части уголовного права и признаков соответствующих составов преступлений, изложенных в Особенной части УК РФ, освоить методологию, принципы, правила, общие концептуальные подходы к квалификации преступлений независимо от их вида. Это обеспечивает законность и единообразие при квалификации конкретных видов преступлений.

Знание методологии квалификации преступлений, системное представление о законе, содержании уголовно-правовых норм, правилах конструирования составов преступлений и их квалификаций позволяют суду (судье), дознавателю, следователю, прокурору, адвокату и иным субъектам правореализации избегать ошибок при квалификации преступлений. Тем самым обеспечивается действие принципов законности, равенства граждан перед законом и социальной справедливости.

Целями освоения дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» является формирование у обучающихся компетенций, установленных ФГОС ВО в процессе привития исходных знаний о теоретических основах и актуальных проблемах квалификации преступлений, а также наработки умений и навыков реализации данных знаний, как в учебных, так и в практических условиях.

При этом задачами дисциплины являются:

- формирование у обучающихся представления о теоретических основах квалификации преступлений;
- уяснение и осмысление обучающимися проблемных вопросов квалификации преступлений, путем полного и всестороннего анализа практики Верховного Суда Российской Федерации;
- формирование умений к самостоятельному разбору дискуссионных вопросов, с определением своей позиции и ее аргументированием;
- формирование у обучающихся умений и навыков к самостоятельной работе с нормативным материалом, актами судебной и правоприменительной практики, учебной и специальной литературой, в том числе с использованием специальных компьютерных справочных правовых и иных программ;

Настоящее пособие предназначено для использования обучающимися при подготовке к семинарским и практическим занятиям. Кроме сведений, получаемых на занятиях, значительная часть необходимой информации приобретается обучающимися при использовании учебно-методической и справочной литературы в процессе самостоятельной работы над индивидуальными тематическими заданиями.

Разделы (темы) дисциплины, виды учебной деятельности и формы контроля

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу обучающихся (в часах)					Формы текущей и промежуточной аттестации)
		Л	ЛР (ПП)	ПЗ (ПП)	СРО	Всего	
1	2	3	4	5	6	7	8
Семестр 3							
1.	Раздел 1. Понятие и значение квалификации преступлений	2	2	2	8	14	Устный опрос, доклад
2.	Раздел 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации				10	10	Устный опрос, доклад тестирование
3.	Раздел 3. Квалификация преступления по признакам объекта		2	2	10	10	Устный опрос, доклад, решение задач
4.	Раздел 4. Квалификация преступления по признакам объективной стороны				10	10	Устный опрос, доклад, решение задач
5.	Раздел 5. Квалификация преступления по признакам субъекта преступления		2	2	8	10	Устный опрос, доклад тестирование
6.	Раздел 6. Квалификация по признакам субъективной стороны				10	10	Устный опрос, доклад, решение задач
7.	Раздел 7. Квалификация неоконченного преступления		2	2	6	8	Устный опрос, доклад тестирование
8.	Раздел 8. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии				8	8	Устный опрос, доклад, решение задач
9.	Раздел 9. Квалификация при множественности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм		2	2	10	10	Устный опрос, доклад, решение задач
10.	Раздел 10. Изменение квалификации				8	8	Устный опрос, доклад тестирование
11.	Промежуточная аттестация					1	КВР
						9	Экзамен
Итого часов в 3 семестре:		2	4	4	88	108	

Задания для практических занятий

Раздел 1. Понятие и значение квалификации преступлений

Задание №1.

Назовите виды и раскройте содержание каждой квалифицированной операции, составляющих содержание квалификации преступления.

Задание №2.

Извлеките (выявите) **юридически значимые признаки** из фактической основы (фабулы) следующей задачи:

Сучков в состоянии алкогольного опьянения пришел в общежитие предприятия, где он работал слесарем, и зашел в комнату, где проживала Чуева, желая познакомиться с ней поближе. Чуевой в комнате не оказалось, хотя дверь не была заперта на замок. Оглядевшись, Сучков обнаружил на вешалке норковую шапку, принадлежащую, как оказалось, брату Чуевой. Сучков примерил её, решил присвоить и покинул помещение, однако на выходе из общежития был обнаружен братом Чуевой, который сразу узнал свой головной убор по индивидуальным признакам, и был им задержан.

Задание №3.

Выдвинете квалификационные версии и сформулируйте уголовно-правовую базу для квалификации следующего деяния:

Супруги Щелевы строили на арендованном участке торговые павильоны, однако желание обрести право на этот участок земли имел и Шустиков. С этой целью он неоднократно приезжал к Щелевым и требовал прекратить строительство, угрожая при этом уничтожением их имущества и убийством. Желая избавиться от домогательств Шустикова, супруги Щелевы неоднократно давали ему деньги (суммами по несколько десятков тысяч рублей) и спиртное. При очередном визите Шустикова к супругам Щелевым он был задержан.

Задание №4.

Сопоставьте признаки составов преступлений, предусмотренных ст. 105, 158, 159, 160, 161, 162, 167 УК РФ с юридически значимыми признаками, выявленными (извлеченными) из следующей фактической основы дела:

Александров с целью хищения напал на владельца легкового автомобиля «Лада» Трунова, ударив его несколько раз кулаком по голове. Желая окончательно сломить сопротивление потерпевшего, Александров схватил его за шарф и задушил. Используя автомобиль для того, чтобы скрыться от преследования, Александров сжег его вместе с находившимся в багажнике автомобиля трупом Трунова.

Задание №5.

Белобабка и Путилин городским судом были осуждены по ст. 166 и ст. 161 УК РФ за то, что, находясь в квартире у Костюхина, и действуя по

предварительному сговору, они потребовали у него ключи от принадлежащего семье Костюхиных автомобиля для того, чтобы скрыться на нем от преследования сотрудников правоохранительных органов. Однако потерпевший заявил, что ключи находятся у жены, которая в это время была на «службе». Поверив ему, Белобабка и Путилин решили завладеть ценными вещами и деньгами хозяев, чтобы рассчитаться за вызов и проезд на такси. С этой целью они начали искать указанное имущество в шкафах, нашли 8 тысяч рублей и покинули квартиру Костюхиных.

Судебная коллегия Верховного Суда изменила приговор городского суда, исключив квалификацию действий осужденных по ст. 166 УК РФ, оставив другие решения в силе.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному. Можно ли на этом основании признать квалификацию, данную городским судом первоначальной и избыточной?

Можно ли признать квалификацию, данную Судебной коллегией правильной и окончательной?

Задание №6.

Киселев во время совместного распития спиртных напитков с Елкиным и Дубовым на почве личных неприязненных отношений нанес Елкину несколько ударов в живот и грудь. Благодаря своевременно оказанной медицинской помощи, жизнь потерпевшего была спасена.

В обвинительном заключении содеянное было квалифицировано по ст. 30 и ст.105 УК РФ. В ходе судебного разбирательства государственный обвинитель поддержал этот вариант квалификации, назвав содеянное покушением на убийство.

Адвокат потерпевшего, выступая в качестве защитника, квалифицировал содеянное Киселевым по ст. 111 УК РФ как оконченное преступление.

Суд квалифицировал Киселева по ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Можно ли признать квалификацию содеянного всеми указанными субъектами официальной?

Какой из предлагаемых и состоявшихся вариантов квалификации является а) официальной и неофициальной, б) правильной, неполной или избыточной, в) предварительной или окончательной?

Раздел 2. Состав преступления как юридическое основание квалификации

Задание № 1.

Опираясь на положения ст. 1 УК РФ, охарактеризуйте систему уголовного законодательства РФ и значение Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права, а также

международных договоров как юридических источников для решения конкретных уголовных дел.

Раскройте содержание основных положений постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» и от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров».

Задание № 2.

Покажите роль и значение постановлений Пленума Верховного Суда РФ при квалификации преступлений. Назовите действующие постановления Пленума Верховного Суда РФ, применение которых необходимо учитывать при квалификации отдельных видов преступлений с указанием даты их принятия и наименования.

Задание № 3.

Определите место и значение решений Конституционного суда РФ в системе юридических источников квалификации преступлений. Назовите постановления Конституционного суда РФ последних лет, связанные с вопросами квалификацией преступлений.

Задание № 4.

Назовите критерии (основания) деления составов преступлений на: а) материальные, формальные, усеченные; б) простые или сложные; в) общие или специальные; г) основные, привилегированные и квалифицированные.

Ознакомьтесь с содержанием ст.ст. 105, 106, 107, 108, 128¹, 159, 163 УК РФ. К каким видам составов преступления относятся предусмотренные в них составы преступлений: а) материальные, формальные, усеченные; б) простые или сложные; в) общие или специальные.

Задание № 5.

Владимирцев, находясь в болезненном состоянии, вернулся с работы раньше обычного и обнаружил в своей квартире жену, находящуюся в постели в объятиях незнакомого ему мужчины. Владимирцев схватил попавшуюся ему под руку гантель весом в 5 кг и стал избивать свою жену и ее, по мнению мужа, любовника. Он наносил этим орудием потерпевшим множественные удары, в том числе в жизненно важные органы. В результате этого потерпевшие скончались. Убедившись в их смерти, Владимирцев кухонным ножом обезобразил их лица.

Ознакомьтесь со статьями ч. 1 и 2 ст. 105, ч. 1 и 2 ст. 107 УК РФ.

Можно ли определить сформулированные в них составы преступлений как содержащие признаки основного, квалификационного и привилегированного составов преступлений?

Назовите правила преодоления конкуренции между названными видами составов преступлений. Имеется ли в данном случае такая конкуренция?

Квалифицируйте содеянное, используя вербальный и цифровой её способы.

Задание № 6.

В ответ на законные, но выраженные в резкой форме требования председателя районного суда Попкова, касающиеся более добросовестного отношения к исполнению служебных обязанностей, делопроизводитель Горинова из мотива мести направила в редакцию одного из радиоканалов и прокурору района жалобу и заявление, где указывалось в частности, что её руководитель берет взятки и занимается хищением имущества в возглавляемом им учреждении.

По заявлению Попкова было возбуждено уголовное дело по обвинению Гориновой в клевете по признакам ст. 128¹ УК РФ.

Ознакомьтесь с содержанием статей 128¹, 298¹, 306 УК. Следует ли рассматривать предусмотренные ими составы преступлений как общие и специальные по отношению друг к другу?

Назовите правила преодоления конкуренции между общим и специальным составами.

Задание № 7.

Борисов глубокой ночью с целью убийства своей сожительницы Новиковой и её несовершеннолетних детей, облил бензином и поджег жилой вагон, являющийся служебным жильем для работников железной дороги и в котором находились потерпевшие. Ранее Борисов, будучи судимым за убийство, угрожал сожительнице убийством, обещая расправиться также с ее детьми.

Проснувшись, Новикова обнаружила огонь, пыталась выбраться с детьми из вагона, однако дверь, подпертая Борисовым снаружи, не открывалась. В результате пожара, задохнувшись в дыму погиб несовершеннолетний сын Новиковой Юрий, а остальных потерпевших удалось спасти благодаря помощи соседей, однако каждому из них был причинен тяжкий вред здоровью.

Ознакомьтесь со статьями 105, 109, 111, 118, 119, 167 УК РФ.

Соотносятся ли предусмотренные ими составы преступлений между собой как общие и специальные либо основные, привилегированные или квалифицированные?

Квалифицируйте содеянное.

Задание № 8.

Определите подлинное содержание понятия «хищения», опираясь на примечание 1 к ст. 158 УК РФ, положения статей 158-163 УК РФ и используя приемы грамматического, логического и систематического толкования уголовного закона.

Сформулируйте сделанные выводы относительно а) понимания видов хищения как материального, формального и усеченного составов преступления, б) отграничения хищения от иных видов преступлений против собственности.

Раздел 3. Квалификация преступления по признакам объекта

Задание № 1.

Назовите виды и дайте характеристику объектов уголовно-правовой охраны с учетом ч. 1 ст. 2 и наименований разделов, а также глав Особенной части УК РФ.

Отражает ли структура Особенной части УК РФ приоритеты (относительную ценность) объектов уголовно-правовой охраны с учетом соответствующих положений Конституции Российской Федерации? Какие конкретно конституционные нормы определяют эти приоритеты?

Задание № 2.

Покажите отличия между понятиями «объект уголовно-правовой охраны» и «объект преступления».

Назовите виды объектов уголовно-правовой охраны и критерии, которые положены в основу их классификации. Каким образом она отражается законодателем в структуре Особенной части Уголовного кодекса РФ?

Задание № 3.

Дайте определение предмета посягательства. Каково соотношение предмета посягательства и объекта преступления? Что следует считать предметом посягательства при убийстве (ст. 105-108 УК РФ), краже, грабеже и разбое (ст. ст. 158, 161, 162 УК), мошенничества (ст. 159, 159.1, 159.2, 159.3., 159.4), клевете (ст. 128.1 УК), изнасиловании (ст. 131 УК), дезертирстве (ст. 338 УК).

Задание № 4.

Назовите способы описания законодателем родового, видового и непосредственного объектов преступления в следующих основных составах преступлений: разбой (ст. 162 УК), причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК), фальсификация итогов голосования (ст. 142.1 УК), злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК), террористический акт (ст. 215 УК), посягательство на жизнь государственного и общественного деятеля (ст. 277 УК), диверсия (ст. 281 УК), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК), а также в ч.4 ст. 111 УК.

Задание № 5.

В выходные дни Сафонов, обнаружив на своем садовом участке Дынина, который пытался похитить овощи, нанес ему побои и выпроводил с территории садового общества. Дождавшись глубокой ночи и убедившись, что садоводы спят, Дынин проник на расположении участка Сафонова, поджог его садовый домик, повредил находящийся рядом со строением мотоцикл и скрылся. В результате пожара все садовые строения Сафонова были уничтожены, а находящемуся в домике хозяину удалось выбраться на территорию участка. В результате пожара он получил сильные ожоги. Жизнь Сафонова спасти не удалось.

Назовите способы установления объекта в процессе квалификации.

Определите объекты данного посягательства и квалифицируйте содеянное.

Задание № 6.

Игнатов и Соколов зимой в сильный мороз решили завладеть чужим автомобилем для последующей его продажи неустановленным лицам. С этой целью на одной из улиц города они, угрожая ножом, потребовали у Павлюченкова, владельца автомобиля «Мазда», выйти из автомашины и передать им ключи. Получив отказ, Соколов нанес Павлюченкову два удара финским ножом в грудь. Оттащив раненного потерпевшего в сторону, преступники погрузились в автомобиль и с места происшествия скрылись. Павлюченкову оказали помощь прохожие, вызвав «Скорую помощь». Благодаря экстренному вмешательству врачей жизнь потерпевшего, который оказался сотрудником полиции, была спасена.

Квалифицируйте содеянное Игнатовым и Соколовым.

Охарактеризуйте способы установления объектов посягательства в данной фабуле.

Раздел 4. Квалификация преступления по признакам объективной стороны

Задание № 1.

15-летие Власов и Сабилов, встретив идущего в школу ученика 3-го класса М., потребовали у него деньги. Когда М. сказал, что денег у него нет, Власов и Сабилов затащили потерпевшего в подворотню, обыскали его, но денег не нашли. После этого указанные лица потребовали, чтобы М. вернулся домой и попросил денег у родителей. Они предупредили, что им известно место жительства М., место его учебы, а без денег ему на улице лучше не появляться.

Власов и Сабилов были задержаны отцом М., которому сын рассказал о случившемся. О случившемся было сообщено в правоохранительные органы.

Определите родовой и непосредственный объект посягательства и объекты уголовно-правовой охраны, предусмотренные ст. ст. 158-160, 161, 162 и 163 УК РФ. Установите предмет посягательства применительно к каждому эпизоду посягательства. Назовите основные способы установления объекта преступления в процессе квалификации преступления.

Квалифицируйте действия Власова и Сабирова.

Задание № 2.

Гришин, проживая один в изолированной квартире, часто выезжал в командировки. Во время очередного отъезда из нее было похищено имущество Гришина.

Собираясь в следующую командировку и опасаясь совершения новой кражи, Гришин оставил на кухне бутылку коньяка, предварительно добавив в нее цианистого калия. Позднее на этой кухне были обнаружены трупы четырех мужчин, проникших в квартиру Гришина, как выяснилось, для кражи и употребивших отравленный им коньяк.

Гришину предъявили обвинение в убийстве четырех лиц и квалифицировали содеянное по п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ. Правильно ли квалифицированы действия Гришина с учетом признаков данного состава?

Задание № 3.

Яковлев сделал замечание группе мужчин, распивавших спиртное на детской площадке. В ответ на это один из них - Петров – стал оскорблять Яковлева, угрожать ему, размахивая бутылкой. Когда Яковлев предупредил, что вызовет милицию, Петров нанес ему удар бутылкой по голове, причинив вред здоровью средней тяжести.

Имеются ли в действиях Петрова признаки хулиганства предусмотренного ст. 213 УК РФ? Имеет ли юридическое значение то, что удар был нанесен бутылкой, из которой Петров пил спиртное?

Имеются ли на этот счет разъяснения высших судебных инстанций?

Задание № 4.

Лукоянов осужден по ч.1 ст.158 УК РФ за то, что вошел на охраняемую территорию складов и, выставив оконное стекло склада, достал через образовавшееся отверстие при помощи специального металлического крючка 20 бутылок водки.

Суд не согласился с органами следствия, которые квалифицировали содеянное по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Дайте анализ приговора суда с учетом способа совершения преступления и разъяснений на этот счет Пленума Верховного суда РФ.

Задание № 5.

Ковылкинским районным судом Республики Мордовия Кривцов был осужден по пунктам «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ. Он был признан

виновным в том, что совместно с Кузаевым совершил кражу колес из салонов автомашин К. и Е. Это хищение суд признал как совершенное с незаконным проникновением в иное хранилище. Из материалов дела следует, что автомашины К. и Е. не находились в отведенном для их хранения месте, а стояли на улице. Дайте оценку доводов суда и квалифицируйте содеянное Кривцовым.

Задание № 6.

Суд квалифицировал действия Туркина по ст. 317 УК РФ при следующих обстоятельствах. Туркин, держа в руках нож и, угрожая участковому инспектору Винникову, пытался приблизиться к нему. Винникову удалось обезоружить Туркина. Квалифицируя действия виновного по ст.317 УК РФ, суд не обосновал свой вывод о наличии в его действиях прямого умысла на убийство. Между тем Туркин утверждал, что умысла на убийство участкового инспектора не имел и ножом на него не замахивался. Потерпевший пояснил, что он сразу выбил нож у Туркина, не дав возможности замахнуться.

Ознакомьтесь со ст. 317 и ч. 1 ст. 318 УК РФ. Дайте оценку правильности квалификации содеянного судом.

Раздел 5. Квалификация преступления по признакам субъекта преступления Квалификация по признакам субъективной стороны

Задание № 1.

Приговором Красноярского краевого суда Макаренко был осужден по п. «б» ч.4 ст.290, ч.1 ст.286 и ч.1 ст.325 УК РФ. Он был признан виновным в неоднократном получении взяток, превышении должностных полномочий и уничтожении официальных документов из корыстной заинтересованности.

Приказом по управлению внутренних дел г.Красноярск Макаренко был зачислен внештатным сотрудником отдела по борьбе с экономическими преступлениями и ему было выдано удостоверение. Под предлогом проверки соблюдения правил торговли, после закупки товара Макаренко обнаружил в торговом павильоне отсутствие сертификатов на отдельные виды продуктов, составил акт с отражением выявленных им нарушений. Он передал копию документа продавцу, назначив через него встречу с владельцем павильона Гусейновым. При встрече с последним Макаренко попросил, чтобы Гусейнов оказал «спонсорскую» помощь милиции через общественный фонд «Восход», президентом которого Макаренко являлся. Гусейнов передал Макаренко деньги, полагая, что деньги будут направлены на нужды сотрудников милиции. Макаренко распорядился деньгами по своему усмотрению, разорвал первый экземпляр акта контрольной закупки, а полученными деньгами распорядился по своему усмотрению.

На предварительном следствии и в суде сотрудник милиции К., за которым был закреплен Макаренко, показал, что не давал последнему поручения проверить торговые павильоны.

Дайте оценку квалификации содеянного Макаренко в приговоре краевого суда и квалифицируйте содеянное с учетом изложенных обстоятельств.

Задание № 2.

Курицын признан виновным и осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ за то, что в состоянии опьянения беспричинно приставал на улице к Дубову, а затем нанес ему удар ножом большого размера по голове, причинив тяжкий вред здоровью потерпевшего. Удар был нанесен с большой силой в висок, при этом лезвие ножа сломалось и осталось в голове потерпевшего.

В результате посягательства Дубов умер в больнице через семь недель.

Определите содержание субъективной стороны содеянного Курицыным?

Какие данные следует учитывать при этом? Квалифицируйте совершенное Курицыным деяние.

Задание № 3.

Шибанов, проживая в деревне на берегу реки, незаконно занимался рыбной ловлей. В целях предупреждения кражи рыбы другими лицами, он установил сигнализацию, подключив ее к электросети в 220 вольт, и поставил дома звонок. О наличии данной сигнализации Шибановым была предупреждена вся деревня. Ночью группа подростков решила отключить сигнализацию, а затем похитить находящуюся в рыболовных приспособлениях рыбу. Во время отсоединения проводов плоскогубцами подросток Осипов был убит электротоком.

Имеет ли место психическое отношение Шибанова к смерти Осипова и в чем оно выражается? Может ли влиять на уголовно-правовую оценку случившегося поведение самого Осипова и других подростков? Квалифицируйте содеянное Шибановым.

Задание № 4.

Мишакова ушла от мужа, оставив 4-х малолетних детей, и стала сожительствовать с другим мужчиной. Мишаков тяжело переживал уход жены, неоднократно просил ее вернуться в семью. При очередной встрече Мишакова заявила ему, что беременна от сожителя и возвращаться домой не желает. Услышав это, Мишаков схватил кухонный нож и нанес жене смертельные ранения. Убедившись в ее смерти, Мишаков явился в милицию и сообщил, что убил жену, находящуюся в состоянии беременности. В ходе следствия было установлено, что Мишакова беременна не была.

Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Мишаковым.

Что представляют собой юридическая и фактическая ошибки. Охарактеризуйте их влияние на квалификацию преступления. Квалифицируйте содеянное Мишаковым.

Задание № 5.

Воробьев ночью с охотничьим двуствольным ружьем 16 калибра пришел к дому Ларина, с которым находился в неприязненных отношениях. Войдя в палисадник, Воробьев постучал в окно, а когда в комнате загорелся свет, произвел выстрел через стекло.

Он пояснил следствию, что хотел лишь поугагать Ларина. Было установлено, что телесных повреждений выстрел никому не причинил, хотя и был произведен с близкого расстояния. При этом потерпевший, находившийся в освещенной комнате, был хорошо виден Воробьеву.

Определите содержание субъективной стороны содеянного Воробьевым. Имеются ли основания говорить о покушении на убийство? Квалифицируйте случившееся.

Задание № 6.

Киселев, находясь в нетрезвом состоянии и, будучи недоволен отказом Осина продолжать с ним беседу, нанес последнему со значительной силой два удара кулаком в центр грудной клетки. Никаких других насильственных действий Киселев не совершал. Увидев, что потерпевший упал, немедленно принял меры к оказанию ему помощи. Несмотря на принятые меры Осин скончался. Смерть наступила не от механического повреждения сердца, а от его рефлекторной остановки, чему в некоторой степени способствовало общее недостаточное физическое развитие Осина.

Киселев утверждал, что хотел лишь сделать Осину больно. Установлено, что Киселев никогда спортом не занимался, специальными приемами не владел, ранее в конфликты ни с кем, в том числе и с Осиным, не вступал.

Органы следствия квалифицировали действия Киселева как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений, повлекшее по неосторожности смерть (ч. 4 ст.111 УК РФ).

Можно ли согласиться с такой квалификацией содеянного?

Раздел 6,7,8. Квалификация преступлений при особых формах преступной деятельности (множественность преступлений, неоконченное преступление, соучастие в преступлении).

Задание № 1.

Мухитов, работая комбайнером, плохо себя почувствовал и вернулся домой значительно раньше обычного. Дома он застал свою жену в постели с незнакомым мужчиной. Схватив подвернувшуюся ему под руку мотыгу, он стал наносить обеим потерпевшим множественные ранения, повлекшие их смерть. После этого Мухитов нанес также удар мотыгой по голове своей 12-летней падчерице, неожиданно появившейся дома. После этого Мухитов явился с повинной в милицию, где заявил, что убил трех человек. В дальнейшем жизнь девочки была спасена вследствие оказания медицинской помощи в больнице.

Мухитов пояснил, что убил жену и ее любовника из обиды, «ведь он взял потерпевшую в жены с ребенком от другого мужчины, привел в дом своих родителей, заботился о них». Нанося удар девочке «он хотел искоренить зло под корень», полагая, что «яблоко от яблони недалеко падает». Изучите ст.ст. 105, 107 УК РФ.

Квалифицируйте содеянное Мухитовым.

Задание № 2.

Перед закрытием магазина Федотов зашел в торговый зал, бросил на пол вместительную сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять на месте, ограбление!», при этом он стал вставлять в автомат рожок с патронами.

Продавец Моисеева, вцепившись в оружие, не давала ему этого сделать. Федотов несколько раз ударил ее по лицу, причинив вред здоровью средней тяжести, но воспользоваться оружием и завладеть деньгами не успел, так как был обезоружен подбежавшими гражданами.

Установлено, что у входа в магазин Федотова ожидала за рулем автомашины его знакомая Рыжлова, которой он сказал: «Жди, вернусь с деньгами».

Квалифицируйте действия Федотова. Решите вопрос об ответственности Рыжловой.

Задание № 3.

Гунчев путем подбора ключа открыл входную дверь, проник в помещение магазина, где тайно похитил дорогостоящую шубу. При выходе из магазина был замечен свидетелем Ершовой. Последняя потребовала вернуть имущество, однако Гунчев бросил шубу, через некоторое время, стремясь скрыться от преследования. Это ему не удалось, он был задержан сотрудником милиции. Суд квалифицировал содеянное по п.п. «в» и «д» ч. 2 ст.161 УК РФ.

Оцените правильность квалификации содеянного.

Задание № 4.

Жуков, являясь юристом фирмы «Пул-Трейддинг», попросил Замулу помочь возратить его фирме долг, имеющейся у генерального директора компании «Евразия» Князева в сумме 500 тысяч долларов США.

По договоренности Жуков обманным путем на своей машине привез Князева к гаражу, на который указал Замула и, где в это время находились Зеленов и Замула. После этого Жуков отъехал от гаража. Зеленов и Замула посадили потерпевшего в свою машину и перевозили его в разные места и неоднократно, угрожая убийством, причинив Жукову легкие телесные повреждения, требовали возврата денег.

Жуков, Зеленов и Замула были признаны виновными в похищении человека, совершенного группой лиц по предварительному сговору и сопряженным с угрозой применением насилия, опасного для жизни и здоровья (п.п. «а» и «в» ст. 126 УК РФ) и по ч.2 ст. 330 УК РФ.

Дайте оценку квалификации содеянного указанными лицами.

Задание № 5.

Областной суд осудил Лисова и Рыбина по п.п. «д» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК, а Баталову – по ч. 4 ст. 33 и ч. 4 ст. 111 УК за лишение Лобова жизни, совершенное им при следующих обстоятельствах. Лобов своим аморальным поведением создал для Баталовой условия, при которых стало невозможным совместное с ним проживание. Баталова неоднократно обращалась к Лисову и Рыбину с просьбой избить Лобова до такой степени, чтобы он на долгое время попал в больницу и таким образом не жил дома. За это она обещала материальное вознаграждение. В один из дней, угостив Лисова и Рыбина водкой, Баталова сказала им, что наконец-то настал удобный момент, когда Лобов находится дома один без собутыльников и сильно пьян. Лисов и Рыбин стали избивать его руками и ногами в различные части тела, причем свои действия они продолжали в течении 10 минут. Баталова на это время выходила из дома и зашла в него для того, чтобы предупредить, что на улице появились люди. После этого Лисов и Рыбин избиение прекратили. Смерть Лобова наступила от многочисленных травм и переломов ребер, кровоизлияний.

Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц?

Задание № 6.

Новикова на почве неприязненных отношений решила убить своего сожителя Лекомцева. Приготовленным заранее топором она нанесла спящему Лекомцеву четыре удара по голове. Решив, что он убит, облила полы и постель потерпевшего бензином и подожгла помещение. Было установлено, что смерть Лекомцева наступила не от ударов топором и не от ожогов, а от отравления угарным газом.

Суд квалифицировал содеянное Новиковой по ст.30 ч.1 ст.105 и ч.2 ст.167 УК РФ. Оцените правильность юридической оценки содеянного.

Раздел 9. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм

Задание № 1.

Рассмотрите статьи УК:

- 1) ч.1 ст. 111, ч.1 ст. 114, ст. 113, ч.4 ст. 111 УК;
- 2) ч.ч. 1 и 2 ст. 296 и ст. 119 УК;
- 3) ч.1 ст. 112, ч.2 ст. 114, ст. 113, ч.2 ст. 112 УК;
- 4) п. «г» ч.2 ст. 161, ст. 116, ч.1 ст. 127 УК;
- 5) ч.4 ст. 166, ст. 115, ст. 112 УК;
- 6) ст. 319, ч.ч. 1 и 2 ст. 297, ст. 130 УК;
- 7) п. «б» ч.3 ст. 188, ч.1 ст. 285, ч.1 ст. 201 УК;
- 8) п. «в» ч.3 ст. 163 и ч.1 ст. 111 УК;
- 9) ч.3 ст. 178, ч.1 ст. 167, ст. 115, ч.1 ст. 112, ст. 119 УК;
- 10) ч.3 ст. 159, ч.1 ст. 285, ч.1 ст. 201 УК;
- 11) ч.ч. 1 и 2 ст. 298, ч.ч. 1 и 2 ст. 129 УК;
- 12) п. «в» ч. 3 ст. 126, ч.1 ст. 118, ч.1 ст. 109 УК;

- 13) ч.2 ст. 167, ч.1 ст. 109, ч.1 ст. 118 УК;
- 14) ст. 194, ст. 198, ст. 199, ст. 165 УК;
- 15) ч.ч. 3 и 4 ст. 296, ч.ч. 1 и 2 ст. 318 УК;
- 16) ч.1 ст. 286, ст. 300, ч.ч. 1 и 2 ст. 301, ч.1 ст. 302, ч.2 ст. 303 УК;
- 17) ч.ч. 1 и 2 ст. 298 и ч.1 ст. 129 УК;
- 18) п. «в» ч.2 ст. 211, ч.1 ст. 111, ч.1 ст. 112, ст. 115 УК.

Находятся ли указанные нормы в конкуренции между собой? Если да, то определите вид конкуренции. Если имеет место конкуренция общей и специальной норм, определите вид специальной нормы.

Задание № 2.

1. За изнасилование медицинских сестер и санитарок был привлечен к уголовной ответственности и предан суду главный врач больницы Лесков. В целях спасения Лескова заведующая отделением Шведова и заместитель главного врача Половцев настойчивыми уговорами, обещаниями материального характера за изменение показаний добились того, что потерпевшие в суде дали показания о совершении половых актов по их согласию.

Квалифицируйте действия Шведовой и Половцева, применяя правила конкуренции.

Задание № 3.

Соломаха и Стенин договорились о хищении денег из сейфа бухгалтерии автотранспортного предприятия. Проникнув ночью в помещение предприятия, преступники связали сторожа, через кассовое окно пролезли в бухгалтерию и вскрыли сейф, где оказалось 2385 тыс. руб. Содержимое сейфа им не было известно заранее. Завладев деньгами, они скрылись, но вскоре были задержаны и изобличены.

Дайте квалификацию содеянного, применяя правила конкуренции.

Задание № 4.

Прораб специализированного строительно-монтажного управления треста «Энергочермет» Ефимов для кладки стены одного из зданий установил леса из некачественной мерзлой древесины. Не рассчитав прочности лесов, он разрешил их эксплуатировать без приемки комиссией. В рабочее время верхний ярус лесов, не выдержав нагрузки, обвалился. При этом был причинен тяжкий вред здоровью одного из рабочих, упавшего на землю с высоты 7 метров.

Дайте квалификацию действиям Ефимова, используя правила конкуренции.

Задание № 5.

На допросе в кабинете следователя Кутепов, после того как было объявлено о заключении его под стражу в качестве меры пресечения, стал угрожать убийством производившему расследование лейтенанту милиции Потапову, требуя немедленного освобождения.

Квалифицируйте действия Кутепова, применяя правила конкуренции.

Вариант: изменится ли квалификация, если после отказа Потапова удовлетворить его требование Кутепов схватил стул и ударом по голове причинил Потапову легкий вред здоровью.

Задание № 6.

Кравченко, находясь в изоляторе временного содержания, во время допроса с целью повлиять на ход предварительного расследования причинил вред средней тяжести работнику милиции Славину, производившему дознание по его делу.

Квалифицируйте действия Кравченко, применяя правила конкуренции.

Вариант: изменится ли квалификация, если вред средней тяжести причинен Славину после отбытия Кравченко срока наказания с целью мести за служебную деятельность Славина в прошлом.

Задание № 7.

Носков, отбыв наказание за совершенное им преступление, завербовался и уехал работать в Северный леспромхоз. Однажды он там встретил следователя Иванова, который ранее вел расследование по его уголовному делу. Взяв водки, Носков пришел в гости к Иванову. Во время распития Носков сказал Иванову, что тот зря его посадил, на что Иванов ответил, что он честно выполнил свой долг. В ответ на это Носков схватил лежащий у печи топор и ударил в плечо Иванова, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Дайте квалификацию действиям Носкова, применяя правила конкуренции.

Вариант: изменится ли квалификация, если Иванов ранее работал не следователем, а начальником следственного управления, который возбудил дело на Носкова, а затем передал его для производства предварительного расследования следователю управления.

Задание № 8.

Не имея возможности добиться возврата от Сулова долга в размере 1 млн руб., Казаков обратился за помощью к Васину. Последний вместе с Фадеевым пришел домой к Сулову и потребовал в течение недели рассчитаться с Казаковым, угрожая в противном случае отрубить Сулову кисть руки.

Дайте квалификацию действий Васина и Фадеева, применяя правила конкуренции.

Вариант: изменится ли квалификация, если Васин и Фадеев забрали в покрытие части долга автомашину стоимостью 360 тыс. руб., принадлежащую Сулову.

Задание № 9.

Неоднократно судимые Борзов и Ермаков после окончания футбольного матча возглавили несколько десятков разгоряченных молодых

людей и с применением ножей, кастетов, а также металлических прутьев пытались освободить из изолятора временного содержания отдела милиции Чудина, задержанного по подозрению в совершении изнасилования. Когда им не удалось взломать двери изолятора, они разбили стекла, поломали мебель, сожгли служебные документы в помещении отдела милиции. При этом сержанту милиции Керимову был причинен вред средней тяжести.

Дайте квалификацию действиям Борзова и Ермакова, применяя правила конкуренции.

Раздел 10. Изменение квалификации

Задание № 1.

В феврале 2006 года правоохранительными органами были выявлены факты организации занятия торговлей людьми и использования рабского труда, совершенные Юматовым в период с мая 2000 года по ноябрь 2004 года. Он был осужден по ст.ст. 127¹, 127 УК РФ. В апреле 2006 года было установлено, что в период с марта 2004 по ноябрь 2005 г. он занимался непосредственно организацией незаконной миграции с территории стран СНГ.

Подлежит ли Юматов уголовной ответственности и 322¹ УК РФ?

Задание № 2.

По приговору суда Шубин осужден по ч.4 ст.160 УК РФ за продолжаемое хищение чужого имущества в особо крупном размере путем присвоения, совершенное при следующих обстоятельствах. В период с марта 2001 года по октябрь 2005 года Шубин присвоил вверенные ему денежные средства банка «Нара» на сумму 1 миллион 30 тысяч рублей, в том числе: в 2001 году – 250 тысяч рублей, в 2002 году - 190 тысяч рублей, в 2003 году – 210 тысяч рублей, в 2004 году – 200 тысяч рублей, в 2005 году – 180 тысяч рублей.

В кассационной жалобе защитник осужденного просил исключить из приговора квалифицирующий признак совершения присвоения чужого имущества в особо крупном размере, так как он не предусматривался статьей 160 УК РФ на момент совершения Шубиным преступления в 2001 – 2003 годах. Указанный признак был введен Федеральным законом от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», который вступил в силу 16 декабря 2003 года. Таким образом, за период с 16 декабря 2003 года по декабрь 2005 года Шубин присвоил 380 тысяч рублей, что не составляет особо крупного размера.

Дайте оценку приговору суда и доводам защитника с учетом правил действия уголовного закона во времени.

Решите вопрос о времени совершения преступления Шубиным.

Как следует определить преступность деяния Шубина:

а) по ст. 160 УК РФ в первоначальной редакции 1996 года;

б) по ст. 160 УК РФ в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ?

Задание № 3.

Приговором суда от 28 августа 2003 года Арбатова признана виновной в совершении обмана потребителей в крупном размере и осуждена по ч. 2 ст. 200 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год.

Какие уголовно-правовые последствия для Арбатовой имеет вступление в силу с 16 декабря 2003 года Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»? 101

Задание № 4.

20 декабря 2003 года в отношении Золотова было возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч.3 ст.264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух лиц) и ст.265 УК РФ (оставление места дорожно-транспортного происшествия).

Какие уголовно-правовые последствия для Золотова имеет вступление в силу с 16 декабря 2003 года Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»?

Какое решение должен принять следователь?

Задание № 5.

В ноябре 1997 г. двадцатилетний Ремизов совершил половое сношение с 15-ти летней Самсоновой. За это деяние он был осужден в марте 1998 г. Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 25.06.1998 N 92-ФЗ в ст. 134 УК РФ были внесены изменения, согласно которым слово «шестнадцатилетнего» было заменено словом «четырнадцатилетнего». Таким образом, ст. 134 УК стала предусматривать уголовную ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера, совершенные лицом, достигшим 18-ти летнего возраста с лицом заведомо не достигшим 14-ти летнего возраста.

Измениться ли судебное решение в отношении Ремизова?

Задание № 6.

По приговору суда 30 сентября 2003 г. Царев осужден по п. «б» ч.4 ст. 290 УК РФ с применением ст. 64 УК к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. 8 декабря 2003 г. был принят Федеральный закон №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», в соответствии с которым п. «б» ч.4 ст. 290 был признан утратившим силу. Адвокат в надзорной жалобе просил переqualифицировать действия Цырева на ч.1 ст. 290 УК РФ, поскольку новый закон наделен обратной силой.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.290 УК, относится к категории

преступлений средней тяжести и наказание Царев в должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, названным законом исключен дополнительный вид наказания – конфискация имущества.

Ознакомьтесь с ч.1 ст. 290 УК РФ (в ред. Федеральный закон №162-ФЗ) и сопоставьте его положения с соответствующими предписания названного Федерального закона.

Следует ли считать жалобу адвоката обоснованной?

Задание № 7.

Индивидуальный предприниматель Антипенко в установленные Налоговым кодексом РФ сроки не представил налоговую декларацию и не уплатил налог на доходы физических лиц по итогам 2014 года, за что в мае 2017 года был привлечен к уголовной ответственности по ст.198 УК РФ. Сумма неуплаченных налогов составила 1200 000 рублей.

Изменится судебное решение в связи с внесением изменений в ст. 198 УК РФ Федеральным законом от 29.07.2017 N 250-ФЗ?

Задание № 8.

16-летняя Чилаева, не будучи замужем и не желая иметь ребенка, забеременела от случайной половой связи. Во время родов 31 декабря 1996 года она убила своего новорожденного ребенка, а труп закопала в снег в лесу. В апреле 1997 года труп был обнаружен, и убийство раскрыто. Приговором суда Чилаева признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.103 УК РСФСР, и осуждена к лишению свободы сроком на 10 лет.

Правильно ли суд определил преступность и наказуемость деяния, совершенного Чилаева?

Изменится ли решение суда при следующих вариантах изменения фактических обстоятельств.

Вариант 1: ко времени совершения убийства Чилаевой исполнилось 14 лет.

Вариант 2: убийство было раскрыто в январе 2004 года.

Задание № 9.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 8 декабря 2003г. №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» осужденный Каразаев обратился в суд по месту отбывания наказания с ходатайством о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со статьей 10 УК РФ.

Суд отказал ему в смягчении наказания, указав в своем постановлении следующее.

По приговору суда от 5 декабря 2003 года Каразаев осужден по п. «б» ч.3 ст.159 УК РФ к 6 годам лишения свободы. Он признан виновным в мошенничестве в крупном размере, совершенном 1 октября 2003 года. Согласно ч.2 ст.3 Федерального закона от 13 июня 1996 г. «О введении в 103

действие Уголовного кодекса Российской Федерации», конкретизирующей положения ч.2 ст.10 УК РФ, допускается возможность снижения наказания, назначенного осужденному по ранее действовавшему уголовному закону и не отбывшему наказание, только до верхнего предела санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ. Санкцией же ч.3 ст.159 УК РФ в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. №162-ФЗ установлен максимальный срок лишения свободы 6 лет.

Соответствует ли данное решение суда и его обоснование положениям ст.10 УК РФ?

Соответствует ли данное решение суда и его обоснование правовой позиции Конституционного Суда РФ?

Примечание: при решении задачи необходимо учесть, что с 1 октября 2003 года статьей 1 Федерального закона от 30 марта 1993 г. №4693-1 «О минимальном размере оплаты труда» (в редакции Федерального закона от 1 октября 2003г. №127-ФЗ) сумма минимального размера оплаты труда в Российской Федерации была установлена в 600 рублей.

Задание № 10.

На всероссийской сходке преступных «авторитетов» уральской группировке было поручено осуществить убийство «авторитета» Лесина. План убийства был разработан в городе Екатеринбурге, организатором выступил «авторитет» Сигов. Он тщательно спланировал убийство, подобрал и проинструктировал непосредственного исполнителя – Таргова, являющегося гражданином Республики Беларусь, и назначил в помощь Таргову Усова, который осуществлял наблюдение за Лесиным и должен был обеспечить сокрытие следов преступления. Убийство Лесина планировалось осуществить в городе Челябинске, но в назначенный срок он неожиданно выехал на свою виллу в Испанию. Таргов и Усов последовали за ним в Испанию, где 26 июля 2006 года Таргов осуществил запланированное убийство Лесина, а Усов помог Таргову скрыться с места преступления. В этот же день в одном из отелей города Мадрида Усов совершил изнасилование без отягчающих обстоятельств китайки Чжу-Ян. Преступления были раскрыты сотрудниками Интерпола спустя месяц, когда Таргов и Усов уже возвратились в Россию.

Определите, на территории какого государства совершено убийство. По закону, какого государства подлежит уголовной ответственности организатор убийства Сигов, являющийся гражданином Российской Федерации? По закону, какого государства подлежит уголовной ответственности за пособничество в убийстве Усов, являющийся гражданином Российской Федерации?

Можно ли считать убийство гражданина Российской Федерации Лесина преступлением, направленным против интересов Российской Федерации, и применить в отношении иностранного гражданина Таргова положения ч.3 ст.12 УК РФ в первоначальной редакции 1996 года? По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Усов за совершение преступления?

Вопросы для устного опроса

Вопросы к разделу 1.

1. Структура уголовно-правовой нормы?
2. Квалификация преступлений?
3. Время совершения преступлений?
4. Условия привлечения иностранных граждан к уголовной ответственности?
5. Значение правильной квалификации преступлений?
6. Виды квалификации преступлений?
7. Официальная квалификация преступлений?
8. Основные этапы квалификации преступлений?
9. Итог квалификации?
10. Ссылки на статьи Общей части УК РФ, сказывающиеся на итогах квалификации?

Вопросы к разделу 2.

1. Сущность и понятие состава преступления?
2. Соотношение понятий состав преступления и преступление?
3. Значение состава преступления?
4. Элементы состава преступления?
5. Обязательные признаки состава преступления?
6. Факультативные признаки состава преступления?
7. Установление содержания оценочных признаков?
8. Формальный состав преступления?
9. Материальный состав преступления?
10. Усеченный состав преступления?
11. Составы преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности?

Вопросы к разделу 3.

1. Понятие объекта преступления?
2. Обязательные признаки объекта преступления?
3. Значение объекта преступления при квалификации?
4. Факультативные признаки объекта преступления?
5. Особенности квалификации при наличии основного непосредственного и дополнительного или факультативного объекта преступления?

Вопросы к разделу 4.

1. Понятие объективной стороны состава преступления?
2. Обязательные признаки объективной стороны состава преступления?
3. Факультативные признаки объективной стороны состава преступления?

4. Особенности квалификации преступления по объективной стороне?
5. Правила привлечения к уголовной ответственности за преступное бездействие?

Вопросы к разделу 5.

1. Понятие и особенности квалификации преступлений по субъекту?
2. Обязательные признаки субъекта преступления?
3. Признаки специального субъекта преступления?
4. Возраст уголовной ответственности?
5. Критерии вменяемости?

Вопросы к разделу 6.

1. Понятие субъективной стороны преступления?
2. Обязательные признаки субъективной стороны состава преступления?
3. Направленность умысла при убийстве?
4. Квалификация содеянного при не конкретизированном умысле (отсутствии общественно опасных последствий)?
5. Преступление с двумя формами вины?
6. Значение факультативных признаков субъективной стороны состава преступления для квалификации?
7. Ситуации невиновного причинения вреда?

Вопросы к разделу 7.

1. Понятие и виды неоконченного состава преступления?
2. Приготовление к преступлению?
3. Уголовно наказуемое приготовление к преступлению?
4. Покушение на преступление?
5. Отличительные особенности покушения на преступление от приготовления к преступлению?
6. Правила квалификации негодного покушения?

Вопросы к разделу 8.

1. Понятие и виды соучастия в преступлении?
2. Соучастие в преступлении, совершаемом по неосторожности?
3. Особенности квалификации действий соучастников преступления?
4. Особенности квалификации членов организованной группы?
5. Особенности квалификации действий лица, создавшего или руководившего организованной группой, преступного сообщества (преступной организации)?
6. Особенности квалификации действий организатора, подстрекателя, пособника в случае недоведения исполнителем преступления до конца?

7. Квалифицировать действия лица, пытавшегося склонить другое лицо к совершению преступления, но не склонившее по независящим от него обстоятельствам?

8. Эксцесс исполнителя преступления?

9. Особенности квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления?

10. Квалификация действий соучастников при совершении исполнителем «перерастающего» насильственного преступления?

Вопросы к разделу 9.

1. Понятие множественности преступлений?

2. Отличительные особенности множественности преступлений от сложного единичного преступления?

3. Идеальная совокупность преступлений?

4. Реальная совокупность преступлений?

5. Виды рецидивов и их значение для квалификации преступлений?

6. Правило квалификации, применяемое при конкуренции общей и специальной нормы?

7. Правило квалификации, применяемое при конкуренции квалифицированных составов преступления?

8. Правило квалификации, применяемое при конкуренции квалифицированного состава и привилегированного?

9. Правило квалификации, применяемое при конкуренции части и целого?

Вопросы к разделу 10.

1. Понятие и виды изменения квалификации преступлений;

2. Виды юридических ошибок?

3. Виды фактических ошибок?

4. Влияние юридических ошибок на квалификацию преступления?

5. Правила квалификации при фактических ошибках?

Кейс-задачи

Задача 1.

В июле 2004 г. М. во время распития спиртных напитков вместе с малолетней П. и С. потребовал у С. деньги. Когда она отказалась, он ударил ее кулаком по лицу, затем пытался порезать ей вены на левой руке осколком разбитой бутылки. Потом М. повалил потерпевшую на пол и вместе с П., действовавшим по его указанию, стал наносить ей удары ногами по различным частям тела и голове. Избив потерпевшую, М. похитил у нее из кармана одежды 120 руб. Опасаясь разоблачения, М. и П. обмотали шею потерпевшей поясом и затянули его. После того как С. потеряла сознание, М., решив, что она мертва, скрылся с места преступления. Однако потерпевшая осталась жива. 9 августа 2004 г. М. встретил С на улице. Опасаясь, что она может сообщить в правоохранительные органы, М., заманив потерпевшую в подвал дома, нанес ей по голове удар стеклянной бутылкой, а затем – еще не менее 10 ударов обрезком металлической трубы. От полученной тупой травмы головы С. скончалась на месте.

Квалифицируйте действия лица. Определите объекты преступного посягательства по вертикали и горизонтали. Раскройте предмет преступного посягательства.

Задача 2.

Вечером 7 марта 2007 г. З. и Н. находились в киоске, где вместе с В., С., Х. и Р. распивали спиртные напитки. Около 22.00 Р и Х. пошли домой. З. и Н. договорились напасть на них с целью завладения их имуществом. На улице Красногеройской З. и Н. догнали Р. и Х. З. направил на них заряженный обрез, а Н. обыскал и забрал у Х. деньги в сумме 1,5 тыс.руб., военный билет на имя Х, у Р. – деньги в сумме 2 тыс.руб., паспорт на имя Р. После этого З. передал заряженный обрез и еще один патрон к нему Н., а сам взял похищенное имущество и стал уходить с места происшествия. Н. с целью удержать похищенное имущество и скрыть разбой, решил убить Р. и Х.. Он поставил Р. на колени, а Х положил на землю лицом вниз. Тут же Н. с близкого расстояния выстрелил из обреза в лицо Р. и убил его, Х. вскочил и побежал. Н. некоторое время преследовал Х., пытаясь остановить его, чтобы убить, но Х. удалось убежать.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному. Определите объекты преступных посягательств. Покажите влияние предмета преступления на квалификацию.

Задача 3.

К., Г., и Е. 24 мая 2013 г., договорились совершить разбойное нападение. Для осуществления задуманного К. передал нож Г. Когда они проникли во двор дома и увидели вышедшего из гаража А., К. ударом кулака сбил его с ног, после чего потерпевшего занесли в гараж. Там они связали ему руки и ноги, затем, на протяжении длительного времени избивали по туловищу и голове. Г. наносил удары молотком по шее и голове, К. – доской

по голове, а Е. – ногами по туловищу и голове. От полученных тяжких телесных повреждений А. скончался на месте происшествия. Забрав из карманов одежды потерпевшего ключи, они открыли дверь и проникли в дом, откуда похитили имущество, в том числе охотничье ружье и боеприпасы. Г., кроме того, похитил водительское удостоверение на имя А.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Покажите уголовно-правовое значение способа совершения преступления.

Задача 4.

27 июля 2016 г. Э. в состоянии опьянения во время ссоры с К., с которой проживал, нанес ей не менее 5 ударов шваброй по голове, а затем сбросил потерпевшую в подвал и облил бензином и поджег. Смерть К. последовала от обширного термического ожога 3-й степени площадью 20-25% поверхности тела и отравления бензином.

Определите способ совершения преступления и его влияние на квалификацию.

Задача 5.

Осенью Ч. Для личных целей собрал листья и соцветия дикорастущей конопли, затем высушил и измельчил их кустарным способом, получив наркотическое средство – марихуану, общим весом 3760 гр., которое хранил в подполе своего дома. Квалифицируйте действия Ч.

Определите признаки объективной стороны.

Задача 6.

О. обратился с просьбой к Г., что тот приобретет для него и за его деньги героин и передал ему 600 р. Г. 1 марта 2006 г. купил у Ж. 2 пакетика с героином, один из которых в этот же день передал О., а второй оставил себе для личного потребления.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 7.

7 ноября 2006 г. около 23. час. после совместного распития спиртных напитков Б. из личной неприязни нанес лежащему на диване М. несколько ударов кулаком в голову, от которых потерпевший скончался. По показаниям свидетелей М. наносил удары в левую височную часть. М. сразу потерял сознание. Свидетель П., будучи медицинским работником, определил, что М. получил черепно-мозговую травму. Смерть М. наступила от закрытой черепно-мозговой травмы в виде ушиба головного мозга, субарахноидальных кровоизлияний на передней внутренней поверхности левой лобной доли, на наружных поверхностях левой височной и теменной долей, кровоизлияния в мягких тканях левой височной области. Данные повреждения относятся к категории тяжких.

Определите субъективную сторону содеянного.

Задача 8.

8 марта М., Т., С. и К., находясь в кафе «Ошмес», распивали спиртные напитки, в ходе чего К. неоднократно нецензурно оскорблял находившихся в этом же кафе Р. и Б., приставал к ним, а затем в холле беспричинно ударил последнего локтем в область уха. Около 23 часов к хулиганским действиям К. присоединились Т. и М., которые придираясь к Р. по незначительным поводам, избили его на улице в присутствии граждан. При этом М. приставал к гражданке П. К., М. и С., нанеся Р. кулаками удары по телу и голове, сбили с ног и продолжали его избиение ногами в живот и голову. Стремясь избежать насилия, Р. попытался спастись бегством, однако был настигнут и подвергнут дальнейшему избиению. Они нанесли ему множество ударов в голову кулаками, а М. стеклянной бутылкой. Сбитого с ног Р. они продолжали избивать ногами по животу и голове, М. и К., кроме того, несколько раз ударили его по голове дном пластмассовой бутылки с напитком, а К. еще и двумя ногами в прыжке. Доведа потерпевшего до бессознательного состояния, они перенесли его на обочину дороги и вызвали скорую помощь. В результате этих действий Р. был причинен тяжкий вред здоровью в виде закрытой тупой черепно-мозговой травмы с кровоизлияниями под твердую мозговую оболочку, от которой он скончался в больнице, несмотря на оказанную ему медицинскую помощь.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Дайте определение преступлений с двойной формой вины.

Задача 9.

С. и И. по предварительной договоренности, с целью хищения вещей, проникли в дом 76-летней гражданки А., связали ее и вставили в рот кляп. В процессе связывания С. нанес А. несколько ударов ногами по голове и другим частям тела, причинив тяжкие телесные повреждения, в том числе переломы костей носа, скуловых костей и основания черепа. Похитив вещи, С и И. скрылись. В результате механической асфиксии, развившейся вследствие введения тряпичного кляпа в рот, на месте происшествия скончалась.

Определите форму и вид вины.

Задача 10.

Р. и К. договорились об ограблении потерпевшей. Обманным путем, проникнув в квартиру, К., требуя выдачи денег и ценностей, стал избивать потерпевшую, а Р. в это время обыскивал дом. Испугавшись, потерпевшая передала К. 500 руб., 6 бутылок водки и золотые серьги. Продолжая требовать деньги, золото и другое имущество, К. матерчатой удавкой стал сдавливать шею потерпевшей. В процессе удушения у потерпевшей произошел сердечный приступ, от которого она скончалась на месте происшествия. Убедившись, что потерпевшая мертва, нападавшие завладели ее имуществом, деньгами и золотыми изделиями.

Определите субъективную сторону содеянного.

Задача 11.

К. 13 мая 2006 г. около 13.30 у школы № 35 обвинила малолетнего А. в присутствии малолетних С. и Т. в том, что якобы А. совершил убийство ее сына Ю., утопив его в воде, и что А. может совершить убийство других малолетних детей, с которыми он дружит. Как видно из материалов дела, по факту смерти сына К. было вынесено несколько постановлений о прекращении дела, которые впоследствии отменялись по заявлениям К. последнее решение по делу было вынесено 20 марта 2006 г.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 12.

П., действуя из хулиганских побуждений, с целью убийства приставил к шее З. заряженную винтовку и нажал на спусковой курок. Потерпевший успел отклониться, стоявший сзади него А. был убит.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача 13.

Е. облил свою знакомую С. легковоспламеняющимся нитролаком и поджег. От полученных ожогов С. скончалась.

Определите форму и вид вины.

Задача 14.

В мае 2005 г. между супругами С. сложились неприязненные отношения, в связи с чем, муж высказал намерение расторгнуть брак и произвести раздел имущества. Не желая развода, С. предложила К. и Ш. за вознаграждение убить ее мужа. Она разработала план убийства мужа, обсудила с К. и Ш. детали совершения преступления, отвела их на чердак дома, где планировалось убийство, и передала им нож. 29 мая С. под надуманным предлогом привела мужа к месту предполагаемого убийства. На площадке 13 этажа, К и Ш. убили С. нанеся ему множество ударов ножом и обрезком трубы.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 15.

5 октября 2008 г. А. и К. с целью разбойного нападения проникли в квартиру Г. К. достав нож, приставил его к шее Г. и потребовал деньги. А. выполняя указания К. связал руки и ноги Г. После этого К. передал нож А., пошел в спальню искать деньги, не найдя послал А. сам же он, обнаружив деньги на столе взял их и задушил Г.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Решите вопрос о соучастии.

Задача 16.

Е. и А. договорились совместно похитить имущество из квартиры Д. При этом для беспрепятственного проникновения в квартиру они решили

завладеть ключами от нее, убив с этой целью Д. в заранее оговоренном месте. Исполняя задуманное, А. пригласил Д. за трансформаторную будку, расположенную недалеко от места жительства потерпевшего, а Е. заранее приготовленной веревкой задушил потерпевшего и изъясил у него ключи от квартиры.

Решите вопрос соучастия, определите форму соучастия.

Задача 17.

Н., Т. и Б. в состоянии опьянения провожали знакомую Ж. Проходя через лес, А. схватил Ж., зажал ей рот, нанес несколько ударов, повалил на землю и изнасиловал. После этого А. предложил совершить половой акт Б. Воспользовавшись, что сопротивление со стороны Ж. было подавлено, Б дважды совершил с ней половые акты. Затем Н. с целью скрыть изнасилование задушил Ж. Т. все это время по указанию Б. находился в нескольких метрах, наблюдая за окружающей обстановкой с целью своевременного предупреждения о появлении посторонних лиц, а когда Н. стал душировать Ж. убежал. Квалифицируйте действия указанных лиц.

Раскройте признаки соучастия.

Задача 18.

3 июня 2007 г. Р., пользуясь знакомством с Т., пришел в квартиру последнего и через некоторое время из окна кухни подал условный сигнал А. и М., которые согласно предварительной договоренности ждали его на улице. Когда Т. открыл дверь, А. и М. ворвались в квартиру, А. нанес несколько ударов Т., сбил его с ног, связал руки и ноги, заткнул рот полотенцем. М. начал обыскивать квартиру, ища деньги. С целью принудить Т. выдать деньги, А. стал применять пытки, а затем задушил его руками и спортивными брюками. А. и М. похитили из квартиры телевизор, бытовую технику и деньги.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 19.

В октябре 2005 г. К. взял долг у своего знакомого 2000 долларов, 400 из которых вернул в декабре 2005 г., а остальные не вернул, несмотря на неоднократные требования. 25 декабря, когда кредитор вновь потребовал вернуть долг, К., взяв малокалиберный револьвер и бельевую веревку, вместе с С. на автомашине, управляемой У., обманным путем вывезли потерпевшего на проселочную дорогу, где К. в салоне автомобиля с целью убийства набросил ему на шею веревку и стал душировать. Когда веревка оборвалась, К. из револьвера выстрелил потерпевшему в голову. После этого С. вместе с К., по просьбе последнего, вытащили раненого потерпевшего из салона автомашины и бросили в придорожную канаву с водой, при этом К. пытался его добить, нанеся удары ногами по голове.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Имеются ли признаки соучастия в содеянном.

Задача 20.

Г. и М. вступили в сговор о совершении разбойного нападения на предпринимателя А., при этом они договорились, что М, вооруженный пистолетом, нападет на А. и отберет у него деньги, а Г. будет наблюдать за обстановкой и при появлении посторонних лиц предупредит его об опасности. 5 ноября 2006 года, увидев, что потерпевший А. получил в кассе деньги, М. выстрелил ему в спину из пистолета, после чего завладел деньгами. 24 декабря 2006 года М. и Г. решили совершить нападение на продовольственный магазин «Садко». Когда из него вышел последний покупатель, М. зашел в магазин, наставил на продавцов пистолет и, угрожая им похитил из кассы деньги в сумме 1200 рублей. В обоих случаях Г. во время нападения находился рядом, чтобы при появлении посторонних лиц предупредить М. об опасности. Похищенные деньги они поделили между собой. Определите форму и вид соучастия и роль каждого с совершенных преступлений.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 21.

М. предложила Г. совершить разбойное нападение на потерпевшую в целях завладения ее имуществом. Г. согласился и нанес потерпевшей Х. множественные удары поленом по голове, а затем кочергой и топором по различным частям тела. Смерть потерпевшей Х. наступила на месте происшествия в результате закрытой черепно-мозговой травмы. Завладев имуществом потерпевшей на сумму 16480 рублей, Г. и М. скрылись с места происшествия. Раскройте признаки соучастия, определите роль каждого в совершенных преступлениях.

Определите форму и вид соучастия. Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 22.

Л. в ходе ссоры со своей свекровью в присутствии гостей назвала ее старой маразматичкой. Свекровь, посчитав такие слова унижением чести и достоинства, обратилась в суд с заявлением о возбуждении уголовного дела.

Можно ли привлечь Л. к уголовной ответственности по ст. 130 УК РФ? Что значит «неприличная форма» в составе оскорбления? Можно ли формализовать данный признак?

Задача 23.

Ш. произвел контрафактные экземпляры произведения в размере 60 тысяч рублей. Затем он совместно с Б. пытался их сбыть. Однако при попытке реализации они были задержаны сотрудниками правоохранительных органов.

Как квалифицировать действия Б. и Ш? Каким образом решаются вопросы: о роли данных участников, о форме соучастия, о вменении квалифицирующих признаков?

Задача 24.

Соловьев был задержан сотрудниками правоохранительных органов при реализации контрафактных экземпляров произведений. Всего у него было изъято 150 DVD дисков. Стоимость лицензионных экземпляров тех произведений, записанных на этих дисках составляет 220 тысяч рублей.

Как квалифицировать действия Соловьева? Что необходимо отразить в процессуальном документе при юридической оценке содеянного Соловьевым?

Задача 25.

Индивидуальный предприниматель Сахнов сокрыл от налогообложения имущество стоимостью 12 миллионов 500 тысяч рублей, не указав его в декларации. В результате он не смог погасить недоимку по уплате налогов в размере 2 миллиона рублей, а также не уплатил налог в размере 1 миллиона 600 тысяч рублей.

Как надлежит квалифицировать действия Сахнова? Приходится ли при квалификации деяния Сахнова применять правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм?

Задача 26.

Ефимов единолично легализовал имущество, которое было добыто преступным путем группой лиц с его участием.

Как квалифицировать действия Ефимова? В каком соотношении находятся нормы, предусмотренные ст. ст. 174 и 174.1 УК РФ? Какие правила квалификации здесь необходимо применять?

Задача 27.

Т. и М., действуя в составе организованной группы, обманным путем перевезли за границу Российской Федерации гражданок России Г. и Ш., и на территории иностранного государства удерживали их, заставляя оказывать за деньги сексуальные услуги.

Как квалифицировать содеянное Т. и М.? Надо ли применять при квалификации действий Т. и М. правила квалификации при конкуренции законов? Если да, то какие это правила?

Темы для докладов

1. Виды составов преступлений, их значение для квалификации преступлений.
2. Влияние объекта преступления на квалификацию преступлений.
3. Квалификация общественно опасного бездействия.
4. Общественно опасные последствия. Их значение для квалификации преступлений.
5. Причинная связь в уголовном праве.
6. Роль признаков субъекта преступления в квалификации преступлений.
7. Специальный субъект преступления, установление его признаков в процессе квалификации преступления.
8. Вина и ее значение для квалификации преступлений.
9. Фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений.
10. Квалификация по стадиям совершения преступления.
11. Виды соучастников. Квалификация действий разных видов соучастников.
12. Квалификация по формам соучастия в преступлении.
13. Квалификация сложных единичных преступлений.
14. Квалификация совокупности преступлений.
15. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
16. Мотив и цель преступления как признак убийства при отягчающих обстоятельствах.
17. Способ совершения преступления как признак убийства при отягчающих обстоятельствах.
18. Квалификация убийства с учетом свойств личности потерпевшего.
19. Квалификация убийства в состоянии аффекта.
20. Проблемные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка.
21. Похищение человека. Его отграничение от незаконного лишения свободы и захвата заложника.
22. Квалификация групповых краж.
23. Квалификация краж с незаконным проникновением в жилище.
24. Квалификация разбоя.
25. Проблемные вопросы квалификации вымогательства.

Комплект тестовых вопросов и заданий

1. Необходимой предпосылкой правильной квалификации является:

1. исчерпывающие установление всех лиц участвующих в преступлении;
2. исчерпывающие установление всех фактических обстоятельств совершенного преступления;
3. исчерпывающие установление всех признаков преступления.

2. Под этапами квалификации преступления следует понимать:

1. этапы выбора уголовно – правовой нормы, подлежащей применению;
2. этапы выбора наиболее общих признаков преступного деяния;
3. этапы сопоставления видовых признаков преступления.

3. Процесс квалификации преступлений следует начинать:

1. с признаков объективной стороны преступления;
2. с признаков объективной стороны преступления;
3. с признаков объекта преступления.

4. Правила квалификации преступления — это приемы применения уголовного закона предусмотренные:

1. самим уголовным законом, постановлениями Пленумов Верховных Судов РФ, СССР, а также выработанные иной судебной практикой;
2. нормативными актами федеральных органов исполнительной власти, постановлениями Пленумов Верховных Судов РФ, СССР, а также выработанные иной судебной практикой;
3. самим уголовным законом, нормативными актами федеральных органов исполнительной власти, постановлениями Пленумов Верховных Судов РФ, СССР, а также выработанные иной судебной практикой.

5. Признаком состава преступления является:

1. юридически значимое свойство, присущее данному преступлению;
2. обобщенное юридически значимое свойство, присущее всем преступлениям данного вида;
3. обобщенное юридически значимое свойство, присущее всем преступлениям данного вида.

6. Оценочные признаки определяются:

1. правосознанием юриста, применяющего закон;
2. законодательными актами;
3. нормативными актами органов исполнительной власти.

7. Признаки состава преступления характеризуют соответствующее деяние как:

1. как общественно – опасное, противоправное, виновное;
2. как общественно – опасное, противоправное, виновное и наказуемое;
3. как общественно – опасное, противоправное, наказуемое.

8. Под содержанием состава преступления понимается:

1. совокупность принципов квалификации преступления;
2. Совокупность функций состава преступления;
3. Совокупность образующих его признаков.

9. Объективную сторону посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля составляет причинение:

1. смерти или покушение на убийство;
2. вреда здоровью любой тяжести;
3. смерть;
4. тяжкий вред здоровью или убийство.

10. Продолжите определение – «Преступление признается оконченным, если в нем содержатся...»

11. Совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление, образует понятие.....

12. Элемент состава преступления, указывающий на какие охраняемые уголовным законом общественные отношения посягает преступление, называется....

13. Объект преступления – это:

1. лицо, совершившее преступление и способное нести за него уголовную ответственность;
2. действия лиц, направленные на совершения преступного деяния;
3. общественные отношения или интересы, на которые направлено посягательство.

14. Из перечисленных благ основным непосредственным объектом оскорбления являются:

1. честь, достоинство;
2. честь, достоинство, деловая репутация;
3. достоинство, деловая репутация;

15. Субъектом халатности может быть:

1. должностное, физическое лицо;

2. физическое лицо;
3. должностное лицо.

16. Элемент состава преступления, представляющий собой совокупность юридических признаков, характеризующих психическую деятельность лица в момент совершения преступления или в связи с преступлением, называется.....

17. Совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом, является объектом

18. Преступные последствия и причинная связь являются обязательными признаками объективной стороны преступления для

19. Субъективная сторона самоуправства выражается в форме:

1. прямого и косвенного умысла;
2. косвенного умысла;
3. прямого умысла.

20. Соучастие в преступлении – это:

1. действия одного лица в совершении двух и более умышленных преступлений;
2. действия двух и более лиц в совершении разных умышленных преступлений;
3. участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.

21. Совокупностью преступлений признаётся:

1. совершение лицом двух и более преступлений, ни заодно из которых оно не было осуждено;
2. совершение лицом нескольких преступлений, предусмотренных одной статьёй УК РФ, за каждое из которых оно было осуждено;
3. совершение лицом преступления, ранее судимым за аналогичный вид преступления.

22. Реальная совокупность преступлений характеризуется:

1. осуществлением лицом несколькими действиями (актами бездействия) двух или более составов аналогичных преступлений;
2. осуществлением лицом несколькими действиями (актами бездействия) двух или более составов различных преступлений;
3. осуществлением лицом одним действием (актом бездействия) двух или более составов различных преступлений.

23. Идеальная совокупность преступлений характеризуется:

1. осуществлением лицом несколькими действиями (актами бездействия) двух или более составов аналогичных преступлений;
2. осуществлением лицом несколькими действиями (актами бездействия) двух или более составов различных преступлений;
3. осуществлением лицом одним действием (актом бездействия) двух или более составов различных преступлений.

24. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) совершается..... субъектом.

25. Если обман не направлен непосредственно на завладение чужим имуществом, а используется только для облегчения доступа к нему, действия виновного квалифицируются

26. Хищение лицом чужого имущества или приобретение права на него путем обмана или злоупотребления доверием, совершенные с использованием изготовленного другим лицом поддельного официального документа, квалифицируются как мошенничество.....

27. При конкуренции общей и специальной нормы квалификация производится:

1. по усмотрению лица, производящего квалификацию;
2. по общей норме;
3. по специальной норме.

28. В ходе совершения А. тайного хищения его действия обнаруживаются собственником Б, и другим лицом В., однако он, сознавая это, продолжает совершать незаконное изъятие имущества с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия к обнаружившим его лицам. Содеянное А следует квалифицировать по статье.....

29. Что является основанием для предпочтения специальной нормы общей:

1. диспозиция;
2. санкция;
3. ничего из вышеперечисленного.

30. Общественно опасное деяние квалифицируется по статье уголовного закона, который действовал:

1. во время совершения преступления;
2. во время задержания лица, совершившего преступление;
3. во время вынесения приговора.

31. Временем совершения преступления признаётся:

1. время установления факта совершения преступления;
2. время совершения общественно – опасного деяния;
3. время наступления общественно – опасных последствий.

32. Если санкция статьи нового закона по сравнению с санкцией статьи старого закона ухудшает положение лица, совершившего преступление, то подлежит применению уголовный закон:

1. ухудшающий положение лица;
2. улучшающий положение лица;
3. ни один не подлежит применению.

33. Если закон усиливает наказание в одном из пределов санкции и смягчает в другом, то более мягкой следует считать статью:

1. санкция, которой предусматривает более низкий нижний предел наказания;
2. которая существовала до изменения санкции;
3. санкция, которой предусматривает более низкий верхний предел наказания.

34. Если диспозиция и санкция нового уголовного закона не изменились по сравнению с диспозицией и санкцией старого уголовного закона, квалификация производится:

1. в соответствии с законом, действовавшим на момент совершения преступления;
2. в соответствии с новым уголовным законом;
3. по усмотрению следователя, дознавателя, прокурора, судьи.

35. Если в ходе судебного разбирательства государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения, то он.....

36. Если при возвращении уголовного дела прокурору, для устранения препятствий его судебного рассмотрения получены доказательства виновности лица в совершении более тяжкого преступления, чем-то в совершении которого ему было предъявлено обвинение, то.....

Вопросы к экзамену

1. Квалификация преступлений как частный случай юридической квалификации.
2. Понятие и виды квалификации преступлений.
3. Условия и предпосылки правильной квалификации преступлений.
4. Значение правильной квалификации преступлений.
5. Этапы квалификации преступлений.
6. Понятие и структура уголовно-правовой нормы. Диспозиция нормы и ее виды. Квалификация преступлений при различных видах диспозиции.
7. Действие уголовного закона во времени. Определение в процессе квалификации времени совершения преступления.
8. Обратная сила уголовного закона и ее значение для квалификации преступлений. Правила оценки сравнительной тяжести двух уголовных законов.
9. Порядок переквалификации в связи с изменением уголовного закона.
10. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона. Значение руководящих разъяснений высшей судебной инстанции и подзаконных нормативных актов для уяснения содержания уголовного закона и квалификации преступлений.
11. Понятие состава преступления. Состав преступления и уголовно-правовая норма. Значение состава преступления для квалификации.
12. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления». Материальный и формальный признаки преступления.
13. Элементы и признаки состава преступления. Системность, необходимость и достаточность признаков состава преступления.
14. Виды признаков состава преступления: постоянные и переменные, определенные и оценочные понятия, позитивные и негативные, и др.
15. Понятие и особенности преступлений с квалифицированными составами. Квалифицирующие признаки и квалифицирующие обстоятельства. Оценка деяния, содержащего несколько квалифицирующих признаков.
16. Понятие и особенности преступлений с привилегированными составами. Привилегиирующие признаки и смягчающие обстоятельства. Оценка деяния, содержащего несколько привилегиирующих признаков.
17. Понятие объекта преступления. Виды объектов и их значение для квалификации.
18. Предмет преступления, его соотношение с объектом и значение для квалификации.
19. Понятие и признаки объективной стороны преступления; значение для квалификации.
20. Причинно-следственная связь: понятие, признаки, виды и значение для квалификации.
21. Понятие и признаки субъекта преступления. Виды субъектов. Понятие и виды специального субъекта преступления. Значение специальных признаков субъекта для квалификации.

22. Понятие и признаки субъективной стороны преступления, особенности ее установления в процессе квалификации преступлений.
23. Умысел и его виды. Квалификация преступлений при различных видах умысла.
24. Неосторожность и ее виды. Особенности квалификации неосторожных преступлений.
25. Преступления с двумя формами вины, их квалификация.
26. Мотив и цель преступления, их значение для квалификации.
27. Юридические и фактические ошибки, их виды и влияние на квалификацию преступлений.
28. Проблемы уголовно-правовой оценки невиновного причинения вреда.
29. Понятие и признаки оконченного преступления; виды оконченных преступлений; правила квалификации.
30. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Отличие приготовления от обнаружения умысла. Квалификация приготовления к преступлению.
31. Понятие и признаки покушения на преступление. Отличие покушения от приготовления к преступлению. Виды покушений. Квалификация покушения на преступление.
32. Добровольный отказ от преступления. Объективные и субъективные признаки добровольного отказа; отличие добровольного отказа от приготовления и покушения.
33. Деятельное раскаяние и его отличие от добровольного отказа. Квалификация при добровольном отказе и деятельном раскаянии.
34. Понятие соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия. Отличие соучастия от прикосновенности к преступлению. Квалификация прикосновенности к преступлению.
35. Виды соучастников. Квалификация деяний исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника.
36. Формы и виды соучастия. Простое и сложное соучастие.
37. Особенности квалификации при совершении преступления группой лиц и группой лиц по предварительному сговору.
38. Особенности квалификации при совершении преступления организованной группой.
39. Особенности квалификации при совершении преступления преступной организацией (преступным сообществом).
40. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии со специальным субъектом.
41. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя.
42. Квалификация неудавшегося соучастия.
43. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.
44. Понятие и признаки множественности преступлений. Единичное преступление. Виды сложного единичного преступления. Отграничение сложного единичного преступления от их множественности.

45. Формы множественности по уголовному закону и их значение для квалификации.
46. Понятие совокупности преступлений. Виды совокупности преступлений. Квалификация при совокупности преступлений.
47. Понятие конкуренции уголовно-правовых норм. Соотношение конкуренции с коллизией и смежными составами. Отграничение конкуренции уголовно-правовых норм от идеальной совокупности преступлений.
48. Виды конкуренции и правила квалификации при различных видах конкуренции.
49. Типы действия уголовного закона (прямое действие, ретроактивность и ультраактивность). Действие уголовного закона во времени. Определение в процессе квалификации времени совершения преступления.
50. Изменение квалификации преступлений и изменение обвинения.

Список литературы

Основная литература

1. Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений: учебное пособие / М. А. Кауфман. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — ISBN 978-5-93916-615-7. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/74186.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Квалификация преступлений против личности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под редакцией А. М. Багмета. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 487 с. — ISBN 978-5-238-02610-7. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/81640.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей;

3. Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ: учебное пособие / Любавина М.А.. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 178 с. — Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/73010.html> (дата обращения: 09.02.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

4. Петрова, И. А. Квалификация преступлений против личности: практикум / И. А. Петрова. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 156 с. — ISBN 978-5-4487-0152-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75031.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/75031>.

5. Федик, Е. Н. Проблемы квалификации преступлений против здоровья населения (ст. 228, 228-1 УК РФ): лекция / Е. Н. Федик. — Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017. — 80 с. — ISBN 978-5-93916-593-8. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/74178.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

Дополнительная литература

1. Борисов, С. В. Квалификация преступлений экстремистской направленности: учебное пособие / С. В. Борисов, А. В. Жеребченко; под редакцией Н. И. Ветров. — Москва: Волтерс Клувер, 2011. — 304 с. — ISBN 978-5-466-00639-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/16781.html>

(дата обращения: 06.12.2021). - Режим доступа: для авторизир. пользователей.

2. Данелян Р.С. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии: учебное пособие / Данелян Р.С.. — Москва: Московский городской педагогический университет, 2012. — 108 с. — Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/26500.html> (дата обращения: 09.02.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

3. Кейдунова, Е. Р. Основы квалификации преступлений: учебное пособие / Е. Р. Кейдунова. — Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2011. — 150 с. — ISBN 978-5-9275-0885-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/47051.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей;

4. Квалификация преступлений. — Омск: Омская юридическая академия, 2017. — 56 с. — ISBN 978-5-98065-159-6. — Текст: электронный // IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/86171.html> (дата обращения: 09.02.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

5. Павлов, В. Г. Квалификация преступлений со специальным субъектом: монография / В. Г. Павлов. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2011. — 374 с. — ISBN 978-5-94201-534-3. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/9243.html> (дата обращения: 06.12.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

Методическая литература

1. Эбзеева З.А. Проблемы квалификации преступлений: Учебно-методическое пособие для студентов всех форм обучения направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» / З.А. Эбзеева – Черкесск: БИЦ СевКавГГТА, 2017. – 7,9 п.л.

2. Шаманский Д.А. Теоретические основы юридической квалификации преступлений: учебно-методическое пособие для студентов всех форм обучения, направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция / Д.А. Шаманский. – Черкесск: БИЦ СевКавГГТА, 2018. – 1,63 п.л.

3. Чочуева З.А. Организация деятельности правоохранительных органов по борьбе с экстремизмом, терроризмом и организованной преступностью: методические рекомендации для обучающихся специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность / З.А. Чочуева. – Черкесск: БИЦ СКГА, 2018. – 3,4 п.л.

4. Чочуева З.А. Основы деятельности правоохранительных органов по борьбе с экономическими преступлениями: методические рекомендации для обучающихся специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность / З.А. Чочуева. – Черкесск: БИЦ СКГА, 2018. – 3,9 п.л.

5. Кочкаров Р.М. Уголовное право (общая часть): конспект лекций для обучающихся очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 и по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность / Р.М. Кочкаров, З.А. Чочуева. – Черкесск: БИЦ ФГБОУ ВО «СевКавГГТА», 2018. – 5,58 п.л.

6. Клименко Т.М. Уголовное право (особенная часть). Конспект лекций для обучающихся очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 40.03.01 и по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность / Т.М. Клименко - Черкесск: БИЦ ФГБОУ ВО «СевКавГА», 2019. – 6,97 п.л.

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Единое окно доступа к образовательным ресурсам;
2. <http://elibrary.ru> - Научная электронная библиотека.
3. <http://www.supcourt.ru/> - Официальный сайт Верховного Суда РФ
4. <http://www.ksrf.ru/> Официальный сайт Конституционного Суда РФ
5. <http://www.consultant.ru/> - Справочная правовая система «Консультант плюс»
6. <http://www.garant.ru/> - Справочная правовая система «Гарант»
7. www.rg.ru - Официальный сайт Российской газеты
8. <http://www.szrf.ru/> - Официальный сайт Собрание законодательства РФ
9. www.rsl.ru/ Официальный сайт Российской государственной библиотеки им. В.И. Ленина
10. <http://www.urait.ru/> - Официальный сайт издательства «Юрайт»
11. <http://www.msu.ru/> - Официальный сайт Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова
12. <http://www.msal.ru/> - Официальный сайт Московской юридической академии им. О.Е. Кутафина

ЧОЧУЕВА Зульфия Азреталиевна
ОЛИФИРЕНКО Екатерина Павловна

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Учебно-методическое пособие
для обучающихся заочной формы обучения
направления подготовки 40.04.01 – Юриспруденция

Корректор Чагова О.Х.
Редактор Чагова О.Х..

Сдано в набор 21.07.2023г.
Формат 60x84/16
Бумага офсетная
Печать офсетная
Усл. печ. л. 2,79
Заказ № 4748
Тираж 100 экз.

Оригинал-макет подготовлен
в Библиотечно-издательском центре СКГА
369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36

