

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Р. М. Кочкаров
З.А. Чочуева

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

Учебное пособие для обучающихся направления подготовки 40.03.01
Юриспруденция, специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность
очной и заочной форм обучения

Черкесск
2025

УДК 343.2
ББК 67.408.0
Ч 75

Рассмотрено на заседании кафедры «Уголовное право и процесс»
Протокол № 1 от «29» 09. 2023 г.
Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом СКГА.
Протокол № 27 от «07» 11. 2024 г.

Рецензенты: Байчорова Ф.Х. – к.ю.н., доцент кафедры Уголовного права и процесса Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования СКГА.

Ч 75 **Чочуева, З.А.** Уголовное право (общая часть): учебное пособие для обучающихся направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность очной и заочной форм обучения / З.А. Чочуева, Р.М. Кочкаров. – Черкесск: БИЦ СКГА, 2025. – 60 с.

Учебное пособие (практикум) по дисциплине «Уголовное право (общая часть)» содержит комплекс задач по уголовному праву, а также методические рекомендации по самостоятельной работе обучающихся и решению практических задач. Учебное пособие предназначено для студентов Юридического института.

УДК 343.2
ББК 67.408.0

© Чочуева З.А., Кочкаров Р.М., 2025
© ФГБОУ ВО СКГА, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Методические указания по самостоятельной работе обучающихся	5
Методические указания для подготовки обучающихся к выполнению задач	8
Образец решения задачи	9
Тема 1. Уголовный закон	10
Тема 2. Понятие, содержание и основания уголовной ответственности	12
Тема 3. Понятие и виды преступлений	13
Тема 4. Множественность преступлений	16
Тема 5. Состав преступления	21
Тема 6. Объект преступления	22
Тема 7. Объективная сторона преступления	24
Тема 8. Субъект преступления	28
Тема 9. Субъективная сторона преступления	31
Тема 10. Стадии совершения преступления	35
Тема 11. Соучастие преступления	37
Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	41
Тема 13. Наказание: понятие, цели	42
Тема 14. Назначение наказания	43
Тема 15. Освобождение от уголовной ответственности	44
Тема 16. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних	47
Тема 17. Амнистия, помилование и судимость	48
Тема 18. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних	50
Критерии оценки решения задач	55
Список рекомендуемой литературы	56

ВВЕДЕНИЕ

Уголовное право относится к числу фундаментальных правовых дисциплин и является неотъемлемым компонентом единой правовой системы Российской Федерации.

Главная цель данного учебного пособия (практикума) – состоит в оказании помощи обучающимся в усвоении дисциплины «Уголовное право (общая часть)», правильном использовании текста Уголовного Кодекса Российской Федерации и комментариев к нему. На практических занятиях обучающиеся помимо ответов на определенные в лекции вопросов, занимаются решением ситуационных задач по пройденной теме, что позволяет более глубоко изучить и проработать материал. Решение задач по каждой из пройденных тем уголовного права позволяет приблизиться к условиям будущей профессиональной деятельности, связанной с квалификацией преступлений. Приступая к решению задачи, обучающемуся предлагается изучить лекционный, нормативный и рекомендованный к самостоятельному исследованию материал. Важным является также изучение эмпирического материала, материалов судебной практики.

Условие задачи должно быть внимательно прочитано с тем, чтобы ни одна деталь не осталась неучтенной, так как иногда именно она содержит необходимые для верного решения данные, фактические обстоятельства, изложенные в задачах, следует считать установленными и доказанными.

Обучающемуся стоит уточнить, на какие конкретные вопросы и в какой их последовательности ему надлежит отвечать.

Особое внимание должно быть уделено аргументации решения задачи. Нельзя ограничиться короткими утвердительными и отрицательными ответами. Решение должно быть мотивированным, со ссылками на положения закона, иного нормативного правового акта, постановления Пленума Верховного Суда РФ и др.

Образец решения задачи в учебном пособии также будет предложен.

Методические указания по самостоятельной работе обучающихся

Дисциплина «Уголовное право (общая часть)» – одна из ведущих дисциплин по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Глубокие знания уголовного законодательства России являются неременным условием успешной работы в органах правосудия, полиции, прокуратуры и других правоприменительных учреждениях. Самостоятельная работа обучающихся по изучению дисциплины «Уголовное право (общая часть)» способствует развитию умения активно и творчески мыслить. В ходе занятий обучающиеся вырабатывают навыки аргументации своей точки зрения и точного изложения своих мыслей перед аудиторией. Необходимым условием успешного усвоения курса уголовного права является изучение Уголовного кодекса Российской Федерации в его действующей редакции. Важное значение для правильного понимания содержания некоторых норм уголовного закона имеют разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации), которые необходимо хорошо знать. Изучение практики высших судебных органов будет способствовать более успешному усвоению курса уголовного права. Материалы судебной практики опубликованы в периодических изданиях: Бюллетень Верховного Суда СССР, Бюллетень Верховного Суда РСФСР и Российской Федерации.

Освоение курса уголовного права предполагает знание различных взглядов и точек зрения, имеющихся в науке уголовного права по наиболее важным вопросам, умение критически осмыслить эти научные позиции и выработать свое мнение. Поэтому обучающийся не должен ограничиваться только изучением учебников, а должен ознакомиться с нормативными источниками и дополнительной литературой.

Порядок проведения самостоятельной подготовки включает ознакомление с поставленными вопросами, изучение литературы, рекомендованной к теме занятий, конспектов прослушанных лекций, законодательства. Предусмотренные задачи должны быть выполнены письменно, аргументированы ссылками на уголовный закон, постановления Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации и теоретические положения курса уголовного права.

При изучении дисциплины особая роль отводится самостоятельной работе обучающихся.

Самостоятельная работа включает: ознакомление с содержанием настоящих методических рекомендаций, чтение и изучение учебной и другой научно-методической литературы; конспектирование текстов лекций и вопросов, разбираемых на практических занятиях, подготовку практических материалов и докладов; отработку тем пропущенных практических занятий в виде конспектов, рефератов, письменных и устных ответов по отдельным вопросам; подготовку ответов на вопросы для экзамена.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий и пр.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений автора работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельное краткое изложение основных мыслей прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтверждённые цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

Самостоятельная работа с литературой должна научить обучающихся выделять и запоминать наиболее важные положения, выработать у них творческий подход к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, критическое отношение к отдельным концепциям и выводам, основанное как на логическом анализе, так и на результатах практической деятельности.

По каждой теме, предназначенной для самостоятельной работы, имеется перечень необходимой литературы. Необходимо отметить, что указанным перечнем вся литература по той или иной теме, безусловно, не исчерпывается. Кроме того, обучающийся должен самостоятельно отслеживать изменения закона, используя при этом официальные издания («Российская газета», «Парламентская газета», «Собрание законодательства»).

В процессе самостоятельной работы целесообразно также использовать и справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений судебной практики. С последней следует знакомиться изучая материалы, публикуемые в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации.

Методические рекомендации по вопросам самостоятельной работы преследуют также частные цели:

- научить обучающихся при изучении литературы выделять и запоминать наиболее важные и трудные для уяснения категории и положения уголовного права,
- выработать у них творческий подход к теоретическим проблемам и выводам, критическое отношение к отдельным научным подходам в отношении тех или иных институтов уголовного права и правоприменительной практики, основанное как на логическом анализе, так и на результатах практической деятельности.

Говоря о процессе самостоятельной работы, следует также обратить внимание на то, что изучение материала (при подготовке к занятиям, подготовке реферата, доклада и т.д.) целесообразно начинать с изучения положений закона, регулирующего те или иные вопросы, а затем обращаться к материалам, изложенным в учебной литературе. Усвоенные позиции

следует затем соотнести со складывающейся практикой применения закона, для чего необходимо будет обращение к соответствующим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и материалам судебной практики по конкретным делам, публикующимся, например, в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации и имеющимся в правовых системах (Консультант Плюс и др.). Для более углубленного усвоения вопроса должно иметь место обращение к специальной литературе.

Для закрепления изученного материала предлагаются контрольные вопросы и практические задания. Их выполнение покажет обучающемуся степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

Специфика изучения курса обучающимися заключается в том, что при необходимости усвоения программы дисциплины в полном объеме и наличии общих требований к качеству и уровню знаний, некоторая часть работы по изучению дисциплины осуществляется в процессе самостоятельной работы. Эта ситуация предполагает наличие повышенных требований к организации и проведению самостоятельной работы. Поэтому самостоятельную работу рекомендуется осуществлять системно и планомерно.

Методические указания для подготовки обучающихся к выполнению задач

Решение обучающимися задач должно подчиняться определенным правилам.

Начинать необходимо с изложения условия задачи: события или действия (бездействия) участников тех или иных правоотношений, вызывающих к реализации правоотношения. Условие задачи должно излагаться обучающимся свободно, он не должен зачитывать ее полный текст. Такой подход позволяет преподавателю формировать у обучающихся навыки лаконично формулировать фактические обстоятельства события и правильно квалифицировать совершенное деяние с позиции применения материального и процессуального законодательства.

Собственно решение, т. е. мотивировка и вывод должно быть изложены обучающимися в письменной форме в специально заведенной для решения задач в тетради. При этом исходные данные задачи, ее условия переписывать в тетрадь не нужно. Если преподаватель, ведущий практические занятия, обнаружил обучающихся, не выполнивших решение задач надлежащим образом, он должен пригласить их на индивидуальное собеседование (отработку). В этих целях преподаватель должен систематически проверять конспекты с решениями задач.

Изложение задачи в письменной форме должно соответствовать следующим требованиям: каждый отдельный факт, описанный в условии задачи, должен получить юридическую оценку с выводом о правомерности деяния, его юридической квалификации, доказательствах вины правонарушителей и указанием на применяемые правовые средства прокурорского реагирования в целях устранения нарушения законов и восстановления прав и законных интересов граждан и организаций.

Образец решения задачи

Иванов и Петров купили в магазине детские игрушечные пистолеты - точные копии боевых пистолетов ТТ, используя их, решили завладеть деньгами из сберкассы. Перед закрытием сберкассы они вошли в помещение, наставили игрушечные пистолеты на работников сберкассы, и потребовали деньги. Кассир Сидоренко ударила Петрова калькулятором по голове и включила сигнализацию. Испугавшись sireны, преступники скрылись, не взяв денег.

Решение.

Действия Иванова и Петрова следует квалифицировать по ст. 162 УК — разбой. Для объективной стороны разбоя характерно нападение — это внезапное насильственное воздействие на потерпевшего или создание опасности применения насилия в целях завладения чужим имуществом. Иванов и Петров наставили детские пистолеты на работников сберкассы и потребовали деньги, т.е. угрожали немедленным применением физического насилия, опасного для жизни и здоровья. Под насилием, опасным для жизни и здоровья, или угрозой применения такого насилия понимается такое, которое повлекло причинение потерпевшему средней тяжести или легкого вреда здоровью потерпевшего кратковременным расстройством здоровья или незначительной утратой нетрудоспособности. Угрожая игрушечными пистолетами, виновные рассчитывали, что угроза будет воспринята реально. Преступление считается оконченным с момента нападения.

Разбой вменяется потому, что такие действия воспринимаются потерпевшим как угроза применить насилие, опасное для жизни и здоровья. Квалифицирующие признаки: предварительный сговор (до совершения нападения курили пистолеты и договорились о нападении на кассу) группой лиц – 2 человека.

Итак, Баранова следует признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК и назначать ему наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет с содержанием в исправительной колонии строгого режима.

Скляренко также совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК, назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет содержанием в ИК общего режима.

Тема 1. Уголовный закон

1. По мотиву мести за серию разоблачительных передач Митин решил убить тележурналиста Ларина. С этой целью в сентябре 1996 г. в г. Алма-Аты он незаконно приобрел пистолет, но, поскольку Ларин находился в длительной служебной командировке, осуществить задуманное Митину удалось лишь в декабре 1996 г. В ночь на 30 декабря 1996 г. Митин пришел к дому Ларина в пос. Успенка Московской области и, дождавшись возвращавшегося с работы Ларина, с расстояния 5 метров произвел в него два выстрела из пистолета. Будучи раненным в голову, Ларин скончался в больнице 2 января 1997г. В этот же день Митин был арестован, при обыске у него был изъят пистолет.

По какому закону (законам) подлежит уголовной ответственности Митин? Раскройте правила действия уголовного закона во времени и в пространстве.

Изменится ли решение казуса, если Митин избавился от пистолета 30 декабря 1996 г. сразу же после убийства?

2. На всероссийской сходке воровских авторитетов, проходившей в Гонконге, был вынесен смертный приговор Лесину за действия, дискредитирующие звание вора в законе — использование средств «общака» на гуманитарную помощь беженцам. Привести приговор к исполнению, было поручено московской группировке. План убийства был разработан г. Москве, организатором выступил «авторитет» Сигов. Он тщательно спланировал убийство, подобрал непосредственного исполнителя — Таргова, проинструктировал его. В напарники Таргову был назначен Усов, который предоставил Таргову оружие, автомашину и должен был обеспечить сокрытие следов преступления. Убийство Лесина планировалось осуществить в г. Москве, но в назначенный срок он неожиданно выехал на свою виллу в Монте-Карло. Последовавший за ним в Монте-Карло Таргов, при пособничестве Усова, тем не менее, осуществил запланированное убийство Лесина, и в этот же день они благополучно вернулись в Москву.

Определите место и время совершения преступления. По законам какой страны (стран) несут ответственность Сигов, Таргов, Усов?

3. Османов, желая избавиться от нелюбимой жены, решил убить ее. Во время поездки к родственникам в г. Ригу, в ресторане г. Санкт-Петербурга он подсыпал в шампанское, которое пила жена, медленно действующий яд. По прибытии в г. Ригу жена от отравления скончалась на даче родственников.

По уголовному закону, какого государства подлежит ответственности Османов? Территория, какой страны является местом совершения преступления в данном случае?

4. 25 октября 2003 года Харламов был привлечен за незаконное ношение холодного оружия к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 222 УК РФ. Федеральным Законом от 21 ноября 2003 года в УК РФ было внесено изменение, согласно которому из ч. 4 ст. 222 УК РФ был исключен признак «незаконное ношение холодного оружия».

Какое решение по данному делу должен был принять суд? Дайте развернутый и обоснованный ответ.

5. Сотрудник МИД РФ Ягудин, находясь в служебной командировке во Франции, в одном из отелей г. Ницца совершил изнасилование китаянки Чжу-Ян. Преступление было раскрыто сотрудниками Интерпола лишь спустя 8 месяцев, когда Ягудин уже возвратился в Россию.

Определите, уголовный закон, какой страны подлежит применению в данной ситуации и почему.

6. Криничин, проживающий в селе Пяльцы Белгородской области, во время ссоры нанес удар лопатой приехавшему к нему в гости Довганю жителю соседнего украинского села. Для оказания медицинской помощи Довгань был доставлен в больницу, находящуюся на территории Украины, где спустя сутки скончался.

Как квалифицировать действия Криничина: по УК РФ или по УК Украины?

7. Второй секретарь посольства одного из иностранных государств Ричард Б. и его супруга были задержаны сотрудниками российской контрразведки при изъятии ими из тайника, расположенного возле дороги, специального контейнера, в котором содержались сведения, относящиеся к государственной тайне.

Подлежат ли указанные лица уголовной ответственности по закону

8. Криминальный суд финского города Лахти приговорил российского гражданина Майкова к трем месяцам тюремного заключения условно, а также штрафу в размере 15 тыс. финских марок за то, что он незаконным путем ввез в Финляндию 300 бутылок водки «Столичная» в целях ее реализации используя служебное положение работника международной связи, Сотрудник почтового вагона российского международного пассажирского поезда Улыбин по этому делу тем же судом был приговорен к штрафу размером 1600 финских марок,

Могут ли указанные выше российские граждане нести уголовную ответственность по российским законам после возвращения на Родину?

Как решается вопрос об уголовной ответственности российских граждан, совершивших преступления за пределами РФ?

9. Гражданин Монголии Фан, работающий переводчиком посольства Монголии в г. Москве, в выходные дни решил совершить автомобильное путешествие из Москвы в Загорск. 21 марта 2012 года Фан, управляя автомашиной Мазда, в нарушение Правил дорожного движения, выехал на полосу встречного движения, где совершил столкновение с автомашиной ВАЗ-2101 под управлением водителя Хлудова. В результате столкновения Хлудов скончался на месте происшествия.

Подлежит ли Фан уголовной ответственности по российскому уголовному закону? Раскройте понятие экстерриториальности.

Тема 2. Понятие, содержание и основания уголовной ответственности

1. У Накибаевой умер муж, и она проживала с его отцом и тремя детьми. Не желая иметь ребенка, она родила его в безлюдном месте и бросила, в результате чего младенец умер. Накибаева была осуждена по ст. 125 УК. Однако прокурор с такой квалификацией не согласился, полагая, что в ее действиях имеется состав преступления; предусмотренный ст. 106 УК.

Изучите вышеуказанные статьи УК. Подлежит ли Накибаева, по вашему мнению, уголовной ответственности? Объективные и субъективные признаки, какого преступления содержатся в деянии Накибаевой? Свое мнение обоснуйте.

2. Сторож магазина Журов, вернувшись, домой после ночного дежурства, оставил дома заряженное ружье, прислонив его к кровати, а сам ушел по делам. Журова в отсутствие мужа задела ружье, в результате чего произошел самопроизвольный выстрел, которым она была убита.

Ознакомьтесь с положениями ст.ст. 109 и 224 УК. Содержится ли в данной ситуации материальное основание для привлечения Журова к УГОЛОВНОЙ ответственности? При положительном ответе определите, объективные и субъективные признаки какого состава преступления содержатся в его деянии?

3. Студент одного из ВУЗов Хоркин решил продемонстрировать своей знакомой Вериной умение управлять автомобилем. С этой целью он завладел находящейся на стоянке автомашиной, принадлежащей его знакомому, студенту того же ВУЗа. Проехав на матине некоторое расстояние, Хоркин остановился около Вериной и предложил ей прокатиться. Верина согласилась, но спустя 15 минут недалеко от ВУЗа они были задержаны. Через некоторое время Хоркин и Верина были привлечены к Уголовной ответственности по ст. 166 УК.

Имеются ли основания привлечения к уголовной ответственности Хоркина и Вериной?

4. Скориков, находясь в состоянии опьянения, решил подвезти на закрепленном за ним тракторе «Беларусь» братьев Шустрых, которые также были пьяны. Во время движения одному из братьев стало плохо, и он попросил остановиться. Скориков стал останавливаться, однако, Шустрых не дождавшись остановки трактора, на ходу открыл дверь кабины и выпрыгнул из трактора. При падении он сильно ударился о землю и получил повреждения, от которых скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку произошедшему. Имеются ли основания для привлечения Скорикова к уголовной ответственности?

5. Гончар оставила своих малолетних детей, двух и четырех лет, заперев их в нетопленной комнате, без пищи и воды и уехала из города со своим знакомым на три дня. Соседи Власовы в течение двух дней слышали плач детей, но ничего не предприняли и никому об этом не сообщили, так как «не хотели вмешиваться». Дети умерли от голода и переохлаждения.

Ознакомьтесь с содержанием ст.ст. 105, 109 и 125 УК.

Имеются ли основания для привлечения Гончар и Власовых к уголовной ответственности? Выделите и рассмотрите все виды оснований уголовной ответственности.

Вариант: Ранее Власовы, зная, что мать часто оставляет детей одних, неоднократно подкармливали их и даже временно забирали к себе, однако в данном случае никаких мер не предприняли, так как поссорились с Гончар.

6. Кушнарёв был осуждён к 10 годам лишения свободы за убийство (ч. 1 ст. 105 УК). В процессе предварительного расследования, а затем в суде Кушнарёв категорически отрицал свою виновность в этом преступлении. Отбывая наказание в исправительной колонии, Кушнарёв совершил побег. Однако через месяц он был задержан и привлечён к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 313 УК.

К этому времени прокуратурой было установлено, что Кушнарёва оговорили свидетели, и он был осуждён необоснованно.

Раскройте материальные, правовые, объективные и субъективные основания уголовной ответственности.

Решите вопрос об уголовной ответственности Кушнарёва по ст.ст. 105 и 313 УК РФ.

Тема 3. Понятие и признаки преступления

1. Першин обвинялся в том, что в канун Нового года в лесопарковой зоне Санкт-Петербурга вырубил без лесорубочного билета несколько елей для продажи на сумму 11500 рублей по таксовым ценам. При попытке вывезти он был задержан и привлечен к уголовной ответственности по ст. 260 УК РФ.

Каковы признаки преступления по уголовному праву России?

Имеются ли в действиях Першина признаки преступления?

2. Страдающий высокой степенью близорукости Тетерин, проживал в гостинице вместе с женой. Поздно ночью, в состоянии алкогольного опьянения, он по ошибке зашел в номер в Самойловой и, решив, что спящая женщина его жена, лег рядом с ней в постель. Самойлова, решив, что это пришел её муж, который обещал поздно приехать, не включив свет, продолжала спать. Через некоторое время они вступили в половую связь. Утром Самойлова, обнаружив, что она спала не с мужем, вызвала сотрудников полиции и сообщила, что её изнасиловал Тетерин, и написала заявление с просьбой привлечь его к уголовной ответственности. На допросе Тетерин утверждал, что он забыл в ресторане очки, был пьян, а гостиничный номер Самойловой ничем не отличался от его номера и его жена внешне похожа на Самойлову.

Изучите диспозицию ст. 131 УК.

Имеются ли в действиях Тетерина признаки преступления?

Можно ли привлечь Тетерина к уголовной ответственности за изнасилование?

3. Федоров в троллейбусе тайно похитил из сумки Скрыгиной кошелек, в котором находилось 900 рублей. Суд осудил Федорова по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Адвокат, ссылаясь на ч. 2 ст. 14 УК РФ в кассационной жалобе просил приговор отменить, а уголовное дело прекратить ввиду малозначительности деяния.

Ознакомьтесь с положениями ст. 158 УК «Кража», ст. 158.1 УК РФ и ст. 7.27. КоАП РФ «Мелкое хищение».

Правильны ли доводы адвоката? Свое мнение обоснуйте.

4. Клевцов, будучи озлобленным на своего соседа Парфенова, решил ему отомстить. Зная, что Парфенов очень привязан к своей собаке, живущей у него длительное время, Клевцов увел её в лес и убил в присутствии своего семилетнего сына. Против Клевцова было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК, ч. 1 ст. 167 УК и по ч. 1 ст. 245 УК РФ.

Суд освободил Клевцова от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 и ч. 1 ст. 167 УК за отсутствием в его действиях признаков данных составов преступлений.

Изучите вышеуказанные нормы УК.

Правильно ли решение суда? Свое мнение обоснуйте.

5. В состоянии сильного алкогольного опьянения Стуканов в общественном транспорте нецензурно выражался, оскорбительно приставал к женщинам, находившимся в том же автобусе, на замечание не реагировал. Антиобщественные действия Стуканова были пресечены нарядом полиции.

Ознакомьтесь с положениями ст. 213 УК «Хулиганстве» и ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство».

Подлежит ли Стуканов уголовной ответственности по ст. 213 УК. В чем разница между проступком и преступлением?

6. Марфина, давая показания на допросе в отношении своего сына, подозреваемого в совершении тяжкого преступления, сообщила заведомо ложные сведения, желая таким образом обеспечить сыну алиби и помочь ему избежать уголовной ответственности.

Содержатся ли в действиях Марфиной признаки преступления предусмотренного ст. 307 УК? При положительном ответе на данный вопрос определите варианты поведения Марфиной, которые избавили бы ее от уголовного преследования в принципе. Дайте развернутые бы и аргументированные ответы.

7. Дорожкин работал водителем маршрутного такси. Нередко после окончания работы он употреблял спиртные напитки, после чего любил осуществлять поездки на микроавтобусе, 7 января 2023 года, после окончания работы, он выпил водки и поехал на машине домой. Ввиду сильного алкогольного опьянения он не справился с управлением и наехал на пешеходов, стоявших на остановке. В результате два человека погибли, а троим был причинен вред здоровью средней степени тяжести. Дорожкин был

осужден по ч. 3 ст. 264 УК к 7 годам лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на 3 года.

К какой категории относится преступление совершенное Дорожкиным?

Ознакомьтесь с положениями ст. 27 УК «Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины».

Возможно ли изменение категории преступления, совершенного Дорожкиным на менее тяжкую?

Вариант: Дорожкин был осужден к 5 годам лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на 3 года.

8. Орлов, постоянно конфликтующий с соседом по коммунальной квартире Шаймиевым, систематически обзывал его «вонючим татаринном» и надсмехался над его мусульманскими обрядами. Шаймиев обратился в прокуратуру заявлением о привлечении Орлова к уголовной ответственности по ст. 282 УК РФ за возбуждение национальной вражды.

Есть ли в действиях Орлова состав названного или иного преступления? Не усматривается ли здесь малозначительность деяния?

9. Таушканов, управляя личной автомашиной в нетрезвом виде, нарушил правила обгона впереди идущего транспорта, вследствие чего совершил наезд на пешехода, причинив ему по неосторожности легкий вред здоровью.

Есть ли состав преступления в действиях Таушканова (см. ст. 264 УК) иди в данном случае отказать в возбуждении уголовного дела? Свое решение аргументируйте.

Если, по вашему мнению, следует отказать в возбуждении уголовного дела, то по каким основаниям: ввиду малозначительности деяния или ввиду отсутствия признака уголовной противоправности?

Можно ли говорить о малозначительности деяния по причине неосторожности совершенного преступления?

10. Директор одного из коммерческих предприятий Соловьев систематически предлагал сотруднице Аристовой сожительство, обещая в качестве ее вознаграждения повышение по службе и соответствующее повышение зарплаты. Для свиданий Соловьев снял номер в гостинице. По совету мужа Аристова обратилась за помощью в прокуратуру.

Преступление или аморальный поступок совершил Соловьев?

11. Малков, Чигинцев и Овсиенко сговорились похитить денежную выручку из автолавки, торгующей мясными деликатесами. Во время краткой отлучки продавца они проникли посредством взлома замка двери во внутрь автолавки, однако денег, кроме нескольких монет достоинством в пять рублей, там не оказалось. Забрав монеты, они скрылись, но вскоре были задержаны.

Квалифицируйте содеянное. Можно ли признать деяние названных лиц малозначительным? Свое мнение обоснуйте.

Тема 4. Множественность преступлений

1. Сотников в поселке Песочном в магазине совершил тайное хищение мужской кожаной куртки. На следующий день Сотников, находясь в нетрезвом состоянии в поселке Северном, применив насилие, опасное для жизни и здоровья, отобрал у Коржакова деньги в сумме 6200 рублей.

Какая форма множественности имеет место в данном случае?

Какие формы множественности выделяются в уголовном праве?

Дайте определение совокупности преступлений и рецидиву преступлений: разграничьте их между собой.

2. Бельский решил убить Козина за нанесенную им обиду и стал поджидать удобного случая. Однажды Круглов возвращался с охоты и увидел на берегу реки компанию мужчин, которые распивали спиртные напитки, среди них находился Козин. С расстояния 30 метров Круглов произвел прицельный выстрел из винтовки в Козина. Пуля попала в голову Козина по касательной, продолжила движение и попала в голову Сычева, сидевшего рядом с Козиным. От полученных ранений Козин и Сычев скончались на месте.

Одно или два преступления совершил Круглов? Дайте обоснованный ответ.

Определите форму вины Круглова.

Квалифицируйте содеянное.

Определите форму множественности.

3. Плотников, будучи судимым за разбой (судимость не погашена), купил на рынке у неустановленного лица пистолет Макарова, хранил и носил его без надлежащего на то разрешения более 1 месяца. При проверке документов работниками милиции у Плотникова в кармане куртки был обнаружен данный пистолет. Квалифицируйте содеянное Плотниковым.

Имеется ли в действиях Плотникова множественность преступлений? При положительном ответе определите форму и вид множественности.

4. Скворцов из корыстных побуждений совершил похищение предпринимателя Лебедева и незаконно удерживал его у себя на даче. На вторые сутки Лебедев умер от инфаркта.

Дайте уголовно-правовую оценку произошедшему.

Есть ли в действиях Скворцова множественность преступлений? Ознакомьтесь со ст. 126 УК РФ.

5. Медведев, работая на оружейном заводе, незаконно изготовил пистолет Макарова, который принес к себе домой и незаконно хранил 6 месяцев. Желая избавиться от долга, Медведев отдал пистолет Семенову. Квалифицируйте содеянное Медведевым.

Чем отличается множественность преступлений от единичного длящегося или продолжаемого преступления?

Имеется ли в действиях Медведева множественность преступлений?

6. Ранее дважды судимый за грабеж и разбойное нападение и приговоренный к длительному сроку лишения свободы Горин,

освободившись из исправительной колонии, решил убить пятерых свидетелей по его последнему делу. С этой целью он незаконно приобрел и хранил холодное и огнестрельное оружие с боеприпасами. О тайнике с оружием и своих планах Горин, будучи в состоянии сильного алкогольного опьянения, рассказал своему соседу Топазову, который через неделю сообщил об услышанном участковому.

Раскройте субъективную сторону действий Горина.

Дайте уголовно-правовую оценку совершенных Гориним действий. Составьте формулу квалификации.

Какая форма множественности имеет место в данном случае?

Можно ли Горина признать рецидивистом? При положительном ответе определите вид рецидива.

7. Никифорова была задержана за совершение грабежа 8 марта 2023 года и осуждена по ч. ст. 161 УК РФ августа того же года. В ходе расследования было установлено, что Никифорова ранее была осуждена к одному году и шести месяцам лишения свободы по ч. ст. 158 УК РФ и освобождена от отбывания наказания 25 июля 2020 года. При назначении наказания суд, учитывая наличие судимости за кражу, руководствовался положениями ст. 68 УК РФ о назначении наказания при рецидиве преступлений. Адвокат выразил несогласие с таким решением, указав, что на момент постановления приговора судимость его клиента следует считать погашенной и, соответственно, у суда нет законных оснований учитывать при назначении наказания статью 68 УК.

Чья позиция правильна? Как влияет решение поставленных вопросов на назначение наказания?

8. Самсонов, работая заведующим складом готовой продукции на текстильной фабрике, обнаружил у себя излишки ткани (около 50 м). Решив их продать, он ежедневно выносил с территории склада по 5-7 м ткани. На пятый день деятельность Самсонова была пресечена — он был изобличен в содеянном правоохранительными органами.

Можно ли признать в действиях Самсонова совокупность преступлений?

В чем состоит отличие единого продолжаемого преступления от совокупности преступлений?

9. Во время ссоры Логинов нанёс Павлову удар ножом в область живота. Павлов скончался от потери крови в больнице. Логинов был привлечён к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 109 и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Содержится ли в деянии Логинова совокупность преступлений?

Допустило ли следствие ошибку? При положительном ответе осуществите правильную квалификацию произошедшего. Свое решение обоснуйте.

10. Быков предложил 15-летней Хатовой вступить в половую связь. Получив отказ, Быков нанёс Хатовой несколько ударов, причинив легкий

вред здоровью, и совершил половой акт, после чего достал нож и пригрозил убить Хатову, если та расскажет кому-нибудь о случившемся.

Быков был осуждён по ч. 1 ст. 115, ст. 119, п. «б» ч. 2 ст. 131, п. «а» ч. 3 ст. 131. ч. 1 ст. 134 УК РФ.

Допущены ли судом ошибки? При положительном ответе осуществите правильную квалификацию произошедшего. Свое решение обоснуйте.

Определите вид совокупности, содержащейся в действиях Быкова.

11. Семин открыто похитил имущество Шутова, причинив последнему, в процессе хищения тяжкий вред здоровью. Семин был привлечен к уголовной ответственности за разбой по ч. 1 ст. 162 УК. Потерпевший Шутов, ознакомившись с материалами дела, заявил ходатайство о привлечении Сёмина к ответственности также и по ст. 111 УК РФ, однако следователь отказал в удовлетворении ходатайства.

Соответствует ли закону решение следователя?

12. Николаев на протяжении трех лет незаконно хранил дома огнестрельное оружие и, в то же время, злостно уклонялся от уплаты алиментов на содержание детей.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Николаева.

Длящиеся или продолжаемые преступления совершены Николаевым?

Укажите признаки реальной и идеальной совокупности.

Какой вид совокупности преступлений содержится в действиях Николаева?

13. Мухин, находясь в нетрезвом состоянии, поджег дом, в котором проживала ненавистная ему Колесникова - главбух предприятия, где он работал водителем с целью лишения ее жизни. В результате возникшего пожара Колесниковой были причинены ожоги первой степени, от которых она скончалась спустя сутки в районной больнице.

Рассмотрите данную ситуацию с позиций уголовного права.

Определите виды умысла виновного.

Содержится ли в содеянном Мухиным совокупность преступлений? Если да, то какой вид совокупности имеет место в данном случае?

14. Воронов, будучи арестованным по обвинению в убийстве, во время конвоирования для производства следственных действий сбежал, применив к конвоиру насилие, причинившее тяжкий вред его здоровью.

Ознакомьтесь со ст. ст. 313 и 111 УК РФ. Имеется ли в действиях Воронова совокупность преступлений?

Изменится ли Ваше мнение по вопросу о совокупности преступлений, если, допустим, здоровью конвоира был причинён вред средней тяжести (ст. 112 УК РФ) или лёгкий вред (ст. 115 УК РФ)?

15. Турский за грабёж (п. «в» ч. 2. ст. 161 УК РФ) был осуждён к двум годам лишения свободы. Находясь в исправительной колонии, он совершил убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Определите вид рецидива преступлений в данном случае,

16.Пыреев, имея судимости за грабёж (п. «в» ч. 3 ст. 161 УК РФ) и разбой (ч. 2 ст. 162 УК РФ), был осуждён за изнасилование по п. «в» ч. 3 ст. 131 УК РФ к десяти годам лишения свободы,

Определите вид рецидива преступлений в данном случае.

17.Касаткиной, осуждённой к трём годам лишения свободы за мошенничество, причинившее значительный ущерб гражданину (ч. 2 ст. 159 УК РФ), суд предоставил отсрочку отбывания наказания ввиду наличия ребёнка. Через год, в период действия отсрочки Касаткина совершила убийство (ч. ст. 105 УК РФ).

Имеется ли в действиях Касаткиной рецидив преступлений? Если да, то определите вид рецидива.

18.Освободившиеся из мест лишения свободы Ремезов, Куницын и Вахромеев создали банду для нападений на граждан и организации с целью хищения имущества. Для использования при нападениях он приобрели три пистолета с патронами. На этом этапе их преступная деятельность была пресечена работниками милиции.

Ознакомьтесь со ст.ст. 209 и 222 УК РФ. Имеется ли в действиях указанных лиц совокупность преступлений? Если да, то определите вид совокупности.

19.Микулин, управляя автомашиной, грубо нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на группу граждан, стоявших на автобусной остановке. В результате наезда один человек погиб, а здоровью ещё одного был причинён тяжкий вред.

Изучите ст. 264 УК.

Имеется ли в действиях Микулина множественность преступлений?

20.По просьбе Панкратовой Бычков сделал ей в домашних условиях аборт. В результате заражения крови Панкратова скончалась. Изучите ст. 123 УК.

Как следует квалифицировать действия Бычкова? Имеется ли в его действиях какая — либо форма множественности преступлений?

21.Пешков совершил убийство Томина при превышении пределов необходимой обороны находясь, при этом, в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием со стороны потерпевшего. Действия Пешкова были квалифицированы по ч. ст. 107 и по ч.1 ст. 108 УК РФ.

Как квалифицируются преступления при конкуренции двух составов со смягчающими обстоятельствами?

22. Шумаков пришел в гости к своему знакомому Кривцову. После распития спиртных напитков хозяин квартиры уснул. Шумаков решил похитить мужскую дубленку, норковую шубу и шапку, висевшие в прихожей. Уложив указанные вещи в спортивную сумку он принес их к себе домой. После этого, вспомнив, что дверь квартиры Кривцова осталась открытой, Шумаков решил вернуться и продолжить хищение, но при выходе

из квартиры с похищенными вещами был задержан работниками милиции, которых вызвали соседи Кривцова.

Определите, совершил Шумаков одну или две кражи, содержится ли в его действиях совокупность преступлений?

23. Анциферов, намереваясь расправиться со своими обидчиками Ивашкиным и Лосевым, которые накануне жестоко его избили за неуплату карточного долга, взял двуствольное ружье и пошел к дому, где они проживали. Завидев возвращавшихся домой Ивашкина и Лосева, он поочередно выстрелил из обеих стволов и убил обоих.

Имеется ли множественность преступлений в действиях Анциферова?

24. За создание банды и участие в разбойном нападении, совершенном этой бандой, Лукьянов был осужден по ч. 2 ст. 209 УК РФ.

Соответствует ли закону приговор суда?

Свой ответ аргументируйте.

25. Кирилов, привлекавшийся ранее к уголовной ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью, совершил разбойное нападение в составе группы лиц по предварительному сговору.

Назовите все обстоятельства, которые препятствовали бы признанию в действиях Кириллова рецидива, опасного или особо опасного рецидива.

26. 14 ноября 2022 г. Рудаков получил повестку из военкомата о призыве на военную службу. При отсутствии законных оснований для освобождения от военной службы он решил уклониться от ее прохождения. С этой целью Рудаков уехал к родственникам в соседнюю область и до 19 мая 2023 г. скрывался там, пока не был задержан сотрудниками полиции.

Имеется ли в содеянном Рудаковым множественность преступлений? Длящееся или продолжаемое преступление совершено виновным? Определите момент его начала и момент окончания.

27. Хамсурова знакомилась с мужчинами и входила к ним в доверие. За ужином она тайно добавляла им в пищу сильнодействующее вещество клофелин. В то время, когда потерпевший находился в бессознательном состоянии, она похищала деньги и ценности. Таким образом, в ресторане «Витязь» Хамсурова похитила у Томчука 30 тысяч рублей и золотой перстень, в ресторане «Тбилиси» у Буадзе 22 тысячи рублей и 300 долларов США, а в кафе «Космос» у Камаева 20 тысяч рублей и обручальное кольцо. Стоимость похищенного составила 180 тысяч рублей.

Образуют ли действия Хамсуровой совокупность преступлений либо это одно продолжаемое деяние? Свое решение обоснуйте.

28. Колосков был осужден за кражу с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ) к четырем годам лишения свободы. По истечении двух лет после отбытия наказания он совершил хищение огнестрельного оружия совместно с группой лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 3 ст. 226 УК РФ).

Можно ли признать в его поведении рецидив преступлений? Если да то какой его вид?

29. Мамедов был осужден в 2016 г. к трем годам лишения свободы за грабеж (ч. 2 ст. 161 УК РФ), в 2020 г. -- к трем годам лишения свободы за кражу чужого имущества (ч. 2 ст. 158 УК РФ), а в 2023 г. к семи годам лишения свободы за незаконный сбыт наркотического средства героина (ч. 1 ст. 228¹ УК РФ).

Можно ли в итоге признать деятельность Мамедова опасным рецидивом преступлений?

30. За убийство, сопряженное с разбоем (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ) Савельев был осужден на тринадцать лет лишения свободы. Через пять лет после отбытия наказания он умышленно причинил тяжкий вред здоровью повлекший по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Имеются ли в данном случае основания для признания Савельева рецидивистом? При положительном ответе определите вид рецидива.

31. Вешнин ночью напал на проходившую через городской парк Сорокину и угрожая ей убийством, демонстрируя при этом нож, изнасиловал ее.

Ознакомьтесь со ст. 119 и п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ. Могут ли изнасилование и угроза убийством квалифицироваться по совокупности преступлений в данном случае?

Смоделируйте ситуации, когда эти действия должны влечь ответственность по совокупности преступлений.

Тема 5. Состав преступления

1. Курдюмов и Лужин с целью ограбления напали на пианиста Артюхова, возвращавшегося после концерта, домой. Артюхов стал оказывать нападающим сопротивление. Тогда Лужин ударом по голове сбил с ног Артюхова, который в результате падения получил перелом трех пальцев правой руки. В течение шестнадцати дней Артюхов находился на амбулаторном лечении, а после выздоровления в течение девяти месяцев не мог работать в оркестре в связи с полной утратой профессиональной трудоспособности.

Квалифицируйте содеянное виновными.

Содержатся ли в их действиях состав преступления, предусмотренного ст. 111 УК по признаку полной утраты профессиональной трудоспособности. Определи обязательные признаки составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 111, 161 и 162 УК.

2. Заозерова попросила соседа помочь перенести мужа, находившегося в нетрезвом состоянии, из сарая, где он спал, в дом. Когда они поднимались по лестнице Заозерова не смогла удержать плечи мужа, отчего он ударился о бетон головой и скончался.

Содержится ли в действиях Заозеровой состав неосторожного причинения смерти или имело место невиновное причинение вреда?

Изучите положения статей ст.ст. 109, 26 и 28 УК и дайте уголовно-правовую оценку произошедшему. Свое мнение обоснуйте,

3. Широков, придя в общежитие в нетрезвом состоянии, беспричинно наносит удары Саладову, а затем повалил на койку Касаткина и стал его душить. Обороняясь, Касаткин нанес имевшимся у него шилом пять ударов Широкову, причинив ему Бред здоровью средней тяжести.

Изучите положения ст. 37 УК «Необходимая оборона» и ст. 114 УК «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны».

Содержится ли в действиях Касаткина состав преступления?

4. Бутов и Салин поздно вечером в состоянии алкогольного опьянения на улице приставали к гражданам, при этом избили руками и ногами незнакомого им Поленова, причинив ему многооскольчатый перелом костей носа с разрывом хряща и множественные кровоподтеки лица и туловища. От острого малокровия, вызванного длительным и значительным кровотечением, страдающий гемофилией Поленов скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку произошедшему. Состав, какого преступления содержится в действиях виновных?

5. Ачин и Кирина подали заявление в городской загс с просьбой о регистрации брака, а вечером вступили в половую связь. Поняв, что Кирина уже жила половой жизнью, Ачин отказался от регистрации брака, заявив ей, что не хочет «связывать судьбу со шлюхой». Кирина вернулась домой и покончила жизнь самоубийством.

Изучите диспозицию ст. 110 УК.

Определите обязательные признаки состава преступления, предусмотренного данной статьей.

Решите вопрос об уголовной ответственности Ачина.

Тема 6. Объект преступления

1. Сизов, проходя по улице, увидел стоящую автомашину, которая была не заперта. Он открыл дверцу и похитил автомагнитоу. Отойдя от места преступления, он увидел гражданина Полуянова, который сказал, что видел, как Сизов совершил хищение из машины и что ему необходимо заплатить за молчание Полуянова. Сизов ударил Полуянова в грудь финским ножом и убежал. Потерпевший был доставлен в больницу но там от полученного ранения скончался.

Определите объекты совершенных Сизовым преступлений и их виды.

2. Семенов и Ильясов, ранее судимые за разбой и грабеж, в состоянии алкогольного опьянения, по инициативе Семенова ворвались в квартиру Абрамова и, урочая расправой и размахивая обрезком трубы, стали требовать деньги. После того как Абрамов стал кричать и оказывать сопротивление, Семенов и Ильясов убежали не забрав денег.

Назовите объекты преступления, совершенного Семеновым и Ильясовым.

3. Во время полета самолета по маршруту Санкт-Петербург-Таллинн пассажир Порохов вытащил боевую гранату и под угрозой взрыва потребовал от экипажа изменить маршрут и посадить самолет в столице Ливии.

На какие охраняемые уголовным законом общественные отношения совершено посягательство?

Как следует квалифицировать содеянное Пороховым?

4. Сухов и Васильев, встретив ночью на улице Морозова, дубинками избили последнего, причинив легкий вред здоровью, и отобрали мобильный телефон. По делу установлено, что мотивом избиения послужило намерение отомстить Морозову за то, что он ранее, на дискотеке, ударил знаком» Васечкина.

Каков объект совершенного посягательства?

Назовите предмет и орудие преступления, определите их отличие от объекта.

5. С целью уклонения от службы в армии Иванов решил причинить себе телесное повреждение, За помощью он обратился к своему другу Колесову, совместно с которым они изготовили самодельный пистолет. По просьбе Иванова выстрелом из этого оружия Колесов должен был его ранить, Колесов согласился помочь другу и после нескольких неудачных попыток с расстояния четырех метров произвел прицельный выстрел, смертельно ранив Иванова. После смерти была обнаружена записка, что стрелять Колесов в Иванова будет по желанию последнего.

Дайте уголовно-правовую оценку произошедшему. Составы, каких преступлений содержится в действиях виновных?

Назовите объекты указанных деяний.

6. Врач-терапевт Симонова возвращалась поездом с курорта. Услышав по радио просьбу начальника поезда к пассажирам-медикам об оказании срочной помощи гражданину с острым сердечным приступом, Симонова к больному не пошла. Он скончался, хотя по заключению судебно-медицинского эксперта своевременное медицинское вмешательство могло предотвратить смерть

Дайте оценку действиям Симоновой, Определите объект преступления.

7. Анисимов похитил у своего родственника, вневедомственной охраны, пистолет. Через день он, используя пистолет, совершил разбойное нападение на соседа по даче, забрав у него наиболее ценные вещи.

Как следует квалифицировать совершенные Анисимовым преступления?

В каком случае пистолет выступает в качестве предмета преступления, а в каком – орудия преступления?

Назовите объекты преступлений, совершенных Анисимовым.

8. Определите основной (непосредственный) и дополнительный объекты преступления при совершении хулиганских действий гражданина Алехина, который из хулиганских побуждений причинил в общественном месте гражданину Буничу ударами обломка кирпича телесные повреждения средней тяжести.

9. Колесников написал заявление в милицию привлечении к уголовной ответственности своего знакомого Холодова, с которым состоял во враждебных отношениях, за хищение золотых часов. В ходе расследования выяснилось, что золотые часы Колесников отдал на хранение своему брату, а Холодов указанного преступления не совершал. В отношении Колесникова было возбуждено уголовное дело по ст. 306 УК РФ.

Какому объекту был причинен вред преступными действиями Колесникова?

Изменится ли решение, если будет установлено, что брат сам взял часы, о чем Колесников не знал?

10. Акунский ночью, с помощью заранее изготовленной отмычки, проник в магазин и похитил с прилавка меховую шапку и кожаные перчатки.

Похищенное он отвез домой на принадлежавшем ему автомобиле ВАЗ-2110.

Определите все виды объектов данного преступления и его предмет. Во всех ли преступлениях можно выделить предмет?

В чем состоит различие между понятиями «предмет преступления», «потерпевший», «орудие преступления» и «средство совершения преступления»?

11. Захаров был привлечен к уголовной ответственности за изготовление и сбыт поддельных денег по ст. 186 УК РФ. Он изготовил на черно-белом принтере двадцать банковских билетов достоинством рублей, раскрасил их цветными карандашами и вечером на вещевом рынке на них купил ковер. Во время судебного разбирательства адвокат Захаров ходатайствовал о переквалификации содеянного на ч. 1 ст. 159 УК РФ, т.к. подделка была настолько грубой, что обнаружение этого не требовало специальных познаний

Ознакомьтесь со ст.ст. 159 и 186 УК РФ. Определите, каким объектам Захаров нанес вред? Чем отличаются предметы данных преступлений?

Тема 7. Объективная сторона преступления

1. Гражданин Ахмедов, примерно в 22 часа 09.05.2023, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в гараже гаражного кооператива, расположенного на восточной окраине города М., в ходе ссоры со своим знакомым гражданином Пахвелладзе, с которым распивал спиртные напитки по поводу праздника, намеренно нанес последнему пять ударов, подобранным на месте обрезком арматуры по различным частям тела,

причинив телесные повреждения Пахвеладзе, повлекшие за собой вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте совершенное преступление.

Определите родовой объект преступления, форму общественно опасного деяния, непосредственный объект преступления.

Определите обязательные признаки объективной стороны состава преступления, конструкцию объективной стороны.

Определите факультативные признаки объективной стороны совершенного преступления.

Определите вид наступивших последствий по форме (конструкции) объективной стороны состава преступления.

Определите орудия, способ и обстановку совершения преступления (элементы обстановки).

2. Топорков взялся за вознаграждение перевезти на своей лодке Лукашину через реку на другой берег. На середине реки лодка перевернулась, Топорков с Лукашиной оказались в воде. Женщина стала тонуть и звать на помощь, однако Топорков бросил ее и поплыл к берегу. Лукашина утонула. Свое поведение Топорков объяснил тем, что плавать плохо и вдвоём они бы погибли.

Изучите ст. 125 УК «Оставление в опасности»,

В какой форме совершено деяние, является ли оно преступным? Свое мнение обоснуйте.

3. Саенко, увидев свою давнюю знакомую Панину, реши над ней подшутить и, подойдя незаметно сзади, закрыл ей руками глаза. Панина, стоявшая на краю тротуара, резко оттолкнула Саенко, испугавшись внезапных его действий. Саенко от толчка поскользнулся и упал на проезжую часть улицы, где попал под колеса проезжавшего автомобиля. В результате полученных травм Саенко скончался, спустя полтора часа не приходя в сознание.

Находятся ли действия Паниной в причинной связи с наступившими последствиями - смертью Саенко?

Являются ли виновными ее действия?

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Паниной.

4. Новикова, забеременев от случайной связи и не желая предавать случавшееся огласке, тайно родила ребенка в деревенской бане. Желая избавиться от него, Новикова сдавила руками горло ребенка с целью удушения. Полагая, что он мертв, она бросила сверток с новорождённым в заброшенный колодец. Судебно-медицинская экспертиза установила, что ребенок погиб в воде, куда был брошен еще живым.

Квалифицируйте совершенное преступление

В чем состоит объективная сторона преступления, совершенного Новиковой?

Какие действия последней явились непосредственной причиной смерти ребенка?

5. 27-летний Соловьев, несмотря на решение суда, злостно уклонился от уплаты средств на содержание своих нетрудоспособных родителей, а результате чего они тяжело заболели от истощения организма.

Влияет ли наступление последствий на привлечение Соловьева к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ?

6. Костин, в запрещенное время на территории заповедника охотился на пятнистого оленя, но его действия были пресечены лесничим Шишкиным, который задержал Коростылева в момент выслеживания зверя.

Ознакомьтесь со ст. 258 УК РФ.

Подлежит ли Костин уголовной ответственности?

Определите признаки объективной стороны, а также вид состава преступления, совершенного Костиным.

7. Блохин, встретив вечером на лесной тропинке Метлицкую, потребовал снять кожаную куртку, кольцо и вместе сумочкой отдать ему. Метлицкая не выполнила требований и пыталась бежать, Блохин догнал ее, сбил с ног и, повторив свои требования, дважды ударил ее кастетом в область груди, причинив ей средней тяжести вред здоровью. После этого, завладев вещами потерпевшей он скрылся.

Дайте уголовно-правовую характеристику объективных признаков совершенного Блохиным деяния.

8. Охотник Чуркин пригласил своего приятеля Киселев посмотреть охоту на волков. Придя к месту охоты, Чуркин и Киселев распили спиртные напитки, а затем поссорились, ссора переросла в драку, в процессе которой Чуркин нанес Киселеву серьезное ранение в ногу, после чего ушел. Киселев также попытался идти домой, но не смог. Через некоторое время к поляне, на которой оставался Киселев, подошли волки. Попытка Киселева залезть на дерево окончилась неудачей, и он был растерзан волчьей стаей.

Находятся ли в причинной связи действия Чуркина и смерть Киселева? Подлежит ли он ответственности за смерть Киселева?

9. Карагодин нанес Алехину 2 удара в область живота. Ранение оказалось опасным для жизни и здоровья в момент причинения. После срочной операции и реанимационного отделения Алехин был переведен общую палату в удовлетворительном состоянии, но через месяц снова попал в реанимацию вследствие послеоперационных осложнений. Ему была сделана повторная операция, однако ввиду нарушения диеты его состояние ухудшилось, что потребовало третьего хирургического вмешательства, приведшего к смерти. Карагодин был осужден по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

В жалобе осужденный просил пересмотреть приговор и снизить наказание, т.к. он не считает себя виновным в смерти Алехина.

Подлежит ли жалоба удовлетворению? Находятся ли действия Карагодина в причинно-следственной связи со смертью Алехина? Свое решение обоснуйте.

10. К врачу Сафонову обратились соседи по дому с просьбой экстренную медицинскую помощь Бакаевой, живущей этажом выше

Сафонов заявил, что он идет в театр, а к больной следует вызвать «скорую медицинскую помощь». Через полтора часа Бакаева скончалась обширного инфаркта миокарда.

Должен ли Сафонов быть привлечен к уголовной ответственности ст. 124 УК РФ?

Раскройте признаки преступного бездействия.

11. Демченко, владелец бультерьера, остановил на улице прохожего Бровикова и потребовал деньги и меховую шапку. Испугавшись грозного рычания собаки, Бровиков выполнил требование, отдав 14 000 рублей и норковую шапку.

Какие формы преступного действия выделяются в уголовном праве?

Можно ли расценивать поведение Демченко как преступное действие, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, и квалифицировать его по ч. 2 ст. 162 УК РФ?

Как может повлиять содержание субъективной стороны деяния Демченко на решение данного вопроса?

12. На перекрестке к одной из машин, за рулем которой сидела молодая женщина Нефедова, подбежал Лобанов и кинул в форточку машины живую крысу. Испугавшись, Нефедова выскочила из машины, а Лобанов сел за руль и уехал в неизвестном направлении. Впоследствии он продал автомобиль Колбину.

Объективная сторона какого состава преступления содержится в действиях Лобанова?

Будет ли Колбин нести уголовную ответственность по ст. 175 УК РФ, если он знал, что покупает угнанный автомобиль?

13. Орехов и Ивлев, являясь осматрщиками-ремонтниками на станции Лихая, не проверили тормозную систему поезда и отправили его на перегон с неисправленными тормозами. Товарный поезд на перегоне Лихая-Каменская, имевшем постоянный спуск, из-за отказа тормозов развил скорость до 130 км/ч и на входных стрелках потерпел крушение: оторвавшийся электровоз столкнулся с пассажирским поездом «Москва-Хабаровск», в результате чего погибли 84 пассажира, 40 был причинен вред различной тяжести.

Раскройте объективную сторону совершенного Ореховым и Ивлевым деяния и сопоставьте с признаками ст. 263 УК РФ.

Материальным или формальным является состав преступления, предусмотренного ст. 263 УК? Назовите основные и факультативные признаки объективной стороны данного состава.

Осуществите квалификацию содеянного Ореховым и Ивлевым. Свое решение обоснуйте.

14. Никитин и Садгиков вооруженные автоматами и гранатами, во Владикавказе захватили автобус с людьми. За их освобождение потребовали от органов власти предоставления самолета для вылета в Боливию и деньги в размере миллиона долларов. В случае невыполнения их требований они угрожали взорвать автобус с людьми. Требование преступников было

выполнено. Арестованные в аэропорту Боливии, Никитин и Садгиков пояснили, что не намеревались причинить людям какой-либо вред даже в случае невыполнения требований.

Содержится ли объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ, в действиях Никитина и Садгикова в полном объеме? Каким по конструкции является состав преступления, предусмотренный ст. 206 УК РФ?

Тема 8. Субъект преступления

1. Попов совместно с несовершеннолетним Бондаревым и Синициным (15 лет) неправомерно завладели автомобилем «Жигули», которые принадлежали гражданину Сидорову. Несколько часов они катались, а потом по предложению Бондарева похитили из машины радиоприемник, фотоаппарат, инструменты и другие вещи, после чего машину сожгли.

Дайте определение субъекта преступления по уголовному законодательству РФ.

За какие преступления установлена уголовная ответственность с 14 лет?

Можно ли Бондарева и Синицина привлечь к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 158, 166, 167 УК РФ?

2. Ранее судимый 24-летний Зазнобин создал группу для совершения квартирных краж из подростков Шуева 12-ти лет, Лотова 13-ти лет, Зимова 15-ти лет и Власова 20-ти лет. Большую часть похищенного Зазнобин присваивал себе. На шестой краже деятельность группы была пресечена.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Вариант. Данная группа лиц занималась нападениями на граждан, угрожая их жизни или здоровью.

3. Калугин был привлечен, к уголовной ответственности за изнасилование 12-летней П. В ходе предварительного следствия он заболел. Судебно-психиатрическая экспертиза установила, что у него хроническое психическое расстройство, лишаящее Калугина возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Наряду с этим было признано, что в момент совершения изнасилования он был вменяем.

Какое уголовно-правовое значение имеет заболевание Калугина после совершения изнасилования?

Какие меры воздействия могут применяться к лицам, совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости?

4. 27 января 2013 года подростки Семенов и Яшкин, напав на 70-летнего Глухова, сбили его с ног, сорвали с головы норковую шапку, выхватили из рук сумку с двумя бутылками водки и продуктами и скрылись. Известно, что Семенов родился 27 января 2011 года, а Яшкин 1 сентября 2012 года. Оцените содеянное с позиций уголовного права.

Правомерно ли привлечение Семенова и Яшкина к уголовной ответственности?

С какого момента лицо считается достигшим определенного возраста уголовной ответственности?

5. 30-летний Куницын предложил 2000 руб. 15-летнему Позднякову, если он разобьет подфарник дорогой автомашины одного человека. Им оказался Биркин, владелец «Лексуса», на котором он подъехал к универсаму. Когда Биркин остановился, перед ним внезапно появился Поздняков и улыбаясь, два раза ударил камнем по подфарнику машины, разбив его. Опешивший Биркин в возмущении выскочил из машины и побежал догонять хулигана. Пробежав 100 м. он вспомнил, что ключи от зажигания остались в автомобиле. Оглянувшись, Биркин увидел, что его «Лексус» быстро уезжал с угонщиком Куницыным за рулем.

Проанализируйте эту ситуацию.

Есть ли основания для привлечения Позднякова к уголовной ответственности за угон и умышленное уничтожение или повреждения чужого имущества? Является ли он субъектом этих преступлений?

Какова роль в совершении данных преступлений Куницына? Квалифицируйте содеянное им.

6. Сотрудник охранного агентства Кипряк, имеющий разрешение на ношение оружия, возвращаясь с дежурства, зашел к своему другу и выпил с ним 1,5 литра водки, после чего направился домой. Зайдя в подъезд, он встретил слесаря-сантехника Меркулова и решил похвастаться имеющимся у него пистолетом. Нажав по неосторожности на спусковой крючок, прострелил Меркулову бедро. Добравшись до своей квартиры, Кипряк тут же повалился на пол и уснул. Попытки соседей разбудить и привести его в чувство результата не дали. Проснувшись через 11 часов и узнав о ранении Меркулова, Кипряк был сильно удивлен случившимся и сказал, что не помнит, что с ним происходило после ухода от друга.

Проведенная судебно-психиатрическая экспертиза дала заключение, что Кипряк в момент выстрела находился в тяжелой степени обычного алкогольного опьянения, что не исключает возможности утраты им способности осознавать характер своих действий и руководить ими.

Возможно ли привлечение Кипряка к уголовной ответственности? Квалифицируйте содеянное им.

7. Магомедова, работая в поликлинике врачом-отоларингологом. В свободное от работы время у себя на загородной квартире производила абортс женщинам, скрывающим свою беременность от близких. Одна из потерпевших в результате проведенной операции скончалась.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Магомедовой.

Соответствует ли она признакам субъекта, требуемым статьей 123 УК?

8. Кочина, находясь на выставке-продаже меховых изделий, примеряла норковую шубу и была задержана сотрудником охраны при попытке выйти в ней из зала. В процессе предварительного расследования у следователя

возникли сомнения по поводу психической полноценности Кочиной. Судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что Кочина осознавала общественную опасность тайного хищения чужого имущества, но не могла руководить своими действиями в силу заболевания kleptomanieй (импульсивное воровство — психопатия неустойчивого типа).

Раскройте признаки невменяемости.

Подлежит ли Кочина уголовной ответственности?

Возможно ли применение к Кочиной принудительной меры медицинского характера с помещением в психиатрический стационар?

9. Титов заметив подростков, забравшихся в сад за его яблоками, спустил с привязи овчарку и натравил ее на ребят. Собака настигла 10-летнего Вову Крючкова и сильно покусала его, причинив средний вред здоровью.

Может ли Титов нести уголовную ответственность по ст. 112 УК РФ за вред, причиненный его собакой?

Определите субъект совершенного преступления. Квалифицируйте его.

10. Евланов совершил несколько краж автомагнитол и других вещей из автомобилей. В ходе предварительного расследования было установлено, что он состоит на учете в психоневрологическом диспансере по поводу наличия у него психиатрического заболевания: олигофрении в легкой степени дебильности.

Была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, которая признала, что Евланов страдает олигофренией, но в момент совершения преступлений он отдавал отчет своим действиям и мог руководить ими.

Должен ли Евланов нести уголовную ответственность?

Как решается вопрос об уголовной ответственности лиц в подобных случаях?

11. На железнодорожном вокзале сотрудник милиции задержал подростка, который пытался обокрасть заснувшего в зале ожидания пассажира Чеботарева. Задержанный подросток был плохо одет, неопрятен, с трудом вспомнил, что его зовут Андрей Рузанов, сказал, что его мать выгнала из дома. Подросток был неграмотен, никогда не посещал школы. В ходе расследования стало известно, что подросток говорит правду. Мать воспитанием сына не занималась, злоупотребляла спиртными напитками. По запросу из ЗАГСа стало известно, что Андрею 14 лет. Была назначена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, которая пришла к выводу, что Рузанов не страдает каким-либо психическим заболеванием, однако в связи с отставанием в психическом развитии, вызванным крайне благоприятными для него социальными, бытовыми условиями, он в момент посягательства на собственность, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.

Какое должно быть принято решение в данном случае? Что следует понимать под «возрастной невменяемостью»?

Каковы возрастные пределы применения ч. 3 ст. 20 УК РФ?

12. Родионов страдал наркоманией. В периоды, когда у него не было наркотиков, он испытывал тяжелые психические и физические страдания. На протяжении нескольких лет он дважды помещался в психиатрическую клинику на лечение. Однажды вечером Родионов, находясь в состоянии абстиненции (морфийного голодания), разбил окно на первом и проник в квартиру, где похитил деньги, на которые купил марихуану и отчасти утолил наркотический голод.

Судебно-психиатрическая экспертиза признаков психического расстройства у Родионова не обнаружила, но установила, что в момент кражи он находился в состоянии сильного наркотического голодания и, хотя понимал противозаконность своего поступка, не мог от него удержаться.

Как должен решаться вопрос об уголовной ответственности Родионова?

13. Находившиеся в лечебном учреждении мест лишения свободы Громов, осужденный за бандитизм, и Князев, отбывавший наказание за кражу, организовали преступную группу мелью нападения на сотрудников исправительного учреждения, а также побега. Однажды ночью они напали на инспектора безопасности, связали его, взломали решетку в его комнате и убежали. Громов и Князев были привлечены к уголовной ответственности по ст. 313 УК РФ.

Дайте понятие специального субъекта в уголовном праве.

Обладают ли Громов и Князев признаками специального субъекта преступления, указанного в ст. 313 УК?

Осуществите аргументированную квалификацию действий виновных лиц.

Тема 9. Субъективная сторона преступления

1. Серов, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, 8. 09. 2023 года в 22 часа 50 минут скрытно проник через выставленное им окно в склад магазина по улице Советская города Ч., откуда извлек продовольственные товары на сумму 26 тыс. рублей. При выходе из склада с похищенным товаром Серов был замечен охранником магазина Щукиным. Несмотря на требования охранника остановиться, Серов стал убегать с похищенным товаром и скрылся с места преступления.

Определите интеллектуальный критерий вины Серова при совершении преступления.

Определите волевой критерий вины Серова при совершении преступления.

Определите форму вины, обоснуйте свой ответ. Какой вид умысла в зависимости от момента его возникновения имеет место в данном случае.

Определите мотив и цель совершения преступления Серовым.

2. Осипов, находясь в коридоре коммунальной квартиры и будучи в нетрезвом состоянии вел себя агрессивно, нецензурно бранился, приставал к Наумову. Наумов после неоднократных замечаний сильно оттолкнул

Осипова от себя в сторону входной двери, закрытой на французский замок. Осипов при падении споткнулся о порог, ударился спиной о входную дверь, которая от толчка открылась, и, вылетев на лестничную площадку, сломал перила ограждений, упал на цементный пол первого этажа. В результате полученной черепно-мозговой травмы Осипов через несколько дней умер.

Дайте понятие небрежного причинения вреда, соотнесите его с Обстоятельствами задачи.

Дайте понятие невиновного причинения вреда, соотнесите его с обстоятельствами задачи.

Решите вопрос об уголовной ответственности Наумова

3. Девятов, Томазов и Меркулов распивали спиртные напитки в доме сестер Павловых. Павлова В. выйдя в другую комнату, взяла лежавший на столе обрез двуствольного ружья, принадлежащий Девятову, и стала его заряжать. Она успела зарядить лишь один ствол когда, увидев это, вошедший Девятов отобрал обрез, положил его на стул, а сам лег на диван, не сказав никому о том, что обрез заряжен. Павлова В. присела у него в ногах заговорила с ним о посторонних вещах. В комнату вошел Томазов, взял обрез и не убедившись в том, что он не заряжен, шутя, направил ствол на себя и нажал на спусковой крючок выстрела не последовало. После этого он наставил обрез на Девятова и снова нажал на спуск. Раздался, выстрел к Девятову было, причинено огнестрельное ранение в голову, от которого он скончался на месте.

Решите вопрос о виновности Томазова. При положительном ответе квалифицируйте содеянное им.

4. Финогин, управляя гусеничным трактором в нетрезвом состоянии, неоднократно совершал хулиганские действия, направляя его на пешеходов и загоняя их в кювет. Догнав сестер Семеновых, он резко повернул трактор на них и прижал их к забору, в результате чего Семенова Г. попала под гусеницу и погибла.

В какой форме выражена вина Финогина по отношению к совершенному преступлению? Определите вид формы вины Финогина и квалифицируйте содеянное.

Аргументируйте принятые решения.

5. Якушкин, узнав, что его сожительница Першина забеременела и не желая обременять себя заботой о ребенке, решил убить ее. Около 22 часов Якушкин, увидев, что Першина возвращается домой, схватил монтировку, дворами обогнал Першину и спрятался на неосвещенной лестничной площадке в ее подъезде. Услышав, что кто-то вошел в подъезд, и вытирает ноги о коврик у квартиры Першиной, Якушкин решил, что это она, нанес несколько сильных ударов по голове потерпевшей и ушел ночевать к друзьям в другой подъезд. Утром он узнал от соседей, что кто-то убил мать Першиной, возвратившуюся вечером домой.

Проанализируйте содеянное Якушкиным и решите вопрос его ответственности.

6. Во время турнира на звание чемпиона города по боксу среди спортсменов-профессионалов встречались давние соперники Остапенко и Надеин. В пятом раунде Остапенко, поднырнув под правую руку Надеина нанес ему сильный удар в область сердца. В результате, по заключению судебно-медицинского эксперта, наступила рефлекторная остановка сердца приведшая к смерти Надеина.

Возможно ли привлечение Остапенко к уголовной ответственности за причинение смерти? При положительном ответе определите форму и вид формы его вины.

Изменится ли ваше решение, если допустить, что Остапенко, вопреки существующим правилам, для утяжеления удара замотал под бинты металлические предметы?

7. Крайнова Ольга, проживавшая в общежитии строительного предприятия, находясь на шестом месяце беременности, убедившись, что парень, с которым она встречалась, жениться на ней не намерен, обратилась по совету знакомых женщин к гражданке Борисовой с просьбой сделать ей аборт, Борисова сначала отказывалась, ссылаясь на большой срок беременности, а затем, за большую сумму денег, согласилась произвести операцию в комнате общежития. После сделанного аборта состояние Ольги резко ухудшилось, и подруги по комнате вызвали «скорую помощь». В больнице спасти Крайнову врачи не смогли.

Есть ли в случившемся вина кого-либо из причастных лиц?

Если есть, то кого именно и какова форма вины?

8. Горшков, приобретя со скидкой под Новый год престижный автомобиль, вечерами катал на нем знакомых девушек. Во время одной из поездок пассажирка, посмотрев на спидометр, сказала, что Горшков рискует нажить себе неприятности, превышая скорость по гололеду. Он ответил: «Машина новая, резина зимняя, реакция у меня отличная, Ничего не случится». На одном из поворотов перед машиной внезапно оказался мужчина, перебежавший дорогу. Горшков не сумел избежать наезда на пешехода, в результате чего последний скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного Горшковым.

9. Медицинская сестра одной из больниц по ошибке путем инъекции ввела в организм пациента, находящегося в реанимационном отделении, вместо необходимого лекарства другой препарат, в результате чего через некоторое время пациент скончался.

Проанализируйте субъективную сторону совершенного медицинской сестрой деяния. Подлежит ли она уголовной ответственности? При положительном ответе квалифицируйте содеянное.

Смоделируйте иную ситуацию, при которой ошибка медсестры должна расцениваться как случай (казус) – невиновное причинение вреда

Разграничьте признаки преступной небрежности и признаки невиновного причинения вреда.

10. Белов познакомился в ресторане с Локтевой и попросил разрешения проводить ее домой. Около подъезда дома, где жила Локтева, Белов, потребовав вступить с ним в половую связь, на что Локтева ответила отказом, Услышав это, Белов ударил Локтеву кулаком в лицо, от чего она упала и ударилась затылком о бордюр. Через несколько часов от полученной травмы потерпевшая скончалась.

Охарактеризуйте психическое отношение Белова к деянию и наступившим последствиям; решите вопрос о его ответственности, квалифицировав его действия.

Изменится ли ваша квалификация содеянного, если Белов при этом прицельно нанес сильный удар в переносицу потерпевшей, который заведомо для виновного должен был раздробить кости носа и носовую перегородку?

11. Кузнецов, будучи в нетрезвом состоянии, за совершение хулиганских действий был задержан сотрудниками полиции. Оказывая сопротивление, он выхватил из кобуры одного из милиционеров пистолет и произвел несколько беспорядочных выстрелов, результатом которых явились причинение тяжкого вреда здоровью одного из милиционеров и причинение смерти случайному прохожему.

Решите вопрос о форме вины Кузнецова. Квалифицируйте его действия.

12. Бельский, проживая в коммунальной квартире, систематически пьянствовал и третировал соседей, 1-го мая Бельский вошел без приглашения в комнату Акимовых и сел за праздничный стол. В ответ на замечание Акимова о недостойном поведении Бельский стал выражаться нецензурной бранью. Когда Бельского стали выводить из комнаты, он, угрожая убийством, выхватил из кармана нож и нанес им Акимову ранение в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Бельский был осужден за покушение на убийство из хулиганских побуждений. В кассационной жалобе адвокат просил переквалифицировать содеянное на ч. 1 ст. 111 УК РФ, т.к. факт нанесения ранения в живот не всегда свидетельствует о желании лишить жизни потерпевшего.

Подлежит ли удовлетворению жалоба адвоката?

На основании, каких данных решается вопрос о содержании умысла виновного?

Вариант: Потерпевший скончался в результате острой кровопотери.

13. Любшин, находясь в нетрезвом состоянии, поджег дом, в которого проживала ненавистная ему жена, с целью лишения ее жизни. В результате возникшего пожара погибла пенсионерка Слухова — соседка жены Любшина, зашедшая по хозяйственной надобности. Самой же Любиной дома не оказалось, так как она отлучилась в магазин.

Рассмотрите данную ситуацию с позиций уголовного права.

Влияет ли допущенная Любиным ошибка на его уголовную ответственность?

Квалифицируйте содеянное им.

14. Долганова, возвращаясь вечером с работы, дамой, задремала в вагоне метрополитена. Когда она вышла из вагона, то обнаружила, что с ее головы исчезла меховая шапка. Оглянувшись по сторонам, Долганова обратила внимание на бегущего мужчину в шапке, похожей на пропавшую шапку. Уже около автобуса она догнала мужчину и, прежде чем успели захлопнуться двери, сорвала с его головы шапку. Вернувшись, домой, Долганова положила принесенную шапку, сняла шубу и стала стряхивать с нее снег. В этот момент из капюшона выпала ее меховая шапка.

Имеется ли вина в действиях Долгановой? Дайте развернутый и обоснованный ответ.

Тема 10. Неоконченное преступление (стадии совершения преступления)

1. Мамонов после распития спиртных напитков с целью изнасилования завел находившуюся в нетрезвом состоянии Ухову в подъезд строящегося здания. После отказа Уховой вступить с ним в половую связь он нанес ей шесть сильных ударов кулаком в лицо и, пытаясь совершить насильственный половой акт, раздел ее, разделся сам, но потерпевшая оказала ему сопротивление. Для преодоления сопротивления Мамонов стал избивать ее и нанес с большой силой кулаком и ногами около пятнадцати ударов по различным частям тела, в том числе десять ударов по голове, причинив ей черепно-лицевую травму и множество других, повлекших смерть потерпевшей.

Рассмотрите произошедшее с позиций уголовного права.

Составьте точную формулу квалификации содеянного Мамоновым.

2. Воркутин был нанят Лобовым для убийства директора конкурирующей фирмы Мусалиева за 2000 долларов США. Получив задаток. Воркутин забрался с винтовкой на чердак соседнего дома, откуда была хорошо видна квартира Мусалиева, и приготовился к стрельбе. Увидев, что Мусалиев лежит на кровати, Воркутин выстрелил в него. По заключению судебно-медицинского эксперта смерть Мусалиева наступила в результате инфаркта накануне вечером. Таким образом, Воркутин стрелял в труп.

Решите вопрос об ответственности Лобова и Воркутина.

3. Костров и Шубина привели Самарина, находившегося в сильной стадии опьянения, в подъезд дома, закрыли ему рот, сдавили шею руками и пытались вытащить у него бумажник с деньгами. В это время они были задержаны.

Подлежат ли Костров и Шубина уголовной ответственности?

Составьте формулу квалификации содеянного ими.

4. Лаптев пригласил к себе домой Комову. После совместного распития спиртных напитков Лаптев решил ее изнасиловать и, преодолевая сопротивление потерпевшей, разорвал на ней одежду, но по

физиологическим причинам не смог совершить половой акт, в связи, с чем от своих дальнейших домогательств отказался.

Имеет ли место в описанной ситуации добровольный отказ от совершения преступления? Подлежит ли Лаптев уголовной ответственности?

При положительном ответе квалифицируйте содеянное им.

5. Воропаев и Зинченко решили угнать с платной охраняемой стоянки автомобиль импортного производства. С этой целью Воропаев, распивая с охранниками спиртное, подсыпал им в водку снотворное, а Зинченко отравил собак, стороживших стоянку.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц, если их деятельность была пресечена на данном этапе. В какой момент совершаемое ими преступление будет окончено? Смоделируйте соответствующую ситуацию.

6. Ильин предложил Жукову совершить убийство Березина, за что обещал выплатить 5 тыс. руб. Когда Березин подходил к подъезду своего дома, Жуков из-за угла бросил ему под ноги гранату. Граната не взорвалась и Березин не пострадал. Жуков, имея в запасе вторую гранату, бросать ее не стал покинул место происшествия.

Решите вопрос об ответственности причастных лиц. Содержится ли добровольный отказ в действиях Жукова? Распространяется ли добровольный отказ Жукова на Ильина?

7. Продавец торговой палатки Левченко в целях совершения обмана покупателей неправильно отрегулировала весы, разбавила бидон сметаны молоком, подделала ценники на колбасу и сыре. Эти действия Левченко были выявлены контролером госторгинспекции.

Какую стадию неоконченного преступления образуют действия, совершенные Левченко? Подлежит ли она уголовной ответственности? Составьте формулу квалификации содеянного Левченко.

8. Гриненко решил убить Васильева. С этой целью он напал на него и нанес несколько сильных ударов автомобильной монтировкой по голове и шее. Однако после этих действий ему стало жаль Васильева, у которого было трое детей, он оказал первую помощь потерпевшему, а затем, остановив проезжающую машину, доставил его в больницу, где жизнь Васильева была спасена.

Можно ли говорить о том, что Гриненко добровольно отказался от доведения преступления до конца?

Решите вопрос о его ответственности, Квалифицируйте содеянное.

9. Желая отомстить Гаврилову за невозвращение долга, Ганюшина познакомилась с Тереховым и Шинько и уговорила их совершить убийство Гаврилова за определенную сумму передав в качестве аванса 50 тыс. рублей, Была намечена дата убийства и разработан план его осуществления. За день до намеченной даты Терехов и Шинько пришли в органы полиции и рассказали о сговоре.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ганюшиной, Терехова и Минько.

10. Студент химического факультета Фомичев решил избавиться от своего кредитора — соседа по комнате общежития Боева, которому задолжал определенную сумму денег. Приобретя через своих знакомых медленнодействующий яд, и усовершенствовав его определенными добавками, Фомичев подсыпал полученное вещество в ужин Боева. Однако через час пожалел о случившемся, рассказал об этом Боеву и дал ему противоядие, которое хранил в своей прикроватной тумбочке. В итоге Боев остался жив.

Подлежит ли Фомичев уголовной ответственности? Квалифицируйте его действия.

Вариант: Фомичев, не имея заблаговременно изготовленного противоядия, вызвал скорую помощь, сделал промывание желудка потерпевшего в домашних условиях и сопровождал его в больницу, где предоставил врачам подробную информацию о химическом составе изготовленного яда. В результате своевременно предпринятых действий по нейтрализации ядовитого вещества Боев был спасен.

11. Участковому инспектору стало известно, что проживающий на обслуживаемой им территории Данилов сообщил Лямину и Зимину о своем намерении обворовать квартиру уехавших на полтора месяца в отпуск Щербаковых, и уговаривал их принять участие в краже. Лямин и Зимин согласились и обещали Данилову выяснить, в какое время лучше проникнуть в квартиру. Но через некоторое время Лямина забрали в армию, а Зимин не пришел к Данилову в назначенное время. Дайте правовую оценку действиям Данилова, Лямина и Зимина.

Тема 11. Соучастие в преступлении

1. Сурков обратился к своему знакомому военнослужащему Безрукову с просьбой, о приобретении у него огнестрельного оружия с целью совершения с использованием этого оружия разбойного нападения, которое он намеревался совершить совместно с Пушиным. За вознаграждение военнослужащий похитил автомат АКМ-74-М из своей части и передал его Суркову. При этом военнослужащему было известно, что с помощью этого оружия будет совершено разбойное нападение. Однако, кто совершит разбойное нападение, при каких обстоятельствах, ему не было известно. Впоследствии Сурков, совместно с Пушиным наняли такси под управлением Григорьева, прибыли к месту совершения преступления, после чего в присутствии таксиста и других посторонних лиц совершили разбойное нападение, с места происшествия скрылись.

Определите лиц, выполнивших объективную сторону приготовления к совершению разбоя, но не являющихся соучастниками преступления, Свое мнение обоснуйте.

Определите, при каких обстоятельствах военнослужащий, продавший автомат АКМ Суркову для совершения разбойного нападения, не будет являться соучастником разбоя. Свое решение обоснуйте. Если военнослужащий не будет соучастником разбоя, будет ли он нести иную уголовную ответственность, согласно обстоятельствам, указанных в фабуле дела? Дайте обоснованный ответ.

При каких обстоятельствах водитель такси будет признан соучастником разбойного нападения? Смоделируйте соответствующую ситуацию.

Определите основания и пределы уголовной ответственности каждого соучастника разбоя.

2. Уваров договорился с Чесноковым и Физовым совершить кражу из магазина. В назначенное место сбора Уваров не пришел, и Чесноков с Физовым вдвоем совершили кражу из магазина на сумму 120 913 руб. О совершенной краже они рассказали Уварову и попросили его сбыть похищенные вещи, что он и сделал.

Являются ли Чесноков, Физов, Уваров соучастниками кражи? Проанализируйте роль каждого с точки зрения учения о соучастии в преступлении.

Определите форму и вид соучастия.

Ароментировано квалифицируйте действия виновных.

3. Несовершеннолетний Карпов во время распития спиртных напитков поссорился с Коломягиным и грубо оскорбил его. Коломягин избил Карпова. Последний подошел со слезами к Гутину и пожаловался на Коломягина, на что Гутов сказал: «Ну что нюни распустил? Иди, дай ему!». Карпов взял доску, подошел сзади к Коломягину и ударил его доской по голове причинив тяжкие телесные повреждения, от которых тот на другой день скончался.

Можно ли говорить о подстрекательстве Гутова к совершению преступления?

4. Купцов и Поляков обратились к Илюхину с просьбой достать для них оружие, нужное им для завладения государственным имуществом. Илюхин попросил на время у своих приятелей Озерова и Гулякова обрез с двумя боевыми патронами и наган, которые и передал Купцову. Купцов и Поляков угостили Илюхина водкой и обещан после совершения преступления возратить оружие и дать денег.

На следующий день они совершили разбойное нападение на работников магазина и забрали выручку в сумме 200572 руб. На следствии Илюхин заявил, что не знал о намерении Купцова и Полякова использовать оружие для совершения разбоя, хотя полагал, что они хотят обокрасть какой-то магазин, а оружие может им понадобится в случае задержания.

Определите форму соучастия в преступлении Илюхина, Купцова и Полякова.

К какому виду соучастников относится каждое, из указанных лиц?

Имеет ли место в данном случае эксцесс исполнителей?

Составьте точную формулу квалификации действий каждого соучастника.

Свои решения аргументируйте.

5. Опаздывая на поезд, Скворцов остановил автомобиль и попросил водителя подвезти его на вокзал. В пути Скворцов все время торопил водителя Уткина, пообещав хорошо заплатить, если тот довезет его быстро.^В результате превышения скорости Уткин совершил наезд на пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Суд квалифицировал действия Уткина по ч. 1 ст. 264 УК.

В кассационной жалобе, Уткин потребовал привлечь к ответственности Скворцова за подстрекательство к преступлению (ч. 4 ст. 33 и ч. 1 ст. 264 УК РФ).

Справедливы ли требования Уткина? Имеет ли место соучастие в действиях Скворцова и Уткина?

6. Гафуров, проходя вдоль полотна железной дороги, увидел неизвестного мужчину, который из открытого вагона взял несколько дынь и спрятал их в сумку. Гафуров тоже, подойдя к вагону, в присутствии мужчины взял себе три дыни, но в это время появился работник полиции и задержал его, а неизвестный мужчина, бросив суржу, убежал. Совершено ли это деяние в соучастии?

Раскройте понятие и признаки соучастия в преступлении,

7. Ильясов, Пеструхин и Сурикова решили совершить кражу из хозяйственного магазина. Ильясов выставил оконную раму в подвале магазина, куда проник Пеструхин, и передал ему две большие сумки с похищенными вещами. Сурикова в это время следила за сторожем и в случае его появления должна была подать сигнал Ильясову.

Имеется в действиях вышеуказанных лиц соучастие в преступлении? Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ и квалифицируйте действия Ильясова, Пеструхина и Суриковой.

8. Завьялов и Михайлов, имея огнестрельное оружие, нападали на таксистов и забирали у них деньги. Нападая, Завьялов угрожал Водителям пистолетом, а Михайлов забирал у них выручку.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям виновных. Назовите формы соучастия и их признаки.

9. Пастухов попросил свою сожительницу Рябову, чтобы она пригласила в гости для совместного употребления спиртных напитков 14летнюю Цыплакову. После совместного употребления спиртных напитков Пастухов с целью изнасилования Цыплаковой повалил ее на кровать. Рябова держала Цыплакову за руки, преодолевая ее сопротивление, а Пастухов изнасиловал ее.

Определите форму и вид соучастия.

Ознакомьтесь со ст. 131 УК РФ и квалифицируйте действия Пастухова и Рябовой.

Свои решения аргументируйте.

10. Снимая в частном доме комнату у престарелой Зубковой, Санин, Свитов, Кузнецов и Травин занимались заказными убийствами. Их удалось задержать только после совершения 9-ти преступлений. В процессе следствия выяснилось, что непосредственно убийствами занимались Свитов, Кузнецов и Травин,, а Санин наблюдал за будущими жертвами, разрабатывал сценарий каждого преступления, обеспечивал уход исполнителей с места преступления.

Определите форму и вил соучастия, а также виды соучастников. Составьте формулы квалификации содеянного ими.

11. Жидов и Бесунов по предварительному сговору решили тайно похитить у своего односельчанина Кумарина корову. Ночью, когда они проникли в загон, Кумарин проснулся от шума, и выбежал из дома. Тогда Жидов схватил деревянный брус, подкрался к Кумарину и ударил его по голове. От полученного удара Кумарин скончался на месте, Квалифицируйте действия Жидова и Бесунова.

12. Гусев подговорил Чиждова, который страдал психическим расстройством, совершить поджог дома Индрисова, промышлявшего сбытом наркотиков в селе. В результате пожара дом полностью сгорел.

Имеет ли место соучастие в действиях Гусева и Чиждова? Кто является исполнителем данного преступления. Составьте точную формулу квалификации действий виновных. Вариант:

Гусев не знал о психическом заболевании Чиждова,

13. В целях совершения кражи грузчик Длиноруков проник на контейнерную станцию, где у одного из контейнеров увидел весовщика Неросова. который срывал пломбу и замок. Длиноруков подошел к нему и стал помогать, а затем оба погрузили в мешки краденые вещи и разошлись.

Есть ли в действиях вышеуказанных лиц соучастие в преступлении? Квалифицируйте их действия.

Определите роль каждого из соучастников.

Назовите форму соучастия в их действиях.

14. Малышев, Самсонов и Кулешов с целью получения выкупа похитили предпринимателя Попова. Продержав его три дня в подвале и не получив выкупа, они освободили Попова и отвезли домой.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям соучастников.

15. Амосов, Куделина и Мишина организовали «малое предприятие» по оказанию интимных услуг. Для этой цели они знакомились с девушками привлекательной внешности, предлагали им высокооплачиваемую работу в качестве манекенщиц, обучали их «хорошим манерам», а затем под угрозой избиения, требуя возврата, выданных им денег, принуждали вступать за плату в сексуальные отношения с мужчинами.

Определите форму и вид соучастия. Квалифицируйте действия виновных.

.Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

1. При нападении группы хулиганов на улице на работника полиции последнему были причинены телесные повреждения, повлекшие за собой тяжкий вред здоровью, в результате чего он потерял сознание. Примерно через минуту к милиционеру вернулось сознание, он увидел покидающих место происшествия хулиганов. Тогда он выстрелил в сторону этой группы, в результате чего смертельно ранил одного из нападавших.

Определите правомерность применения оружия работником полиции. Имелись ли условия для применения оружия в состоянии необходимой обороны? Если нет, то, при каких условиях возможно применение оружия в целях необходимой обороны. Квалифицируйте действия нападавших.

2. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния директора предприятия, который допустил растрату спирта со склада предприятия при следующих обстоятельствах. Во время грозы в цеху предприятия была повреждена кровля, в результате появилась явная угроза выхода из строя высокоточного дорогостоящего оборудования. С целью устранения этой угрозы директор срочно нанял «шабашников», которые согласились срочно перекрыть кровлю цеха во время дождя за денежные средства и спирт, который они хотели употребить во время и после выполнения работы. Директор согласился и без оформления бухгалтерских документов безучетно допустил растрату спирта.

3. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния в ситуации, когда работник полиции при преследовании автомобиля с преступником не справился с управлением служебного автомобиля, совершил ДТП, в результате чего служебный автомобиль получил повреждения и восстановлению не подлежал, ущерб составил более 240 тыс. рублей.

4. Определите наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих преступность деяния в ситуации, когда работник милиции, преследуя на автомобиле нарушителя ПДД – мотоциклиста, стал обгонять его и резко затормозил перед мотоциклом. В результате этого мотоциклист не справился с управлением, упал с него и погиб в результате полученных травм

5. На Зайцеву, которая возвращалась домой с работы в ночное время, напал неизвестный, свалил ее на землю и пытался расстегнуть пальто. Не в силах справиться с насильником, Зайцева нащупала лежавший на земле обломок кирпича и ударила его по голове.

От полученного удара нападавший скончался на месте, в связи, с чем Зайцева была привлечена к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 111 УК.

Законны ли действия правоохранительных органов по отношению к Зайцевой?

6. Лесник Гусев при очередном обходе закрепленной за ним территории особо защищаемого участка лесного массива обнаружат лиц, незаконно рубивших деревья и кустарники, запрещенные к порубке. В целях

задержания Гусев выстрелом из ружья убил убежавшего с места происшествия Пумова.

Соблюдены ли Гусевым условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление соответствует ли характер совершенного Пумовым преступления тяжести причиненного ему вреда?

Назовите условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.

7. Крылов встретил на улице Горина и узнал в нем одного из грабителей, напавших на него два месяца назад.

Крылов подошел к Горину сзади и, с целью расквитаться за ранее пережитое унижение, борцовским приемом бросил последнего на землю. При падении Горин ударился головой о землю, в результате чего его здоровью был причинен тяжкий вред.

Правомерно ли причинен вред Горину?

Вариант: Крылов преследовал цель задержания Горина для доставления его в отделение полиции.

13. Серов в присутствии односельчан избил и оскорбил Леонидова. На второй день Серов пришел в его дом и стал осыпать Леонидова и его жену нецензурными словами. Возмущенный потоком оскорблений, Леонидов, выстрелил из охотничьего ружья и тяжело ранил Серова.

Дайте юридическую оценку действиям Леонидова.

Возникает ли право на необходимую оборону у лица, в адрес которого или его близких были высказаны грубые оскорбления?

14. Находившееся в открытом море судно, в результате аварии, стало тонуть. Для спасения пассажиров часть из них была размещена в шлюпках, а другим были выданы спасательные круги и пояса. Шувалов, не умеющий плавать, будучи в состоянии паники, потерял круг и попытался схватиться за борт шлюпки, в которой вместо положенных инструкцией десяти человек находилось двенадцать. Опасаясь, что шлюпка может затонуть, матрос ПССКОВ веслом оттолкнул Шувалова и тот утонул. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Пескова.

Тема 14. Понятие и цели наказания

1. Птенцов осужден за кражу по ч. 1 ст. 158 УК РФ. Несмотря на то, что Птенцов добровольно впервые совершил преступление, явился с повинной, добровольно возместил потерпевшему причиненный имущественный ущерб, примерился с ним, суд все-таки назначил самое строгое наказание, предусмотренное в санкции — 2 года лишения свободы.

Соблюдены ли судом требования законодателя, предусмотренные в ч. 2 ст. 43 УК РФ. Изучите также ч. 1 ст. 62 УК.

2. За совершение убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ) своей жены Пенкин осужден к 10-ти годам лишения свободы.

Каким образом, в данном случае, достигается одна из целей наказания - предупреждение совершения новых преступлений?

3. Акылбаев осужден за изнасилование заведомо несовершеннолетней к пяти годам лишения свободы условно. Заместитель прокурора принес протест на данный приговор суда в связи с излишней мягкостью.

Подлежит ли протест прокурора удовлетворению?

Все ли цели наказания учтены судом при определении меры наказания?

Тема 14. Система и виды наказаний

1. Тимофееву, совершившему кражу и привлекавшемуся по ч. 1 ст. 158 УК РФ, суд, учитывая такие смягчающие обстоятельства, как несовершеннолетний возраст и совершение преступления впервые вследствие случайного стечения обстоятельств, избрал в качестве наказания предупреждение, с учетом того, что подобная мера воздействия на несовершеннолетних предусмотрена в ст. 91 УК РФ.

Оцените данное решение с точки зрения учения о наказании.

2. Кулаков отбывал назначенное по приговору суда наказание, в виде трех лет принудительных работ за совершение преступления средней тяжести. После фактического отбытия одного года, с учетом положительного поведения Кулакова оставшиеся два года принудительных работ в порядке ст. 80 УК РФ были заменены на три месяца ареста.

Оцените данное решение с точки зрения учения о системе наказаний. Правомерна ли подобная замена?

3. Майор юстиции Чаплыгин был осужден за получение взятки в ~~ельном~~ размере по ч. 2 ст. 290 УК РФ к пяти годам лишения свободы со штрафом в размере тридцатикратной суммы взятки. Учитывая общественную опасность содеянного и актуальность борьбы с взяточничеством и коррупцией в органах юстиции, суд избрал в качестве дополнительного наказания лишение Чаплыгина специального звания майора юстиции.

Правильно ли применено дополнительное наказание?

4. Емельянова отбывала назначенное по приговору суда наказание в виде восьми лет лишения свободы за совершение тяжкого преступления. После фактического отбытия пяти лет лишения свободы, учитывая положительное, поведение Емельяновой, оставшиеся три года лишения свободы в порядке ст. 80 УК РФ были ей заменены судом на три года исправительных работ.

Правомерно ли такое решение?

5. Стрелецкий был осужден судом за приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем по ч. 1 ст. 175 УК к исправительным работам сроком на один год с удержанием в доход государства 20 % заработка. В течение года Стрелецкий несколько раз не являлся без уважительных причин в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации, самовольно покидал место жительства в выходные и праздничные дни, пытался без разрешения инспекции уволиться с работы по собственному желанию. В очередной раз, не придя на регистрацию в

уголовно-исполнительную инспекцию, Стрелецкий с места жительства скрылся в неизвестном направлении, После его обнаружения и задержания уголовно-исполнительная инспекция направила в суд представление о замене исправительных работ другим видом наказания. Однако суд не признал его «злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ», сославшись на то, что инспекция ранее письменно не предупредила Стрелецкого о возможной замене исправительных работ другим видом наказания. Обоснованно ли такое решение суда?

Кто может быть признан «злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ»?

6. Жариков был осужден за кражу кошелька гражданки Ивановой, в котором находилось две тысячи рублей, по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы со штрафом в размере двух тысяч рублей.

Правильно ли назначено наказание? Ответ обоснуйте.

7. Карпов за совершение развратных действий (ст. 135 УК) был осужден к ограничению свободы сроком на два года. Во время исполнения наказания он самовольно покинул территорию муниципального образования, где проживал, и по истечении 15 суток был объявлен в розыск. После его задержания Карпов пояснил, что покинул расположение центра ввиду тяжелой болезни своей сестры, проживающей в другом городе. Других родных, кроме сестры, у него нет. Проведенная проверка подтвердила эти сведения.

Можно ли считать действия Карпова «злостным уклонением от отбывания ограничения свободы»?

Какое решение суд может принять по данному делу?

8. Кравцов совершил преступление в возрасте 15 лет. Суд применил к нему наказание в виде ареста сроком на два месяца. Адвокат Кравцова подал кассационную жалобу, в которой просила пересмотреть приговор, так как он был вынесен в день шестнадцатилетия Кравцова. Обоснована ли жалоба адвоката?

Какой существует порядок назначения ареста?

Тема 15. Назначение наказания

1. Гражданин Абалкин был осужден судом по ч. 1 ст. 163 УК РФ к трем годам лишения свободы. Как на основании для назначения более строгого наказания суд сослался на недостойное поведение осужденного в семье. Адвокат осужденного выразил несогласие с данным решением на том основании, что преступление Абалкин совершил в отношении посторонних лиц и его поведение в семье не имеет отношения к рассматриваемому делу.

Каково Ваше мнение по данному вопросу?

2. Гражданин Васютин на почве ревности убил любовника своей жены, после чего явился в милицию и сообщил о случившемся. Он заявил, что не раскаивается в содеянном и готов нести наказание по всей строгости закона. Суд, учитывая, что убийство является особо тяжким преступлением, указав в качестве отягчающего обстоятельства наступление тяжких последствий

(гибели потерпевшего) в результате совершения преступления, назначил Васютину наказание по ч. 1. ст. 105 УК РФ в виде двенадцати лет лишения свободы.

Правомерно ли подобное обоснование судом суровости назначенного наказания? Свое мнение обоснуйте.

3. Малкин и Новиков были привлечены к уголовной ответственности за совместное совершение квартирной кражи. При назначении наказания Мышеву суд, в качестве смягчающих, учел следующие обстоятельства: совершение преступления впервые, явку с повинной, занятие общественно полезным трудом. В отношении Новикова, напротив, а качестве отягчающих были учтены такие обстоятельства как: совершение преступления в состоянии опьянения, непризнание осужденным своей вины, непринятие мер к возмещению ущерба соответствует ли учет судом смягчающих и отягчающих обстоятельств действующему законодательству?

4. Раздольный на почве неприязненных отношений во время ссоры убил соседа по коммунальной квартире, о чем сам сообщил следователю. Будучи вызванным в качестве свидетеля в отдел полиции. Адвокат ходатайствовал о признании за виновным явки с повинной в качестве смягчающего обстоятельства, а также учете требований ст. 62 УК РФ при назначении наказания. Однако суд не учел ранее имевшую место явку с повинной как смягчающее обстоятельство, сославшись на последующий отказ подсудимого в судебном заседании от ранее данных показаний.

Кто прав? Ответ обоснуйте.

Каковы Основания для применения ст. 62 УК?

5. Вор-карманник Антипов был задержан и привлечен к уголовной ответственности за очередную кражу по «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ. При этом органам предварительного расследования и су. стало известно, что Антипов неоднократно привлекался за карманные кражи в Республике Беларусь и имеет судимость.

Может ли данный факт учитываться при привлечении Антипова к уголовной ответственности и наказанию в Российской Федерации?

6. Герасимов был осужден районным судом за кражу, совершенную в составе группы лиц по предварительному сговору (п. «а» ч. 2 ст. 158 УК) к двум годам исправительных работ. Адвокат указал, что с учетом добровольного возмещения, осужденным имущественного ущерба (п. «к» ст. 61 УК) должна быть применена ч. 1 статьи 62 УК, согласно которой размер наказания не может превышать двух третей максимального срока или размера. В связи с этим, по мнению адвоката, следовало назначить не два года, а не более одного года и 6 месяцев исправительных работ. Прокурор утверждал, что о применении ст. 62 УК не может идти речи, поскольку по делу имеется такое отягчающее обстоятельство, как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, предусмотренное п. «в» ст. 63 УК.

Дайте обоснованную оценку доводам прокурора и адвоката.

7.Голиков совершил совместно с Савиным кражу mopeda из сарая Крылова. Суд назначил Голикову 3 года, а Савину 2 года лишения свободы. учитывая обстоятельства дела, совершение преступления впервые. Учитывая обстоятельства дела, совершение преступления впервые, чистосердечное признание и положительные характеристики обоих, и придя к выводу о нецелесообразности реального отбывания виновными назначенного наказания, суд постановил условно не исполнять наказание и назначил им испытательный срок в течение 3 лет. Кроме этого суд возложил на Голикова обязанность трудоустроиться, а на Савина — обязанность пройти курс лечения от токсикомании. По истечении 8 месяцев Голиков в нетрезвом состоянии трижды задерживался работниками полиции за мелкое хулиганство и был оштрафован на 500 и 700 руб., а также подвергался административному аресту сроком на 10 суток. Орган, осуществлявший контроль за поведением данного условно осужденного направил в суд представление с просьбой отменить условное осуждение и направить Голикова в места лишения свободы.

Соответствует ли это представление требованиям ст. 73 УК РФ? Какое решение может принять суд в данном случае?

8.Никитин попросил у проходившего мимо него Султанова закурить, а когда тот ответил отказом, затеял с ним ссору, затем сбил с ног и избил, причинив тяжкий вред здоровью, вследствие чего Султанов скончался. Суд применил ст. 64 УК и назначил Никитину наказание в виде лишения свободы сроком на три года.

Правосудно ли данное решение?

Какие обстоятельства влияют на назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление?

9.Смолин был уволен с работы за прогулы и предъявил иск о восстановлении его на работе. В судебном заседании был допрошен председатель рабочего комитета Гордеев, который добросовестно рассказал о систематических нарушениях Смолиным трудовой дисциплины. В результате суд отказал Смолину в иске, после чего он высказал в адрес Гордеева угрозу расправиться с ним. Встретив Гордеева через два дня на улице, Смолин, находясь в нетрезвом состоянии, нанес ему металлическим Прутом несколько ударов по голове, причинив тяжкий вред здоровью, Гордеев был признан инвалидом III группы.

Суд, квалифицировав содеянное по ч. 1 ст. 11 УК, назначил Смолину 5 лет условного лишения свободы с испытательным сроком в течение 5 лет и возложил на него определенные обязанности. Применяя условное осуждение, суд принял во внимание, что Смолин молод, ранее не судим, чистосердечно раскаялся в содеянном.

Правильно ли квалифицировано деяние виновного?

Справедливо ли, на ваш взгляд, назначено наказание? Свое мнение обоснуйте.

Соблюдены ли требования ст. 73 УК РФ?

Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности

1. Нуриев, Окуджава, Парамонов заготавливали и продавали коноплю. При перевозке очередной партии был задержан Парамонов, у которого была изъята сумка с коноплей. Парамонов пояснил, что сумку ему передали незнакомые граждане и за вознаграждение просили передать молодому человеку, который представится ему как Павел. Что в сумке, он не знает. Следователь убедил Парамонова рассказать правду, пообещав, что освободит его от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Парамонов рассказал о преступной деятельности группы, помог установить место нахождения Окуджавы и Нуриева, на очной ставке с ними изобличил их, показал место хранения конопли, выдал деньги, полученные от ее реализации. Преступление Парамонов совершил впервые.

Следователь освободил Парамонова от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, прекратив в отношении него уголовное дело.

Рассмотрите ст.ст. 75, 228 и 228.1 УК. Изучите примечание к ст. 228 УК.

Квалифицируйте содеянное виновными,

Законно ли освобождение Парамонова от уголовной ответственности?

2. В январе 1980 г. во время драки Алешин совершил убийство (ст. 102 УК РСФСР), после чего скрылся. Совершенное им преступление не было раскрыто. В июле 1986 г. Алешин, за злостное хулиганство, совершенное им в мае 1986 г., был осужден к 3 годам лишения свободы и полностью отбыл назначенное наказание. В марте 1997 г. было установлено, что убийство в 1980 г. было совершено им.

Может ли Алешин нести уголовную ответственность за это преступление?

3. Косенков в ноябре 1986 г. приобрел у Дзюбы револьвер системы «наган» и хранил его в тайнике на своем приусадебном участке. По прошествии лет револьвер был похищен проникшими на участок подростками, которые через несколько дней были задержаны работниками полиции и оружие было у них изъято.

Можно ли привлечь Косенкова к ответственности за незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия (ст. 222 УК РФ)? С какого момента следует исчислять срок давности привлечения к уголовной ответственности при совершении описанного преступления?

4. Учащийся ПТУ Савушкин в период прохождения им производственной практики на заводе под воздействием своего наставника Евсеева совершил кражу (ч. ст. 158 УК). Спустя несколько месяцев, он был призван на военную службу и, испытывая угрызения совести, добровольно написал заявление о совершенном им преступлении.

Может ли Савиткин быть освобожден от уголовной ответственности? Если да, то, при каких, условиях и какой (какие) из видов освобождения может быть применен?

5. Кроликов, находясь в рядах Советской Армии, в 1943 году перешел на сторону немецко-фашистских захватчиков, в составе зондеркоманд активно участвовал в карательных действиях, принимал личное участие в убийствах и истязаниях советских людей, содействовал разграблению национального имущества на оккупированных фашистами территориях, В 1997 году 75-летний Кротиков предстал перед судом и был разоблачен в содеянном.

Квалифицируйте деяния виновного.

Подлежит ли освобождению от уголовной ответственности Кротиков в связи с истечением сроков давности? Обоснуйте ваш ответ.

Может ли быть применена в отношении виновного смертная казнь или пожизненное лишение свободы?

6. Никонов в 1989 г. незаконно приобрел пистолет и хранил его у себя дома. Через 10 лет работники милиции обнаружили и изъяли него оружие. К этому времени Никонов окончил ВУЗ, защитил диссертацию и работал главным врачом крупной клинической больницы. По работе он характеризовался только положительно, был женат и имел на иждивении двух малолетних детей.

Имеются ли основания для постановки вопроса об освобождении Никонова от уголовной ответственности? Если да, то на основании какой статьи (статей) УК?

7. Колокольцев, Владимиров и Никищенко, устав, по их словам жить под страхом уголовного преследования, решили коренным образом изменить свою жизнь и встать на путь исправления, в результате чего все трое явились к участковому и оформили явки с повинной. Колокольцев и Владимиров признались в совместном совершении кражи телевизора и компьютера из офиса фирмы «Орион» (п.п. «а» и «б» ч. 2 ст. 158 УК). А Никищенко призналась в незаконном приобретении и хранении наркотиков в особо крупном размере (ч. 2 ст. 228 УК).

Могут ли указанные лица на основании явок с повинной быть освобождены от уголовной ответственности?

Какое значение имеют категории преступлений при решении данного вопроса? Какие еще условия учитываются?

Каким иным образом может быть учтено судом деятельное раскаяние виновных?

8. В декабре 1990 г. Гофман, 14-ти лет, совершил убийство Ларина с особой жестокостью, а в январе 1991 г. убил Воронина с целью СКРЫТЬ первое убийство, после чего выехал в другой регион где и проживал до февраля 2006 г. вплоть до задержания.

Гофман был привлечен к уголовной ответственности, суд счел невозможным применение сроков давности и осудил его, избрав в качестве наказания пожизненное лишение свободы.

Соответствует ли закону данный приговор?

Тема 17. Освобождение от уголовного наказания

1. Перов был осужден за соучастие в разбойном нападении по ст. 33 и ч. 1 ст. 162 с применением ст. 64 к 8 месяцам лишения свободы. Спустя 5 месяцев и 1.5 дней суд рассмотрел предложение администрации места лишения свободы об условно-досрочном освобождении Перова, как не нуждающегося для исправления в полном отбывании назначенного ему наказания. Суд отказал в условно-досрочном освобождении, указав в то же время, что Перов в дальнейшем лишении свободы не нуждается и заменил его арестом на не отбытый срок.

Возможны ли в данном случае иные варианты? Если да, то, какие если нет, то почему?

2. Эмиров и Маврин во время праздничного пикника, будучи в состоянии опьянения, внезапно поссорились с Бушиным, с которым до этого были в дружеских отношениях, и нанесли ему телесные повреждения опасные для жизни в момент причинения (ч. 1 ст. 111). Потерпевший заявления об этом не подавал, однако этот Факт стал известен через шесть лет в связи с расследованием совершенного Мавриным особо злостного хулиганства (ч. 2 ст. 213). В процессе расследования выяснилось, что эмиров иных преступлений не совершал, за истекшие шесть лет окончил медицинский институт, успешно работал врачом, характеризуется положительно, имеет на иждивении трех малолетних детей. Из показаний потерпевшего Бушина видно, что никаких осложнений для здоровья причиненные повреждения не повлекли.

В ходе уголовного процесса адвокат подсудимого Бушина просил применить в отношении своего подзащитного положения ст. 78 УК и освободить его от уголовного наказания в связи с изменением обстановки. Правомерно ли ходатайство адвоката?

3. Ватурин был привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 286 УК за то, что, являясь заместителем начальника РОВД, 21 января 2012 года превысил должностные полномочия и. совместно с участковым, без санкции прокурора выселил гражданку Коржакову с малолетним ребенком, которая самовольно заняла квартиру в новом доме,

Суд освободил Ватурина от уголовного наказания, мотивируя свое решение тем, что «за совершенные действия Ватурин в свое время уволен из ОВД поэтому к моменту рассмотрения дела в суде не может считаться общественно опасным лицом, а его действия в связи с изменением обстановки перестали быть общественно опасными». Ко всему прочему, суд учел и то обстоятельство, что потерпевшая Коржакова не настаивала на осуждении Ватурина.

Прав ли суд, применивший ст. 80¹ УК и освободивший виновного от уголовного наказания?

4. Определением суда в отношении гражданки Куклиной применена принудительная мера медицинского характера в виде помещения ее в психиатрический стационар специализированного типа до выхода из

болезненного состояния. Куклина, будучи невменяемой, совершила ряд общественно опасных деяний, в том числе попадающих под признаки статей УК РФ о грабеже и вандализме. Прокурор, не оспаривая выводов суда о доказанности фактов совершения этих деяний, а также выводов с том, что Куклина, страдающая паранойей, совершила их, будучи невменяемой, в своем протесте указал, что суд ошибочно освободил ее от уголовного наказания, тогда как необходимо освободить ее от уголовной ответственности.

Насколько правомерно утверждение о том, что лицо, совершившее общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, подлежит освобождению от уголовной ответственности?

Какое решение по делу Куклиной необходимо принять на основании закона?

5. Жилин был осужден за карманные кражи к пяти годам лишения свободы. Во время отбывания наказания в виде лишения свободы, находясь на лесозаготовках, в результате травмы лишился кистей рук и был признан и 1 группы.

Возможно ли освобождение Жилина от наказания в связи с болезнью.

Вариант: Жилин был осужден к 2 годам исправительных работ. Изменится ли решение в данном случае?

Тема 18. Амнистия. Помилование. Судимость

1. Демидов был осужден за незаконную охоту в составе группы лиц по предварительному сговору по ч. 2 ст. 258 УК РФ к 2 годам лишения свободы дополнительному наказанию 8 виде лишения права заниматься охотой на три года.

Определите категорию совершенного преступления.

С какого и по какой момент должна исчисляться судимость Демидова?

2. 1 марта 2012 года вступил в силу приговор суда, по которому Горохов осужден за убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ), совершенное в декабре 2010 года к девяти годам лишения свободы. По этому же делу была осуждена Волгина подруга Горохова за укрывательство убийства по ст. 316 УК РФ к одному году лишения свободы условно.

Определите сроки (с какого по какой) судимости Горохова в случае, если он будет отбывать наказание в полном объеме.

При каких условиях и когда может ставиться вопрос об условно-досрочном освобождении Горохова? Как должна исчисляться судимость при условно-досрочном освобождении?

Решите вопрос о судимости Волгиной,

3. Солодько был осужден за кражу к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год и шесть месяцев и возложением на него определенных обязанностей и ограничений. Узнав о постановлении Государственной РФ об амнистии, он перестал являться для регистрации в

уголовно-исполнительную инспекцию и выполнять обязанности, возложенные на него судом.

Является ли поведение Солодько основанием для применения к нему каких-либо мер уголовно-правового характера? Свое мнение обоснуйте.

4. Вескин был осужден за кражу (ч. 1 ст. 158 УК) к двум годам лишения свободы. После отбытия им одного года наказания был издан акт амнистии, согласно которому подлежали освобождению все лица, осужденные на срок до трех лет. Администрация исправительной колонии, в которой отбывал наказание Вескин, отказалась освободить его по амнистии, ссылаясь при этом на его крайне отрицательное поведение и постоянные нарушения режимных правил.

На каких лиц, отбывающих наказание, может распространяться действие конкретного акта амнистии.

Тема 19. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

1. Зимин 5 февраля 2013 года в 22 часа совершил разбойное нападение. Согласно свидетельству о рождении Зимин родился 5 февраля 1909 года в 20 часов.

Подлежит ли Зимин уголовной ответственности? Если да, то, какое минимальное и максимальное наказание ему может быть назначено по ст. 162 УК?

Возможно, ли применение к виновному принудительных мер воспитательного воздействия? Свое решение обоснуйте.

2. 16-летний Воронин в марте 2017 года был осужден за изнасилование по ч. 1 ст. 131 УК к пяти годам лишения свободы, Наказание отбыл полностью. 1 мая 2022 года Воронин угнал автомобиль, за что был осужден по ч. 1 ст. 166 УК к одному году лишения свободы. Наказание отбыл полностью.

Определите срок, по истечении которого Воронин будет считаться не имеющим судимости.

3. Кириченко, родившийся 3 марта 2005 года. В 19 часов в день своего совершеннолетия разбил переднее стекло автомобиля марки «Форд», объяснив содеянное мотивом мести. Кириченко занимается мойкой автомобилей на бензозаправке. Владелец «Форда» не заплатил деньги за оказанную услугу. Суд, указав, что преступление не является тяжким, а на момент совершения преступления Кириченко являлся несовершеннолетним, назначил принудительную меру воспитательного воздействия в виде предупреждения, несмотря на то, что Кириченко уже ранее был, судим.

Является ли решение суда обоснованным? Возможно ли освобождение Кириченко от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа?

4. 16-летний Николаев совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 112 УК РФ. Поскольку Николаев ранее не привлекался к уголовной ответственности, возместил заявленный потерпевшими моральный и материальный вред, было принято решение об освобождении его от уголовной ответственности. Вместе с тем Николаеву были назначены принудительные меры воспитательного воздействия продолжительностью три года каждая: передача под надзор родителей и запрет пребывания вне дома после 22 часов. Однако, спустя два года Николаев самовольно покинул место жительства, переехав в другой город.

Допущены ли им нарушения закона? Каковы последствия неисполнения Николаевым назначенных принудительных мер воспитательного воздействия?

5. Адвокат 18-летнего Зорькина, осужденного за совершенную кражу к наказанию в виде ареста на срок 4 месяца, обжаловал приговор суда, указав следующее: в момент совершения кражи Зорькину не исполнилось 18 лет, потому арест не может быть к нему применен, поскольку наказуемость деяния определяется законом, действующим в момент совершения преступления. Если, по мнению адвоката, на момент совершения преступления арест не мог быть назначен Зорькину, следовательно, этот вид наказания не может быть определен и приговором суда.

Дайте оценку доводам адвоката.

6. Несовершеннолетний Лаптев, условно осужденный к двум годам лишения свободы с испытательным сроком 2 года, совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ). За новое преступление суд назначил 2 года лишения свободы условно, установив новый испытательный срок — 3 года, а по совокупности приговоров — 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 5 лет.

Соответствует ли закону принятое решение?

7. 14-летний Базаров привлечен к уголовной ответственности за совершенный разбой (ч. 1 ст. 162 УК РФ).

Адвокат Базарова ходатайствовал о применении при назначении наказания положений ст. 64 УК РФ, поскольку преступление совершено Базаровым в первый день его четырнадцатилетия. Прокурор возразил против назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за преступление, поскольку несовершеннолетие само по себе является не исключительным, а смягчающим обстоятельством.

Суд назначил Базарову минимальное наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 162 УК РФ, — три года лишения свободы.

Дайте оценку позициям адвоката и государственного обвинителя. Можно ли признать назначенное судом наказание справедливым?

1. Иващенко беспричинно напал на водителя автобуса и причинил вред его здоровью средней тяжести. При проведении судебно-психиатрической экспертизы он проявил агрессивность, пытался напасть на медицинский персонал. Экспертиза показала, что Иващенко в момент

совершения общественно опасных действий был невменяем. Суд вынес определение о применении к нему принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа,

В каких случаях назначаются принудительные меры медицинского характера?

В каких случаях принудительные меры медицинского характера могут быть не назначены?

Является ли правильным решение суда в данном случае?

2.Изотов посещал собрания тайной религиозной секты, после чего он стал утверждать, что его жена — ведьма, навела на него порчу, и ему стали слышаться какие-то голоса. Тогда он сбежал из дома, стал прятаться у

Когда жена нашла его там, он понял, что надо спасти человечество от зла, набросился на супругу, задушил и обезглавил ее. Судебно-психиатрическая экспертиза признала, что Изотов страдает формой шизофрении и в отношении инкриминируемого ему деяния невменяем. Суд вынес решение о принудительном лечении Изотова в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Какими критериями должен руководствоваться суд при избрании того или иного вида принудительных мер медицинского характера.

3. По факту кражи против Антонова было возбуждено уголовное дело. Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы он признан невменяемым, страдающим олигофренией в стадии дебильности нуждающимся в принудительном лечении в психиатрическом стационаре общего типа. По истечении пяти месяцев комиссия врачей-психиатров констатировала отсутствие изменений в психическом состоянии Антонова и продлила указанный вид принудительной меры медицинского характера еще на три месяца.

Правильно ли было проведено продление принудительной меры медицинского характера?

Какова частота освидетельствования лиц, находящихся на принудительном лечении?

4. По определению суда Холодов был освобожден от уголовной ответственности за вымогательство, так как совершил это деяние в состоянии невменяемости, и направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. После двух месяцев пребывания в этом стационаре он совершил побег, вследствие чего суд изменил вид принудительной меры медицинского характера психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Имелись ли у суда основания для изменения типа психиатрического стационара?

5.Кривошеева совершила убийство своей дочери 2011 г. рождения, находившейся, в силу малолетнего возраста, в беспомощном состоянии. Согласно выводам комплексной психолого-психиатрической экспертизы, сделанным на основе стационарного обследования Кривошеевой в

Государственном научном центре социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, она страдает органическим расстройством личности смешанного типа, степень выраженности которого лишала ее способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Из указанного состояния Кривошеева не вышла до окончания ее обследования, в связи, с чем не может и в настоящее время осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Определите правовые последствия содеянного Кривошеевой.

6. Васнецов беспричинно напал на незнакомого ему человека и причинил ему тяжкий вред здоровью. Во время проведения экспертизы на вменяемость он бросался на медперсонал. Экспертиза установила, что во время первого нападения Васнецов был болен психически и не мог осознавать своих действий. Суд вынес определение о помещении Васнецова в психиатрический стационар общего типа. Обосновано ли решение суда?

7. Общественно опасные действия Серова были квалифицированы по ч. 3 ст. 30 и п. «а» ч. 3 ст. 132 УК РФ. После предъявления ему обвинения Серов впал в реактивное состояние и, по заключению судебно-психиатрической экспертизы, нуждался в применении принудительных мер медицинского характера. Уголовное дело было приостановлено, а Серов помещен в психиатрический стационар. Через 3 года и 2 месяца наступило выздоровление.

Какими должны быть дальнейшие действия органов уголовной юстиции?

Критерии оценки решения задач

Недостаточный – задача не решена

Начальный – задача решена неправильно

Средний – задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде.

Достаточный – составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.

Высокий – составлен правильный алгоритм решения задачи, в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задача решена рациональным способом.

Список использованной литературы

Основная литература

1. Генрих Н. В. Понятие, предмет и метод уголовного права: учебное пособие. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2019. – 105 с. ISBN 978-5-93916-759-8. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/94190.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
2. Джинджолия Р. С. Российское уголовное право. Общая часть: учебно-наглядное пособие (схемы) / Р. С. Джинджолия, В. Б. Боровиков. – Москва: Прометей, 2018. – 158 с. – ISBN 978-5-907003-82-8. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/94519.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Кочемасов А. В. Кодификация уголовного права в США. – Москва: Зерцало-М, 2016. – 168 с. – ISBN 978-5-94373-358-1. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/49183.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
4. Курченко В. Д. Уголовное право. Общая часть (уголовный закон): хрестоматия / В. Д. Курченко, И. П. Панфилов. – Липецк: Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2019. – 263 с. – ISBN 978-5-88247-917-5. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/92848.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
5. Уголовное право. Общая часть: курс лекций / составители Д. К. Амирова [и др.], под редакцией Р. С. Куликова. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 264 с. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/108615.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
6. Уголовное право. Общая часть. Учение о преступлении: учебное пособие / Н. В. Мирошниченко, И. Ф. Дедюхина, О. В. Жданова [и др.]. – Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2021. – 141 с. Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/121710.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.
7. Уголовное право. Общая часть: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / С. Л. Никонович, Д. Н. Кожухарик, М. Д. Давитадзе [и др.]; под редакцией А. В. Федорова, Д. Н. Кожухарика. – 2-е изд. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 304 с. – ISBN 978-5-238-03463-8. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/123372.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

8. Буркина О. А. Уголовное право (Общая и Особенная части): учебное пособие. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2021. – 215 с. – ISBN 978-5-907459-05-2. – Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. URL: <https://www.iprbookshop.ru/116378.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей. – DOI: <https://doi.org/10.23682/116378>

Дополнительная литература

1. Уголовное право. Общая часть: курс лекций / составители Д. К. Амирова [и др.], под редакцией Р. С. Куликова. – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 264 с. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/108615.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации / Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2017. – 249 с. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/1254.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

3. Крылова Е. С. Оценочные признаки в Уголовном Кодексе Российской Федерации по материалам постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации: справочник. - Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 154 с. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/108621.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

4. Краткий курс по уголовному праву. Особенная часть. – Москва: РИПОЛ классик, Окей-книга, 2016. – 128 с. – ISBN 978-5-386-08990-0. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/73386.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей.

5. Краткий курс по уголовному праву. Общая часть. –Москва: РИПОЛ классик, Окей-книга, 2017. – 112 с. – ISBN 978-5-409-00932-8. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/73419.html>. - Режим доступа: для авторизир. пользователей.

6. Верченко Н. И. Уголовное право. Общая часть: практикум / Н. И. Верченко, Р. Н. Боровских. – 3-е изд. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019. - 131 с. – ISBN 978-5-7014-0906-2. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/95217.html>. – Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/95217>.

Данное учебное пособие представляет обновленный вариант ранее

подготовленного на кафедре Уголовного права и процесса учебно-методического пособия: Балкаров Р.И. Уголовное право: учебно-методическое пособие для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / Р.И. Балкаров, З.А. Эбзеева – Черкесск: БИЦ СевКавГГТА, 2016.

ЧОЧУЕВА Зульфия Азреталиевна
КОЧКАРОВ Руслан Махарович

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

Учебное пособие для обучающихся направления подготовки 40.03.01
Юриспруденция, специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность
очной и заочной форм обучения

Корректор Чагова О.Х.
Редактор Чагова О.Х.

Сдано в набор 25.08.2025 г.
Формат 60х84/16
Бумага офсетная.
Печать офсетная.
Усл. печ. л.3,48
Заказ № 5179
Тираж 100 экз.

Оригинал-макет подготовлен
в Библиотечно-издательском центре СКГА
369100, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36

