

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ



Т.Д. Байрамкулова

РИМСКОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие для обучающихся 1 курса
направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Черкесск
2025

УДК 340.15
ББК 67.3(0) 323
Б 18

Рассмотрено на заседании кафедры «Государственные и административно-правовые дисциплины»

Протокол № 1 от «1» сентября 2024 г.

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом СКГА.

Протокол № 27 от «07» ноября 2024 г.

Рецензенты: Бекирова Ф.С. – к. ю. н., доцент кафедры «Государственные и административно-правовые дисциплины»

Б 18 Байрамкулова, Т.Д. Римское право: учебно-методическое пособие для обучающихся 1 курса направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция / Т.Д. Байрамкулова. – Черкесск: БИЦ СКГА, 2025. – 84 с.

«Римское право» является одной из обязательных дисциплин в образовательной подготовке студентов юридического профиля. Данное учебно-методическое пособие способствует формированию фундаментальных знаний в области римского права для последующего усвоения отраслевых дисциплин, развития юридического мышления и навыков поиска, критического анализа и синтеза правовой информации.

УДК 340.15

ББК 67.3(0) 323

© Байрамкулова Т.Д., 2025

© ФГБОУ ВО СКГА, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ТЕМА № 1. Предмет, система и источники римского права	5
ТЕМА № 2. Институты публичного права	11
ТЕМА № 3. ВЕЩНОЕ ПРАВО ДРЕВНЕГО РИМА. ВЛАДЕНИЕ.	21
ТЕМА № 4. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ В РИМСКОМ ПРАВЕ	27
ТЕМА № 5. Вещные права на чужую вещь: сервитутное и залоговое право	34
ТЕМА № 6. Семейные правоотношения. римское брачное право	43
ТЕМА № 7. Наследственное право	52
ТЕМА № 8. Общие положения обязательственного права. Отдельные виды обязательств	61
ТЕМА № 9. Римское договорное право	75
ГЛОССАРИЙ	81
Список литературы	83

ВВЕДЕНИЕ

Римское частное право – это абстрактное право, которое можно применять к любым частным отношениям, возникающим в любом обществе, так как в своем развитии римское частное право впитало все лучшее, что выработали правовые системы античного мира. Это право развивалось под влиянием практической деятельности преторов и юристов, и именно постоянная практика усовершенствовала нормы римского права.

Многообразие форм исторического наследия Древнего Рима на протяжении всей истории развития системы гуманитарных наук было предметом пристального изучения во всех его аспектах. Данное утверждение может быть в полной мере отнесено к исследованию системы римского частного права, востребованность которой обусловлена огромным значением, которое имеет система правовых институтов, созданная более двух с половиной тысяч лет назад в понимании, формировании и развитии аналогичных структур современности. Римское право, и в особенности его частная сфера, являются беспрецедентным по своему объему и роли объектом повсеместной рецепции в правовых системах различных государств, происходящей с момента исчезновения римской государственности по настоящее время. Применимость элементов римской правовой системы для решения задач, стоящих сегодня перед государственными образованиями, объясняет актуальность исследования различных аспектов римского частного права в современном правоведении.

Таким образом, воздействие римского права на становление законодательства и правовой системы современного общества невозможно недооценить, ведь понятийно-категориальный аппарат, институты римского частного права являются незаменимой основой, которые и определяют дальнейшее развитие гражданско-правовой системы современных европейских государств, в числе которых, и правовая система Российского государства.

ТЕМА 1. Предмет, система и источники римского права

1. Понятие и структура римского права.
2. Роль римского права в истории права
3. Основные системы римского права.
4. Источники римского права.

Основные понятия: гражданская община (*civitas*), частное право (*iusprivatum*), публичное право (*iuspublicum*), право народов (*iusgentium*), гражданское право (*iuscivile*), преторское право (*iuspraetorium*), обычаи (*moresmaiorum*), закон (*lex*), преторский эдикт (*edictum*), юриспруденция (*iurisprudentes*), конституции императоров (*constitutionesprincipum*), Свод гражданского права (*Corpusiuriscivilis*), Институции (*Institutiones*), Дигесты или Пандекты (*DigestaseuPandectae*), Кодекс Юстиниана (*CodexJustinianus*), Новеллы (*Novellae*).

1. Понятие и структура римского права.

Римское право – одно из величайших достижений прошлого. Под термином «римское право» понимается правовой порядок, существовавший в римском государстве от основания Рима (753 или 754 г.г. до н.э.) до смерти императора Юстиниана (565 г. н.э.).

Право в объективном смысле – совокупность правовых норм, в субъективном смысле – право, принадлежащее субъекту права. Римские юристы не проводили такого различия. Они делили право на две большие области: публичное (*iuspublicum*) и частное (*iusprivatum*). Критерием такого деления, по мнению римского юриста Ульпиана, являлся характер интересов, защищаемых правом: нормы публичного права защищали интересы государства, нормы частного права – интересы частных лиц.

Публичное право (*jus publicum*) – совокупность норм, регулирующих вопросы религиозного характера и вопросы управления. Римское публичное право содержало нормы о судопроизводстве: формах судебного процесса, вызове в суд, доказывании и доказательствах, процессуальном представительстве; уголовного права: о преступлениях и наказаниях, об ответственности за преступления; о законах, сенатус-консультах и долговременном обычае; о порядке похорон и церемоний; о правоспособности и дееспособности лиц, о структуре власти, о занятии государственных должностей. Нормы публичного права носили повелительный характер и не могли быть изменены. Применялись методы власти и подчинения. В современном праве такие нормы называют императивными.

Частное право (*jus privatum*) – совокупность норм, регулирующих вопросы имущественных и семейных отношений в римском обществе. Это право, которое относится «*ad singulorum utilitatem*» (касается выгоды,

интересов отдельных лиц). Частное право регулировало отношения частных лиц между собой и в институтах, связанных с производством, обменом вещей и услуг. Частное право делилось на комплекс имущественных (по поводу вещей) и личных прав (абсолютных, неотчуждаемых).

Частное право включало в себя уполномочивающие и диспозитивные нормы, так как являлось областью, в которой вмешательство государства было ограниченным, и которая предоставляла простор для частных лиц.

Уполномочивающие нормы предоставляли частным лицам возможность отказаться от указанного в законе поведения и самим определить, как поступить в конкретном случае. Так, лицу предоставлялась возможность решить, то ли защищать свое нарушенное право собственности, то ли нет; предъявлять либо не предъявлять иск.

Диспозитивные (условно-обязательные) нормы действовали тогда, когда лицо не воспользовалось предоставленным ему правом. Для римского общества понятие частного права не совпадало с понятием гражданского права, поскольку не все жители Рима были гражданами.

Предмет римского права являются нормы права, определяющие правовое положение государства и его органов и регулирующие их отношения с частными лицами, а также нормы, регулирующие широкий круг общественных отношений между частными лицами.

2. Роль римского права в истории права

Римское право – это опыт развития юридической мысли более чем за 2,5 тысячи лет. Четкость определений и высокая юридическая техника римских юристов способствует формированию представлений о римском праве, как вневременном идеальном воплощении права вообще.

Почти вся юридическая терминология – латинского происхождения. Римское право стало основой, на которой возникла и развивалась романо-германская правовая система и современное международное право. Многие своды законов европейских государств базируются на принципах римского права (особенно в области обязательственного и наследственного права). Важное значение римское частное право имеет и для современной системы права России.

Необходимость в познании римского права, изучения его институтов для юристов различных стран никогда не ставилась под сомнение, поскольку оно явилось связующим звеном правовой мысли Древнего мира, средневековья и Нового времени, послужило основой для развития большинства западноевропейских правовых систем.

В настоящее время, знание дисциплины «Римское право» является частью правовой культуры. Во-первых, такое знание стало средством общения юристов разных стран, что позволяет глубже понимать существо различных правовых систем. Во-вторых, римское право, отличающееся четкостью определений, хорошей юридической техникой, помогает

современному юристу в приобретении навыков четко отграничивать и формулировать юридические категории, помогает усвоить юридическую лексику, юридическое мышление

Таким образом, римское право – это один из важнейших элементов мировой культуры, забвение и утрата которых отрицательно сказалось бы на культурном уровне живущих и будущих поколений.

3. Основные правовые системы римского права.

Римское право постоянно развивалось исторически несколькими параллельными потоками, совершенствовалось и сложилось как система в эпоху Юстиниана.

Римское право было предоставлено тремя ветвями, которые появились в различное время. Первую составляли нормы гражданского права, формирование и развитие которого приходится на IV в. – середину III в. до н.э.

Нормы древнейшего права регулировали отношения исключительно между квиритами – римскими гражданами. Это привилегированное право, которое отделяло членов римской общины от не римлян.

Расширение торговли, развитие сельского хозяйства, ремесел, частных имущественных отношений, в целом рабовладельческой системы хозяйства вызвали дальнейшее развитие права. Нормы квиритского права уже не в состоянии были регулировать развитые торгово-денежные отношения. Жизнь настоятельно требовала привести старые нормы в соответствии с новыми условиями и потребностями общества. Вот почему рядом с квиритским правом появилось преторское право. (*iusPractorium*), как вторая ветвь права. Она выросла из эдиктов магистратов, в особенности преторских эдиктов.

Преторское право – совокупность правил и формул, созданных претором. Источники преторского права – эдикты преторов. Это связано с тем, что эдикты преторов постепенно вытеснили старое *cjus civile* и создали новую систему норм – преторское право.

Преторское право представляло собой наиболее динамично развивающуюся часть римского частного права.

В ходе судебной деятельности преторы не отменяли и не изменяли нормы квиритского права, а лишь придавали нормам старых законов новое значение (лишали силы то или иное положение гражданского права). Осуществляя защиту новых отношений, преторы сделали следующий шаг. С помощью эдиктов они стали заполнять пробелы гражданского права. Позднее преторские эдикты стали включать формулы, которые были направлены на изменение норм гражданского права. Не отменяя норм гражданского права, преторский эдикт указывал пути для признания новых отношений. Предоставляя средства защиты вопреки гражданскому праву или в дополнение его, эдикт претора создавал новые формы права.

В отличие от гражданской этой нормы были освобождены от формализма, религиозной обрядности и символики. Основой преторского права являлись принципы доброй совести, справедливости, гуманности, рационалистическое учение о *естественном праве* (*ius naturale*).

Торговый обмен между Римом и другими территориями Римского государства требовал создания правовых норм, приемлемых для совершения сделок с участием иностранцев. В республиканский период в силу этого появилась еще одна система частного права – «*право народов*» (*ius gentium*). Оно сложилось из Законов XII таблиц, постановлений Народного собрания Рима, Сената, респонса римских юристов, из правовых норм и торговых обычаев других стран античного мира, а также было заимствовано у стран, находящихся в торговых отношениях с Римом или попавших под его господство. Право народов римляне применяли в отношениях с соседними и покоренными государствами.

Правом народов разрешались войны, международная торговля, рабство и иные положения. Указанное право регулировало взаимоотношения между гражданами Рима и перестранами, а также между перестранами, которые находились на территории Римской империи.

Постепенно происходило сближение всех трех систем права. Если в начале III в. н.э. еще сохранялись некоторые различия между ними, то уже к середине IV в. все три системы образовали *единое* римское частное право.

4. Источники римского права

Римское право характеризуется наличием развитой системы источников. При этом сама система этих источников отражает длительный исторический процесс становления римского права.

По признаку письменной и устной формы источников римляне разделяли право на писаное (*jus scriptum*) и неписаное (*jus non scriptum*): «Наше право является или писаным, или неписаным...» (D. I. I. 1. 6).

Источники римского права – формы закрепления и выражения правовых норм, имеющие общеобязательное значение и включающие способы, формы образования норм права и условия жизни общества.

Источники древнейшего периода.

Самым древним неписанным источником права Рима было *обычное право*, как совокупность правовых обычаев. Обычаи, или правила поведения, сложившиеся исторически в силу постоянной повторяемости в течение длительного времени, были распространены еще до образования государства. Однако их соблюдение не связывалось с государственным принуждением. Лишь с появлением государства эти правила поведения санкционируются государством, и их исполнение стало поддерживаться принудительной силой государственных органов. Нормы обычного права длительное время регулировали различные стороны общественных отношений. Даже после

появления писанных источников права обычаи длительное время дополняли их.

Нормы обычного права включали обычаи предков; обычную практику; обычаи жрецов; обычаи, сложившиеся в практике магистратов; обычай в императорский период.

Наряду с обычным правом уже в древнейший период появились *законы* (*leges*), как вторая форма источников права - главное воплощение римского писаного права. Первыми законами были законодательные акты, принимавшиеся в республиканский период народными собраниями и утверждавшиеся сенатом. В 451г. до н.э. была сделана запись обычаев, получившая название законов XII таблиц *Leges XII tabularum*, свод законов, признаваемый источником всего публичного и частного права.

Со временем сложились два подвида римских законов: *lex* в собственном смысле как постановление народного собрания, т.е. всего римского народа, имеющее высшую юридическую силу, и *plebiscitum*- указ и распоряжение плебейской части римской общины – «впрочем плебейские постановления по изданию Гортензиева закона (в 258 г. до н.э.) стали иметь силу не меньше законов».

Наибольшее значение для развития частного права имели *эдикты магистров*, и в первую очередь преторов и курульных эдилов. Из этого права магистратов сформировалась вариация римского гражданского права, основанная на этом своеобразном источнике нормообразования, – магистратское право, или *jushonogarium*. Эдикт (*edictum*) (от *dico* – «говорю») – устное объявление магистрата по тому или иному вопросу. Эдикты - обязательные правила, которые разрабатывались и устанавливались магистратами при вступлении в должность.

Во II в. н.э. император Адриан возложил на юриста Юлиана кодификацию отдельных постановлений, содержащихся в преторских эдиктах. Окончательная редакция «постоянного эдикта» Юлиана (*edictum perpetuum*) была одобрена императором и объявлена постановлением сената неизменной, однако император оставил за собой право делать дополнения к эдикту.

С этого времени правотворческая деятельность претора (и других магистратов) прекратилась.

Источники классического периода.

В период поздней республики в связи с падением роли народных собраний утратили свое значение и законы, принимаемые народными собраниями. Законодательные полномочия перешли к сенату. Уже в начале Iв. н.э. акты сената (*сенатус-консульты*) стали основной формой закона.

По мере укрепления императорской власти принимали силу закона распоряжения (постановления) императора, или *конституции* (*constitutiones*) Императорские конституции были четырех видов:

1. эдикты – общие распоряжения императора, обращенные ко всему населению Рима;

2. мандаты – инструкции, адресуемые должностным лицам (императорским чиновникам, правителям провинций и др.);

3. декреты – решения по судебным делам, которые рассматривались императором

4. рескрипты – императорские распоряжения по отдельным вопросам, с которыми к нему обращались римские граждане и магистраты.

Особую роль играли декреты и рескрипты, поскольку они толковали нормы права.

Самостоятельной формой правообразования в классический период являлась деятельность юристов.

Юристы вырабатывали формулы для юридических действий, давали консультации частным лицам по юридическим вопросам и по ведению дел в судах

Осуществляя консультационную деятельность, они решали казусы и восполняли пробелы в праве. Юридические решения конкретных вопросов приобретали обязательное значение и стали распространяться на аналогичные ситуации. В конце II – начале III в. римская юриспруденция достигла своей вершины. Фактически частное право в этот период получило свою законченную форму. В большой степени существенная развитость структуры и институтов права, высокий уровень техники выражения правовых норм и обоснованность правовых решений, точность формулировок и лаконичность – результат правотворчества юристов классического периода.

Источники постклассического периода.

В период домината распоряжения императора стали играть роль важнейшего источника права. Сенат с конца III в. потерял свои законодательные полномочия. Еще раньше, с середины III в. утратила свое значение как источник права деятельность юристов.

В результате стирания границ между гражданским и преторским правом, с одной стороны, и «правом народов» – с другой, образования единой системы права были созданы условия для систематизации римского права.

В 527 г. в Византии к власти пришел Юстиниан. Стремясь создать дисциплинированное чиновничество, навести порядок в судах и придать своей империи стройную единую правовую основу, Юстиниан созвал на помощь выдающихся юристов. В результате была реализована и всеобъемлющая кодификация права на новых принципах, отражавших высокий уровень юриспруденции и юридической науки Византии в рамках римской правовой культуры.

Кодекс Юстиниана 529 г. представлял собой учебник, состоящий из 4 частей: Институции, Дигесты, Кодекс, Новеллы.

С началом возрождения римского права в эпоху его рецепции все четыре элемента Свода Юстиниана получили обобщенное название *Corpus iuris civilis*; под таким же обозначением они были впервые в единстве изданы Д. Готофредом и вошли в историческую традицию.

ТЕМА № 2. Институты публичного права

1. Государственное, уголовное право и судопроизводство
2. Правовое положение физических и юридических лиц.
3. Римское судопроизводство по частным искам

Основные понятия: публичное право (*jus publicum*), магистрат (*magistratus*, деятель), лицо (*persona*), правоспособность (*caput*), свободное состояние (*status libertatis*), состояние гражданства (*status civitatis*), семейное состояние (*status familiae*), профессиональное объединение (*collegium*), представитель коллегии (*actor*), корпорация (*universitas*), муниципий (*municipium*), императорская казна (*fiscus*), иски по закону (*legisactio*), стадия *iniure* (перед магистратом), стадия *iniudicio* (у судьи), виндикация (*vindicatio*), вещный иск (*actio in rem*), личный иск (*actio in personam*), кондикция (*condictio*), иски строгого права (*actiones stricti iuris*), иски доброй совести (*actiones bonae fidei*), преторская формула (*formula*), реституция (*restitutio in integrum*), интердикт (*interdictum*), преторская стипуляция (*stipulatio praetoriae*).

1. Государственное, уголовное право и судопроизводство

Публичное право (*jus publicum*) призвано, в традиции римской юридической культуры, выражать в нормативных или доктринальных требованиях совокупные интересы всего данного сообщества. Согласно классическому определению «публичное право есть то, что обращено к положению Рима, к святыням, жрецам, магистратам». Главная особенность *jus publicum*- его высшая правовая сила во всей системе нормативных юридических требований, а также неподверженность изменениям со стороны воли единичного субъекта, пусть даже и полноправного.

Подлинная, историческая система римского публичного права неизвестна. Скорее, римская юридическая традиция относилась к нему как к отвлеченному понятию, обозначающему степень в иерархии правовой регламентации деятельности индивидов. Это понятие далеко не тождественно нынешнему, более общепринятому - государственное право.

То, на что были направлены требования публичного права, именовалось *res publicae*- «дела общественные», под, чем понимались порядок организации структуры, властвующей в интересах всех, определения ее полномочий - в целом и по частям, реализации этих полномочий, включая и принудительные. Предписания, которые в правовом смысле формировали организацию *rei publicae*, считались относящимися к праву божественному или к праву гражданскому (*jus civile*); заранее исключалось, что на требования публичного права могут оказывать влияние критерии права естественного или тем более права общенародного. Основополагающим принципом организации *rei publicae* в римской юридической традиции было

предпочтение целесообразности над справедливостью. В частном праве доминировала, напротив, справедливость.

Источником всех государственных установлений признавался единственно римский народ – *Populus Romanus*. Сочетание в государственном устройстве начал монархии, аристократического правления и народовластия считалось обязательным для правильно устроенной «республики».

Одним из видов реализации государственной власти от имени и во благо римского народа была деятельность должностных лиц - магистратов (*magistratus*, деятель). Магистрат, в традиции римского публично-правового порядка, это не чиновник, не служащий, названный для выполнения определенных функций, а частица римского народа, носитель его прав и величия. Все магистраты, или должностные лица, в римской публично правовой традиции были выборными и строго безвозмездными; их деятельность рассматривалась как почетная обязанность (*honor*) римского гражданина, отказаться от нее (при соответствии всем другим, потребным для должности, критериям) можно было только по признаваемым правом причинам.

Все магистратуры характеризовались:

(1) кратковременностью - должностные лица избирались на срок не более одного года, диктатор или любая иная чрезвычайная магистратура - 6 месяцев (хотя и с возможностью продления полномочий), только цензоры - на 5 лет; повторное занятие той же должности не допускалось.

(2) Все они были коллегиальными: кроме диктатора, все другие магистраты избирались попарно и исполняли свою должность либо чередуясь по месяцам, либо в другом схожем порядке; причем решение одного магистрата могло быть приостановлено другим по праву *veto*, что было важной сдержкой против проявлений субъективизма.

(3) Все магистраты были ответственны перед римским народом: после истечения срока полномочий (и только после этого) магистрат мог быть привлечен к ответственности за упущения или преступления по должности

Общая организация уголовной юстиции в рамках римской юридической культуры определялась двумя обстоятельствами, представляющими как итог исторического развития римского права, так и изначальные особенности отношения римского правопорядка к предмету уголовного преследования. Уголовному преследованию (т.е. правовому осуждению с предполагаемым последующим уголовным же наказанием) подлежали только правонарушения, которые рассматривались как колеблющие порядок «публичных дел». Значительный ряд безусловно опасных по своим последствиям правонарушений (которые современное право однозначно относит к числу уголовных преступлений - кража личного имущества, оскорбления словом или действием личности, причинение телесных повреждений т.п.) рассматривался в римской юстиции как вопрос частного права и поэтому подлежащих разбирательству не в порядке

уголовного, а чисто гражданского судопроизводства, образуя специальную сферу деликатного права.

Наиболее принципиальной особенностью уголовного судопроизводства в римской юстиции, выражавшей опять-таки начало индивидуализма всей римской правовой системы, было требование необходимости только частного обвинения по всем уголовным делам. Ни должностные лица, ни официально исполнявшие судебские функции, никто бы то ни было в своем качестве не гражданина, а чиновника, военного, священнослужителя и т.д. не мог ни возбудить уголовного дела, ни поддерживать обвинения в суде, представлять доказательства и т.п. Для начала уголовного судопроизводства по римскому праву необходимо было, чтобы частное лицо (полноправный римский гражданин) обвинил другое лицо в нарушении права с признаком уголовного преступления, в частном порядке обратился в соответствующую судебную инстанцию и выразил решимость в порядке частной инициативы поддерживать обвинение.

При уголовном судебном разбирательстве сложился свой круг доказательств, которые могли использоваться в процессе (отличный от гражданского судебного разбирательства). Первым и главным доказательством были показания свидетелей. Достаточными для обвинений соответствующего содержания признавались также улики, добытые в ходе обыска дома обвиняемого (причем обыск должен был проходить в точно установленной законом процедуре, с тем чтобы исключить возможность подбрасывания улик), а также свидетельства, почерпнутые из бумаг (выемка бумаг). Других видов доказательств в римском уголовном процессе не принималось.

Правонарушение, подверженное действию уголовного наказания, и следовательно, принадлежавшее сфере уголовного права, обозначалось *crimen* в отличие от правонарушений частного права (*delictum*). Терминология сложилась механически - как обозначение требования о жестком возмездии, совершаемого в процессе публичного обвинения в данном деянии. Уголовная квалификация правонарушения предполагала выяснение совокупности обстоятельств, в равной степени важных для признания действия преступным: *causa, persona, loco, tempore, qualitate, quantitate, eventu* (т.е. повод, личность, место, время, свойство, объем содеянного, последствия). Преступление в римском праве было строго индивидуализированным действием: не признавались преступления, совершенные сообществом или в группе; в последнем случае каждому участнику группы вменялось в вину собственное наказуемое законом деяние.

Классификация преступлений в римской юридической культуре предопределялась в основном объектом преступного посягательства. В зависимости от этой важности можно выделить не менее 12 общих групп преступных действий в римском уголовном праве.

- 1) Преступления против всего сообщества (*versus reipublicae*).
- 2) Преступления против религии христианской эпохи. 3) Убийство и приравненные к нему преступления.

- 4) Злоупотребление властью в отношении граждан.
- 5) Подделка и вранье с правовыми последствиями.
- 6) Половые преступления.
- 7) Вымогательство.
- 8) Преступления против собственности.
- 9) Покушение на неприкосновенность личности.
- 10) Повреждение имущества.
- 11) Предвыборная коррупция.
- 12) Преступления против хозяйственного порядка.

Конкретный вид и способ применения наказания устанавливались или определенным законом, касающимся того или иного конкретного вида преступления, или правовой традицией, или судебским усмотрением, исходя из качества преступления, личности преступника и общих допускаявшихся при тех или иных обстоятельствах видов наказаний римской правовой практики.

- 1) Смертная казнь (*роенасаритис*).
- 2) Принудительные работы.
- 3) Лишение гражданского статуса.
- 4) Заключение в тюрьму.
- 5) Телесные наказания.
- 6) Штрафы.

2. Правовое положение физических и юридических лиц.

Система римского права строилась по принципу деления права на лица, вещи и юридические действия. К лицам (*persona*) римляне относили всех тех, кто был способен иметь права и нести обязанности или, иными словами, кто мог быть субъектом, носителем прав.

Для того, чтобы быть субъектом права, надо было обладать правоспособностью. Правоспособность (*caput*) – способность иметь права, быть субъектом права, а, следовательно, получать законную защиту со стороны всех институтов римского государства.

Полная правоспособность физического лица состояла из трех статусов: состояния свободы – данный статус вводился для разграничения свободных и рабов;

состояния гражданства – для разграничения римлян и неримлян (латинов, перегринов);

семейного положения – для разграничения самостоятельных глав семейств и подвластных лиц. Основной хозяйственной единицей выступала семья, которую возглавлял глава семейства.

Только при наличии всех трех статусов лицо признавалось субъектом римского права, т. е. могло от своего имени осуществлять права и нести обязанности. По различным причинам лицо могло утратить один из статусов.

В данной ситуации его правоспособность либо утрачивалась, либо ограничивалась.

Правоспособность возникала с момента рождения и прекращалась со смертью человека.

Правоспособность - это предпосылка того, чтобы человек стал самостоятельным субъектом гражданского оборота. Для того, чтобы человек собственными действиями приобретал права и осуществлял обязанности, он должен обладать дееспособностью.

Дееспособность - это способность лица самостоятельно приобретать права и нести обязанности.

Римское право не выработало эти две юридические категории, но использовало единый термин *способность* (*caput*) для обозначения юридических характеристик субъекта. Право содержало нормы, предусматривающие ту или иную степень свободы поведения человека в зависимости от возраста, умственного здоровья, пола и состояния воли.

Дееспособность определялась: возрастом; умственными способностями лица, позволяющими ему действовать с осознанием действительности; здоровьем лица.

Из-за недостаточного возраста, половых, психических, моральных или физических недостатков субъекта права по установлениям римского права у таких дефектных субъектов исключалась дееспособность целиком или частично.

Ограниченные в дееспособности: подростки – от 7 лет и до 14 лет мальчики и 12 лет девочки, юноши - до 25 лет, расточители.

Полностью недееспособные: дети – до 7 лет, женщины, лица, которые были в состоянии внезапного искажения психического здоровья (пьяны, взбешены и т. д.), но только на период искажения, безумные, если было принято решение о полной их недееспособности,

Римский гражданин (*civis romanus*) – субъект государственной жизни и публичного права

Римское гражданство приобреталось:

- а) путем рождения от римских граждан;
- б) путем освобождения из рабства;
- в) путем усыновления римским гражданином иностранца;
- г) предоставлением римского гражданства отдельным лицам или общинам (главным образом в период империи).

Способы прекращения римского гражданства:

- смерть;
- полная потеря правоспособности (*capitis deminutio maxima*) в связи с утратой гражданином свободы в случаях продажи в рабство за границей, плена, захвата неприятелем. Если захваченный в плен и обращенный в рабство римлянин возвращался в Рим, он рассматривался как никогда не утративший ни свободы, ни гражданства, ни отдельных своих прав;

- отказ гражданина от прав гражданства;
- переход гражданина в число латинов в целях получения земель;
- осуждение римского гражданина на смертную казнь, приговорение его к телесным наказаниям за какие-либо преступления, причем впоследствии не могло следовать восстановления прав гражданства;
- изгнание на срок из пределов Рима.

С точки зрения своего правового положения римские граждане делились на две группы: свободнорожденные и вольноотпущенники.

Политические права римских граждан: голосование в народном собрании, избрание в магистраты, служба в римских легионах.

Гражданские права римских граждан: вступать в римский брак, создавать римскую семью, быть субъектом всех имущественных правоотношений и соответствующих сделок, право составлять и быть свидетелем при составлении завещания и право быть назначенным наследником по завещанию.

В древности лица, не принадлежащие к числу граждан, считались чужаками («негражданами») и были ограничено правоспособными. В Риме не было выработано каких-либо общих правил о правоспособности чужаков. Их правоспособность определялась путем установления правового положения отдельных категории «неграждан». Различались две категории свободных «неграждан»: латины и перегрины.

Латины (latini) – исторически и этнически сложившаяся категория населения союзнических территорий, окружающих Рим. Древними латинами признавались те жители Лациума, которые получили римское гражданство до середины III в. до н. э. Латины колоний – жители колоний, которые были образованы либо Латинским союзом, либо Римом в завоеванных областях.

Древние латины имели равные права с римскими гражданами в имущественной сфере, но были ограничены в публично-правовой сфере. Латины колоний были лишены публичных прав и ограничены в имущественных правах.

Перегрины (peregrini) – все свободнорожденные категории граждан, не принадлежавшие к римскому или латинскому гражданству, но находившиеся в подданстве Римского государства.

Вначале на перегринов не распространялось римское право, поэтому на территории Рима они были наиболее бесправны. В своих общинах во взаимоотношениях между римлянами и перегринами (между перегринами в Риме) стали регулироваться нормами «права народов». В начале III в. император Каракалла предоставил перегринам права римских граждан.

Политических прав перегрины не имели. В частноправовой сфере перегрины были подчинены своим национальным системам права. Отношения перегринов с римлянами строились в соответствии с правами народами (ius gentium), специально для разбора судебных дел с ними избирался претор перегринов, который имел право издавать свои эдикты.

Раб (servus) находился вне политического общества и не являлся субъектом права. По римскому праву он считался вещью.

Вольноотпущенниками (libertini) признавались освобожденные по завещанию или внесением в списки ценза рабы. Они представляли собой категорию лиц свободного состояния, однако отличались в своих правах от полноценных римских граждан. Правовое положение вольноотпущенника определялось в зависимости от прав лица, которое отпустило раба на волю. Вольноотпущенники навсегда оставались носителями некоторой ограниченной правоспособности.

В сфере публичного права ограничения прав вольноотпущенников заключались в том, что они не служили в римских легионах, а в I в. н. э. утратили и права участвовать и голосовать в народных собраниях.

В римском праве понятия «*юридическое лицо*» не существовало, так как считалось, что только физические лица могут быть носителями прав. С развитием хозяйственного оборота стали появляться определенные образования, которые объединяли людей и их капиталы. В настоящее время они называются юридическими лицами, но в римском праве такого понятия разработано не было – было только признано их существование. Такие объединения были включены в оборот, и к ним применялись свойства физического лица. Юридические лица являлись субъектом правового общения. Законный представитель от имени юридического лица мог совершать любые сделки или предъявлять иски в суд. Правовое положение и права законного представителя юридического лица были аналогичны правовому положению и правам частного лица.

Римское право выделяет следующие виды юридических лиц:

1. *Товарищество* (societas) – объединение средств и усилий нескольких лиц в достижении единой цели.

2. *Объединение* (universitas):

– корпорация (corporatio) – объединение не менее трех полноправных римских граждан. Создавались с разрешения закона, сенатусконсульта или императора;

– коллегия (collegium) могла заключать договоры стипуляции, дарения, принимать наследство и завещательные отказы, отпускать рабов на волю, выступать в суде через представителей. Объем ответственности коллегии определялся общим имуществом и казной.

Виды коллегий:

– общины

– учреждения (храмы, благотворительные фонды, больницы).

3. Римское судопроизводство по частным искам

В древнейшие времена государство не вмешивалось в отношения между отдельными лицами и поэтому единственным способом осуществления и защиты прав была *самозащита*: если кто-то не уплатил

долг, захватил вещь, то сам потерпевший был вправе силой заставить уплатить долг, вернуть вещь.

Легисакционный процесс (legisactions) – древнейшая форма гражданского процесса. Этот процесс состоял из двух стадий: iniure и iniudicio.

Стадии легисакционного процесса:

– in iure – сфера деятельности судебного магистрата (рекса, консула, позже – претора). Лицо, считавшее свое право нарушенным, чтобы возбудить дело в суде, должно было сделать об этом заявление перед магистратом, который устанавливал дозволенность притязания, заявляемого истцом, содержание этого притязания и существование условий его действительности.

– in iudicio. Судья рассматривал дело по существу и выносил соответствующее решение. Сторона, не явившаяся в суд, проигрывала дело. Вынесенное судом решение вступало в законную силу немедленно и обжалованию не подлежало.

С развитием преторского права на смену сложному и архаичному легисакционному процессу приходит *формулярный процесс*. Этот вид процесса утвердился со второй половины II в. до н. э. (во второй период республики) когда, Рим превратился в огромное государство с развитыми товарно-денежными отношениями.

В формулярном процессе значительно повысилась роль претора, который перестал быть пассивным участником сакраментальных обрядов, совершавшихся сторонами при легисакционном процессе. Возросло значение первой стадии судопроизводства (in iure), так как именно здесь устанавливалась юридическая суть спора. Она находила свое выражение в заключении (формуле) претора, в котором присяжному судье указывалось, как следует решать данное дело. Формулярный процесс, как и легисакционный, состоял из двух стадий. Вызов ответчика к магистрату, как и прежде, осуществлял истец. Если ответчик не являлся без уважительных причин к магистрату, на него накладывался штраф.

Аналогично прежней процедуре истец обосновывал перед магистратом свой иск, а ответчик – возражения.

Формулярный процесс, существовавший в период республики, какое-то время продержался и в период империи, но он постепенно вытеснился новой формой процесса – *экстраординарным* (extra ordinem), или когниционным, процесс (cognitio extra ordinem). Отличительные черты этого процесса таковы. В качестве представителя государственной власти теперь выступает не выборный претор, а назначенный императорский чиновник. Порядок рассмотрения дела тоже иной, нежели ранее. Процесс от начала до конца ведет один чиновник, без деления на две стадии, в присутствии лишь участников (сторон), и постановляет приговор сам, без передачи его судье. Это одностадийный, чиновничий процесс.

В отличие от ранее существовавшего порядка допускалось обжалование судебного решения в вышестоящую судебную инстанцию. Подача жалобы на судебное решение обязывала апелляционную инстанцию рассмотреть дело в полном объеме. В экстраординарном процессе участвовали адвокаты.

Иск (*actio*) в классическом римском праве, есть предусмотренное эдиктом судебного магистрата средство добиться путем судебного процесса решения, соответствующего интересам лица. Иск – обращенное в суде требование истца к ответчику. «Иск есть не что иное, как право лица осуществлять судебным порядком принадлежащее ему требование» (Дигесты).

Материально-правовая сторона иска – требование истца к ответчику, а процессуальная – требование к претору.

Число исков было ограниченным, всего можно выделить до 30 разных типов исковых требований, признававшихся римским правом, в зависимости от направленности, объема, способа исполнения заявленных требований и др. По своей правовой направленности иски могли быть *личные* (*actio in personam*) и *вещные* (*actio in rem*).

По своему характеру иски могли быть *определенными* и *неопределенными*. По своему содержанию иски могли быть *сложными* и *простыми*. По обусловленности своего содержания правом иски подразделялись на *иски строгого права* (*a. stricti*) и *иски доброй совести* (*a. bonae fidae*).

Кроме исковой защиты существовали также особые способы защиты нарушенного права - средства преторской защиты иска. Претор, обладая верховной властью, имел право принимать действенные меры и без судебного разбирательства, в силу принадлежащей им власти непосредственными распоряжениями. К ним относились интердикты, реституции, стипуляции и передача во владение.

Интердикт (*interdicta*) – обязательный к исполнению приказ претора совершить определенное действие или воздержаться от совершения определенного действия. Издавались преторами по определенным гражданским делам на стадии расследования дела, чаще всего по поводу штрафов или залога. Интердикт должен был исполняться незамедлительно.

Реституции (*restitutio in integrum*) – восстановление в первоначальное положение, то есть реституция лишала силы факт, приведший юридические отношения к существующему положению, и восстанавливала прежнее состояние этих отношений.

Стипуляция (*stipulationes praetoriae*) – словесный (вербальный) договор, который заключался между сторонами по принуждению претора. Для принуждения должника к заключению такого договора претор использовал взятие залога, введение кредитора во владение имуществом должника и т.д.

Передача во владение (*missio in possessionem*) – преобладающий способ исполнения судебного решения, заключавшийся в том, что претор особым приказом вводил победителя судебного процесса во владение имуществом должника.

Публицианов иск (*actio Publiciana*), основанный на фикции. Защита заключалась в условной подмене реального, защищаемого добросовестного владения категорией собственности. Претор вводил фиктивное предположение, что давностный срок как бы истек, и владелец получал бы полноценную правовую защиту от любых посягательств на его вещь.

Исковая давность – это максимальный срок, в течение которого правомочное лицо, право которого нарушено, может требовать рассмотрения его иска.

В I–II вв. в римском праве понятие «исковая давность» отсутствовало. Существовали законные сроки предъявления исков. Понятие исковой давности как таковой появилось только в V в. Общий срок исковой давности был равен 30 годам, но для некоторых исков он был уменьшен.

Тема № 3. Вещное право Древнего Рима. Владение.

1. Понятие и классификация вещей в римском праве.
2. Понятие, элементы и виды владения.
3. Способы приобретения и прекращения владения.
4. Защита владения. Виды владельческих интердикт.

Основные понятия: вещь (res), объект права, часть вещи (pars), держание, плоды (fructus). владение (possessio), держание (detentio), «тело владения» (corpus possessionis), «душа владения» (animus possessionis), титул владения (iusticia possessionis), законное владение (possessio civilis), натуральное владение (possessio naturalis), захват (occupatio), передача (traditio),

1. Понятие и классификация вещей в римском праве.

Термин «вещь» (res) употреблялся в римском праве в нескольких значениях. Вещами считалось как все то, что существует в материальном мире (с этой точки зрения термин «вещь» употреблялся не только юристами, но и философами Древнего Рима), так и объекты имущественных прав, и правовые отношения в целом.

Таким образом, можно следующим образом определить, что значит вещь как объект права: это отдельный предмет материальной действительности, который обладает относительной устойчивостью существования, имеет пространственные границы и в отношении, которого возможны юридические действия.

Наиболее общим образом вещи делились на:

- 1) вещи Божественного права (священные, святые и религиозные).
- 2) вещи человеческого права, составляют собственность или государства, или частных лиц:
 - публичные, принадлежащие политической совокупности граждан. К таким вещам относились театры, стадионы, реки, пользование берегами рек;
 - частные, принадлежавшие отдельным лицам.

Также существовало деление вещей на:

1. Вещи *простые* (unitum), *сложные* (connexum) и *составные совокупности* (universitas). *Простые вещи* – это те, которые представляют органическое единство, целостность, разделение которой ведет к юридическому исчезновению самой вещи, таковы алмаз, дерево, животное и пр. *Сложные вещи* те, которые представляют из себя механическое (физическое) соединение как простых, так и сложных вещей, например, мебель, здание, корабль. *Составные совокупности:* набор вещей, объединенных общим именем (стадо, библиотека, коллекция, товарный склад, предприятие и пр.).

2. Вещи главные и побочные.

Главные вещи – это вещи, имеющие в зависимости и в юридическом подчинении другие вещи.

Побочными (придаточными) признавались самостоятельные вещи, но зависимые от главной и подчиненные юридическому положению последней. Виды побочных вещей: части вещи, принадлежности и плоды.

Части вещи, не отделенные от целого, не имели самостоятельного существования, поэтому не могли быть объектом права. Однако если часть отделить от целого, то эта часть является объектом права (например, кровельный материал).

Принадлежность - побочная вещь, связанная с главной экономически. Принадлежность могла существовать самостоятельно и быть объектом самостоятельного права (ключ и замок, рама и картина).

Плоды – это, во-первых, вещи, получаемые от плодоносящих вещей (шерсть, молоко, фрукты и т. д.), названных естественными плодами. Во-вторых, к плодам относился доход, приносимый плодоносящей вещью: деньги от продажи фруктов, проценты с капитала, наемная плата и др.

3. Вещи *делимые* и *неделимые*. Юридически неделимыми (нераздельными) признаются вещи, физический раздел которых равнозначен уничтожению вещи или несоразмерному умалению ее ценности. Неделимой может быть, как простая вещь (кубок, кольцо, скульптура), так и сложная вещь (картина, механизм, сооружение). Естественно, что делимыми признаются вещи, физическое деление которых только пропорционально уменьшает стоимость получаемых в результате этого частей: земельный участок, головка сыра, мешок зерна.

4. Вещи *движимые* (res mobiles) и *недвижимые* (res immobiles). Движимые вещи (res mobiles) – вещи, которые могут изменять свое положение в пространстве. Движимые вещи могли двигаться сами (животные, рабы) или могли приводиться в движение другими (мебель, домашняя утварь).

Недвижимые вещи (res immobiles) – вещи, которые не могут изменять свое положение в пространстве без сохранения целостности. Недвижимыми вещами признавались, прежде всего, земля и то, что с ней физически прочно связано (здания, строения, деревья, недра земли).

5. Вещи *родовые* (genus) и *индивидуальные* (species). Родовые вещи - это такие, которые настолько схожи между собой, что в обороте обыкновенно различаются по родовым, а не по индивидуальным признакам (зерно, масло, вино, шерсть и пр.), иными словами, это вещи, *которые существуют в весе, количестве, мере*.

Индивидуальные - это такие вещи, которые отличаются совершенно определенными индивидуальными признаками, которые и учитываются при включении данной вещи в оборот (дом, картина, уникальная ваза и т.д.).

6. Вещи *потребляемые* (resusconsumptibiles) и *непотребляемые* (resusunonconsumptibiles). Потребляемыми признавались такие вещи, нормальное использование которых приводит к их уничтожению (топливо,

продукты питания, строительный материал и пр.). Непотребляемые вещи - это такие, использование которых не прекращает их физическое состояние (земля, корабль, дом и т.д.). Потребляемые вещи не могли быть объектом узупфрукта.

7. Вещи, *находящиеся в обороте* (res in commercio) и вещи, *изъятые из оборота* (res extracommercium). Вещи, находящиеся в обороте, это такие объекты, которые могут служить предметом любой сделки, любой субъект вправе обладать такой вещью. Вещами, изъятыми из оборота, признаются такие объекты, которые не могут принадлежать отдельным частным лицам, не могут ими отчуждаться и приобретаться.

8. *Вещителесные* (res corporales) и *бестелесные* (res in corporals).

Телесные - это те, которых по их природе можно коснуться, например, земля, человек, одежда, золото, серебро и, одним словом, бесчисленное множество других вещей. Бестелесные - это те, которых нельзя коснуться. К таковым относятся те, которые заключаются в праве, например, право наследования, узупфрукт, обязательства, каким бы то ни было образом заключенные.

9. Манципируемые и неманципируемые вещи.

Манципируемые вещи (res mancipi) - это италийские земли, постройки на них, рабы, рабочий скот и земельные сервитуты. Манципация проходила в сложной форме и при участии пяти свидетелей. Ошибка хотя бы в одном слове в процессе манципации автоматически приводила к недействительности сделки.

Неманципируемые вещи (res mancipi) - все остальные вещи.

Различие между двумя группами вещей состояло в способе отчуждения. Неманципируемые вещи отчуждались путем простой передачи - traditio, в то время как для отчуждения манципируемых вещей требовалось выполнение особых формальностей (обряда манципации - mancipatio).

10. Плодоносящие вещи и плоды.

Плодоносящие вещи (res fructiferae) способны производить плоды органически или в результате человеческого труда, не изменяя своего назначения. Плоды (fructus) делились на: 1) гражданские (*цивильные*) плоды, которые возникали вследствие различных имущественных операций и являлись в современном понимании доходами от использования вещи. 2) естественные плоды (fructus naturales), которые возникали под действием природных факторов и труда людей:

2. Понятие, элементы и виды владения.

Институт частной собственности сложился в Риме на почве владения.

Владение представляло собой фактическое обладание вещью, снабженное юридической защитой. Для существования владения необходимо было наличие двух элементов:

1) фактическое обладание вещью;

2) воли обладать вещью самостоятельно, не признавая над ней власти другого лица, или воли относиться к вещи как к своей.

Владение римскими юристами определялось, как фактическое обладание лица вещью, соединенное с намерением относиться к вещи как к своей, а *держание* – как фактическое обладание вещью без такого намерения. На практике это различие между владением и держанием определяло разный объем правовой защиты владельца и держателя.

Практическое различие между владением и держанием состояло в том, что владельцы защищались от незаконного посягательства сами, а держатели – посредством собственника.

Виды владения. В римском праве различаются несколько видов владения исходя из законности владения вещью:

1) законное владение (*posessio iusta*) - вещь владеет ее собственник;

2) незаконное владение (*posessio vitiosa*) - когда тот, кто владеет вещью, не имеет на это права:

– добросовестное владение (*posessio bona fidae*) - владелец вещи не знает, что вещь принадлежит не ему;

– недобросовестное владение (*posessio malae fidae*) - владелец знает, что вещь ему не принадлежит, но ведет себя так, как будто вещь ему принадлежит. 3) производное владение возникало из временного нахождения вещи у третьего лица.

Также различали следующие виды владения: гражданское владение, посредственное владение, преторское владение.

3. Способы приобретения и прекращения владения.

Приобретение владения всегда устанавливается впервые и самостоятельно самим лицом, желающим владеть предметом. Требование самостоятельности не исключало содействия при этом подвластных и рабов, но право владения возникало лишь у домовладыки.

Способы приобретения владения:

1) завладение – приобретение никому не принадлежащих движимых вещей и диких животных. Завладение представляло собой окончательный захват вещи.

2) передача владения, традиция.

Способы передачи владения:

– передача товара осуществлялась путем передачи ключей от помещения, где находится товар;

– «передача длинной рукой». Продавец при отчуждении недвижимости мог просто показать покупателю передаваемый участок с башни, этого было достаточно для передачи владения;

– «передача короткой рукой» (стала возможна при Юстиниане) – передача владения лишь изменением субъективного момента, т. е. воли сторон в отношении вещи. Применялся тогда, когда объективный момент уже имелся у приобретателя.

- 3) самовольный захват владения. Постороннее лицо насильственно завладевало земельным участком в отсутствие и без ведома владельца.
- 4) приобретение владения через других лиц.

Способы прекращения владения:

– недобровольная потеря владения, когда достаточно утраты фактического господства над вещью;

– добровольная потеря владения, когда требуется утрата обоих элементов владения (волевого и материального).

1) утрата фактического господства над вещью предполагала длительную очную потерю господства над вещью

2) смерть владельца

3) гибель вещи и превращение ее во внеоборотную величину к прекращению владения

4) прекращение владения, осуществляемого через представителя.

4. Защита владения. Виды владельческих интердиктов.

Владение в римском праве пользовалось самостоятельной владельческой защитой. Для получения защиты владения необходимо было установить факт владения и факт его нарушения, при этом не проверялась правомерность владения (т.е. в процессе о владении не требовалось доказательства права на данную вещь и не допускалось ссыла на такое право).

Владение защищалось специальными правовыми средствами, т.е. интердиктами (*interdicta*). Интердикт (запрещения) – приказ (распоряжения) претора, носивший административный характер и выносившийся без судебного разбирательства. Владельческий интердикт – средство защиты владения.

Владельческие интердикты давались, во-первых, для защиты владельца, не утратившего владения (интердикты «об удержании владения»); во-вторых, для возвращения утраченного владения (интердикты «о возврате владения»).

Интердикты защищали сам факт владения, вопрос о праве не допускался, т.е. деятельность претора не ставила задачей разрешение вопросов о правовом основании владения, а ограничивалась сохранением существующего фактического состояния, его юридической защитой.

Виды интердиктов:

1. Интердикты направленные на удержания владения, были двух видов:

а) для защиты владения недвижимостью;

б) для защиты владения движимой вещью.

Интердикт для защиты владения недвижимостью направлен на то, чтобы на необходимое время обеспечить реальное обладание недвижимой вещью и гарантировать лицу прекращение посторонних посягательств на его владение (например, чтобы третьи лица не вселялись в его дом).

По интердикту «для защиты владения движимой вещью» защищалось владение движимыми вещами. Направлен на обеспечение интересов основного владельца по отношению к другим случайным (поскольку движимые вещи в реальности легко могли выйти из владения: дал кому-то лошадь на день, раба, чтобы поднести ношу, и т. п.). В этих случаях споры разрешались арифметически: кто обладал вещью большую продолжительность времени в течение года, тот и считался основным ее обладателем и вещь закреплялась за ним.

2. Интердикты, направленные на возврат владения, были представлены:

- а) интердиктом *undevi*;
- б) интердиктом *deprecario*.

Интердикт *undevi* давался владельцу недвижимостью, насильственно лишенному владения. В процессе по этому интердикту не допускалась ссылка ответчика на свое право собственности. Если факт насильственного лишения владения подтверждался, то ответчик должен был вернуть истцу недвижимость со всеми плодами и приращениями (с момента лишения владения) и возместить убытки. При Юстиниане этот интердикт давался владельцу, тайно лишенному владения в его отсутствие.

Интердикт *deprecario* давался лицу, предоставившему свою вещь в бесплатное пользование до востребования (так называемое прекарное пользование), когда лицо не возвращало вещь по требованию. Этот интердикт не являлся последовательно поссessorным, так как ответчик мог ссылаться на возможность возврата вещи, которая наступила помимо его воли.

Тема №4. Право собственности в римском праве.

1. Понятие и виды, содержание права собственности в римском праве
2. Приобретение и утрата права частной собственности
3. Защита права собственности

Основные понятия: вещь (res), права частной собственности (dominium, proprietas), господство по праву квинитов (dominium actione negatoria), приобретение по сроку давности (usucapio), вещь в правомерном обладании (res in bonis), конфессорный иск (actio confessoria)

1. Понятие и виды, содержание права собственности в римском праве

В Риме для обозначения права частной собственности пользовались терминами *dominium*, *proprietas*. Это означало господство собственника над вещью. Римские юристы не оставили точного определения права частной собственности, но перечисляли полномочия собственника. Собственнику принадлежит: право пользования вещью (*insutendi*), право извлечения доходов из вещи (*insiruendi*), право распоряжения вещью (*insabutendi*), право владения вещью (*inspossidendi*), право истребовать вещь из рук любого ее фактического обладателя (*insvindicandi*). Элементы права собственности:

– *dominium* – право на законное правомерное господство лица над телесным объектом;

– *proprietas* – право, принадлежащее собственнику, право на принадлежность вещи данному, а не другому лицу.

Право собственности рассматривалась римскими юристами как наиболее полное, неограниченное и исключительное господство лица над вещью. Юристы характеризовали собственность как право любым образом использовать вещь, вплоть до ее уничтожения.

Виды собственности:

1) от субъекта права: индивидуальная, публичная, общая.

2) от объекта права:

– общественная (коллективная) – распространялась на вещи, которые не могли быть по своей природе и общественному назначению предметами индивидуального обладания;

– частная, когда вещи по своей природе признавались возможными к индивидуальному обладанию;

3) от происхождения и степени обладания в римском праве фигурировали квинитская собственность, бонитарная собственность, провинциальная собственность и собственность peregrinorum.

По мере развития Римского государства сглаживались различия в видах собственности. В период домината римские юристы выработали *единое понятие* права собственности вне зависимости от субъектов и объектов.

В содержание права собственности входит:

– право владения (*ius possidendi*) – условное или материальное обладание лица вещью, начиная с возможности держать в руках до права заявить о принадлежности вещи тебе перед другими лицами, в любой момент потребовать гарантированности этого материального обладания;

– право использования (*ius utendi*) – употребление вещи для собственных материальных или духовных нужд, использование как самой вещи, так и приносимых ею плодов, доходов, употребление – как непосредственно личное, так и через других лиц;

– право распоряжения (*ius abutendi*) – возможность распорядиться вещью по своему усмотрению, вплоть до полного ее уничтожения в физическом смысле или в юридическом (передав вещь третьему лицу).

2. Приобретение и утрата права частной собственности.

В жизни постоянно происходят процессы перехода вещей из одних рук в другие. Эти процессы определяют способы приобретения права собственности. Способы приобретения права собственности считаются факты, с наступлением которых лицо приобретает право собственности.

Все многообразие способов приобретения права собственности римские юристы свели к первоначальным и производным приобретениям.

Первоначальными способами приобретения права собственности являлись такие способы, при которых право собственности устанавливалось независимо от предыдущего права на ту или иную вещь. К первоначальным способам приобретения относили:

– *оккупацию* – захват бесхозной вещи, т.е. приобретение права собственности на вещи, которые не имели собственника (дикие животные, рабы и т.д.) или были брошены собственником. Вещи, потерянные нельзя было смешивать с брошенными. Находка таких вещей не делала нашедшего собственником. Лицо, нашедшее потерянную вещь и захватившее её, приравнивалось к вору. Поэтому нашедший утерянную вещь должен был принять меры к розыску собственника.

Бесхозная вещь (*res nullis*) – это такая вещь, которая никому не принадлежит или собственник которой неизвестен. Право собственности на нее может возникнуть, если она не изъята из оборота. При этом право собственности создавалось *односторонним завладением* (*occipatio*) на основании принципа: "Вещь, прежде никому не принадлежавшая, предоставляется по естественному праву в собственность лицу, раньше всех ее захватившему".

Право различало несколько фактических обстоятельств, при которых применялся указанный принцип:

- а) Приобретение права на вновь образовавшийся остров
- б) Приобретение диких животных, находящихся в состоянии свободы
- в) Приобретение вещей, выброшенных морем
- г) Приобретение примоины: «...та земля, что волна прибывает к твоему полю, делается по общенародному праву твоей».

д) Приобретение военной добычи.

е) Приобретение вещей, брошенных собственником. Право собственности в таком случае возникает, если очевидно из обстоятельств дела желание собственника отделаться от вещи

– *отыскание клада*. Кладом признавались вещи, которые были спрятаны так давно, что установить их собственника не представлялось возможным. В древнейший период клад признавался составной частью вещи, в котором он был спрятан. Если клад был найден в земле, то он принадлежал собственнику земельного участка. Со II в. одна половина клада стала принадлежать нашедшему его лицу, вторая – собственнику земли.

– *соединение вещей*. Если самостоятельная вещь присоединяется к другой вещи так, что превращается в ее составную часть, она в силу утраты самостоятельного существования поступает в собственность того, кому принадлежит главная вещь, а собственник основной вещи обязан выплатить собственнику присоединенной вещи ее двойную стоимость, (например, посевы, насаждения, строения поступали в собственность того, кому принадлежала земля). В случае написания на чужом материале (скриптура) право собственности на вещь принадлежит собственнику материала, а в случае живописи на чужом материале – художнику;

От составной части вещи следовало отличать вещи, составлявшие принадлежность главной вещи. Их отличие состояло в следующем. Принадлежность вещи могла физически существовать самостоятельно (например, сельскохозяйственный инвентарь как принадлежность земельного участка). Составная часть не имела самостоятельного физического существования, а в силу этого на него не могло быть права собственности, отдельно от права собственности на всю вещь в целом.

– *смешение и ссыпка вещей* – соединение вещей, при котором происходило как бы взаимное поглощение одной вещи другой. На вещь, полученную в результате смешения устанавливалось право собственности на вещь до смешения.

Смешение (*confusio*) – это слияние жидких или растворимых веществ либо сплавление металлов.

Ссыпка (*conmixtio*) – это смешение твердых, как правило, сыпучих вещей (зерно, песок и пр.).

– *спецификацию* – переработка одной вещи в другую. Спецификация – это такая переработка движимой вещи, в результате которой появляется новая вещь, то есть такая, которая способна удовлетворить иную потребность, чем вещь, подвергнутая переработке (например, зерно перемалывается в муку, из маслин изготавливается масло, из шерсти – сукно). Ясно, что если *новая* вещь изготовлена собственником материала (или по его поручению), то у него возникает право собственности на новую вещь. Неопределенность может возникнуть тогда, когда новая вещь изготовлена из чужого материала и без поручения собственника. Законодательство Юстиниана решило этот вопрос следующим образом: если переработанную вещь можно было возвратить в

первоначальное состояние, она принадлежала собственнику материала: если же это сделать не возможно – она поступала в собственность того, кто произвел спецификацию. В последнем случае, собственнику материала должна быть возвращена стоимость материала.

– *приобретение плодов* (приращение). Данный способ приобретения имел место тогда, когда принадлежащая кому-либо вещь увеличивалась или производила новую вещь. Так, если ручей намывал остров, то он принадлежал собственникам земли на противоположных берегах. Собственник плодоносящей вещи имел право на плоды от данной вещи (например, приплод от скота. Плоды, с момента отделения от плодоприносящей вещи (*separatio*), т. е. с того момента, с которого плоды становятся отдельной вещью, принадлежали только собственнику последней. Однако допускались исключения в пользу носителей некоторых прав на вещь, например в пользу пожизненных плодопользователей. От них требовалось, однако, чтобы плоды были собраны (*perceptio*).

– *приобретение по давности владения* (приобретательская давность) – это такой способ приобретения собственности, при котором лицо, владея в течение установленного законом срока вещью, при наличии определенных условий признавалось собственником. В эпоху XII Таблиц приобретательская давность (*usucapio*) была установлена для земельных участков – 2 года, для остальных вещей – год. Условия приобретения права собственности по давности по Юстиниану: добросовестное владение вещью на законном основании, срок владения – 3 года в отношении движимых вещей, 10 и 20 лет – в отношении недвижимых; способность вещи к приобретению по давности, коей не обладали изъятые из оборота и краденые вещи.

Производные способы приобретения права собственности.

Производными способами приобретения права собственности, являлись такие способы, при которых право собственности приобретателя основывалась на праве предыдущего собственника.

В классическом праве для договорного приобретения собственности применялись три способа *mancipatio*, *in iure cessio* и *traditio*.

– *манципация* – форма передачи наиболее ценных манципированных вещей и права собственности на них. Совершалась путем произнесения определенных формул в присутствии 5 свидетелей и весовщика;

– *мнимый судебный процесс*. Этот способ перенесения права собственности представлял собой мнимый судебный процесс: судебный процесс о собственности был приспособлен для цели перенесения права собственности.

Приобретатель и отчуждатель, непременно лица, допускавшиеся к участию в римском процессе, являлись к претору. Приобретатель требовал вещь, которую он приобретал, утверждая, что она принадлежит ему. Отчуждатель или признавал право истца, или просто молчал. Претор в свою очередь констатировал право истца и выдавал акт, подтверждающий волю сторон;

– *традиция* – передача (traditio). *Традиция* – передача одним лицом другому фактического владения вещью с целью права собственности на эту вещь;

– *присуждение* (адьюдикация adiudicatio) как способ приобретения собственности могло иметь место при решении суда о разделе имущества. По такому решению один из сособственников лишается своего права на вещь в пользу другого сособственника, при этом первый получает пропорциональное стоимости утраченного права вознаграждение;

– *распоряжение на случай смерти*, как способ производного приобретения имело место при составлении завещания на имущество завещателя. Помимо вещей к наследнику переходили и обязательства наследодателя и обременения вещей.

Утрата права собственности.

Право собственности могло быть утрачено лицом вследствие различных причин: природных событий, по воле собственника, по решению соответствующего государственного органа или в силу действия третьих лиц.

Право собственности прекращалось вследствие:

1) исчезновения субъекта права (смерти физического лица, прекращения существования корпорации, прекращения самостоятельного существования государства) – влекло прекращение права собственности на конкретную вещь;

2) умаления статуса собственника – гражданского или сословного, причем право собственности не сохранялось, даже если в новом статусе лицо имело потенциальную возможность сделаться собственником по нормам другого, неримского права;

3) ограничения права собственности по содержанию, превращения его в другое вещное право вследствие тех или иных юридических последствий (залога, возникновения совместной собственности);

4) дереликции – добровольного отказа лица от права собственности на вещь (например, выбросив вещь);

5) гибели вещи – как физической, так и юридической. Физическая гибель предполагала полное уничтожение вещи (вино выпито, хлеб сожжен) или приведение ее в такое состояние, когда она утрачивала свои определяющие качества (статуя рассыпалась на куски мрамора – собственность на статую прекращалась, но по праву спецификации возникало новое право собственности на мраморное крошево и т. п.). Юридическая гибель предполагала изъятие вещи из гражданского оборота по решению магистрата или суда;

6) возвращения в естественное состояние;

7) побега диких зверей;

8) соединения вещей – присоединения какой-либо вещи к другой так, что присоединяемая вещь становилась составной частью этой другой вещи, присоединенная вещь поступала в собственность того, кому принадлежала другая вещь (например, посевы, насаждения, строения поступали в собственность того, кому принадлежала земля);

- 9) передачи права собственности на вещь путем традиции;
- 10) отчуждения вещи другому лицу в порядке частноправовых сделок (например, путем сделки купли-продажи);
- 11) изъятия вещи у собственника помимо его воли (например, конфискация вещи, физическая потеря вещи, похищение ее, уничтожение вследствие правонарушений со стороны третьих лиц).

3. Защита права собственности.

Защита права собственности была необходима при утрате владения собственником и при наличии незаконных препятствий в осуществлении права пользования вещью.

Способы защиты права собственности:

1) виндикационный иск (*rei vindicatio*) (основное средство защиты права собственности) – вещный иск, применявшийся для возвращения вещи в законное обладание собственником из чужого незаконного владения, служил квинтскому собственнику для истребования им своей утраченной вещи из чужого владения, включая все ее плоды и приращения. Виндикационный иск не мог предъявляться для защиты провинциальной или бонитарной (преторской) собственности. Этот иск существовал как в легисакционном, формулярном, так и в экстраординарном процессе и подавался с целью возвращения вещи ее законному собственнику или получения денежной компенсации за вещь.

Истцом в виндикационном иске выступал собственник вещи, а ответчиком могло быть любое лицо, у которого вещь находилась во владении в момент подачи иска. Существовало две категории ответчиков: реальный владелец (действительно имеющий вещь во владении), а также «мнимый» владелец (умышленно продавший вещь, чтобы в момент разбора иска не владеть ею). Виндикационный иск предъявлялся независимо от того, добросовестно или недобросовестно владение.

Виндикационный иск предполагает доказывание истцом своего права собственности. При недоказанности ответчик мог обвинить истца в намеренном бесчестии со всеми предусмотренными правом последствиями. При доказательстве права собственности на вещь она без специальных судебных распоряжений, но в порядке исполнения судебного решения переходила во владение прежнего собственника;

2) публицианов иск (*actio in rem Publiciana*) – также называемый фиктивным иском (*actio fictia*), так как исходил из фикции, что истец стал собственником по давности, дававшей ему преимущество даже перед собственником. Этот иск использовался для защиты бонитарного (преторского) собственника и лица, которое приобрело собственность от несобственника, не зная об этом. Посредством иска с фикцией мог защитить свои права добросовестный владелец вещи, который имел все права на вещь, но владел вещью менее 10 лет (т. е. меньше срока приобретательной давности). Фикция заключалась в том, что претор предписывал судье

предположить, что срок давности уже истек и владелец вещи стал ее собственником. Иск с фикцией применялся только к вещам, годным к давностному владению (не мог применяться к похищенной вещи или вещи, отобранной насильно).

Он не мог применяться против собственника, а против владельца – лишь при наличии старшинства;

3) негаторный иск (*actio negatoria*) – иск, отрицающий право ответчика на незаконное посягательство на осуществление права собственника. Применялся для защиты собственником своего права использовать и распоряжаться вещью исключительно по своему усмотрению (с соблюдением законных ограничений). Мог предъявляться против любого нарушителя права. Истец обосновывал свое право собственности на вещь, отрицая права других лиц на нее, претендуя на все предоставленные правом и традицией правомочия в отношении этой вещи и отрицая аналогичные права других. Обязанность доказывания правоты своих действий лежит на ответчике. Негаторные иски предъявлялись в связи с претензиями по поводу использования чужих вещей на сервитутном праве. Ответственность заключалась в обязательстве прекратить незаконные действия, препятствующие осуществлению собственником своих прав.

Собственность могла также защищаться личными исками собственника к нарушителю его прав.

ТЕМА №5. Вещные права на чужую вещь: сервитутное и залоговое право

1. Понятие и виды сервитутов; основания их возникновения и прекращения.
2. Эмфитевзис и суперфиций.
3. Формирование римского залогового права.

Основные понятия: права на чужие вещи (*iura in re aliena*), сервитут (*servitus*), конфессорный иск (*actio confessoria*), узуфрукт (*usufructus*), пользование (*usus*), суперфиций (*superficies*), эмфитевзис (*emphyteusis*), фидуция, пигнус, ипотека.

1. Понятие и виды сервитутов; основания их возникновения и прекращения.

К вещным правам, кроме права собственности и права владения относились права на чужие вещи. Имущественные права на чужие вещи – вещные права не собственника, а других лиц, которые не могли иметь (как собственник) всех правомочий по отношению к вещи, с которой собственник согласно римскому праву мог делать все, что ему угодно, за исключением лишь того, что ему было прямо запрещено законом. Поэтому права на чужие вещи назывались еще и ограниченными вещными правами.

Появление сервитутов было связано с появлением частной собственности. Существовали, например, земельные участки, не имевшие доступа к воде. Были и такие, которые не имели непосредственного выхода к лугам для выпаса скота. Возникла потребность закрепить за собственниками таких земельных участков право пользования землей соседей. Собственник, не имевший выхода к воде, мог воспользоваться водой собственника с соседнего участка; второй же мог прогнать скот к лугу, используя дорогу, проходящую через участок соседей. Так возникла потребность пользоваться чужой землей, или сервитута.

Сервитуты - это вещные права, предоставляющие управомоченному субъекту возможность пользоваться чужой вещью либо не позволять собственнику пользоваться своей вещью в каком-то отношении.

Сервитуты могут устанавливаться в пользу определенного лица и тогда они называются *личными* (персональными – *servitutes personarum*) сервитутами. Они также могут устанавливаться в пользу определенного имения (вещи), так что любой собственник этого имения приобретает вместе с ним и сервитут; такие сервитуты называются *вещными* или *предиальными*.

Следует отличать сервитутное право от обязательственного. Обязательственное право носило личный характер, его предметом являлись действия определенных лиц. Например, собственник, не имеющий на земельном участке водного источника, заключал договор о праве

пользования водой с собственником другого земельного участка. Однако стоило собственнику участка с источником воды продать свою землю, второй собственник уже не имел возможности пользоваться водой, как прежде. Он должен был снова заключить договор о праве пользования водой, но уже с новым собственником земельного участка.

В сервитутном праве предметом являлись не действия определенных лиц, а сама вещь. Сервитут – это обременение вещи. Поэтому субъект сервитутного права сохранял свои права пользования вещью в том или ином отношении независимо от смены собственника этой вещи. В нашем примере смена собственника земельного участка не прекращала действия сервитутного права.

Для любых сервитутов свойственны следующие характеристики:

а) содержание сервитута не может быть таково, что собственник вещи обязывается что-либо сделать в пользу обладателя сервитута; сервитут состоит в том, что собственник обязывается терпеть определенные акты пользования его вещью или воздерживаться сам от определенных актов пользования своей вещью;

б) никто не может иметь сервитутного права на собственную вещь: *собственность поглощает сервитут*;

в) сервитут не может быть объектом нового сервитута;

д) сервитут должен предоставлять какую-либо выгоду управомоченному лицу, следовательно, не допускается установление сервитута по каким-то иным мотивам (ради каприза, например).

Вначале в римском праве появились вещные (сельские) сервитуты, а затем – личные сервитуты.

Вещные или предиальные сервитуты, (сельские, земельные или реальные). Вещные сервитуты (*servitus rerum* или *servitus praediorum*) относились к земле и поэтому назывались земельными. В отличие от личных сервитутов устанавливались не в пользу определенного лица, а в пользу определенной вещи.

Вещные сервитуты устанавливались с целью восполнить недостающие данному участку блага, свойства или удобства. Предиальный сервитут принадлежал лицу, как собственнику земельного участка. Участок в интересах пользования, которым устанавливался сервитут, назывался господствующим участком. Тот участок, пользование, которым составляло содержание сервитута, назывался служащим участком. Вещные сервитуты были постоянными и существовали независимо от смены пользователей:

Виды вещных сервитутов:

а) сельские земельные сервитуты:

дорожные сервитуты состояли в праве проходить (проезжать) через участок. К ним относились:

- право проходить пешком через служебный участок (*iter*);
- право проезжать на коне через служебный участок (*actus*);
- право проезжать на телеге с поклажей (*via*);

водные сервитуты состояли в праве пользоваться водой с участка или проводить воду через этот участок с целью орошения (aquaeductus):

- право черпания воды на чужом участке (aquae haustus);
- право выгона скота на водопой на чужой участок или через него (pecoris ad aquam appulsus);

прочие права стали получать признание постепенно, на фоне двух предыдущих категорий:

- право добывать песок с чужого участка (servitus harenaefodindae);
- право варить известь на чужом участке (servitus calceus coquendae);
- право добывать глину на чужом участке (servitus cretae eximendae);
- право хранить плоды на чужом участке (servitus ut fructus in vicini villa cogantur coactique habeatur);
- право пасти скот на чужом участке (servitus pescendi);
- право вывозить камень и руду с чужого участка (coquendae servitus ut in tuum lapides provolvantur ibiquepositi habeantur inique exportentur);
- право собирать лозу с чужого участка и др. (servitus pedamenta ad vineam ex vicini praedio sumere);

б) городские земельные сервитуты (servitutes praediorum urbanorum) устанавливались в пользу застроенных участков, т.е. для использования «служебного» городского участка в пользу и для улучшения «господствующего» имущества.

Городские сервитуты подразделялись на следующие категории:

право на стены (опоры) (iura parietum) заключалось в том, что собственник господствующего участка наделялся правом возвести строение на своем участке, опираясь на стену соседского дома:

- право опирать балку на стену чужого здания (servitutes tigni immitendi);
- право опирать собственную стену на стену чужого здания (servitutis oneris ferendi);

право на пространство сформировалось из права на стены (часто не выделяется в отдельную категорию):

- право делать выступ, нависающий над чужим участком (servitutis proiciendi);
- право возводить крышу, вторгаясь в воздушное пространство соседа (servitus protegendii);

право на стоки (iura stillicidiorum) состояло в праве собственника господствующего участка обеспечивать сток воды с собственного участка через служебный участок:

- право проведения нечистот (servitus cloacae immit tendae);
- право отвода дождевой воды (servitus stillicidii);
- право спуска лишней воды (servitus fluminis);

право на окна (вид) (iura luminutn) ограничивало собственника служебного участка в строительстве зданий, которые портят вид или ухудшают освещенность дома на господствующем участке:

– право на то, чтобы соседнее здание было определенной высоты (*servitus altius non tollendi*);

– право на то, чтобы на участке напротив не было произведено таких работ, в результате которых будет заслонен свет (*servitus non luminibus obfasciatur*);

– право на то, чтобы на участке напротив не было произведено таких работ, в результате которых будет закрыт обзор из здания (*servitus non prospectui obfasciatur*).

Личные сервитуты – право пользования вещью определенным лицом, которое устанавливалось в отношении конкретного лица и прекращалась с его смертью. В отличие от предельного личный сервитут принадлежал определенному лицу персонально. Если земельные сервитуты служили для пользы земельного участка, то личные – для определенного лица. Земельные сервитуты, как право носили постоянные, а личные – временный характер. Содержание земельных сервитутов сводилось к ограниченному пользованию чужой вещью, личный же сервитут предоставлял лицу широкие возможности для пользования чужой вещью.

К личным сервитутам относили usufruct, usus, право жить в чужом доме, право пользоваться рабочей силой раба или животного.

Узуфрукт – это принадлежащее определенному лицу право пользования чужой непотребляемой вещью, соединенное с правом извлечения из нее плодов при условии сохранения в целостности самой вещи. Предметом узуфрукта мог быть сад, земельный участок и другие вещи. Узуфрукт устанавливался пожизненно (или на срок). Он не переходил на наследников узуфруктария, не мог отчуждаться. Разрешалось лишь сдавать предмет узуфрукта внаем, однако в случае смерти узуфруктария прекращалось и право нанимателя.

Узуфрукт нельзя было отчуждать и передавать по наследству. Со смертью узуфруктуария он прекращался, и вещь переходила собственнику.

Собственник вещи мог продать предмет узуфрукта, заложить вещь, обременить ее другим сервитутом, но при этом не должны были ущемляться права узуфруктуария. В отличие от других сервитутов узуфрукт был делим и мог принадлежать в долях нескольким лицам.

Узус (разновидность узуфрукта) – (*usus*) представлял собой право пользования чужой вещью, но без права на плоды вещи. Как правило, узус предоставлялся лицу пожизненно. Пользоваться предметом узуса могли близкие родственники узуария (например, проживать с ним в доме). Однако он не мог передать свое право посторонним лицам, равно как и делить его с кем-либо. Узус был неделим. *Право проживания в чужом доме* предоставлялось пожизненно конкретному лицу. Это лицо могло сдавать внаем предоставленное ему помещение. Право проживания в чужом доме или в его части (*habitatio*) предоставлялось по завещанию.

Пожизненное право на пользование чужими рабами или животными (*operae servorum vel animalium*) – это личный сервитут, который был

предметом спора римских юристов. Это право подчинялось тем же правилам, что и право проживания в чужом доме. Разreshалось пользоваться трудом раба (животного) для себя или сдавать его в аренду за плату. Возможность безвозмездной передачи этого права является спорной.

Возникновение и прекращение сервитутов.

Сервитуты устанавливались:

- 1) в силу закона;
- 2) собственником обремененной, служащей вещи путем составления соглашения или завещания;
- 3) в силу судебного решения в процессе о разделе имущества;
- 4) по давности (по типу владельческой защиты).

Таким образом, сервитуты могли возникнуть путем юридических сделок, по давности, в силу предписания закона, посредством судебного решения.

Утрата сервитутов имела место:

- 1) гибель, порча, изменение качества вещи, являвшейся предметом сервитута;
- 2) смерть субъекта сервитута, истечение 100 лет, если сервитут установлен в пользу юридического лица;
- 3) отказ от сервитута;
- 4) неиспользование сервитутом в течение 2 лет;
- 5) конфузию, т. е. соединение в руках одного лица прав на служащий и господствующий земельные участки;
- 6) отчуждение вещи со стороны фиска или императора без упоминания о сервитуте;
- 7) расторжение, аннулирование

Защита сервитутов. Первоначально носители сервитутного права защищались с помощью так называемого *виндикационного сервитутного иска*. Он применялся как для возвращения утраченного сервитута, так и для устранения препятствий, мешавших владельцу сервитута пользоваться своим правом.

Истец должен был доказать наличие сервитутного права и нарушение его ответчиком. Сервитуты, установленные преторским правом, защищались иском по аналогии (*actio confessoria utile*). Он был подобен публициановому иску, предоставляемому бонитарному обладателю вещи.

В законодательстве Юстиниана, когда исчезло различие между сервитутами, устанавливаемыми гражданским и преторским правом, появился иск под названием *конфессорный* (*actio confessoria*). Этот иск не только восстанавливал нарушенные права пользователя сервитутом, но и обеспечивал возмещение ему убытков, а также препятствовал нарушению прав истца в будущем.

Некоторые сервитуты защищались с помощью *интердиктов* как посядательских средств защиты, когда не требовалось доказывать право лица на сервитут.

Владение узифруктом, право на эмфитевзис и суперфиций защищалось интердиктами, аналогичными тем, которые использовались для защиты владения вещами. По аналогии с владельческими интердиктами защищались земельные и другие личные сервитуты (водные, дорожные и др.).

Сервитуты защищались вещными исками:

1) *actio confessoria*, в которых истец доказывал свое сервитутное право и факт нарушения его со стороны ответчика;

2) *actio negatoria*, в котором собственник вещи отрицает за лицом, неправомерно пользующимся вещью, право пользования.

2. Эмфитевзис и суперфиций

Эмфитевзис и суперфиций относились к числу прав на чужие вещи и представляли собой вещные, отчуждаемые, передаваемые по наследству права долгосрочного пользования чужой землей. Оба эти права сходны с сервитутами в том отношении, что как сервитуты, так и суперфиций и эмфитевзис являлись правами пользования чужой вещью. Однако отличительным критерием суперфиция и эмфитевзиса от сервитутов служила широта содержания и долгосрочность их действия.

Эмфитевзис (*emphyteusis*) (от слова «насаждать») – долгосрочная наследственная аренда земельного участка, право пользования чужой сельскохозяйственной землей для ее обработки. Этот институт развился в период империи как форма использования пустующих земель. От предиального сервитута эмфитевзис отличался широтой содержания, от личного – наследственным характером.

Эмфитевта обязан платить оброк (*vectigal*, *canon*) без сбавки при случайном ухудшении объекта или недороде и подати, содержать участок в надлежащем состоянии. Он имел право на владельческую защиту и петиторные иски (*actio vectigalis*), приобретать плоды с момента их отделения (*separatio*), отчуждать и закладывать вещь с доведением этого до сведения собственника, который имел право преимущественной покупки или получения 2 % от продажной цены или от стоимости эмфитевзиса.

Эмфитевзис устанавливался путем договора аренды на 100 и более лет (аренда на срок до 99 лет не создавала на дальнейшее ограничений правам номинального собственника) легата и давности. Прекращался при несоблюдении обязанностей эмфитевтой (нанесение большого ущерба, неуплата 3 года оброка или налогов), причем последующее исполнение не могло предотвратить выселения, при отказе и при погасительной давности. Собственник имел *actio emphyteuticaria* (иск в защиту собственника земли).

Суперфиций (*superficies*) – наследственное и отчуждаемое право пользования чужой городской землей для возведения на ней строения, право бессрочного пользования земельным участком, на котором была произведена застройка, либо по договору с собственником, либо если собственник не оспорил в свое время неправомерности застройки его участка. Слово

суперфиций употреблялось в двух смыслах. Оно обозначало поверхность, т. е. то, что прочно связано с землей – растения, строения. Суперфиций принадлежит собственнику земельного участка. Другое значение этого слова - право иметь строение на чужом, например городском, земельном участке. По существу, это был городской вариант эмфитевзиса, поскольку обязанность использования участка под сельскохозяйственную обработку предполагалась только для сельской местности.

Суперфициарий обязан уплачивать собственнику земли *solarium* (плату за землю) с ответственностью за предшественников и подати. Он имел право закладывать вещь и обременять ее сервитутами, не нарушая интересов собственника земли, а отчуждать – с согласия собственника. При прекращении суперфиция сохранялось право собственности на строительные материалы, строение же поступало в пользу собственника земли. Суперфиций охранялся владельческими интердиктами и петиторными исками (*utiles rei vindicatio*). Если суперфиций принадлежал нескольким лицам, они были уполномочены на иск, аналогичный иску о разделе общей собственности.

Суперфиций устанавливался договором, легатом и давностью. Для передачи суперфиция требовалась традиция.

Суперфиций прекращался путем истечения срока, невзноса платы, отказа, слияния и погасительной давности. Уничтоженные строения не прекращали суперфиция.

3. Залоговое право

В римском праве не было единого понятия для обозначения залога, поэтому он назывался по-разному. Общее у залога на разных стадиях состоит в том, что он дает кредитору вещное обеспечение его требования.

Залоговое право, являясь разновидностью прав на чужую вещь, имело цель обеспечить исполнение обязательств. Если кредитор не был уверен в надлежащем исполнении обязательства должником, он мог потребовать с него в залог вещь. В случае неисполнения обязательства кредитор продавал заложенную вещь и за счет вырученной суммы удовлетворял свои претензии к должнику.

Залоговое право пользовалось абсолютной защитой (кредитор имел право забрать вещь у всякого третьего лица и удовлетворить за счет ее свои интересы предпочтительно перед всеми другими взысканиями).

Залог производился:

- собственником имущества;
- представителем собственника, если он имел право отчуждать закладываемую вещь;
- кредитором мог быть осуществлен перезалог имущества, полученного им в залог (*pignus pignoris*).

Залог устанавливался:

- по соглашению сторон (*fiducia cum creditore, pignus*);
- по распоряжению магистрата («судебный залог»);
- по закону («законный залог») в определенных случаях, например, касающихся опеки.

Формы залога:

1) *заклад* – залог, который сопровождался передачей вещи. Между сторонами, помимо залоговых отношений, возникали договорные отношения, которые имели характер реального контракта.

Виды залога:

– *фидуция* (в древнейшее время) – заключалась в том, что должник посредством манципации отчуждал вещь в собственность кредитора, но с условием, что в случае исполнения обязательства кредитор обязан будет вернуть вещь в собственность должника. Фидуция была невыгодна для должника, поскольку кредитор становился собственником вещи, которая передавалась ему в залог, и поэтому мог распоряжаться ею:

Во-первых, кредитор получал заложенную вещь в собственность, поэтому он не мог передать ее третьему лицу. Должник при исполнении обязательства не мог истребовать вещь лица. От залогополучателя в этом случае он мог лишь получить возмещение ущерба. Во-вторых, если должник не исполнял обязательства, заложенная вещь навсегда оставалась у кредитора, даже в том случае, если ее стоимость была больше, чем сумма долга. Наконец, возвращение заложенной вещи должнику, исполнившему обязательство, жилось на совести кредитора, а поэтому он мог не возвращать вещь должнику.

– *пигнус (pignus)* – (неформальный залог – ручной заклад). При этой форме залога вещь передавалась не в собственность, а в держание кредитору. В случае уплаты долга кредитор обязан был возвратить заложенную вещь. При этом он мог пользоваться заложенной вещью либо в качестве арендатора, либо временно (с разрешения кредитора).

2. *ипотека* (наиболее развитая и прогрессивная форма залога в Древнем Риме) – предмет залога не передавался кредитору ни в собственность, ни во владение, должник мог свободно пользоваться заложенным имуществом, что позволяло должнику быстрее исполнить обязательство перед кредитором. Ипотеке подлежали недвижимые вещи. Допускалась генеральная ипотека на все настоящее и будущее имущество. По ней был важен договор, а не традиция. В случае неисполнения должником своего обязательства предмет ипотеки не поступал в собственность кредитора, а подлежал обязательной продаже с торгов. Если вырученной суммы оказывалось недостаточно для удовлетворения требований залогодержателя-кредитора, он мог предъявить к должнику обязательственный иск на недостающую сумму. В целях обеспечения интересов кредитора в эпоху абсолютной монархии было установлено, что ипотека, составленная письменно и в присутствии свидетелей, имеет предпочтение перед негласно установленной ипотекой.

Римская ипотека получила свое развитие на базе аренды земельных участков. Получая землю, наниматель в обеспечение уплаты арендной платы включал в договор аренды пункт об установлении ипотеки на все сельскохозяйственное имущество (инвентарь), находящееся на его участке. Для нанимателя это означало, что он не должен никому передавать заложенное имущество до тех пор, пока существовала ипотека и его обязанности перед арендодателем. В случае передачи заложенного имущества третьим лицам, претор давал абсолютный иск кредитору об истребовании вещи. При этом вещь не поступала в собственность кредитора. После истребования вещи она подлежала обязательной продаже для погашения задолженности нанимателя.

Вскоре вошла в практику ипотека не движимое имущество, в частности на земельные участки. Предметом залога стала земля и другие недвижимые вещи. Одновременно с установлением ипотеки на недвижимое имущество стало устанавливаться несколько залоговых прав на одну и ту же заложенную вещь.

3) *последующий залог (или перезалог)* (*pignus pignoris*) имел место в том случае, когда вещь стоила дороже, чем было занято у кредитора, то кредитор имел право еще раз перезаложить вещь. На практике имела место очередь кредиторов;

4) *залог обязательств* – способ гарантии других обязательств (например, получение нового займа гарантировалось передачей в залог долговой расписки от другого должника);

5) *залог сервитутов*.

Залог защищался ипотечным иском и посессорными (владельческими) интердиктами.

Залог прекращался в случае:

- гибели вещи;
- исполнения обязательства;
- слияния в одном лице собственника и залогодержателя.

ТЕМА № 6. Семейные правоотношения. римское брачное право

1. Общие положения о древнеримской семье. Институт отцовской власти: основания возникновения и прекращения.

2. Усыновление: понятие, условия, порядок, правовые последствия, виды. Узаконение.

3. Опекa и попечительство: основные черты и порядок назначения.

Основные понятия: семья (familia), отцовская власть (patriapotestas), родство по факту подчинения патриархальной власти (agnatio), родство по кровному признаку (cognatio), эманципация (emancipatio), опека (tutela), попечительство (cura), усыновление самовластного лица (adrogatio), усыновление подвластного (adoptio), узаконение (legitimatio) законный брак (matrimonium), разрешенное законом брачное сожительство (concubinatus), приданое (dos), брачный дар (donatio), право вступать в полноценный, признанный законом брак (us conubii), конфареация (perconfarreatio), коэмпцио (percoemptio) и юзус (perusum).

1. Общие положения о древнеримской семье. Институт отцовской власти: основания возникновения и прекращения.

Родством обозначается кровная связь между людьми, то есть связь, основанная на происхождении одного от другого или на происхождении группы людей от общего предка. Право устанавливает линии и степени родства, такие количественные характеристики, которые применяются для правильного регулирования наследственных отношений и для установления запретов кровосмешения.

Линии различаются прямые и боковые. Прямая линия обозначает родственников, которые последовательно происходят один от другого: сын от отца, отец от деда, дед от прадеда и т.д. Отсчет по прямой линии может быть по восходящей (восходящие прямые родственники): внук, сын, отец, дед..., отсчет в противоположном направлении производится по нисходящей (нисходящие прямые родственники). Боковая линия обозначает родственников, которые происходят от одного общего предка: братья, сестры, дяди, племянники и пр.

Римское право придавало во многих своих институтах решающее значение не только линиям и степеням родства, но и типам родства, ибо существовало два таких типа: агнатское и когнатское родство.

Агнатическое родство – родство, определяемое подчиненностью главе семьи, отцу семейства, первоначальное родство (по римской терминологии – юридическая связь). Дочь pater familias, выйдя замуж, поступала под власть нового домовладыки. Она становилась агнатической родственницей новой семьи и переставала быть агнатической родственницей своего собственного отца и членов своей бывшей семьи.

Когнатические родственники- это лица, имеющие хотя бы одного общего предка.

Римская история прошла через развитие семей от агнатического к когнатическому родству. Когнатическая семья являлась союзом близких, только кровных родственников, живущих совместно. В когнатическую семью входили обычно глава семьи с женой, детьми и другими близкими родственниками. Отцовская власть домовладыки в отношении подвластных детей (*patria potestas pater familiae*) – специфический институт римского семейного права.

Дети не только были в чисто семейной власти родителя, но и состояли под властью особого рода, которой предполагались дополнительные правовые возможности родителя по отношению к детям.

Все члены семьи считались подвластными домовладыки. Взрослый сын мог занимать высокие государственные должности, руководить армиями, но в семье он был всецело подчинен отцовской власти (даже если сам состоял в браке). Имущественная правоспособность наступала гораздо позднее политической – после смерти отца.

Отцовская власть над детьми принадлежала только отцу и только в отношении детей из правильного брака. Власть над внебрачными детьми считалась принадлежащей тому родителю, кто своим поведением демонстрировал брак.

Дети не обладали до своего освобождения из-под власти отца-домовладыки никаким самостоятельным имуществом. Все подвластные сыновья могли совершать имущественные сделки. Однако полученное по сделке поступало отцу.

В случае совершения подвластным правонарушений ответственность за совершенное нес отец. Отец подвластного мог или возместить потерпевшему убытки, или отдать подвластного в кабалу для возмещения ущерба. С развитием торгово-денежных отношений и оживлением хозяйственных связей расширялась дееспособность подвластного.

Однако признавались исключения, вызванные требованиями публичного правопорядка. Например, все приобретенное подвластным сыном на войне считалось только его личной собственностью. На таком же положении были приобретения на гражданской службе. Самостоятельным имуществом детей считалось то, что получено по наследству от матери или из ее семьи.

Домовладыка мог передать подвластному в управление и пользование имущество (участок земли, стадо т.п.). Такое имущество называлось *пекулий*. Собственником *пекулия* оставался отец, поэтому после смерти подвластного управляемое им имущество переходило отцу. Расширение имущественной самостоятельности подвластного было связано с распространением в IV в. до н.э. правового положения военного *пекулия* на иные приобретения подвластного, связанные с государственной, придворной, духовной службой

и адвокатской деятельностью. В период домината подвластные получили право собственности на имущество, получаемое по наследству от матери.

Отцовская власть над детьми прекращалась в результате:

- 1) смерти домовладыки;
- 2) смерти подвластного;
- 3) утраты свободы или гражданства домовладыкой или подвластным;
- 4) лишение домовладыки прав отцовской власти (например, за оставление подвластного без помощи, троекратную продажу в рабство и т.п.);

5) приобретение подвластным некоторых почетных званий: *flamen dialis* (должность верховных перинов, на которых были перенесены сакральные аспекты царской власти), дочерью - звания весталки (весталки поддерживали священный огонь, вели целомудренный образ жизни, давали обет невинности, не имели телесных пороков). В позднейшее императорское время власть главы семьи прекращалась с приобретением сыном звания консула, главнокомандующего или епископа.

6) по силе частного права (сын имел право выкупиться из-под власти или реально, или путем символического судебного процесса, если отец отказывал в добровольной *manumissio*)

7) эмансипации подвластного (освобождение из-под власти по воле домовладыки и с согласия подвластного).

2. Усыновление: понятие, условия, порядок, правовые последствия, виды. Узаконение.

Узаконение(*legitimatio*) – признание законными детей данных родителей, рожденных ими вне законного брака, получило свое развитие в эпоху Юстиниана.

Путем узаконения устанавливалась отцовская власть над детьми от конкубины. *Способы узаконения:*

- 1) посредством пожертвования курии;
- 2) путем последующего брака родителей внебрачного ребенка;
- 3) путем издания специального императорского указа (рескрипта);
- 4) путем зачисления сына в члены муниципального сената, а дочери – выдачи замуж за члена муниципального сената.

Усыновление *e*– способ установления отцовской власти (*patria potestas*) над чужими детьми.

Формы усыновления:

1) *argratio* (адрогация) – усыновление семейно самостоятельных лиц. Первоначально производилось публично в народных собраниях (куриатных ко-мициях), затем императором и судом, но важно было, чтобы об усыновлении было публично объявлено;

2) *adoptio* (адопция) – усыновление семейно подвластных лиц. Означало смену *paterfamilias* (отца семейства), которому подчинялся

подвластный. Влекло разрыв кровных связей с прежней семьей и возникновение родства с семьей усыновителя. *Условия усыновления:*

- усыновлять могли только мужчины (женщины – лишь для возмещения потери сына);

- усыновитель должен быть *persona sui iuris* (семейно самостоятельным лицом). Подвластные не могли быть усыновителями в связи с тем, что в то время за все совершаемые сделки ответственность за них нес их домовладыка;

- усыновитель должен быть старше усыновляемого на 18 лет;

- при *adrogatio* усыновитель должен быть не моложе 60 лет.

В императорский период был отменен запрет на усыновление детей, не достигших совершеннолетия.

3. Опекa и попечительство: основные черты и порядок назначения.

Опекa (*tutela*) – установление правового покровительства одного лица в отношении других, которые в силу традиции или прямых требований закона признавались нуждающимися в опеке, или «охраняющем управлении».

Формы опеки:

- обязательная опека домовладыки в отношении всех членов своей семьи и всех подвластных;

- завещательная опека, которая устанавливалась по завещанию домовладыки в отношении наследника, если он не обладал необходимыми качествами, которые бы сделали его лицом «своего права»;

- наставленная опека, когда опекун назначался по решению уполномоченного на то магистрата в отношении лиц, признанных в этом нуждающимися по своим правовым или социальным качествам.

Опека – публичная повинность, от которой можно отказаться лишь при наличии уважительных причин (например, отправление государственных обязанностей, неграмотность, болезнь, возраст свыше 70 лет, ученые занятия, частые отлучки по общественным или государственным делам). Нельзя было брать на себя более трех опеки.

Опека устанавливалась в отношении:

- несовершеннолетних – до достижения опекаемым лицом определенного возраста. Несовершеннолетние: дети (*infantes*) – лица в возрасте до 7 лет; подростки (*infantes rarij aetatis*) – лица в возрасте от 7 до 12 лет, мальчики – до 14 лет; юноши – до 25 лет;

- женщин – постоянно и не зависела от достижения какого-либо возраста. При этом опека устанавливалась как в отношении замужней, так и в отношении незамужней женщины, но ее назначение осуществлялось во втором случае по личному желанию женщины. Опекун не имел прав ни в отношении личности женщины, ни над ее имуществом, но соучаствовал только в совершении тех юридических действий, которые нуждались в гарантии и в его утверждении по законам.

Попечительство (сига) – особый вид законной опеки, устанавливаемой только по решению властей в отношении сумасшедших и безумных, а также расточителей.

Попечительство устанавливалось по решению магистрата, который исследовал психическое состояние и социальное поведение интересующего лица. Не могли быть опекунами и попечителями: несовершеннолетние, неграждане, расточители, безумные, глухие, немые, тяжелобольные, рабы, женщины, солдаты, лица духовного звания, муж в отношении жены, кредиторы, должники и т. д.

Опека или попечительство (исключая опеку над женщинами) прекращались:

– с исчезновением условий для назначения опеки (если безумный выздоровел, если расточитель исправился, если несовершеннолетний достиг необходимого возраста);

– смертью опекуна или попечителя либо уменьшением его правоспособности по решению суда.

Различие между опекой и попечительством выражалось в порядке деятельности опекуна и попечителя.

4. Римское брачное право.

Брак – союз мужчины и женщины. Он определяет правовое положение детей, рожденных в браке (или до него), а также имущественные отношения супругов и их наследственные права. При заключении брака на супругов возлагаются определенные обязанности. Так, муж и жена должны соблюдать верность друг другу; жена должна жить вместе с мужем и получить его сословие и звание; супруги не могут предъявлять иск друг к другу и пр.

Правильный брак – союз, заключенный мужчиной и женщиной одного правового качества; этот брак заключался в специальных, признанных законами формах, этот брак рождал все предусмотренные правом личного и имущественного характера последствия для супругов. *Неправильный брак* или вообще брачный союз – союз между партнерами разного права (между римлянином и женщиной другого гражданства, между перестранниками и т. п.); этот брак рождал все правовые последствия для супругов, но не в соответствии с предписаниями гражданского права.

Формы римского брака:

– законный римский брак между лицами, имеющими *ius conubii*;

– брак между лицами, не имеющими *ius conubii*.

Виды законного римского брака:

– брак с властью мужа *in manu* – это вид законного брака с властью мужа, в силу которой жена (*uxor*) поступала либо под власть мужа, либо под власть домовладыки, если сам муж был подвластным лицом. Жена прерывала все связи с родительским домом, становилась агнаткой нового домовладыки, все ее имущество переходило домовладыке, но и наследовала

она наравне с другими женщинами новой семьи, находясь на положении как бы дочери домовладыки. Многие историки полагают, что данный брак возник на основе купли-продажи женщины из другого рода, а равно ее похищения. При заключении брака с властью мужа жена попадала в полную зависимость от него. Первоначально муж мог даже убить свою жену, а также продать ее в рабство.

– брак без власти мужа (*sine manu*) – жена либо оставалась под властью прежнего домо-владыки, либо была самостоятельным лицом. Это наиболее поздний вид брака. Указанный вид брака необходимо было ежегодно возобновлять. После того как жена проживет с мужем один год, она подпадает под его власть (по давности). Не желая этого, жена должна ежегодно отлучаться из своего дома на три ночи, что будет являться перерывом в их годичных отношениях.

Особые формы брака.

Особой формой брака являлся брачный союз между партнерами разного права (между римлянином и женщиной другого гражданства, между переграмми и т. п.) так как этот брак рождал все правовые последствия для супругов, но не в соответствии с предписаниями гражданского права. Так, римское право не регламентировало браки между переграмми. Они регулировались правом переграминов.

В Риме существовал запрет браков между лицами определенной категории: между лицами сенаторского происхождения и вольноотпущенными, с лицами, состояние гражданской чести которых опорочено, между государственными должностными лицами, управляющими в провинции, и жителями данной провинции.

Запрет браков между лицами сенаторского происхождения - породил особый брачно-семейный институт – *конкубинат*.

Конкубинат (естественный брак) – постоянное (а не случайное) сожительство мужчины и женщины, которые не могли заключить брак ввиду разного социального положения; сожительство дозволенное законом, но не отвечающее условиям заключения законного брака и без намерения создать римскую семью, сожительство без правовых последствий (и без отцовской власти над детьми). При конкубинате права детей и самой конкубины были ограничены. Так, рожденные конкубиной дети не считались законными, поэтому были ограничены в наследственных правах.

Конкубинат допускался лишь для мужчин. Женатый мужчина в эпоху республики наряду с браком жил с другой женщиной в конкубинате, и это было модно и престижно. Сожительство женщины с другим мужчиной, кроме мужа, не допускалось и давало право мужу убить жену.

Контуберниум – это союз раба и рабыни, который в постклассическом периоде получил ограниченное правовое признание (рабов-супругов и их детей было запрещено продавать в разные места).

Условия заключения брака:

– достижение брачного возраста (для мужчин – 14, для женщин – 12 лет)

– согласие на брак

– если ни одно из лиц, вступающих в брак, не состояло в другом браке

–отсутствие близких степеней родства (по прямой линии и не ближе 5 (6) степени по боковой) или свойства.

– *ius conubii* – право вступать в полноценный, признанный законом брак.

*Способы заключения брака *sui iuris*:*

Существовало три способа (три основания) возникновения такого брака: конфареация (*perconfarreatio*), коэмпцио (*percoemptio*) и юзус (*per usus*).

Конфареация (*confarreatio* – религиозный свадебный обряд) являлась патрицианской формой заключения брака.

Коэмпцио (*coemptio* – путем покупки жены) применения светской формы заключения гражданского брака. Покупка женихом невесты осуществлялась в форме манципации, которую осуществлял домовладыка.

*Способы заключения брака *sine manu*:*

Юзус (*usus*) – такая форма установления брачной связи, при которой использовалось правило XII таблиц о приобретательной давности, в соответствии с которым право собственности на движимую вещь возникало у добросовестного владельца по истечении одного года открытого и непрерывного владения: фактическое проживание в доме мужчины женщины, не имеющей другой брачной связи (и не торгующей своим телом) в течение одного года порождало законный брак

Заключению брака обязательно должно было предшествовать обручение. Обручение и брачная церемония могли следовать одно за другим непосредственно по времени, но могли быть и отдалены друг от друга даже несколькими годами. Во время обручения, предполагаемые будущие брачные партнеры выражают намерение заключить между ними брак и обмениваются подарками подобающей социальному уровню партнеров стоимости; обручение может быть совершено и представителями будущих супругов – их родителями, опекунами и т. д. Обмен подарками придавал обручению некий вид частноправовой сделки. Обручение можно было расторгнуть как по взаимному согласию, так и в порядке судебной процедуры как отказ от обязательства. Такое расторжение не считалось разводом и не могло в дальнейшем служить препятствием к заключению других браков партнерами. В древнейшее время нарушение обручения давало другой стороне право потребовать возмещения причиненного ущерба. По преторскому праву нарушение обручения влекло за собой только *infamia* и ограничение права выступать в суде в качестве представителя чужих интересов. В период империи сторона, нарушившая обручение, теряла право на возвращение сделанных ею подарков.

Брачные препятствия:

- недостижение брачного возраста;
- отсутствие согласия *paterfamilias* или вступающих в брак;
- наличие отношений родства или свойства, и притом как агнатическое, так и когнатическое, служило препятствием к браку;
- душевная болезнь;
- отсутствие *jus conubii*;
- если партнеры являлись субъектами разного права (римлянин и женщина другого гражданства, перегрины и т. п.);
- несоответствующий социальный уровень лиц, вступающих в брак;
- религиозные различия возможных партнеров: правовой брак мог быть заключен только между лицами единой религии и по правилам одной религиозной процедуры.

Внутри римского брака существовало неравенство супругов, которое выражалось в том, что на жену приходились преимущественно требования обязательного характера, а мужу предоставлялись значительные права в отношении жены.

Личные отношения супругов по римскому семейному праву различались в зависимости от формы заключения брака:

– в браке *cum manu* жена следовала сословному и гражданскому положению своего мужа. Ее внутрисемейный статус был подчиненным: она приравнивалась как бы к дочери, а муж приобретал над нею власть домовладыки. Правосубъектность жены полностью поглощалась правосубъектностью мужа.

– брак *sine manu* не менял юридического положения жены. Она остается во власти отца, если была подчинена отцовской власти до брака. В случае если она была до вступления в брак *persona sui iuris*, то и после брака она остается лицом своего права. Кровные родственные связи с ее прежней семьей не порывались, как не возникало и агнатского родства между женой и семьей мужа. Мужу никакая власть над женой не принадлежала: супруги в личном отношении считались юридически равными объектами. Муж не был вправе обязать жену, покинувшую его дом, вернуться против ее воли. Однако муж окончательно решал ряд вопросов семейной жизни.

Имущественные отношения супругов по римскому праву различались в зависимости от формы заключения брака:

– при заключении брака в форме *cum manu* все имущество жены и ее рабочая сила с абсолютностью переходили к мужу, он имел право виндикации (истребования из чужого незаконного владения) на любое принадлежащее жене имущество как полноправный собственник даже в отношении ее прежней семьи. Все возможные приобретения в это имущество (как до, так и после брака) переходили мужу;

– при заключении брака *sine manu* в семье действовал принцип раздельности имуществ супругов. Управление и распоряжение доходами с имущества жены принадлежало мужу, но отчуждать эти имущества муж не

имел права без специального разрешения супруги либо ее прежнего домовладыки. Прежние родственники имели право не только предъявить мужу требования о восстановлении имущества, но даже иски по поводу злоупотреблений в управлении им. Но жена не могла (как не обладающая *jus commercii*) самостоятельно распоряжаться этими имуществами в хозяйственном отношении. Супругам запрещались при этой форме заключения брака взаимные дарения, кроме как на восстановление нарушенного строения, для отправления мужем почетной должности. Ответственность возлагалась на супругов раздельно, за исключением случаев конфискации имущества по уголовным преступлениям.

Основания прекращения брака

Брак, заключенный по всем требованиям права, мог быть прекращен только по правовым основаниям.

Основаниями прекращения брака являлись как объективные причины, так и субъективные. К первым относились:

- смерть одного из супругов;
- утрата одним из супругов гражданского правового статуса в связи с утратой свободы, изменением сословного положения или изменением гражданства (*capitis deminutio*). По возвращении из плена брак восстанавливался;

К субъективным относился развод.

- развод – заявление об отказе от брачного союза. Развод в классическую эпоху был свободным и допускался как по обоюдному согласию супругов (*divortium*), так и по одностороннему заявлению отказа от брачной жизни (*repudium*).

Свобода развода – одно из начал римского брачного права. И, несмотря на множество разводов в конце периода республики и в период империи, а также на противоречие разводов учению христианской церкви о браке, свобода развода никогда не была ни отменена, ни даже ограничена, если не считать имущественных последствий для супруга, по инициативе или по вине, которого брак был прекращен разводом. Оформить развод можно было только в отношении ранее действительного и прошлого брака, нельзя было требовать развода в отношении неправового брачного союза, либо еще не оформленного должным образом.

ТЕМА 7. Наследственное право

1. Понятие и виды, формы наследования.
2. Общая характеристика и условия наследования по завещанию и наследования по завещанию.
3. Призвание к наследованию против завещания: необходимое наследование. Правовые последствия принятия наследства.
4. Защита наследственных прав. Завещательные отказы: легаты и фидеикомисы.

Основные понятия: преемство (successio), наследование по цивильному праву (hereditas), наследование по преторскому праву (bonorumpossessio), завещание (testamentum), завещательный отказ (legatum), фидеикомисс (fideicommissum), по завещанию (ex testamento), по закону (ab intestato), трансмиссия (transmissio), универсальное наследственное правопреемство (successio per universitatem, in universum jus), сингулярное наследственное правопреемство (successio singularis, in singulas res, субституция (substitutio). принятие наследства (aditio, acquisitio hereditatis) лежащее наследство (hereditas iacens).

1. Понятие и виды, формы наследования.

Наследованием называется переход имущества умершего лица к другим лицам. *Наследство* – преемство всех прав наследодателя в частноправовой сфере. Наследство состояло из имущественных прав наследодателя, а семейные и личные права не наследовались. Не подразумевается понятием наследства преемство в сфере публичных прав и публично-правового статуса. Вместе с наследством переходили обязанности, по опеке и попечительству. Наследство включало в себя не только выгоды и возможные обогащения имущественного характера; с наследством неразрывно связывались лежащие на наследодателе обязательства, в том числе те, о которых он не имел точного представления или даже вовсе не знал.

Наследование в Риме могло осуществляться в двух формах: в форме *универсального преемства* (hereditas - наследование в собственном смысле) и в форме *сингулярного преемства* посредством *легатов* и *фидеикомиссов*.

При универсальном преемстве наследник (наследники) получал завещание со всем, что должно войти в состав наследственной массы (до долга завещателю) и должно уйти из этой массы (по долгам завещателя).

Сингулярное наследственное правопреемство, когда наследникам предоставлялись только отдельные права и обязанности (легаты или завещательные отказы).

В законах XII таблиц упоминаются два вида наследования: наследование по завещанию и наследование по закону (если завещание не составлено, признано недействительным или наследник, назначенный в

завещании, не принимал наследства). [Особенность римского наследственного права – недопустимость сочетания этих двух оснований в наследовании после одного и того же умершего лица.

Развитие института наследования в римском праве прошло следующие этапы:

1) цивильное наследование, т. е. наследование по древнему цивильному праву. По Законам XII таблиц уже различалось наследование по закону и наследование по завещанию;

2) наследование по преторскому праву получило свое распространение после появления частной собственности. Цивильное наследование не отменялось, но была, например, упрощена процедура составления завещания, когнатическим родственникам стало предоставляться право владения имуществом (только право владения собственностью, и только при отсутствии претензий у цивильного наследника). Позже преторы стали признавать «более подходящими» наследниками кровную родню, на это повлияло развитие бонитарной (преторской) собственности;

3) наследование по императорскому законодательству до Юстиниана обобщило преторское законодательство по наследованию. В императорском периоде мать умершего становилась в очередь для получения наследства перед агнатами;

4) наследование по новеллам Юстиниана вновь изменило порядок наследования по закону и окончательно утвердило принципы наследования по крови.

2. Общая характеристика и условия наследования по завещанию и наследования по завещанию.

Завещанием в римском праве признавалось не всякое распоряжение на случай смерти, а лишь то, которое содержало назначение наследника. Такое назначение должно было стоять в начале завещания. Завещание – одностороннее, формальное, гражданско-правовое распоряжение лица на случай его смерти, содержащее назначение наследника.

Завещание – односторонняя сделка, так как в нем выражается воля только наследодателя, который может в одностороннем порядке изменить или отменить завещание. Кроме назначения наследника, в завещании могут заключаться и иные распоряжения на случай смерти: легаты и фидеикомиссы, отпущение рабов на волю, назначение опекунов, распоряжения о погребении и т. д.

Завещательная правоспособность – это способность составлять завещания, а также способность выступать в качестве наследника по завещанию. Завещательная правоспособность была активной и пассивной.

Условия для совершения завещания:

– способность завещателя к совершению этого акта (активная завещательная правоспособность), предполагающая наличие общей правоспособности в области имущественных отношений. При назначении

наследника должна была отражаться действительная воля завещателя. Поэтому ничтожными признавались завещания, совершенные под влиянием заблуждения, обмана или принуждения. Завещателями могли быть дееспособные совершеннолетние римские граждане, не находящиеся под чужой властью. Активной завещательной способностью не обладали малолетние (лица женского пола моложе 12 лет и лица мужского пола моложе 14 лет), душевнобольные, расточители, подвластные, рабы, лица, осужденные за некоторые государственные преступления, и глухонемые.

– соблюдение установленной законом формы завещания: для составления завещания требовалось присутствие семи свидетелей, независимо от того, было завещание письменным или устным и назначение наследника должно было быть сделано лично самим завещателем, притом ясно и точно. Завещание считалось действительным, если оно было составлено в требуемой форме.

– надлежащее назначение наследника в завещании: наследником мог быть назначен лишь тот, кто был способен стать в настоящий момент или по истечении времени наследником. Этот акт имел решающее значение, так как при недействительности назначения уничтожалось само завещание.

Завещатель мог назначить одного или несколько наследников. В последнем случае раздел имущества производился различно, в зависимости от того, указаны в завещании доли или нет, и если доли не были указаны, то наследство делилось поровну.

Дополнительно к непосредственному наследнику в завещании могло быть указано еще одно лицо, которое могло наследовать, если первый наследник почему-либо не приобретал передаваемые права. Такое подназначение наследника называлось *субституцией* (substitutio). Оно применялось в следующих ситуациях: подназначение наследника на тот случай, если первый наследник умрет раньше времени открытия наследства; назначение домовладыкой наследника своему малолетнему сыну на случай, если он умрет, не достигнув совершеннолетия и, следовательно, не сможет сам назначить наследника; назначение восходящим родственником наследника своему душевнобольному нисходящему родственнику на случай, если он умрет, не выздоровев.

Указанный в завещании наследник должен обладать пассивной завещательной правоспособностью. Пассивная завещательная правоспособность - это способность быть наследником, легатарием, опекуном по завещанию. Пассивная завещательная правоспособность также не совпадала с общей. Прежде всего можно было составить завещание в пользу раба, своего или чужого. Если раб был назначен наследником в завещании господина, то такое назначение должно было сопровождаться, а позднее предполагалось неразрывно связанным с освобождением раба, который в то же время не имел права не принять наследства. Он становился необходимым наследником (heres necessarius).

Виды завещания:

– устные – объявление и утверждение перед Народным собранием своей воли, объявление воином своей воли либо перед вступлением в поход, либо перед сражением, завещание посредством весов и меди или манципации – завещатель передавал свою семью и все свое имущество доверенному лицу, который обязывался выполнить распоряжения, делавшиеся тут же завещателем.

– письменные – воля завещателя излагалась на навощенных табличках, скрепленных подписями завещателя и семи свидетелей;

А также, в юстиниановский период было известно два вида завещаний в зависимости от предписываемых законом формальностей: *частные* и *публичные* завещания.

Частными считались такие завещания, которые совершались без участия органов государственной власти. При этом различались *обыкновенная и особенная формы частных завещаний*. Обыкновенное частное завещание совершалось устно или письменно в присутствии семи свидетелей.

Публичные завещания были двух видов: завещание посредством составления протокола суда или муниципального магистрата и завещание в форме передачи императору на хранение письменного распоряжения на случай смерти.

Завещание может не иметь юридической силы с самого начала или потерять ее впоследствии. В любом случае оно могло быть оспоримым или ничтожным.

Завещание ничтожно в случае:

- отсутствия у завещателя активной завещательной правоспособности;
- несоблюдения формы завещания;
- составления нового с уничтожением старого или заявлением об этом в отношении завещаний, составленных 10 лет назад;
- отсутствия действительного назначения наследника;
- совершения под заблуждением, принуждением или обманом;

Завещание недействительно:

– вследствие отмены его завещателем, которая в древнейшее время могла быть произведена только путем составления нового завещания, а по преторскому праву – путем уничтожения *tabulae testamenti* (срывом с них печатей);

– если завещатель потеряет активную завещательную правоспособность по совершении завещания;

– если все назначенные наследники утратят пассивную завещательную правоспособность;

– если наследники умрут раньше завещателя;

– если наследники не примут наследства;

– если в завещании нарушаются интересы необходимых наследников.

Наследование по закону наступало в следующих случаях: а) если наследник по завещанию по той или иной причине не вступил в наследство; б) если завещание не было признано действительным; в) если после умершего лица вообще не осталось завещания.

В эпоху Законов XII Таблиц существовали три очереди наследников:

1) лица, находившиеся в момент смерти наследодателя непосредственно под его властью (т. е. дети *paterfamilias*; его внуки в случае смерти подвластных детей; усыновленные; жена в случае брака «с наложением руки»), а также те, которые были зачаты в этот момент;

2) ближайшие по степени родства, т. е. при отсутствии собственной семьи у умершего призываются его братья и сестры, а также мать, если она состояла с отцом покойного в браке *sum manu*, – т. е. лица, находящиеся во второй степени агнатического бокового родства с покойным;

3) родичи, если не было агнатов.

В более развитые времена Республики и принципата в системе наследования возросла роль когнатского (кровного) родства. На первом месте в очереди наследников стояли дети наследодателя, в том числе и ему неподвластные. На втором месте стояли агнатские родственники. На третьем месте стояли все когнатские родственники до 6-ой степени родства. И только на четвертом месте был переживший супруг.

Основной принцип юстиниановской системы – наследование когнатов без различия пола по порядку их близости к умершему и с соблюдением порядка призвания к наследованию.

Если наследство не было принято ни наследниками по завещанию, ни наследниками по закону, оно становилось выморочным. В древнейшие времена такое имущество считалось ничейным и могло быть захвачено каждым желающим. С эпохи принципата выморочное имущество передавалось государству, так Август предоставил республиканской казне право виндигировать выморочное имущество. Впоследствии это право перешло фиску. Некоторые корпорации (например, легион), а также церковь, монастыри имели преимущественное право перед фиском на выморочное имущество своих членов.

3. Призвание к наследованию против завещания: необходимое наследование. Правовые последствия принятия наследства.

В древнейшую эпоху завещатель пользовался неограниченной свободой распоряжаться наследственным имуществом. Затем появилось ограничение завещательной свободы. Постепенное ограничение свободы завещания вводилось под влиянием той мысли, что существуют такие отношения между завещателем и его близкими, которые он не вправе игнорировать, распоряжаясь своим имуществом. Соответствующие ограничения, сформулированные в разное время, составили право необходимого наследования в объективном смысле.

В квинитском праве эти ограничения сводились к требованию, чтобы завещатель либо назначил наследниками своих подвластных агнатов, либо

открыто лишил их наследства. Указания причин не требовалось. Сыновья лишались наследства поименно. Дочери и внуки могли быть исключены общей фразой. Уклонение от этой формальности по квинритскому праву в отношении сыновей делало завещательное распоряжение недействительным и открывало наследование по закону. При умолчании в отношении других лиц последние призывались к наследованию вместе с теми, кто был указан в завещании.

По преторскому эдикту это правило распространилось и на эмансипированных детей. Это означало, что умолчание о них в завещании давало им право на особый иск, посредством которого от наследования отстранялись посторонние лица, указанные в завещании.

Однако таких формальных ограничений права завещания было недостаточно. Восполнение пробела осуществилось в деятельности центумвирального суда – специальной судебной коллегии, занимавшейся рассмотрением споров о завещаниях. Было выработано следующее правило: завещатель обязан оставить определенную часть своего имущества некоторым родственникам (нисходящим, восходящим, полнородным и единокровным братьям и сестрам), в противном случае, эти лица приобретали право оспорить завещание *по нелюбезности*, доказывая, что завещатель нарушил свой моральный долг. Суд мог удовлетворить их требования, основываясь на фикции (заимствованной из греческого права), что завещатель, составляя завещание, был не в своем уме.

Чтобы предотвратить такой иск, завещатель должен был в своем завещании оставить указанным лицам так называемую *обязательную долю* наследства. Завещатель мог предотвратить отмену завещания и не оставляя обязательной доли. Это происходило тогда, когда он лишал возможного наследника права на наследство по достаточным основаниям. Такими основаниями признавались следующие: недостойное поведение предполагаемого наследника по отношению к наследодателю; желание завещателя принести пользу самому наследнику (если он, например, признан расточителем, то наследником в завещании назначается его сын, который выплачивает расточителю алименты).

Римское право предусматривало две стадии процесса перехода наследства: открытие наследства и принятие наследства.

Открытие наследства происходило в момент смерти наследодателя. Однако лица, призываемые к наследованию, еще не приобретали право на имущество. Такое право возникало у них лишь с принятием наследства.

Наследство открывалось со смертью наследодателя. В этот же момент определялись лица, призываемые к наследству. Но они не приобретали права на наследственное имущество, пока не вступали в наследство.

За время между открытием наследства и его принятием наследственное имущество не принадлежало никакому лицу – лежачее наследство (*hereditas iacens*).

В тот период, пока наследство считалось «*лежащим*», завладение им не допускалось. Однако было возможно приобрести его посредством приобретения по давности в качестве наследника (*usucapio pro herede*). Такое приобретение заключалось в том, что тот, кто владел одной вещью из «лежащего» наследства в течение одного года, приобретал собственность не только на нее, но и на все наследство (т. е. приобретал статус наследника всего имущества). При таком приобретении не выполнялись сроки давности и не учитывалась добрая воля лица. Поэтому в классический период такое приобретение стало считаться недостойным. В собственность стала поступать лишь захваченная во владение вещь.

Правило одного года сохранялось как для движимых, так и для недвижимых вещей вплоть до эпохи Юстиниана, когда стали применяться обычные сроки давности.

В цивильном праве действовало два положения, определявших момент принятия наследства. Во-первых, наследство открывалось в момент смерти наследодателя, сразу же после этого агнаты, находившиеся во власти наследодателя, считались восприемниками наследства. Во-вторых, агнаты вводились во владение наследством помимо их воли, т.е. они не могли отказаться от принятия наследства.

Принятие наследства было регламентированной процедурой. Наследник (безразлично, по закону или по завещанию) должен составить опись наследственного имущества (ее составление следовало начать в течение 1 месяца со дня открытия наследства, а закончить в 3 месяца с участием кредиторов, нотариуса и других заинтересованных лиц). Моментом принятия наследства определялся общий переход всех прав и обязанностей наследодателя, невзирая на составление описи и факт ее окончания.

В соответствии с постановлением им претора Феодосия в 450 г. было введено положение, согласно которому некоторые лица могли передавать свое право наследования собственным нисходящим наследникам, так называемая трансмиссия. Таким образом, наделялись нисходящие наследодателя (дети, внуки), призванные по завещанию и умершие до момента вступления в наследство.

Наследственная трансмиссия (*transmissio delationis*) - это переход права принять наследство к наследникам лица, не успевшего принять назначенное ему наследство вследствие своей смерти.

Принятие наследства было бесповоротным актом, т. е., приняв наследство, нельзя было в дальнейшем отказаться от него.

Вследствие принятия наследства прекращалось переходное состояние как наследства, так и наследника. Принявший наследство делался наследником.

4. Защита наследственных прав. Завещательные отказы: легаты и фидеикомисы.

Надобность в судебной защите у наследника могла возникнуть вследствие того, что кто-то не признавал тех прав, которые входят в состав наследства, или вследствие того, что кто-то своим поведением нарушал или не признавал права данного лица как наследника.

Для защиты своих наследственных прав наследнику были предоставлены следующие иски о наследстве:

– *общий иск о наследстве* (hereditatis petitio) – виндикационный иск наследника или лица, заступающего на его место (универсального фидеикомиссария, фиска и т. д.), которым отыскивалось все наследство. Не владеющий наследственным имуществом наследник предъявлял этот иск к владеющему ненаследнику. Этот иск был направлен против всякого, кто или оспаривал наследственное право истца, выдавая себя за наследника, или удерживал у себя наследственные вещи, не указывая в свое оправдание никакого титула (например, оспаривает действительность завещания, из которого выводит данное лицо право наследования);

– *специальный защитный интердикт преторского наследника* (hereditatis petitio possessoria), с помощью которого преторский наследник мог получить владение вещами, принадлежащими к составу наследства. Интердикт преторского наследника подлежал тем же правилам, что и вышеуказанный иск. С переходом к процессу экстраординарному различие между обоими видами защиты наследственных прав окончательно стерлось, а интердикт стал средством для скорейшего получения провизорного владения наследством;

– *сингулярный иск* – иск, который находился в распоряжении наследодателя. Предъявлялся против лиц, которые не оспаривали наследственного права наследника, а только по другим основаниям не желают возвращать наследственных вещей или платить по наследственным требованиям. Например, если третье лицо задерживает у себя вещь из состава наследства, наследник может предъявить тот же виндикационный иск, который был бы предъявлен наследодателем, если бы он был жив.

Lex Julia el Papia Poppaea установил, что в некоторых случаях наследство, уже принятое наследником, может быть отнято у него как у недостойного. Отнимаемое таким образом наследство передавалось или другим наследникам, или в казну; причем казна выполняет все назначенные в завещании отказы, уплачивает наследственные долги и т. д.

Завещательные отказы:

Легат (завещательный отказ) – распоряжение, которое делалось в завещании наследодателем и состояло в предоставлении определенному лицу какого-либо права или иной выгоды за счет наследственного имущества (например, с помощью легата устанавливалось право легатария на известную или определенную вещь наследодателя). Легатарий – преемник наследодателя в отдельном праве, но не в какой-то доле наследства (сингулярный характер преемства легатария). Получение легата не сопровождалось ответственностью за долги наследодателя.

Легат мог быть оставлен только в завещании. Нельзя было возложить легаты на наследника по закону. В практике нередко встречались случаи, когда легаты составлялись без соблюдения формы завещания, а распоряжением на случай смерти, не содержащим в себе назначение наследника.

Видов легатов:

– *legatum per vindicationem* – устанавливался посредством слов, например: «Отказываю и даю Тицию раба Стиха». Лицо, которому отказано, получало в момент принятия наследства наследником сразу право собственности на отказанную вещь или право на сервитут и могло в случае невыдачи предъявить прямо виндикационный иск;

– *legatum per damnationem* – назначался в форме «*heres damnas esto dare*» – «наследник пусть будет обязан передать то-то такому-то». Вследствие этого легата на наследника возлагалось обязательство исполнить то, что отказано, – обязательство;

– *legatum sinendi*. Наследник обязывался только позволить легатарию взять отказанную вещь;

– *legatum per praeseptionem* – возможен только в пользу одного из сонаследников: одному из них отдается какая-либо вещь не в счет его наследственной доли.

Фидеикомиссы (обращение к чести другого) – неформальные легаты, заключившие в себе просьбу (устную или письменную) дать или сделать что-либо для другого лица, не упомянутого в завещании, под честное слово.

В республиканский период фидеикомиссы не пользовались исковой защитой, исполнять их считалось нравственной обязанностью наследников. При императоре Августе им стали придавать юридическое значение, связанное с обращением к административной власти – консулу.

Фидеикомисс мог быть возложен на наследника как по завещанию, так и по закону; он мог быть установлен и раньше, и позже завещания в виде дополнения к нему; установленный ранее, он мог быть затем утвержден в последующем завещании. Какой-либо формы для них не требовалось: они могли быть установлены даже простым кивком головы. Как правило, фидеикомиссы оставались в виде письма на имя наследника.

Фидеикомисс превратился в самую свободную форму завещательного распоряжения, обращенного к наследнику или должнику завещателя.

Фидеикомиссы сблизились с легатами. В 529 г. Юстиниан объединил их.

Легаты получили в Риме широкое распространение. Завещатели назначали столько легатов, что наследникам не оставалось ничего. В интересах наследников были введены ограничения легатов. Установили, что нельзя назначать легаты размером свыше 1000 ассов каждый, а легатарий не должен получать больше наследника. Законом Фальцидия было гарантировано наследнику получение четверти наследства (Фальцидиевая четверть).

ТЕМА 8. Общие положения обязательственного права. Отдельные виды обязательств

1. Общие положения обязательственного права
2. Отдельные виды обязательств.

Основные понятия: обязательство (*obligatio*), исполнение обязательства (*solutio*), обновление обязательства (*novatio*), зачет (*compensatio*), задаток (*arra*), неустойка (*stipulatio poenae*), освобождение от долга (*remissio debiti*), натуральные обязательства (*obligationis naturalis*), гражданские обязательства (*obligationes civiles*), кредитор (*creditor*), должник (*debitor*), цессии (*cessio*), контракты (*contractus*), пакты (*pactia*), вербальные контракты (*verbis*), литеральные контракты (*litteris*), реальные контракты (*re*), стипуляция (*stipulatio*), договор установления приданого (*dotisdictio*), договор займа (*mutuum*), договор ссуды (*commodatum*), договор хранения (*depositum*), консенсуальные контракты (*consensu*), договор купли – продажи (*emptio venditio*), договор найма (*locatio conductio*), найм вещей (*locatio conductio rei*), договор подряда (*locatio conductio operis*), найм услуг (*locatio conductio operarum*), договор товарищества (*societas*), договор поручения (*mandatum*), безымянные контракты (*contractus innominati*), договор мены (*permutatio*), оценочный договор (*aestimatum*).

1. Общие положения обязательственного права

Справедливым будет признать тот факт, что наиболее полным по своей разработанности является учение римских юристов об обязательствах, которое лежит в основе всех цивилистических концепций об обязательствах на разных этапах формирования данной теории.

Под обязательственным правом традиционно понимается совокупность институтов и норм, которыми регулируется порядок отношений двух субъектов права, по поводу возникающих между ними взаимных требований, связанный с реализацией их хозяйственных целей, а также иных личных интересов неполитического свойства.

Обязательственное право является основным разделом римского (и любого другого) гражданского права. Оно регулирует имущественные отношения в сфере производства и гражданского оборота. Предметом обязательственного права является определенное поведение обязанного лица, его положительные или отрицательные действия.

В источниках римского права обязательство (*obligatio*) определяется следующим образом. "Обязательство (*obligatio*) есть оковы права, мы по необходимости должны выполнить известное действие согласно закону нашего государства". (институции Юстиниана).

Итак, обязательство - сложный юридический состав, правоотношение, сторонами которого являются кредитор и должник, а содержанием - права и обязанности сторон. Сторона, имеющая право требовать, называется

кредитором (creditor), а сторона, обязанная выполнить требование кредитора, - должник (debitor).

Содержание обязательства предполагает обязанность должника совершить действие, направленное на достижение цели обязательства и право кредитора требовать совершения этого действия (поведения должника).

Согласно Павлу содержание обязательства составляет 3 элемента:

- dare (дать), т. е. передача права собственности;
- facere (сделать) – совершение как положительных действий, так и несовершение действий;
- praestare (предоставить) – оказание личной услуги либо принятие ответственности за другого.

В праве Юстиниана содержание обязательства выражается словом *solvere* (разведать).

Исполнение обязательств должно быть:

- возможным – находиться в человеческих пределах сил;
- дозволенным – не запрещаться законом или нравом;
- нравственным – соответствовать не только частным интересам лица, но и не противоречить интересам общества, выраженным в морали;
- количественно и качественно определенным, поддаваться материальному выражению. Действия, направленные на прекращение обязательства, должны были составлять интерес для кредитора. Следовательно, предметом обязательства всегда является действие, имеющее юридическое значение и порождающее правовые последствия. Если действие не носит правового характера, то оно не порождает юридически значимого обязательства.

Характерные признаки обязательства:

- 1) участие не менее двух лиц;
- 2) возникновение из определенных оснований;
- 3) наличие сторон обязательства;
- 4) соответствие каждому обязательству своего иска;
- 5) прекращение обязательства в связи с исполнением.

Виды обязательства.

В римском праве все обязательства делились на следующие категории.

- по основанию возникновения: обязательства из договоров и деликтов (квазидоговоров и квазиделиктов);
- по праву, регулирующему обязательство: обязательства цивильные и преторские;
- по предмету обязательства: обязательства делимые и неделимые, альтернативные и факультативные, разовые и постоянные.

Выделяются два основания возникновения обязательств:

- 1) договорные обязательства возникали из договора (контракта), т. е. законодательно признанного и одобренного соглашения между сторонами, заключенного по доброй воле (*bonafidae*);

2) деликтные обязательства возникали вследствие деликта (правонарушения), т. е. незаконного акта, повлекшего за собой возникновение обязательства.

С течением времени было замечено, что существуют и защищаются как обязательства соглашения и деликты по основаниям, которые не были ранее юридически закреплены. В Дигестах появляется следующая фраза: «Обязательства возникают либо из договора, либо из правонарушения, либо своеобразным образом из различных видов оснований» (D. 44. 7. 1). Так возникли еще две категории:

1) как бы договорные обязательства (*quasi ex contractu* из квазидоговоров) возникали в случае заключения контракта, который не существовал ранее и не подпадал по содержанию ни под один известный договор. В этом случае применяли договор, который был наиболее похожим на заключенный, и обязательство считалось «как бы договорным»;

2) как бы деликтные обязательства (*quasi ex delicto* - из квазиделиктов) были аналогичны как бы договорным обязательствам и возникали вследствие непредусмотренных и не подпадавших ни под один вид деликтов (правонарушений).

Как бы договорные обязательства и как бы деликтные обязательства названы так впервые в Институциях Юстиниана, окончательно утвердив деление обязательств на четыре вида: «возникают из договора или как бы из договора, из деликта или как бы из деликта».

Стороны в обязательстве. Замена лиц в обязательстве.

Стороны обязательства:

– кредитор (*creditor*) – лицо, имеющее право требовать. Кредитор может быть единым физическим или юридическим лицом. Кредиторов может быть несколько;

– должник (*debitor*) – лицо, обязанное исполнить требование. Главная характеристика должника – истребование против его воли. Должников может быть несколько.

В обязательственные отношения всегда вступают две стороны. Каждая из сторон может быть представлена одним или несколькими лицами. Если в правоотношении фигурируют несколько кредиторов или несколько должников, их взаимные отношения между собой и противоположной стороной всегда одинаковы.

Способы замены лиц в обязательстве:

1) переход обязательства по наследству.

Вместе с наследством переходили права и обязанности умершего. Еще Законы XII Таблиц содержали положения о разделении между несколькими наследниками права требования долгов пропорционально полученным ими долям;

2) Замена сторон в обязательстве первоначально абсолютно не допускалась. Римское право на ранних стадиях было строго личным взаимоотношением кредитора и должника, что в условиях ограниченного

гражданского оборота не вызывало существенных неудобств. Дорогу к замене лиц в обязательстве положила довольно рано возникшая *новация* (обновление обязательства), посредством которой кредитор мог передать свое право требования другому лицу. С согласия должника кредитор заключал с третьим лицом договор, аналогичного первоначальному обязательству содержания. Новый договор отменял старый, устанавливая обязательственно-правовые отношения между тем же должником и новым кредитором. Такая форма замены кредитора в обязательстве была довольно громоздкой, сложной и не могла удовлетворить потребности развивающегося оборота. На смену новации пришла более совершенная форма замены кредитора, а затем и должника – *цессия* (*cessio*). Суть ее заключалась в том, что кредитор, желая передать свое право требования другому лицу, назначал его своим представителем по взысканию с должника и передавал ему это свое право. Она устраняет недостатки новации: для цессии не требовалось согласия должника, его лишь следовало уведомить о замене кредитора. Заключалась цессия по воле кредитора, по судебному решению, а также по требованию закона. Цессия не допускалась, если требование носило чисто личный характер (например, уплата алиментов), при спорных требованиях, а также запрещалась передача требования более влиятельным лицам.

Исполнение обязательств и ответственность за их неисполнение

Надлежащее исполнение означало исполнение обязательства:

- должником или от его имени;
- надлежащему лицу, т. е. кредитору или указанному им лицу;
- соответствующее содержанию обязательства. Например, заемщик по договору займа обязан был вернуть займодавцу именно деньги, а не просто равноценное имущество. Последнее возможно лишь с согласия займодавца;
- в надлежащем месте – по соглашению сторон либо по тому месту, где мог быть предъявлен иск, которое определялось местом жительства исполнителя или принадлежностью к какой-либо общине;
- с соблюдением формы или процедуры исполнения обязательства;
- в срок, определенный обязательством.

Неисполнение обязательства имело характер просрочки. Просрочка исполнения усиливала ответственность должника, который должен был отвечать не только соответственно прямому содержанию обязательства, но и обязывался к возмещению неполученных доходов кредитора, на него возлагался риск случайной гибели вещи, ответственность за возможные убытки и т. д.

Ответственность по обязательствам в римском праве была двоякой:

- личной – отдача себя в зависимость ввиду имущественных выгод;
- материально-имущественной.

Ответственность по обязательствам предполагалась в объеме, предусмотренном содержанием обязанности. Ответственность должника за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства наступала лишь

при наличии специальных условий - вины и вреда. При отсутствии хотя бы одного из этих двух условий ответственность не наступала.

Возможно, было увеличение или уменьшение этого объема в зависимости от мотива неисполнения: злонамеренность неисполнения влекла дополнительные штрафные санкции; другие формы вины неисполнения могли смягчить эти санкции. Должник освобождался от ответственности за случай, который послужил причиной неисполнения.

Способы обеспечения обязательств.

Обеспечение обязательств – установление некоторых гарантий полного или частичного удовлетворения требований кредитора.

Способы обеспечения обязательств:

1) задаток (arra) – денежная сумма или иная ценность, передаваемая одной стороной другой в момент заключения договора. Наиболее широко задаток применялся при купле-продаже и при найме;

2) неустойка (stipulatio poenae) – дополнительное обязательство, присоединяемое к главному, возлагающее на должника обязанность уплатить определенную денежную сумму или иную ценность в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения основного обязательства;

3) поручительство – договор, которым устанавливается добавочная (акцессорная) ответственность третьего лица (поручителя) за исполнение должником данного обязательства. Поручительство осуществлялось путем стипуляции;

4) залог – реальное обеспечение обязательства. Залоговое право служит источником удовлетворения требований кредитора независимо от того, продолжает ли эта вещь оставаться в имуществе должника или отчуждена им, а также вне зависимости от общего имущественного положения должника, степени его задолженности и т. д. Такое значение залог получил благодаря тому, что кредитору в пользу и по установлению залогового права предоставлялась абсолютная защита.

Способы прекращения обязательств

Всякое обязательство - это временное правовое отношение. Нормальный способ его прекращения - исполнение (платеж). До исполнения должник определенным образом связан обязательством, в определенной мере ограничен в своей правовой свободе. Ограниченность, связанность должника прекращается исполнением обязательства, освобождающим его от обязательства. Для этого необходимо соблюдение ряда требований.

1. Обязательство должно быть исполнено в интересах кредитора.

2. Исполняет обязательство должник.

3. Место исполнения обязательства имеет важное практическое значение, так как обуславливает момент перехода права собственности на купленный товар, несение риска его случайной гибели во время транспортировки.

4. Время исполнения обязательств, как правило, устанавливалось сторонами в договоре.

При наступлении срока платежа (исполнения), указанного в договоре или определенного иным путем, должник должен исполнить обязательство. В противном случае имеет место просрочка исполнения обязательства.

Прекращение обязательства – утрата силы требований как кредитора, так и должника.

Способы прекращения обязательств:

Способы прекращения обязательств:

1) добровольные способы:

а) исполнение – прекращение обязательства путем его надлежащего исполнения, т. е. осуществления надлежащими лицами (кредитором и должником), в надлежащем месте, в предусмотренный или установленный законом срок, в соответствии с содержанием обязательства, с соблюдением формы или процедуры;

б) новация – замена одного обязательства другим, осуществляемая в форме стипуляции. Новое обязательство могло иметь отличия от первоначального в виде замены неформального обязательства формальным, замены кредитора и должника, прибавления или устранения условий, сроков, поручителей, неустоек и т. д.;

в) зачет – погашение требований, являвшихся встречными (кредитором по предъявляемому к зачету требованию был должник, в отношении которого осуществлялся зачет по требованию), однородными, соответствующими по срокам (наступивший срок исполнения или определенный момент востребования), ликвидными (не запутанных сложными деталями), не имеющими возражения;

г) освобождение от долга – одностороннее действие кредитора, которое осуществлялось в формах воображаемого платежа (посредством меди и весов), формального заявления кредитора о получении им исполнения обязательства, соглашения о непредъявлении требования, прощения долга, добровольного соглашения между кредитором и должником об отсутствии между ними взаимных прав и обязанностей;

2) недобровольные способы:

а) невозможность исполнения, которая могла быть как фактической (когда предметом обязательства была изъятая из гражданского оборота или уничтоженная индивидуально-определенная вещь), так и юридической (когда исполнение какого-либо обязательства становилось невозможным в силу издания закона, запрещающего его исполнение);

б) смерть лиц, участвовавших в обязательстве. Смерть, с одной стороны, не вела к прекращению обязательства, так как права и обязанности переходили к наследникам, а с другой – долги по деликтам не переходили по наследству и прекращались со смертью виновного. При этом долги по деликтам преторского права переходили по наследству в пределах обогащения наследников;

в) совпадение в одном лице кредитора и должника (например, когда должник становился наследником кредитора, или наоборот);

г) истечение давности, срок которого для обязательств «действия» начинался с момента возникновения прав требования, а для обязательств «бездействия» – с момента, когда должник совершал действия, противоположные содержанию обязательства. Все иски по обязательствам теряли силу по истечении года. Обязательства древнего римского права являлись вечными.

2. Отдельные виды обязательств

По способу своего заключения (и в связи с этим по их юридической значимости) договоры делились на две большие группы: контракты и пакты. Пактом называлось неформальное соглашение, не пользовавшееся исковой защитой. Контрактом признавался договор, признанный гражданским правом и снабженный исковой защитой.

Классификация контрактов.

1. Вербальный контракт

Вербальным контрактом (contractae verbis) признавался такой договор, юридически обязывающая сила, которого заключалась в произнесении определенной словесной формулы.

Виды вербальных контрактов:

1) стипуляция – устный договор, заключенный посредством вопроса будущего кредитора и совпадающего с этим вопросом ответа со стороны лица, соглашающегося быть должником по обязательствам. Это словесная формула, в которой лицо, которому задается вопрос, отвечает, что он сделает то, о чем его спросили:

– spondes? spondeo – обещаешь? обещаю;
– dabis? dabo – даешь? даю (дашь? дам);
– facies? faciam – сделаешь? сделаю. Стипуляция порождала только одностороннее обязательство, т. е. одной стороне по договору принадлежало только право, а другой – только обязанность;

2) обещание предоставить приданое (dotisdictio) - устное обещание установителя приданого и выражение согласия лица, в чью пользу оно устанавливалось;

3) клятвенное обещание услуг вольноотпущенником своему патрону-обязательство рабов, освобождаемых на волю, выполнять конкретные обязанности (оказывать услуги) в пользу бывшего господина. Обычно оно давалось в форме клятвы.

2. Литеральный контракт.

Литеральный контракт – договор, который требовал письменной формы, как обязательного условия возникновения договора.

Виды литературальных контрактов:

– древнеримские литературальные контракты. Возникали посредством внесения записи в приходно-расходную книгу, которая велась римскими

гражданами. У кредитора запись велась в графе доходов, а у должника – в графе расходов;

– литтеральные контракты императорской эпохи появились в связи с возникновением более простых и удобных форм записи долгов. В классический период литтеральный договор стал оформляться долговой распиской, что значительно облегчило порядок заключения такого договора.

Вербальные и литтеральные договоры формальные. Прочие контракты, составлявшие основу системы юридически признанных договоров, являлись неформальными соглашениями, то есть создавали обязательства в силу их заключения, а не от того, что при этом сторонами выражались предусмотренные законом устные или письменные формулы. К таким договорам, прежде всего, относились *реальные* и *консенсуальные* контракты.

3. Реальные контракты

Эта группа договоров отличается от других прежде всего простотой порядка своего совершения. Чтобы заключить их, никаких формальностей не требовалось: достаточно соглашения и сопутствующей ему передачи вещи одним контрагентом другому. А при отсутствии строгой формы исключено и создание только на нее опирающегося обязательства. Отсюда вторая отличительная особенность реальных контрактов: они не могут быть абстрактными и действительны лишь как имеющие под собой определенное основание.

В составе реальных контрактов римского права самостоятельное значение имели три договора - заем, ссуда, хранение (поклажи). Все они получают исковую силу, т. е. с передачей имущества кредитором должнику; все они состоят в соглашении, обязывающего должника вернуть кредитору или те же вещи, которые он получил от кредитора при заключении договора, или такую же сумму подобных вещей.

Таким образом, реальные договоры - это договоры, в которых при соглашении сторон необходима передача вещи.

Договор займа. Заем (*mutuum*) - договор, в соответствии с которым одна стороны (заимодавец) передавала в собственность другой стороне (заемщику) денежную сумму или иные вещи, определяемые родовыми признаками, а заемщик по истечении указанного в договоре срока обязан был вернуть такую же денежную сумму или такое же количество вещей того же рода.

Предмет договора займа – деньги или телесные, находящиеся в обороте вещи, определенные родовыми признаками (зерно, масло, кирпич и т. д.). Не признавался заем, например, в отношении обязательств, сервитутов, индивидуально-определенных вещей и т. д. Заемщик был обязан вернуть такое же количество вещей такого же качества, какое им было получено. Риск случайной гибели полученной в заем вещи лежал на заемщике. Это вытекало из того, что предмет займа переходил в собственность заемщика. Поэтому

если вещь погибла в результате стихийного бедствия, то заемщик не освобождался от исполнения лежащей на нем обязанности по возврату вещи.

Договор ссуды. Договор ссуды (commodatum) состоит в том, что одна сторона (ссудодатель, commodans) передает другой стороне (ссудоприемателю, commodatarius) индивидуально-определенную вещь для временного безвозмездного пользования с обязательством второй стороны вернуть по окончании пользования в целости и сохранности ту же самую вещь. Предмет договора ссуды – телесные, незаменимые, индивидуальноопределенные вещи (дом, участок земли, конкретное орудие труда и т. д.), но необязательно находящиеся в гражданском обороте. Предметом могла быть вещь, запрещенная обороту, но дозволенная к частному обладанию (например, безнравственная или запрещенная книга). Предметом договора ссуды могла быть и недвижимость, что было важнейшим отличием от договора займа. Предметом ссуды может быть только индивидуально-определенная незаменимая и непотребляемая вещь.

Договор ссуды – двухсторонний договор. Риск случайной гибели вещи, переданной по договору ссуды, лежал на ссудодателе.

Договор хранения. Хранение или поклада (depositum) – договор, в соответствии с которым одна сторона (поклажеприематель, депозитарий) получала от другой стороны (поклажедателя, депонента) индивидуально-определенную вещь и обязывалась безвозмездно хранить ее в течение определенного срока или до востребования и по окончании хранения возвратить ее в целости и сохранности стороне, передавшей вещь на хранение. Предмет договора хранения – индивидуально-неопределенная вещь. Хранение – безвозмездный договор, поэтому поклажеприематель обязан хранить вещь как обычный человек и не должен принимать каких-либо специальных мер, если последние не предусмотрены в договоре. Отсюда, поклажеприематель не несет ответственности за вред, если в его действиях была легкая небрежность. Однако если в действиях поклажеприемателя усматривалась грубая небрежность или умысел, он несет ответственность за вред, причиненный поклажедателю.

Заклад (ручной залог – pignus). Заклад – это договор, в силу которого одно лицо, *залогодатель* (он же должник по обеспеченному залогом основному обязательству), передает другому лицу *залогодержателю* (кредитору основного обязательства) вещь в обеспечение исполнения долга по основному обязательству. Договор этот *реальный, безвозмездный, взаимный*. Основная обязанность по такому соглашению возникает у залогодержателя: в случае уплаты долга он обязан вернуть вещь залогодателю в исправном состоянии, а при неуплате долга обязан позаботиться о продаже вещи (предмета залога) с тем, чтобы из вырученной суммы погасить основной долг, а будет остаток, вернуть его залогодателю. Ответственность залогодателя может возникнуть, если переданная вещь причинила ущерб залогодержателю.

4. Консенсуальный контракт.

Консенсуальный контракт (*contractae consensu*) – договор, который считался заключенным с момента достижения сторонами простого соглашения (*nudus consensus*). Передача вещи рассматривалась уже как исполнение консенсуального контракта.

По порядку заключения они обладали еще большей простотой, чем контракты реальные. Здесь дело исчерпывалось одним только достигнутым сторонами соглашением, а передача вещи если и производилась, то не в целях заключения, а во исполнение уже заключенного договора. Тем самым консенсуальные контракты, как и реальные, не могли быть абстрактными и в своей действительности зависели от определенных оснований.

Предметом контракта должны были быть вещи, представляющие собой товар и находящиеся в коммерческом обороте (*res in commercio*). Если консенсуальный контракт не исполнялся, то предусматривались иски: *actio empti* для защиты покупателя и *actio venditi* для защиты продавца.

Консенсуальные контракты возникли позднее остальных видов контрактов и имели наиболее важное значение в хозяйственной жизни Древнего Рима.

Особенность консенсуальных договоров состояла в том, что если в других типах контрактов, помимо соглашения для установления обязательства, требовался еще какой-то момент (слово, письмо, передача вещи), то в консенсуальных контрактах достижение соглашения являлось не только необходимым, но и достаточным моментом для возникновения обязательства. Передача вещи если и производилась, то не в целях заключения договора, а во исполнение уже заключенного договора.

К консенсуальным контрактам относились: договор купли-продажи (*emptio-venditio*), договор найма (*locatio-conductio rei, operarum, operis*), договор поручения (*mandatum*), договор товарищества (*societas*).

Договор купли-продажи (emptio-venditio) – договор, в силу которого одна сторона (продавец) была обязана предоставить другой стороне (покупателю) вещь (товар) в собственность, а покупатель был обязан уплатить продавцу установленную договором денежную цену.

Договор поручения (mandatum) – договор, по которому одна сторона (доверитель – *mandans*) поручала сделать что-либо в своих интересах, а другая сторона (поверенный – *mandator*) безвозмездно принимала на себя исполнение поручения. Предмет договора поручения – непротивоправные действия как юридического характера (заключение сделки), так и фактического (получение купленной доверителем вещи). Под этот договор подпадали услуги врачей, учителей, юристов, служителей культа, работников культуры и искусства. Договор поручения использовался и для разрешения проблем по поручению влиятельных лиц.

Договор найма (locatio-conductio) – консенсуальный договор, в силу которого одна сторона (наймо-датель – *locator*) была обязана предоставить другой стороне (нанимателю – *conductor*) вещь для временного пользования,

оказать услугу, выполнить работу, а наниматель был обязан оплатить вещь, услугу или работу. Договор найма – доверительный договор. Существенные условия договора найма – предмет найма и наемная плата. Наемная плата должна была выражаться в денежной форме. Виды договора найма: договор найма вещей (*locatio-conductio rei*), договор найма услуг (*locatio-conductio operarum*), договор найма работ, или подряда, (*locatio-conductio operis*).

Договор товарищества (*societas*) – консенсуальный договор, по которому двое или несколько лиц (товарищей) объединяли свои вклады для достижения общей цели. Договор товарищества имел юридическую силу, если у товарищей была общая для всех них хозяйственная цель (строительство дороги, управление предприятием и т. д.). Отсутствие общей цели вело к недействительности договора. Главное условие договора товарищества – согласие всех его участников. Если вещь, вносимая в качестве вклада, была индивидуализирована, риск случайной гибели этой вещи ложился на всех товарищей сразу после заключения договора; если вещь была определена родовыми признаками – после ее фактической передачи.

Размер доли не влиял на порядок участия товарища в прибылях и убытках. Прибыли и убытки ложились на товарищей пропорционально их долям участия.

5. Безымянные контракты

Со временем развитую хозяйственную жизнь Рима стала не устраивать существовавшая строго ограниченная система контрактов. Появились новые договоры, которые выходили за рамки уже сложившейся системы контрактов. Это так называемые безымянные контракты, т.е. непоименованные. Правда, некоторые из них получили название (это договор мены, одиночный договор). Тем не менее, они не относились ни к одной из четырех групп контрактов.

Безыменные контракты (*contractus innominati*) – контракты, которые возникли после того, как в римском праве сложилась закрытая система договоров (вербальные, литтеральные, реальные и консенсуальные), каждый из которых имел свое значение.

Образовав самостоятельную группу договоров, безыменные контракты применялись в разнообразных конкретных ситуациях.

Придание юридической силы подобным отношениям знаменовала решительный шаг римского права в направлении признания правомерности *любого соглашения*, то есть выработке фундаментального цивилистического принципа: *всякое соглашение должно быть исполнено* (*pacta sunt servanda*).

Виды безыменных контрактов:

1) *мена* (*permutatio*) – договор, по которому происходил обмен одной вещи на другую. Предметом договора мены не могли быть деньги. Это реальный договор, он считался заключенным с момента передачи хотя бы одного из обмениваемых предметов;

2) *прекарий* (precarium) – безвозмездное предоставление имущества в пользование одним лицом другому лицу (прекаристу) без указания срока пользования;

3) оценочный договор (contractus aestimatorius) – договор, по которому определенная вещь передавалась одной из сторон другой для продажи по цене не менее установленной оценки, а другая сторона должна была продать эту вещь по цене не менее той, которая была установлена передающей стороной, и передать ей все деньги либо возвратить вещь, если продать ее не удавалось. Если удавалось продать вещь по большей цене, чем указано в оценке, продавец мог оставить разницу себе;

4) мировая сделка (transactio) – соглашение об окончательном определении правовых отношений путем взаимных уступок или путем отказа от притязания за вознаграждение. Мировые сделки по алиментам требовали преторского утверждения. Для поручителя мировая сделка была действительна только при его согласии;

5) дарение с наказом (donatio sub modo) – безвозмездное предоставление дарителем за счет своего имущества какой-либо выгоды одаряемому. Эта сделка сопровождалась наказом что-либо сделать.

Пакты.

Пакт (pactum) – неформальное соглашение, сделка, заключенная в границах права. Например, спустя некоторое время после заключения договора займа стороны могли заключить пакт об уменьшении процентов по данному займу или об изменении сроков возврата займа (в данном случае такой пакт – изменение основного договора).

Первоначально пакты – дополнительные соглашения к основному договору, или вытекающие из главного обязательства, или специально согласованные с правом оговорки. Поэтому пакты обязательны только в рамках конкретного договора и только для заключивших его лиц персонально; следующий договор не влек ранее входивших в содержание пакта условий.

В дальнейшем пакты – некоторые определенные, но самого широкого содержания сделки неформального характера. Главное в этих сделках не в соблюдении той или иной другой формы, а в соблюдении интересов сторон и общих требований права в отношении разумности и целесообразности договорного права.

По общему правилу пакты не имели исковой защиты, но развитие хозяйственного оборота и производства выдвигало новые виды соглашений, которые получили широкое распространение в Риме, поэтому возникла необходимость предоставить некоторым категориям пактов исковую защиту.

Сложилась система пактов, разделенных на две категории:

– *pacta nuda* («голые») – не порождающие правовых последствий и не обеспеченные исковой защитой;

– *pacta vrestita* («одетые») – имеющие исковую защиту.

Снабженные иском пакты включали: пакты, присоединенные к договорам, защищаемые иском; пакты, получившие защиту от претора; пакты, получившие исковую защиту от императора.

Пакты, присоединенные к договорам – дополнительные соглашения к защищаемым иском договорам с целью внесения каких-либо изменений в договор (например, соглашение об отсрочке исполнения, об уменьшении размера процентов). Если пакты присоединялись к договору после заключения и ухудшали положение должника. Так, пакт об увеличении размера процентов и некоторые другие не были снабжены исковой защитой.

Пакты, получившие защиту от претора. В число пактов, получивших защиту от претора, входили подтверждение долга (*constitutum debiti*) и реце́пту́м (*receptum*). С помощью первого пакта обязанное лицо уточняло срок платежа или же принимало на себя обязательство уплатить чужой долг.

Реце́пту́м включал три категории пактов:

а) соглашение с третьей стороной (два спорящих лица заключали соглашение с арбитром рассмотреть их спор);

б) соглашение с хозяином корабля, гостиницы, постоялого двора о сохранении вещей проезжих (по этому соглашению на хозяев налагались повышенная ответственность: они отвечали за сохранность вещей даже без вины);

в) соглашение с банкиром об уплате третьему лицу известной суммы за контрагента банкира, заключившего пакт (в силу этого пакта банкир брал на себя обязательство перед клиентом уплатить его долг известному третьему лицу; если банкир при отсутствии средств у клиента отказывался платить, то клиент получал против него иск).

Пакты, получившие исковую защиту от императора, появились в период поздней империи. Права кредиторов в этих пактах защищались с помощью кондикционного иска (вытекающего из закона).

Обязательства, возникающие как бы из договора

Квазиконтракты – обязательства между сторонами, не состоящими друг с другом в договоре, но по своему характеру и содержанию схожие с договорными («как бы из договора»).

Основными видами обязательств из таких «как бы договоров» являлись ведение чужих дел без поручения (*negotiorum gestio*) и обязательства из неосновательного обогащения.

Обязательства из деликтов (*ex delicto*).

Деликт (*delictum*) – причинение вреда отдельному лицу, его семье или имуществу вследствие прямого или косвенного нарушения прав этого лица с возникновением обязанности возместить вред.

В результате деликта возникают новые права и новые правовые обязанности (*obligationes ex delicto*). К главным деликтам гражданского права относились: кража (*furtum*), обида (*iniuria*), повреждение или уничтожение чужого имущества (*damnum iniuria datum*).

Публичный деликт – нарушение прав и интересов государства в целом.

Частный деликт – нарушение прав и интересов отдельных частных лиц, порождающее обязательство лица, совершившего деликт, уплатить потерпевшему штраф или возместить ущерб.

В категории частных деликтов относились: личная обида, в том числе телесное повреждение; воровство и повреждение чужого имущества. Публичные деликты включили убийство, сочинение и распивание песен, содержащих клевету на других лиц, лжесвидетельство, подлоги и др.

Отдельные виды квазиделиктов.

Римское право закрепляло перечень деликтов, при совершении которых наступала ответственность виновного. Однако, в некоторых случаях из виновного неправомерного поведения лица возникали обязательства, если такое поведение лица не предусматривалось ни в одном из деликтов. Такие обязательства получили название обязательств как бы из деликтов. Таким образом, обязательства могли возникать и в силу действий, совершенных без умысла, по неосторожности, и в этом случае говорят об «обязательствах как бы из правонарушений» (*obligationes quasi ex delicto*). Здесь лицо несет ответственность в силу закона или эдикта. Отвечает тот, кто причинил вред по небрежности. Имеется в виду денежная ответственность

Гай и Юстиниан приводят четыре обязательства как бы из деликта:

а) ответственность судьи перед тяжущимися за небрежное исполнение своих обязанностей, за неправильное решение, вынесенное, например, вследствие неопытности, за ошибку при ведении процесса. Размер взыскания мог доходить даже до полной цены спора;

б) ответственность за выброшенное и вылитое (*actio de effusis et deiectis*). Если что-нибудь будет выброшено или вылито из окна помещения, жилища, квартиры в такое место, где ходит или проезжает публика, на улицу или площадь, то за вред, причиненный прохожим, отвечает хозяин помещения, дома, хотя бы он и не был непосредственным виновником (ущерб могли нанести обитатели дома, т. е. рабы, дети, гости);

в) близко к этому квазиделикту стояло содержание диких животных в таком месте, где могли находиться люди. Причинение телесного повреждения влекло за собой возмещение всех убытков. Причинение иного ущерба влекло за собой взыскание убытков в двойном размере;

г) ответственность хозяев кораблей (*nautae*), гостиниц (*caupones*), постоялых дворов (*stabularh*). Если на корабле, в гостинице, на постоялом дворе что-либо будет украдено у путешественника, то отвечают: капитан корабля (судохозяин), содержатель гостиницы, содержатель постоялого двора.

ТЕМА 9. Римское договорное право

1. Общее понятие договора. Классификация договоров.
2. Условия действительности договора.
3. Волеизъявление сторон договора. Пороки соглашения.
4. Содержание и заключение договоров.

Основные понятия: договор (contractus), пакт (pactum), договоры строгого права (negotia stricti iuris), цель (causa), условие (condicio), срок (dies), проценты (accessio), способ заключения договора (modus), злой умысел (dolus malus), воля (voluntas), угроза (metus), насилие (vis), договор между отсутствующими сторонами (inter absentes), симуляция (simulatio) .

1. Общее понятие договора. Классификация договоров.

Под договором (contractus) понимается наиболее важный источник обязательства и наиболее распространенный. Договор, как одно из оснований обязательственных отношений, имеет место только тогда, когда воля сторон, вступающих в договор, направлена на установление обязательственных отношений.

Классификация договоров.

1) по способу своего заключения (и в связи с этим по их юридической значимости) или по предоставляемой защите:

а) контракты (contractus) – договоры, которые признавались гражданским правом и пользовались исковой защитой. К числу контрактов относили определенный, предусмотренный законом круг договоров. Исключение составляли безыменные контракты;

2) по числу сторон:

а) односторонние, в которых обязательство устанавливалось в отношении только одной стороны;

б) двусторонние, в которых обязательство устанавливалось в отношении обеих сторон.

Являясь всегда двусторонними сделками, договоры в зависимости от того, устанавливалась ли обязанность для одной стороны или для обеих сторон, делились на односторонние и двусторонние. Например, договор займа – односторонний договор, поскольку обязанной стороной в нем является заемщик, кредитор лишь имел право требовать возврата занятой суммы заемщиком. Договор найма вещей – двусторонний договор. В соответствии с этим договором наймодатель обязан предоставить вещь нанимателю, а наниматель должен вносить своевременную наемную плату и по окончании договора вернуть вещь;

3) по форме:

а) вербальный – устный договор, который устанавливал обязательство, приобретающее юридическую силу посредством и с момента произнесения слов;

б) литтеральные – обязательства, возникающие путем составления письменного акта;

4) по моменту наступления обязательства:

а) реальные – обязательство возникает путем передачи вещи;

б) консенсуальные (consensus – «согласие») обязательства возникают с момента достижения согласия сторон;

в) безыменные (contractus innominati) – приобретает юридическую силу после исполнения договора одной из сторон.

2. Условия действительности договора.

Для возникновения обязательства при заключении договора требовалось наличие нескольких условий, без которых договор не мог существовать. Эти условия назывались существенными или необходимыми. Условия действительности договоров делились на две категории: обязательные и факультативные. Обязательные условия были необходимы для любого договора, факультативные условия же для одних договоров были необходимы, для других - необязательны. Все зависело от содержания договоров.

К таким условиям относились:

1) обязательные, являвшиеся необходимыми для действительности любого договора:

а) *согласие сторон*, т. е. наличие добровольно изъявленной воли двух или более сторон об одном и том же, выраженной в форме слова, письма, жеста, молчания.

Стороны могли выражать свою волю любым способом и по своему усмотрению;

б) *дееспособность*, т. е. способность лиц, заключающих договор, вступать в договорные обязательства;

в) *предмет договора*, который может быть обозначен индивидуально (species) или родовыми признаками (genus), но в любом случае представлять интерес для кредитора.

Предмет договора - это тот объект, по поводу которого он заключен. В связи с тем, что договоры являлись одним из видов обязательств, их предметом могли быть любые вещи, которые могли быть предметом обязательства: вещи родовые и индивидуально-определенные, материальные и нематериальные; а также особый объект обязательства - деньги и проценты.

Действие, составляющее предмет договора, должно быть определенным (например, предоставить деньги в такой-то сумме). *Предметом договора римские юристы считали действие, или, иначе, обязанность что-либо дать, что-либо сделать, что-нибудь предоставить.*

Содержание обязанности должно быть определено в договоре. Однако в договоре могло иметь место альтернативное обязательство, т. е. связанное с

выбором (например, должник должен предоставить или вещь, или определенную сумму денег).

г) *наличие цели (causa) и основание договора,*

наличие цели— материальное обоснование, которое приводило к заключению договора;

основание договора — соображения, известные обеим сторонам и образующие содержание соглашения.

Основание (цель) договора — это субъективный мотив, или материальный интерес, побуждающий стороны принимать на себя те или иные обязанности. Римляне, имея в виду это условие, говорили о ближайшей цели (cause). Цель должна быть законной, т. е. не противоречить закону. Если causa противоправна, то она не порождает договора. Равным образом, цель не должна быть аморальной. Римское право исходило из того, что соглашение, основанное на такой цели, не должно соблюдаться;

д) *соблюдение установленной формы договора* (манципация, стипуляция, устный, совершение простой передачи вещи);

е) *законность содержания договора*, т. е. договор не должен был иметь своим предметом действие, нарушающее нормы права, и соглашение, противоречащее морали или добрым нравам;

2) факультативные, которые могли присутствовать или нет в зависимости от положений закона или содержания договора:

а) срок (dies), указывающий на событие, которое должно непременно наступить, — момент возникновения (dies a quo) и прекращения (dies ad quem) договора);

б) условие (condicio), т. е. оговорка в договоре, от которой зависят возникновение, существование и прекращение договора;

в) проценты (accessio);

г) способ заключения договора (modus).

3. Волеизъявление сторон договора. Пороки соглашения.

Воля (voluntas) — желание лица получить какую-либо выгоду, достичь желаемой цели с помощью заключения сделки.

Волеизъявление — воля, выраженная вовне.

Воля к заключению сделки должна быть выражена лично, представительство не допускалось.

Полностью отсутствовала воля:

- в волеизъявлении, сделанном детьми, безумными;
- при заключении сделки вследствие шутки (jocus);
- при заключении мнимой сделки (simulatio), прикрывающей какие-то другие действия.

В этих случаях отсутствие воли к действительному соглашению презюмировалось и побочные мотивы волеизъявления не устанавливались.

Договор должен был основываться на согласованном волеизъявлении сторон.

Пороки юридических сделок – несоответствие волеизъявления по тем или иным мотивам действительному намерению лица.

Пороки соглашения имелись при заблуждении лица, принуждении лица к заключению договора (в постороннем давлении на лицо) или при обмане лица.

Волеизъявление не соответствовало воле, если сделка была заключена:

1) вследствие заблуждения. Заблуждение – это ошибочное представление о каком-либо факте при заключении контракта независимо от воли контрагента. Заблуждение (ошибка) отличается от обмана тем, что вторая сторона не воздействует на заблуждающуюся с целью склонить к невыгодной сделке. Обязательство, возникшее из контракта, совершенного с заблуждением, считалось недействительным.

Таким образом, волеизъявление не соответствовало воле, если сделка была заключена, под влиянием заблуждения одной из сторон: «Ошибка лишает силы любую двустороннюю сделку»;

2) принуждения (под угрозой или вследствие насилия) лица к заключению договора. При заключении договора воля лица должна выражаться свободно, без постороннего давления. Принуждение могло быть и физическим, и психологическим, касаться не только лица, заключающего сделку, но и членов его семьи, родственников, быть адресовано не только личности, но и имуществу договаривающегося. Главное было – вызвать «душевный трепет перед настоящей или будущей опасностью». Все контракты, заключенные под влиянием принуждения или обмана, с 1 в. до н.э. стали считаться недействительными и подлежащими расторжению.

3) Обман (*dolus*) рассматривался как тайный злой умысел, направленный на совершение выгодной, но противоправной сделки. «Когда для виду делается одно, а совершается другое».

При обмане речь шла не о расхождении между выражением воли и действительной волей лица, а в намеренном склонении к заключению договора, который был для нее убыточным. Обман мог заключаться как в действии – активном стремлении получить выгоду в ущерб другому, из чего, например, вытекало требование не расхваливать свой товар по недействительным качествам (купи зубной порошок – вылечишься от всех болезней), так и в бездействии (например, не отвечать, когда спрашивают, или уклоняться от участия в необходимых для определения предмета обязательства действиях);

5) Симуляция (*simulatio*) – это согласное утверждение сторон о заключении сделки, в то время как в действительности стороны не заинтересованы в исполнении сделки, а хотят достигнуть какой-либо другой правовой или неправовой цели. Особым видом симуляции было знание, которое стороны не могли или не хотели применять при заключении сделки (*reservatio mentalis*). Стороны сознательно заключали договор по

согласованному волеизъявлению, хотя желания заключить его у них не было, но они не могли заявить об этом, потому что обязаны были хранить профессиональную тайну.

4. Содержание и заключение договоров.

Содержание договорного обязательства сводилось к тому, чтобы передать право собственности, сделать что-либо или не делать чего-либо, а также предоставить что-либо, т.е. оказать личные услуги, принять ответственность за другого и т.д.

В содержательную часть договора входили существенно необходимые, обычные и случайные элементы.

1) Существенно необходимые элементы – это такие части договора, без которых данный договор существовать не может. Например, в договоре купли-продажи такими элементами являлись предмет и цена.

2) Обычные элементы не являются необходимыми в договорах какой-либо категории. Обычно по соглашению сторон в договоре найма вещей устанавливалось, что наемная плата вносилась вперед. Это условие не является безусловно необходимым, так как в соответствии с нормами римского права наемная плата вносилась по истечению какого-либо отрезка времени (месяца, года).

3) Случайные элементы включались сторонами по согласию. К случайным элементам относили условия и сроки.

Условием называется оговорка в договоре, посредством которой юридические последствия договора ставятся в зависимость от наступления или не наступления в будущем событий, относительно которых не известно, наступят они или нет.

Если возникновение юридических последствий договора поставлено в зависимость от наступления введенного в договор условия, то такое условие называется отлагательным (суспензивным). Например, если ремонт будет закончен до начала года, то с нанимателем будет заключен договор найма помещения.

С наступлением какого-либо условия стороны могут связать прекращение юридических последствий договора. Такие условия называются отменительными (резолютивными). Например, в договоре купли-продажи могло быть введено условие: если в течение месячного срока покупная цена не будет уплачена, то вещь считается непроданной.

Сроки, как и условие, были отлагательные и отменительные. Отлагательный срок – срок, с которого начиналось действие договора, отменительный – до которого продолжалось действие договора. Например: «Отпускаю своего раба, но не ранее того дня, когда он уплатит мне сто сестерциев за свое освобождение» (срок отлагательный); «Если арендодатель не отремонтирует в срок до конца года жилое помещение, договор считается расторгнутым» (срок отменительный).

Договор мог быть заключен на строго определенный срок (например, договор найма) и на неопределенный (например, договор подряда).

Заключение договора. Для различных типов договоров требовалась определенная форма их заключения:

1) при заключении вербального контракта (стипуляции) необходимым условием являлось наличие инициативы от кредитора в форме вопроса к должнику, после ответа которого договор считался заключенным.

2) Для заключения консенсуального договора одна из сторон должна была сделать предложение заключить договор (оферту), а другая сторона – принять это предложение (акцепт).

3) Необходимым условием действительности литерального договора была письменная форма контракта.

4) Если заключался реальный контракт, то, помимо соглашения между сторонами, требовалась реальная передача вещи, составлявшей предмет договора.

Путем обмена письмами или извещениями можно было оформить договор и между отсутствующими сторонами (*inter absentes*). Первоначально по римскому праву договоры заключались лично кредиторами и должниками, а договоры, заключенные через третьих лиц, не имели никаких правовых последствий для представляемого лица. С развитием римского права при заключении договоров появилась потребность в представительстве.

ГЛОССАРИЙ

Агнатское родство – первоначальная форма родства на основе подчинения власти одного и того же домовладельца.

Бонитарная (преторская) собственность – это имущество, приобретенное добросовестным владельцем, не ставшим его собственником, но имевшего защиту посредством *Actio Publiciana*.

Вендикационный иск (*action rei vindicatio*) – основное средство защиты права собственности. Он предоставляется собственнику для истребования вещи из чужого владения посредством доказательства истцом своего права собственности.

Владение (*passessio*) – это фактическое обладание вещью, однако связанное с юридическими последствиями, прежде всего, обеспечение правовой защиты, и характеризующееся наличием намерения лица относиться к вещи как к своей.

Восстановление в первоначальное положение (*Restitutio in integrum*) – постановление претора о восстановлении прежнего положения.

Держание (*detention*) – фактическое обладание вещью при отсутствии намерения лица относиться к вещи как к своей.

Неписанное право (*jus pop scriptum*) – это нормы, складывающиеся в самой практике (простые обычаи и юридические обычаи).

Интердикт (запрещение) – распоряжение претора о немедленном прекращении каких-либо действий, нарушающих общественный порядок и интересы граждан.

Иск (*action*) – это предусмотренное эдиктом судебного магистрата средство добиться путем судебного процесс а решения, соответствующего интересам данного лица.

Кауза (*causa*) – ближайшая цель договора, ради которой он заключается, а также – это материальное основание, которое привело к заключению договора.

Когнатское родство – родство по крови.

Контракты – договоры, признанные цивильным правом и снабженные исковой защитой.

Курульные эдилы – республиканские магистры, ведавшие гражданской юрисдикцией по торговым делам.

Легаты (завещательные отказы) – сингулярное преемство после умершего лица, то есть предоставление лицу отдельных прав за счет наследственного имущества (то есть отсутствует универсальное правопреемство).

Легисакционный процесс – название гражданского процесса республиканского Рима, характеризовавшегося наличием двух стадий и необходимостью выполнения определенных ритуалов.

Натуральные обязательства – обязательства, не пользующиеся исковой защитой, но имеющие юридическое значение.

Обязательства как бы из деликта (квази-деликт) – обязательства из недозволенных действий, выходящие за пределы перечня деликтов.

Пакты – неформальные соглашения самого разнообразного содержания, которые не пользовались исковой защитой.

Пекулий – это имущество, выделяемое из общего имущества рабовладельца в управление раба, а в более глубоком смысле – имущество, предоставляемое подвластному только в управление пользование.

Писанное право (*jus scriptum*) – это закон и другие нормы, исходящие от органов власти и зафиксированные ими в определенной редакции.

Полная правоспособность лица (*caput*) – правовой статус, включающий свободное состояние, римское гражданство и самостоятельное положение в семье.

Преторское право (*jus praetorium*) – система норм на основе преторских эдиктов.

Преторы – республиканские магистры, ведавшие гражданской юрисдикцией в отношениях между римскими гражданами, между перегринами, а также между римскими гражданами правителями провинций.

Публиканов иск (*Actio in rem Publiciana*) – иск для защиты права добросовестного владельца вещи, приобретшего ее по давности, от недобросовестных владельцев (является средством преторской защиты).

Свод гражданских прав (*Corpus juris civilis*) – название совокупности четырех документов: Инструкций, Дигест, Кодекса и Новелл, отражавших итоги кодификационных работ Юстиниана.

Сенатусконсульты – законы, издававшиеся сенатом в период принципата.

Сервитутные права (Сервитуты) – главный вид права на чужие вещи, состоящие в праве одного лица пользоваться (в каком-либо определенном отношении) вещью, принадлежащей другому лицу.

Синаллагматические договоры – вид двухсторонних договоров, в которых имеет место две встречные обязанности эквивалентные по важности.

Статутный иск – специальное средство защиты правоспособности.

Стипуляция – словесный договор в форме совпадающих вопросов и ответов (один из видов формальных договоров).

Суперфиций – отчуждаемое и передаваемое по наследству вещное право возведения строения на чужом городском участке и право пользования этим строением.

Фидеикомиссы – вид легатов, оставленных без соблюдения форм гражданского завещания.

Формулярный процесс – название гражданского процесса последнего периода республиканского Рима, характеризовавшегося упрощением судебной процедуры, а также разработкой и использованием преторами формулы исков.

Эдикты магистров – программные объявления республиканского магистра при вступлении в должность.

Экстраординарный процесс – название гражданского процесса, утвердившегося в период абсолютной монархии, характеризовавшийся отсутствием стадий и реализацией судебных функций административными органами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бартошек М., Римское право: понятия, термины, определения / Пер. с чешского. М., 1989. 278 с.
2. Гетьман-Павлова И. В. Римское частное право. Основные институты в схемах. М.: Юрайт, 2023. 176 с
3. Grimm Д.Д. Лекции по догме Римского права. М., 2003. 151 с.
4. Дионисий Галикарнасский. Римские древности / Перев. с древнегреческого. Отв. ред. И.Л. Маяк. Т. I-III. М., 2005. 251 с.
5. Дигесты. Пер. с латинского. Отв. ред. проф. Л.Л. Кафанов. Т. I-VII. М., 2002-2005. 409 с.
6. Дождев Д. В. Римское частное право. М., 2024. 783 с.
7. Зайков А. В. Римское частное право. М.: Юрайт, 2024. 423 с. Кайнов В. И. Римское право. М.: Юрайт, 2023. 179 с.
8. Кардилли Р. Римское право у пандектистов и римское право у римлян // Вестник гражданского права. 2023. 351 с.
9. Кофанов Л.Л. Обязательственное право в архаическом Риме: Долговой вопрос (VI-IV в. до н.э.). М., 1994. 51 с.
10. Новицкий И. Б. Римское право. М.: Юрайт, 2024. 299 с.
11. Новицкий И. Б., Перетерский И. С. Римское частное право. М.: КноРус, 2024. 608 с.
12. Пашаева О. М. Римское право. М.: Юрайт, 2024. 158 с.
13. Пиляева В. В. Римское право в вопросах и ответах. М.: РГ-Пресс, 2024. 240 с.
14. Прудников М. Н. Римское право. М.: Юрайт, 2023. 303 с.
15. Прудников М. Н. Римское право. М.: Юрайт, 2024. 324 с.
16. Покровский И. А. История римского права. СПб., 1999. 533 с.
17. Римское частное право / под ред. И. Б. Новицкого, И. С. Перетерского. М.: Юрайт, 2023. 608 с.
18. Латинские юридические изречения / Сост. Е.И. Темнов. М., 2017.
19. Санфилиппо Ч. Курс римского частного права: Учебник / Под ред. Д. В. Дождева. М., 2002. 370 с.
20. Салогубова Е. В. Римский гражданский процесс. М.: Городец, 2018. 176 с.
21. Седаков С. Ю. Римское право. Учебное пособие. М.: Проспект, 2020. 128 с.
22. Франчози Дж. Институционный курс Римского права / Пер. с итальянского. М., 2004. 290 с.
23. Хутыз М.Х. Римское частное право. М., 1994. 200 с.
24. Черниловский З. М. Римское частное право: Элементарный курс. М., 1997. 224 с.
25. Яровая М. В. Римское право. М.: Юрайт, 2023. 251 с.

БАЙРАМКУЛОВА Танзила Даутовна

РИМСКОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие для обучающихся 1 курса
направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Корректор Чагова О.Х.
Редактор Чагова О.Х.

Сдано в набор 19.06.2025 г.
Формат 60х84/16
Бумага офсетная.
Печать офсетная.
Усл. печ. л. 4,88.
Заказ № 5142
Тираж 100 экз.

Оригинал-макет подготовлен
в Библиотечно-издательском центре СКГА
369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36