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ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)»

1. Квалификация преступлений: понятие, этапы, значение. Основания для переквалификации преступления. Особенности формул квалификации при совокупности преступлений, неоконченном преступлении, соучастии в преступлении.
2. Понятие и признаки убийства в уголовном праве как особо тяжкого преступления против жизни. Простое убийство и его отличие от иных видов убийств.
3. Квалифицированное убийство в российском уголовном законодательстве: понятие, виды и их характеристика.
4. Убийство матерью новорожденного ребенка: понятие и признаки. Отграничение от «простого» убийства и убийства малолетнего, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.
5. Уголовно-правовой анализ убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
6. Уголовно-правовой анализ убийства, совершенного в состоянии аффекта. Отграничение от «простого» убийства и убийства при превышении пределов необходимой обороны.
7. Неосторожное причинение смерти: понятие, признаки, отграничение от убийства и невиновного причинения вреда.
8. Доведение до самоубийства: характеристика объективных и субъективных признаков. Отграничение от убийства, истязания и неосторожного причинения смерти.
9. Понятие и признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Отграничение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью повлекшего смерть потерпевшего от убийства и причинения смерти по неосторожности.
10. Понятие и признаки неосторожного причинения тяжкого вреда здоровью. Отграничение от причинения тяжкого вреда здоровью с косвенным умыслом и невиновного причинения вреда.
11. Характеристика и разграничение составов причинения легкого вреда здоровью, побоев и истязания.
12. Сравнительный уголовно-правовой анализ составов заражения венерической болезнью и заражения ВИЧ-инфекцией: понятия, виды, условия привлечения к уголовной ответственности и освобождения от неё.
13. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью: понятие, признаки, момент окончания преступления.
14. Сравнительный уголовно-правовой анализ составов неоказания помощи больному и оставления в опасности: понятия, признаки, критерии разграничения.
15. Уголовно-правовая характеристика незаконного производства аборта.
16. Сравнительный уголовно-правовой анализ составов похищения человека и незаконного лишения свободы: понятия, разграничивающие признаки, условия освобождения от уголовной ответственности. Отграничение от захвата заложника.
17. Ответственность за торговлю людьми и использование рабского труда. Характеристика квалифицированных видов.
18. Понятие и признаки клеветы как преступления против чести и достоинства личности. Характеристика квалифицированных видов. Отграничение клеветы, соединенной с обвинением лица в совершении преступления от заведомо ложного доноса.
19. Сравнительный уголовно-правовой анализ составов изнасилования и насильственных действий сексуального характера: понятия, признаки, квалифицированные виды, критерии разграничения.
20. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности не сопряженные с физическим насилием: понятие, виды и их признаки, разграничение с насильственными половыми преступлениями; условия не применения уголовного наказания.
21. Нарушение равенства прав и свобод человека, и гражданина и нарушение неприкосновенности жилища как преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: понятия, признаки, значение.
22. Сравнительный уголовно-правовой анализ составов нарушения неприкосновенности частной жизни, нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
23. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав и нарушение права на свободу совести и вероисповеданий как преступления против конституционных прав и свобод человека, и гражданина: понятия, признаки, значение.
24. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины, или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет.
25. Сравнительный уголовно-правовой анализ составов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления и вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий: понятия, квалифицирующие признаки, разграничение, условия непривлечения к уголовной ответственности.
26. Сравнительный уголовно-правовой анализ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего и злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.
27. Понятие и признаки кражи в российском уголовном законодательстве как преступления против собственности. Характеристика квалифицирующих признаков. Отграничение от грабежа.
28. Мошенничество в современном российском уголовном законодательстве: понятие, признаки, виды и их характеристика. Отграничение от грабежа как открытой формы хищения.
29. Понятие и признаки грабежа в российском уголовном законодательстве как преступления против собственности. Характеристика квалифицирующих признаков. Отграничение от разбоя.
30. Разбой как наиболее опасная форма хищения: понятие, признаки, отграничение от иных форм хищения, совершаемых открытым и насильственным способом.
31. Вымогательство как корыстное преступление против собственности без признаков хищения: понятие, признаки, отграничение от грабежа и разбоя.
32. Уголовно-правовой анализ составов присвоения или растраты и хищения предметов, имеющих особую ценность. Отличия от иных форм хищения.
33. Некорыстные преступления против собственности: понятие, признаки, виды и их характеристика.
34. Сравнительный уголовно-правовой анализ легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных: а) другими лицами преступным путем (ст. 174 УК); б) лицом в результате совершения им преступления (ст. 1741).
35. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем как преступление против собственности: понятие, признаки, отграничение от соучастия в преступлении в виде интеллектуального пособничества.
36. Ответственность за уклонение от уплаты налогов и /или сборов: а) с физического лица; б) с организации.
37. Коммерческий подкуп как преступление против интересов службы в коммерческих и иных организациях: понятие, признаки, виды, отграничение от дачи и получения взятки.
38. Сравнительный уголовно-правовой анализ преступлений террористической направленности в современном уголовном законодательстве России: ст. 205 «Террористический акт», ст. 2051 «Содействие террористической деятельности», ст. 2052 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма».
39. Захват заложника как преступление против общественной безопасности: понятие, признаки, квалифицированные виды, условия освобождения от уголовной ответственности, отграничение от похищения человека.
40. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма: понятие, признаки, основание привлечения к уголовной ответственности.
41. Ответственность за организацию незаконного вооруженного формирования либо преступного сообщества или участие в них: понятия, признаки, условия освобождения от уголовной ответственности.
42. Ответственность за бандитизм в уголовном законодательстве России: понятие, признаки, квалифицированные виды и их характеристика. Ответственность за преступления, совершенные бандой.
43. Угон воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава: понятие, признаки, момент окончания преступления, отграничение от захвата заложников.
44. Сравнительный уголовно-правовой анализ составов хулиганства и вандализма. Разграничение хулиганства как преступления против общественной безопасности и мелкого хулиганства как административного правонарушения (ст. 20.1. КоАП).
45. Ответственность за незаконный оборот оружия, его составных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в современном российском уголовном законодательстве. Особенности освобождения от уголовной ответственности.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ И РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ ПО ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

(ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ)

При подготовке к практическим занятиям по всем темам обучающиеся должны изучить:

* уголовное законодательство Российской Федерации;
* рекомендованную в плане практических занятий литературу по всем темам;
* материалы постановлений Пленума Верховного СССР, РСФСР, Суда Российской Федерации по важнейшим институтам уголовного права;
* материалы судебной практики, опубликованные в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации.

Целью практических занятий является углубление и закрепление знаний, полученных на лекциях и в процессе самостоятельного изучения законодательства, и иных нормативных материалов и уголовно-правовой литературы.

Обучающиеся должны уметь анализировать уголовно-правовые нормы действующего законодательства и применять их к конкретным обстоятельствам, знать современные тенденции в области борьбы с преступностью и уяснить основные проблемы науки уголовного права.

Практические занятия служат одновременно и средством проверки знаний, а также отработки навыков самостоятельного изучения этого предмета, работы с литературой, кроме этого способствуют умению логично и последовательно излагать усвоенный материал. В процессе выступления на практическом занятии обучающиеся должны продемонстрировать умение выделять основные положения, иллюстрировать их применение, а также делать практически значимые выводы из теоретических положений.

По всем темам практических занятий дан перечень наиболее важных вопросов дисциплины, а также указан список основной и дополнительной литературы, которую необходимо изучить при подготовке к занятию.

Начинать подготовку к практическим занятиям надо с уяснения содержания вопросов, стоящих в плане занятия. В определенных случаях от обучающегося потребуется уточнение специальной терминологии, что поможет правильно сориентироваться в материале и определить тот конкретный объем информации, который необходим для полного и четкого ответа.

Далее целесообразно, прежде всего, обратиться к конспекту лекций и действующему законодательству, включая иные нормативные материалы, постановлениям Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР, Российской Федерации.

Следующим этапом подготовки является изучение соответствующих разделов в учебниках и учебных пособиях и только после этого, когда уже имеется необходимая теоретическая база для уяснения более сложного материала, необходимо приступить к изучению рекомендованной дополнительной литературы, содержащей информацию по проблемным вопросам темы. В случае затруднения можно и должно обратиться за помощью к преподавателю, который ведет практическое занятие или к дежурному преподавателю на кафедре, поэтому подготовку к практическим занятиям следует начинать заблаговременно.

Для более глубокого усвоения материала, а также для осуществления контроля со стороны преподавателя при подготовке к практическим занятиям обучающимся необходимо вести конспект в отдельной, специально для этого предназначенной тетради. Такой конспект может быть в форме письменного плана ответов по каждому вопросу темы, а в определенных случаях и кратким ответом, подкрепленным ссылками на соответствующие источники: нормативные материалы или литературу. Это поможет при выступлении на практическом занятии. В этой же тетради следует записывать неясные вопросы, требующие уточнения на занятии.

Чтобы облегчить подготовку к последующим практическим занятиям и экзаменам, рекомендуется в этой тетради отвести место для юридического словаря, куда в алфавитном порядке вписываются специальные правовые термины и пояснения к ним.

Если обучающийся не подготовился к практическому занятию или пропустил его по какой-то причине (в том числе и по болезни), он обязан во внеучебное время отчитаться по этой теме перед преподавателем, ведущим занятие.

Практические занятия являются одной из важных форм учебного процесса, предусмотренных учебным планом. Значение этой формы занятий определяется требованиями диалектического метода, важнейшим из которых являются проверка теоретических положений на практике и неразрывная связь теории с практикой.

Практические занятия по уголовному праву имеют цель помочь обучающимся глубже уяснить теоретические положения, закрепить полученные знания, привить необходимые навыки в применении теоретических знаний в своей будущей практической деятельности. Эти занятия тесно связаны с другими формами учебного процесса - лекциями, практическими занятиями. На лекциях, практических занятиях из-за недостатка времени или по методическим соображениям могут быть опущены отдельные детали тех или иных вопросов. Между тем, знание этих деталей нередко во многом определяет умение будущих специалистов правильно применить уголовный закон. Практические занятия дают возможность доработать все детали вопросов, добиться конкретных знаний материала. Они призваны научить обучающихся правильно применять уголовные законы к конкретным жизненным фактам, другими словами, правильно квалифицировать те или иные преступления по соответствующей норме уголовного закона.

При подготовке к практическому занятию в форме решения задач обучающиеся должны решить задачи, указанные в задании. При решении задач надо опираться на те знания, которые получены на лекциях, практических занятиях, в ходе самостоятельных занятий. Если обучающиеся обнаружат пробел в своих знаниях при решении конкретных задач, то они должны восполнить его путем повторного обращения к тексту закона, постатейному материалу, к соответствующим разделам Уголовного Кодекса, записям лекций, учебнику, дополнительной литературе.

К каждому занятию необходимо кратко письменно изложить решения задач (казусов) в своих отдельных тетрадях, предназначенных для работы на практических и практических занятиях. Во время подготовки к практическому занятию следует записывать решение задач в этих тетрадях; в кратких письменных решениях сделать необходимые ссылки на соответствующие статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации, теоретические положения и на судебную практику; четко формулировать ответы на поставленные в задаче вопросы.

Если обучающийся не справится самостоятельно с решением задачи, то он может обратиться за консультацией к преподавателю, который даст пояснение к условиям задачи, рекомендует дополнительную литературу, окажет методическую помощь, не давая до практического занятия ответов на поставленные вопросы, тем самым оставляя возможность для обучающегося самостоятельно решить задачу.

Перед началом практического занятия преподаватель проверяет наличие у обучающегося письменных решений задач (казусов). Обучающиеся, не подготовившиеся к практическому занятию (в том числе и по уважительным причинам), а так же отсутствовавшие на занятиях, отчитываются перед преподавателем о выполнении задания на индивидуальных занятиях.

В ходе практического занятия обучающийся зачитывает либо своими словами пересказывает содержание задачи, дает мотивирование и ее решение, т.е. излагает свой ответ на поставленные в задаче вопросы. Рекомендуется отдавать предпочтение пересказу содержания задачи, так как это помогает лучше овладеть разговорной речью, готовит обучающихся к умению докладывать конкретные дела, приучает обращать внимание на основные вопросы, опуская факты, не имеющие существенного значения.

От обучающихся требуется, чтобы они на основе подготовленных во время самостоятельной работы письменных решений давали развернутые ответы на поставленные в задаче вопросы, не ограничивались утверждением собственного мнения по задаче, а подкрепляли свои решения ссылками на соответствующие законодательные акты, на постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации, РСФСР, СССР, судебную практику, а так же материалами учебной литературы и т.п. При этом особое внимание следует уделить глубокому уяснению содержания уголовного закона, правильному применению общих положений закона и конкретным жизненным фактам, изложенным в задаче.

После выступления обучающегося по конкретной задаче ему могут быть заданы вопросы как преподавателем, так и другими обучающимися. Затем могут высказать свое мнение по рассматриваемой задаче и предложенному решению, а так же его мотивировании (обоснованию) другие обучающиеся, т.е. организуется активное обсуждение, дискуссия. Итоги дискуссии подводит преподаватель. Он же дает оценку мнениям и их обоснованности, высказанным обучающимися по решению задачи.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Глубокие знания уголовного законодательства России являются непременным условием успешной работы в органах правосудия, полиции, прокуратуры и других правоприменительных учреждениях.

Самостоятельная работа обучающихся по изучению дисциплины «Уголовное право (особенная часть)» способствует развитию умения активно и творчески мыслить. В ходе занятий обучающиеся вырабатывают навыки аргументации своей точки зрения и точного изложения своих мыслей перед аудиторией.

Необходимым условием успешного усвоения курса уголовного права является изучение Уголовного кодекса Российской Федерации в его действующей редакции.

Важное значение для правильного понимания содержания некоторых норм уголовного закона имеют разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации), которые необходимо хорошо знать.

Изучение практики высших судебных органов будет способствовать более успешному усвоению курса уголовного права. Материалы судебной практики опубликованы в периодических изданиях: Бюллетень Верховного Суда СССР, Бюллетень Верховного Суда РСФСР и Российской Федерации.

Освоение курса уголовного права предполагает знание различных взглядов и точек зрения, имеющихся в науке уголовного права по наиболее важным вопросам, умение критически осмыслить эти научные позиции и выработать свое мнение. Поэтому обучающийся не должен ограничиваться только изучением учебников, а должен ознакомиться с нормативными источниками и дополнительной литературой.

Порядок проведения самостоятельной подготовки включает ознакомление с поставленными вопросами, изучение литературы, рекомендованной к теме занятий, конспектов прослушанных лекций, законодательства. Предусмотренные задачи должны быть выполнены письменно, аргументированы ссылками на уголовный закон, постановления Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации и теоретические положения курса уголовного права.

При изучении дисциплины особая роль отводится самостоятельной работе обучающихся.

Самостоятельная работа включает: ознакомление с содержа­нием настоящих методических рекомендаций, чтение и изучение учебной и другой научно-методической литературы; конспектирование текстов лекций и вопросов, разбираемых на практических занятиях, подготовку практичес­ких материалов и докладов; отработку тем пропущенных практических занятий в виде конспектов, рефератов, письменных и устных ответов по отдельным вопросам; подготовку ответов на вопросы для экзамена.

Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде кон­спектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий и пр.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;

- в выписках концептуальных положений автора работы;

- в составлении тезисов, т.е. самостоятельное краткое изложение основных мыслей прочитанного источника;

Самостоятельная работа с литературой должна научить обучающихся выделять и запоминать наиболее важные положения, выработать у них творческий подход к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, критическое отношение к отдельным концепциям и выводам, основанное как на логическом анализе, так и на результатах практической деятельности.

Обучающийся должен самостоятельно отслеживать изменения закона, используя при этом официальные издания («Российская газета», «Парламентская газета», «Собрание законодательства»).

В процессе самостоятельной работы целесообразно также использовать и справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений судебной практики. С последней следует знакомиться изучая материалы, публикующиеся в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации.

Методические рекомендации по вопросам самостоятельной работы преследуют также частные цели:

- научить обучающихся при изучении литературы выделять и запоминать наиболее важные и трудные для уяснения категории и положения уголовного права,

- выработать у них творческий подход к теоретическим проблемам и выводам, критическое отношение к отдельным научным подходам в отношении тех или иных институтов уголовного права и правоприменительной практики, основанное как на логическом анализе, так и на результатах практической деятельности.

Говоря о процессе самостоятельной работы, следует также обратить внимание на то, что изучение материала (при подготовке к занятиям, подготовке реферата, доклада и т.д.) целесообразно начинать с изучения положений закона, регулирующего те или иные вопросы, а затем обращаться к материалам, изложенным в учебной литературе. Усвоенные позиции следует затем соотнести со складывающейся практикой применения закона, для чего необходимо будет обращение к соответствующим постановлениям Пленума Верховного Суда РФ и материалам судебной практики по конкретным делам, публикующимся, например, в Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации и имеющимся в правовых системах (Консультант Плюс и др.). Для более углубленного усвоения вопроса должно иметь место обращение к специальной литературе.

Для закрепления изученного материала предлагаются вопросы к зачету и экзамену. Их выполнение покажет обучающемуся степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

Специфика изучения дисциплины обучающимися заключается в том, что при необходимости усвоения программы дисциплины в полном объеме и наличии общих требований к качеству и уровню знаний, некоторая часть работы по изучению дисциплины осуществляется в процессе самостоятельной работы. Эта ситуация предполагает наличие повышенных требований к организации и проведению самостоятельной работы. Поэтому самостоятельную работу рекомендуется осуществлять системно и планомерно.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ, ОФОРМЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольная работа является составной частью учебного процесса заочной формы обучения, одним из видов отчета заочников о проделанной самостоятельной работе. Результаты решения предложенных заданий позволяют оценить полноту и правильность усвоения теоретического материала, и возможность его практического применения при квалификации преступных деяний. Все казусы - задачи, предлагаемые для решения, являются реальными жизненными ситуациями, с которыми сталкиваются сотрудники правоохранительных и судебных органов в повседневной профессиональной деятельности.

Контрольная работа имеет целью научить обучающихся самостоятельно применять полученные знания для комплексного решения конкретных практических задач, привить навыки самостоятельного проведения научных исследований и обоснования принимаемых решений. Работа над контрольной работой является неотъемлемой частью учебного плана для обучающихся заочной формы обучения и представляет собой самостоятельное исследование слушателя по выбранной теме, включающее в себя использование различных методов научного анализа как монографических и периодических печатных источников, так и судебной практики различного уровня. Результатом данного исследования должен стать самостоятельно написанный логически последовательный и аргументированный текст, составляющий содержание контрольной работы.

Подготовка к выполнению контрольной работы предполагает подробное и глубокое изучение максимально возможного количества научной литературы имеющейся по данной теме. Использование при написании работы только учебников исключает возможность допуска работы к защите. Таким образом, для глубокого усвоения материала целесообразно пользоваться не только учебной и монографической литературой, но и юридическими журналами и газетами, выходящими в пределах страны. Поощряется использование иностранного законодательства и литературы по существу темы контрольной работы.

Ответ на теоретический вопрос контрольной работы предполагает подробное и глубокое изучение максимально возможного количества научной литературы, имеющейся по данной теме, а также судебной практики высших и местных органов. Использование при написании работы только учебников практически исключает возможность ее положительной оценки. Поиск учебной, научной литературы и нормативного материала для выполнения контрольной работы осуществляется слушателями самостоятельно.

Проверку и допуск контрольных работ по уголовному праву к защите осуществляет преподаватель кафедры УПД, ведущий соответствующую дисциплину. Предварительная положительная оценка выполненной контрольной работы - «Допущена к защите» - является основанием для допуска обучающегося к защите данной работы, и, в случае успешной защиты - к сдаче зачета или экзамена по дисциплине. При получении отрицательного отзыва о выполненной контрольной работе - «Не допущена к защите» - возвращается работа. При этом ему необходимо в кратчайшие сроки доработать частично или переработать полностью задание контрольной работы, с учетом замечаний, высказанных проверяющим преподавателем. После этого необходимо безотлагательно вновь представить переработанную работу для ее предварительной оценки – «Допущена к защите», «Не допущена к защите» - вместе с замечаниями и текстом ранее не зачтенной работы.

Обучающиеся, не сдавшие в срок контрольную работу или не получившие допуска к защите либо получившие на защите неудовлетворительную оценку – «не зачтено», не допускаются к очередному зачету или экзамену.

Контрольная работа, выполненная небрежно, не по заданному варианту, без соблюдения правил, предъявляемых к ее оформлению, с нарушением иных установленных требований, возвращается без проверки с указанием причин. В этом случае контрольная работа выполняется повторно.

При выполнении контрольной работы не допускается дословное переписывание отрывков текста учебников или иной литературы, за исключением цитат, которые должны соответствующим образом оформляться (подстрочные постраничные примечания - ссылки на использованные источники). Обучающемуся необходимо творчески осмыслить изученную литературу и изложить содержание контрольной работы самостоятельно.

Раскрывая содержание нормативного материала, необходимо давать точные ссылки на соответствующие нормативные акты: указать его название, когда и каким органом он принят, где опубликован. При этом важно обращаться непосредственно к самим нормативным актам, а не воспроизводить их положения на основании учебной или популярной литературы.

***Представляется необходимым еще раз обратить внимание обучающихся:*** При использовании нормативных и литературных материалов ссылки на источники обязательны! Заимствование чужого текста без соответствующих сносок - ссылок расценивается как недобросовестность - компиляция.

**Требования к оформлению и содержанию контрольной работы**

Контрольная работа выполняется на стандартных листах формата А-4. Текст располагается на одной стороне листа. На каждой странице, за исключением титульного листа, должен стоять ее номер. Поля по краям листа обычно соответствуют следующим значениям: 30 мм с левой стороны, 15 мм с правой стороны, 20 мм сверху и снизу. Выполнение контрольной работы в школьной тетради не допускается. Рекомендуется выполнять контрольную работу на компьютере (текстовый редактор Microsoft Word: размер шрифта - 14, междустрочный интервал - полуторный). Объем работы, как правило, составляет 15-25 страниц (Главное требование в этой части – раскрыть тему и задачи контрольной работы в полном объеме).

Каждый раздел работы должен начинаться с новой страницы.

В виде исключения допускается также представление работы в рукописном варианте, но при этом объем работы должен соответствовать не менее 15-25 страницам текста в формате Word. Текст рукописного варианта должен быть читабельным.

Текст работы ***обязательно*** должен содержать постраничные сноски на использовавшиеся при ее написании нормативные источники и литературу.

**Структура работы** должна иметь следующие обязательные компоненты**:**

1. Титульный лист;
2. Содержание (План);
3. Введение - автор отражает актуальность и значимость темы, формулирует цель и задачи контрольной роботы;
4. Основная часть - автор раскрывает содержание вопросов темы на основе самостоятельного изучения нормативных источников и литературы формулирует выводы по каждому из изложенных вопросов, оформляет решение задач.
5. Заключение - автор формулирует выводы по теме, раскрывает актуальность полученных знаний для практической деятельности.
6. Список использованных нормативных источников и литературы ***(составляется исключительно из соответствующих постраничных сносок – ссылок на реально использованные источники и литературу, содержащихся в тексте законченной работы)*** - автор должен руководствоваться правилами оформления справочно-библиографического аппарата. При этом в начале Списка указываются и нумеруются нормативные источники, затем следует литература.

Нормативные акты располагаются в следующей последовательности:

- Конституция Российской Федерации;

- Международные договоры Российской Федерации;

- Федеральные конституционные законы Российской Федерации;

- Федеральные законы Российской Федерации;

- Кодексы;

- Акты Президента Российской Федерации;

- Акты Правительства Российской Федерации;

- Постановления Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ, а также иные источники судебной практики

Алгоритм выполнения контрольной работы можно представить следующим образом:

1. определение темы контрольной работы;
2. обсуждение с ведущим преподавателем плана, соответствующих нормативных источников и литературы;
3. изучение соответствующей литературы;
4. написание работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению;
5. представление работы на кафедру для ее предварительной оценки преподавателем;
6. защита контрольной работы.

Таким образом, процесс написания контрольной работы начинается с ознакомления с содержанием предложенных теоретических и практических вопросов. На этом этапе от обучающегося требуется определение личной позиции по данной теме и настойчивость в достижении цели. Ему предоставляется право самостоятельно определить круг источников исследования и временные рамки.

**Защита контрольной работы**

*Критерии оценки контрольной работы:*

1. Владение предметом темы контрольной работы.
2. Всесторонность и глубина разработки проблемы;
3. Основательность и полнота использования нормативных источников и научной литературы;
4. Привлечение нормативных актов и материалов юридической практики;
5. Самостоятельность и творческий подход к разработке темы;
6. Достоверность и научная обоснованность выводов и практических предложений;
7. Логика и последовательность изложения материала;
8. Соответствие требованиям порядка оформления контрольной работы;

Защита контрольной работы состоит из доклада автора контрольной работы, представления решенных казусов - задач (7-10 минут) и ответов на вопросы. Доклад должен быть емким, четким и конкретным. В докладе обучающийся должен перечислить и охарактеризовать основные задачи, поставленные перед ним, раскрыть содержание контрольной работы. В конце доклада делаются выводы. Затем следует перейти к обоснованию тех или иных принятых решений по практическим задачам.

**Оценка контрольной работы преподавателем**

1. Результаты выполнения контрольной работы оцениваются отметками «зачтено» или «не зачтено».

2. Контрольная работа, выполненная несамостоятельно, не зачитывается. В этом случае обучающемуся предлагается ее переделать либо выполнить новый вариант.

3. Контрольная работа, выполненная небрежно, не по заданному варианту, без соблюдения правил, предъявляемых к ее оформлению, являющаяся дословным переписыванием текста чужой работы либо выполненная с нарушением иных установленных требований, возвращается без проверки с указанием причин. В этом случае контрольная работа выполняется повторно.

4. Вновь выполненная контрольная работа представляется на проверку и предварительную оценку для допуска к защите вместе с замечаниями и текстом не зачтенной работы.

**ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ДЛЯ СТУДЕНТОВ ЗФО)**

**Особенная часть**

1. ***Понятие, значение и этапы квалификации преступлений. Основания для переквалификации преступления.***

Решить задачи:

1. Гражданин А., больной наркоманией, ночью проник на медицинский склад городской клинической больницы с целью хищения наркотических средств. Однако в слабоосвещенном помещении он вместо наркотических средств похитил коробку с лекарствами общей стоимостью 300 тысяч рублей, которую впоследствии выбросил. После задержания гражданина А. следователь возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 229 и п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ. Адвокат гражданина А. настаивал на исключении из уголовного дела п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, так как это противоречит положениям ст. 6 УК РФ

*Дайте уголовно-правовую оценку совершенного гражданином А. деяния.*

1. Гражданин А. познакомился в ресторане с гражданкой В. После закрытия ресторана они поехали на квартиру гражданина А., где продолжили употреблять спиртные напитки. Гражданин А. предложил гражданке В. вступить с ним в половую связь, на что получил отрицательный ответ. Тогда гражданин А. начал избивать гражданку В. и, преодолевая ее сопротивление, совершил с ней половой акт. Через некоторое время гражданин А. снова совершил половой акт с гражданкой В., которая не оказывала сопротивления. На второй день гражданка В. обратилась в полицию и сообщила о случившемся с ней событии. Органами следствия было установлено, что гражданин А. был болен венерическим заболеванием, о чем предупрежден органами здравоохранения в установленном законодательством порядке.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, гражданке В. был причинен средний вред здоровью и заражение венерическим заболеванием. Следователь возбудил уголовное дело по ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 121 и ч. 1 ст. 112 УК РФ.

*Правильно ли дана уголовно-правовая оценка совершенного гражданином А. деяния?*

1. Понятие и признаки убийства в уголовном праве как особо тяжкого преступления против жизни. Простое убийство и его отличие от иных видов убийств.

Решить задачи:

1. М., С., П., В. и И. распивали совместно спиртные напитки, между М. и С. возник конфликт, который вскоре был улажен благодаря вмешательству П., В. и И. После этого все продолжили распитие спиртных напитков, а потом легли спать. Однако М. решил отомстить своему обидчику, с кем конфликтовал, и тем, кто пытался погасить ссору. Когда все уснули, он с целью убийства нанес удары ножом в область расположения жизненно важных органов – грудную клетку и шею С. и П., от которых, те скончались на месте. В процессе нанесения ударов В. и И., тем удалось оказать сопротивление М., благодаря чему они остались живы.

*Квалифицируйте действия М.*

1. П. обратился к своему приятелю Н. с просьбой дать ему на время пистолет, который был у Н. по характеру работы, для того чтобы пристрелить свою собаку, страдающую, по его мнению, бешенством. Получив пистолет, П. выстрелом из него убил Л., с которым находился в неприязненных отношениях.

*Квалифицируйте действия П.*.

1. Квалифицированное убийство в российском уголовном законодательстве: понятие, виды и их характеристика.

Решить задачи:

1. О. на собственной машине ехал с семьей из Бийска в Барнаул. На середине пути произошел прокол шины, и О. занимался сменой камеры. В это время пятилетний сын О. неожиданно выбежал из-за передней части автомашины на шоссе и был сбит ехавшим мимо тяжелым самосвалом, управляемым шофером С. Водитель быстро остановил самосвал и подбежал к мальчику. В это время на него набросился О. и нанес отверткой 27 ран, от которых С. тут же скончался.

*Квалифицируйте действия О.*

1. Убийство матерью новорожденного ребенка: понятие и признаки. Отграничение от «простого» убийства и убийства малолетнего, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии.

Решить задачи:

1. К., скрывая свою беременность, сразу же после родов, которые происходили в ее доме, бросила ребенка в бочку с водой. Помогавшая ей при родах Т. закопала труп в землю. Судебно-медицинская экспертиза установила, что ребенок родился мертвым.

*Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.*

1. Митрохина родила от внебрачной связи с Орловым дочь. Поскольку Орлов от брака с Митрохиной отказался, она, не имея собственного жилья и средств к существованию, убила дочь которой исполнилось 1.5 мес.

Решите вопрос об ответственности Митрохиной. Квалифицируйте содеянное ею. Свое решение аргументируйте.

Вариант: Митрохина убила дочь, боясь огласки и не желая возвращаться к своим родителям с незаконнорожденным ребенком.

1. Уголовно-правовой анализ убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны.

Решить задачи:

Д. ехала на такси. Неожиданно водитель К. остановил автомобиль, схватил Д. рукой за шею и потребовал у нее орального секса. Д., сопротивляясь, схватила отвертку в вещевом ящике автомобиля и, в состоянии аффекта защищаясь от нападения, нанесла К. семь ударов отверткой в разные части тела. В результате ранения гортани К. через несколько часов скончался.

*Квалифицируйте действия Д.*

2) Гавриловы состояли в браке более 13 лет, в течение которых Гаврилов неоднократно избивал жену. Однажды Гаврилов, находясь в нетрезвом состоянии, вновь затеял драку с женой. Он ударил ее тяжелым предметом по голове, причинив тем самым средней тяжести вред здоровью. После чего, он попытался продолжить избиение, однако жена схватила топор и нанесла ему два удара – сначала в правое предплечье, а затем в шею. Гаврилов вышел из дома и упал. Нашедшие его вскоре соседи обнаружили, что он мертв. Гаврилова в тяжелом состоянии была доставлена в больницу.

Решите вопрос о правомерности необходимой обороны в данной ситуации. Понесет ли Гаврилова уголовную ответственность, и в каких пределах?

Аргументируйте принятые решения.

1. Уголовно-правовые проблемы разграничения убийства, совершенного в состоянии аффекта от «простого» убийства и убийства при превышении пределов необходимой обороны.

Решить задачи:

1. Согласно материалам уголовного дела, 10 сентября 2008 г. Федоров, его сестра (Морозова) и их знакомые заехали к Потылицыну, которого Федоров ранее не знал. Там же вечером сестра сказала Федорову, что Потылицын схватил ее за подбородок и заявил, что совершит с ней половой акт. Федоров возмутился, но виду не подал, так как они собирались уезжать. Во время ужина Потылицын ударил Морозову по руке, и она заплакала. Федоров предложил Потылицыну извиниться, но тот отказался. Лущиков пытался уладить конфликт, забрал у Потылицына нож, зная, что пьяный он агрессивный. Потылицын бросил в него табурет и отошел, а перед отъездом гостей снова направился к Морозовой. Федоров, заступив ему дорогу, спросил, что ему от сестры надо. Потылицын толкнул его в грудь рукой. Дальнейшие события Федоров не помнит, пришел в себя в лесу, где спал. Позже узнал, что убил Потылицына.

Квалифицируйте содеянное Потылицыным. Свое решение аргументируйте.

1. Каширин систематически избивал свою жену, нередко угрожая, при этом, убийством. Не выдержав издевательств, во время очередного избиения Каширина схвати­ла нож и ударила мужа в область груди, причинив ему смерть.

Содержится ли в содеянном Кашириной состав преступления?

Изучите положения ст.ст 37, 107 и 108 УК и дайте уголовно-правовую оценку произошедшему. Свое решение аргументируйте.

1. Понятие и признаки неосторожного причинения смерти в российском уголовном праве. Проблемы разграничения неосторожного и невиновного причинения смерти, а также отграничения причинения смерти вследствие преступного легкомыслия от убийства с косвенным умыслом.

Решить задачи:

1. Крапивин работал в группе рабочих по разгрузке цементного порошка. Во время обеденного перерыва он затеял шутливую борьбу со своей ровесницей Деевой, в процессе которой столкнул ее в яму, наполненную до краев сухим порошкообразным цементом. Деева упала лицом в цемент и, вдохнув его, скончалась. Смерть, по заключению судебно-медицинской экспертизы, наступила от асфиксии, вызванной попаданием цементного порошка в дыхательные пути. Крапивин не признал себя виновным в смерти Деевой, заявив, что был ее приятелем, толкнул ее шутя и убежден, что она не могла удариться в яме обо что-то твердое, так как там находился мягкий цемент.

Виновен ли Крапивин в смерти Деевой? Если да, то укажите форму и вид вины.

Квалифицируйте содеянное Крапивиным. Свое решение обоснуйте.

1. Фермер Загора выращивал в своем пруду рыбу. С целью предупреждения кражи рыбы Загора поставил вокруг пруда освещенные столбы с проволокой, прикрепив к ним таблички с надписями: «Осторожно, под напряжением! Ток, убьет!» и на время своего отсутствия подключал изгородь к розетке электросети напряжением 220 вольт. Поздно вечером Новиков в поисках своих овец приблизился к изгороди, дотронулся до проволоки и погиб от удара током.

Подлежит ли Загора уголовной ответственности? Если да, то квалифицируйте содеянное им. Принятые решения аргументируйте.

1. Уголовно-правовые проблемы определения формы вины при доведении до самоубийства. Отграничение от убийства, истязания и невиновного причинения смерти.

Решить задачи:

1. 25-летняя Полина Лебедянская, узнав, что ее возлюбленный Панкратов изменил ей и собирается жениться на ее подруге Лолите Шохиной, в отчаянии решила покончить с собой. С этой целью она, выпив 200 г. водки, выбросилась из окна своей квартиры, которая находилась на 4-м этаже, оставив предсмертную записку следующего содержания: «В моей смерти прошу винить Федора Панкратова и Лолиту Шохину». Лебедянская упала на проходившего мимо дома 80-летнего Могиленко. В итоге она «отделалась» переломом руки, а Могиленко скончался из-за перелома шейных позвонков.

Решите вопрос об ответственности Лебедянской в данной ситуации.

Есть ли вина в смерти Могиленко Федора и Лолиты?

Должны ли Панкратов и Шохина нести ответственность за доведение Лебедянской до покушения на самоубийство?

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. Ачин и Кирина подали заявление в городской загс с просьбой о регист­рации брака, а вечером вступили в половую связь. Поняв, что Кирина уже жила половой жизнью, Ачин отказался от реги­страции брака, заявив ей, что не хочет «связывать судьбу со шлюхой». Кирина вернулась домой и покончила жизнь самоубийством.

Изучите диспозицию ст. 110 УК.

Определите обязательные признаки состава преступления, предусмотренного данной статьей.

Решите вопрос об уголовной ответственности Ачина.

1. Уголовно-правовой анализ преступлений против здоровья в современном уголовном законодательстве России.

Решить задачи:

1. Кудрявцева, желая отомстить своему мужу, Кудрявцеву В., за несложившуюся семейную жизнь, а также растрату им 11 долларов США и продажу ее золотого кольца, уговорила своих родственников Иванова и Новикова избить его. Подстрекаемые ею Иванов и Новиков заранее договорились о совместном совершении преступления. Кудрявцева должна была ночью вызвать мужа из дома и вместе с ними на автомашине вывезти его за город, а мужчины в ее присутствии избить Кудрявцева В. и оставить там. 16 марта 2008 г. около 24 часов они насильно вывезли Кудрявцева В. за город. Иванов и Новиков вытащили его из машины и в присутствии Кудрявцевой, несмотря на просьбы Кудрявцева В. о прощении, избивали, пока потерпевший не потерял сознание. Ему были причинены телесные повреждения, которые характеризуются длительным расстройством здоровья (свыше 21 дня). Затем Иванов, Новиков и Кудрявцева оставили его в беспомощном состоянии одного в безлюдной местности при температуре воздуха – 13 градусов Цельсия и уехали. Очнувшись, Кудрявцев В. пытался ползти, но вновь потерял сознание. Жителем деревни утром 17 марта 2008 г. он был доставлен в больницу в тяжелом состоянии. У Кудрявцева В. произошло обморожение обеих кистей рук четвертой степени, что повлекло их ампутацию и вызвало расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой общей трудоспособности в размере 1/3.

Рассмотрите произошедшее с позиций института соучастия в преступлении.

Дайте аргументированную уголовно-правовую оценку содеянного виновными.

1. Азизов неоднократно просил начальника районной электросети Кафарова устроить свою жену на работу. Поскольку вакантных рабочих мест не было, Кафаров удовлетворить просьбу не мог. Однажды Азизов пришел в служебный кабинет Кафарова и после очередного отказа устроить жену на работу в сильном раздражении с криком «Убью!» нанес ему несколько ножевых ранений в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Подоспевшими рабочими Азизов был обезоружен и задержан.

Квалифицируйте содеянное Азизовым.

Есть ли основания для применения в данном случае ст. 107 или ст. 113 УК?

Свое мнение обоснуйте.

1. Понятие и признаки умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Проблемы отграничения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего от убийства и неосторожного причинения смерти.

Решить задачи:

1. Три подростка, катаясь на коньках, на перекрестке прицепились проволочными крючками за борт проезжавшей машины, груженой негашеной известью. Грузчик Бородин, сидевший в кузове, вначале бранил и отгонял их, а затем лопатой бросил известь в подростков. Одному из них известь попала в глаза, в результате чего он ослеп. Бородин был осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Правилен ли приговор суда? Определите форму и вид вины Бородина. Дайте аргументированную уголовно-правовую оценку произошедшему.

1. Травкин, Аленский и Котов 20 июня 2013 г. после распития спиртных напитков на рабочем месте решили еще выпить. С этой целью они пришли на лодочную станцию, где распили бутылку самогона. Котов и Аленский после этого направились к автобусной остановке, а Травкин пошел на платформу электропоездов, чтобы ехать домой, однако опоздал. Вернувшись, он увидел, что Котов лежит на асфальте, а Аленский бьет его ногами. Травкин потребовал прекратить избиение и стал оттаскивать Аленского. Однако Аленский не подчинился и ударил Травкина кулаком. Травкин нанес ответный удар кулаком в область носа, от которого наступила смерть Аленского.

Присутствует ли в содеянном Травкиным обстоятельство, исключающее преступность деяния? Если да, то какое?

Подлежит ли Травкин уголовной ответственности? Если да, то квалифициуйте его деяние.

Свое решение аргументируйте.

1. Понятие и признаки неосторожного причинения тяжкого вреда здоровью. Проблемы отграничения от причинения тяжкого вреда здоровью с косвенным умыслом и невиновного причинения вреда.

Решить задачи:

1. Медицинская сестра процедурного кабинета поликлиники Петренко должна была ввести больной Мурашовой в вену бром. Взяв из шкафа (с того места, где он обычно стоял) бутылочку с бесцветной жидкостью и не посмотрев на этикетку, она сделала больной внутривенное вливание, после которого у Мурашовой начались судороги. Оказалось, что по неосмотрительности Петренко ввела больной ядовитое вещество - дикаин. Благодаря своевременно принятым мерам, спасти Мурашову удалось спасти, но, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, ее здоровью был причинен тяжкий вред.

Виновна ли Петренко в причинении тяжкого вреда здоровью Мурашовой? Если да, то квалифицируйте ее деяние. Свое решение обоснуйте

*Вариант:* Бутылочки с препаратами поменяла местами Тумашева, решившая таким образом отомстить Петренко, с которой у нее был конфликт.

1. Зуйков часто ссорился со своей сожительницей Тимофеевой. Однажды после очередной ссоры он с криком «Ненавижу!» ударил ее кулаком по лицу и сбил с ног. При падении Тимофеева ударилась об угол стола, что повлекло открытый вдавленный перелом лоботеменной кости с повреждением вещества головного мозга. По заключению судебно-медицинской экспертизы, этот вред здоровью относится к категории тяжкого, опасного для жизни.

Квалифицируйте действия Зуйкова.

Чем отличается покушение на убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека?

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. Сравнительный уголовно-правовой анализ составов заражения венерической болезнью и заражения ВИЧ-инфекцией.

Решить задачи:

1. Серпов, зная о наличии у него венерического заболевания, один раз вступил в половую связь с Л. Через неделю Л. случайно узнала от врача, лечившего Серпова, что он болен венерической болезнью. На вопрос Л. Серпов подтвердил этот факт, но сказал, что скрыл от нее заболевание, так как понимал, что в противном случае Л. отказала бы ему в близости. Возмутившись, Л. подала заявление в милицию, хотя экспертиза показала, что по счастливой случайности она не заразилась.

Дайте уголовно-правовой анализ содеянного Серповым.

*Варианты: а)* Серпов был носителем ВИЧ-инфекции; *б)* Л., при этом, знала о том, что Серпов ВИЧ-инфекцирован с его же слов и до вступления в половой контакт.

1. Узнав о венерической болезни Нерина, Карпова прекратила с ним ин­тимные отношения и обратилась в полицию с требованием привлечь Нерина к уголовной ответственности. После медицинского освидетельствования было уста­новлено, что она не была заражена венерической болезнью.

Подлежит ли Нерин уголовной ответственности? Свое мнение обоснуйте.

Изменится ли ваше решение, если медицинское обследование выявило заболевание Нерина ВИЧ-инфекцией?

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. Понятие и признаки неоказания помощи больному как преступления против здоровья, совершенного специальным субъектом.

Решить задачи:

1. Демченко, находясь на излечении в кардиологическом отделении городской больницы, вне­запно почувствовала себя плохо. Консилиум врачей пришел к выводу, что Демченко необходима срочная операция на сердце. В реанимационном ав­томобиле больную повезли в краевой кардиологический центр. Однако главный врач центра принять Демченко отказался, заявив, что операция стоит 150 тыс. руб., а их у Демченко и у больницы нет. Демченко была возвращена в горбольницу. Узнав об этом, сотрудники од­ной из программ местного телевидения обратились за помощью к телезрителям. Че­рез два дня необходимая для операции сумма была собрана, и Демченко вновь отвезли в кардиологический центр. Но в связи с тем, что время для опера­ции было упущено, Демченко скончалась. Оправдывая действия главного врача, директор центра заявил, что они являются хозрасчетным медицинским учреждением, где операции прово­дятся за плату.

Рассмотрите данную ситуацию с позиций уголовного права.

Присутствуют ли здесь признаки преступления против жизни и здоровья? При положительном ответе аргументированно квалифицируйте деяние виновных лиц.

1. Бубнов попал в автомобильную аварию и был отправлен в ближайшую больницу. Однако, выяснив, что пострадавший является военнослужащим, дежурный врач Портнов не оказал Бубнову помощь, заявив, чтобы его везли в военный госпиталь. В связи с тем, что время для оказания помощи было потеряно, Бубнову пришлось ампутировать ногу. Бубнов обратился в прокуратуру с заявлением о привлечении врача Портнова к ответственности по ч. 2 ст. 124 УК. Однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, сославшись на то, что Бубнов действительно должен был лечиться в госпитале, а не в больнице.

Обосновано ли решение прокурора?

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Бубнова? При положительном ответе квалифицируйте деяние Портнова.

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. Уголовно-правовой анализ оставления в опасности как преступления против здоровья. Отграничение от умышленных и неосторожных видов причинения вреда здоровью, а также от неоказания помощи больному.

Решить задачи:

1. У супругов Казимировых заболел восьмилетний сын, который жаловался на острые боли в животе. Жена сказала мужу, чтобы он попросил у соседа лошадь и отвез сына в больницу. Муж потребовал деньги, чтобы заплатить соседу. Полученные деньги он пропил и домой не вернулся. Через несколько часов сосед по просьбе Казимировой, так и не дождавшейся мужа, отвез мальчика из села в районную больницу, но было уже поздно. От гнойного аппендицита мальчик скончался.

Подлежит ли Казимиров уголовной ответственности? Если да, то какова форма вины в содеянном? Есть ли основания для привлечения Казимирова к ответственности по ст. 125 УК или содеянное им подлежит иной квалификации?

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. В отделение скорой помощи в тяжелом состоянии был доставлен Васюков, пострадавший в результате ДТП. Ему требовалось немедленное хирургическое вмешательство. Заведующий отделением Коренев в ходе беседы с сотрудниками ГИБДД узнал, что Васюков, управляя автомашиной, сбил детей, которые получили тяжелые травмы. Коренев своим распоряжением запретил дежурному врачу производить хирургическое вмешательство. Из-за неоказанной медицинской помощи Васюков через сутки скончался. В отношении дежурного врача было возбуждено уголовное дело.

Дайте обоснованную уголовно-правовую оценку произошедшего.

1. Мусин и Сафин поздно возвращались домой. Их встретили трое неизвест­ных и стали избивать Сафина. При этом один из нападавших вытащил из кармана нож. Испугавшись, что бить начнут и его, Мусин убежал, оставив Сафина. В результате избиения Сафину был причинен тяжкий вред здоровью.

Оцените произошедшее с позиций уголовного права.

Рассмотрите вопрос о возможности привлечения Мусина к ответственности по ст. 125 УК «Оставление в опасности».

Свое мнение аргументируйте.

1. Сравнительный уголовно-правовой анализ составов похищения человека и незаконного лишения свободы: понятия, разграничивающие признаки, условия освобождения от уголовной ответственности. Отграничение от захвата заложника.

Решить задачи:

1. В середине октября 2012 г. Уваров и Литвинов несколько раз с угрозами требовали от Блинова уступить им право на продажу своей квартиры, а самому переехать в квартиру меньшей площадью. Поскольку Блинов от этого предложения отказывался, 7 ноября 2012 г. около 8 часов утра Уваров и Литвинов на двух машинах приехали за Блиновым и уговаривая его поехать «в одно место и спокойно все обсудить» посадили в машину, после чего Уваров отвез его к дому, у которого их уже ждали Литвинов и Кенин. Кенин, удерживая Блинова в квартире этого дома, на ночь приковал его наручниками. 8 ноября 2005 г. Блинову удалось убежать и обратиться в органы милиции.

Рассмотрите содеянное с позиций института соучастия в уголовном праве. Определите круг виновных лиц и роль каждого в содеянном. Квалифицируйте действия виновных. Принятые решения обоснуйте.

Вариант: Как изменится ваша квалификация, если Блинов был посажен в машину насильно, без уговоров, помимо его воли?

Дайте развернутый и аргументированный ответ.

1. Цвегоев, желая вступить в брак с Макаровой, совместно со своими родственниками похитил ее и продержал в течение трех дней в дальнем ауле. Считая себя опозоренными, Макарова и ее родители согласились на брак.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного Цвегоевым.

1. Жилин и Полуянов по предварительному сговору похитили десятилетнего мальчика, сына предпринимателя, с целью получения выкупа. Сообщив по телефону отцу о факте похищения мальчика, Петров потре­бовал за его возвращение целым и невредимым 500 тыс. руб. и тут же пре­дупредил, что обращение в милицию повлечет за собой гибель ребенка. Родители все-таки обратились в правоохранительные органы, но похити­тели в указанном месте в назначенный час не появились. Через несколько часов выяснилось, что похитители, испу­гавшись ответственности, решили отпустить мальчика, не причинив ему при этом никакого вреда.

Подлежат ли Жилин и Полуянов уголовной ответственности и наказанию? При положительном ответе аргументированно квалифицируйте содеянное ими.

1. Торговля людьми как преступление против свободы личности в современном российском уголовном законодательстве: понятие, признаки, характеристика квалифицированных видов. Отграничение от использования рабского труда

Решить задачи:

1. Абасова задолжала своему знакомому Иванову крупную сум­му денег, которые ей были необходимы для приобретения наркотических средств. Чтобы расплатиться, Абасова отдала свою восьмилетнюю дочь Ива­нову, который скрылся в неизвестном направлении. Через месяц Абасова обратилась в правоохранительные органы, заявив о краже дочери.

Рассмотрите данную ситуацию с позиций уголовного права. Какое решение следует принять в отношении Абасовой?

Дайте развернутый и аргументированный ответ. Квалифицируйте действия Абасовой.

1. Жительница Украины Захарченко приехала в Москву с двумя малолетними детьми. Испытывая материальные трудности, она расклеила во многих ме­стах объявления о продаже за 5 тыс. долларов полуторагодовалой дочери.

Рассмотрите вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности гражданки Украины. Квалифицируйте ее действия.

Свои решения аргументируйте.

1. Понятие и признаки клеветы как преступления против чести и достоинства личности. Характеристика квалифицированных видов. Отграничение клеветы, соединенной с обвинением лица в совершении преступления от заведомо ложного доноса.

Решить задачи:

1. Апраксин с целью устранения конкурента в предпринимательской деятельности наклеил на дверях подъездов многоквартирного дома листовки, содержащие заведомо для него ложные сведения, подрывающие деловую репутацию предпринимателя Басова, о чем последнему стало известно. Басов по данному факту обратился с заявлением в мировой суд о привлечении Апраксина к уголовной ответственности.

Раскройте признаки состава клеветы. Сопоставьте с признаками деяния, совершенного Апраксиным.

Квалифицируйте содеянное Апраксиным.

1. Волков, подозревая своего соседа Бейманова в краже автомобиля, по­дал в РОВД заявление о привлечении Бейманова к уголовной ответствен­ности по ст. 158 УК. Основанием для подозрения Волков посчитал то, что месяц назад Бейманов, будучи в нетрезвом состоянии, рассказывал о хищении им дорогой иномарки, с последующей её продажей за полтора миллиона рублей.

Последующей доследственной проверкой факт хищения Беймановым автомобиля не подтвердился.

Присутствует ли в действиях Волкова составы клеветы, соединенной с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления либо заведомо ложного доноса?

Свое мнение обоснуйте.

Как изменится ваше решение, если Волков сделал свое заявление из личной неприязни к Бейманову, не имея никаких оснований подозревать последнего в похищении автомобиля? Дайте аргументированную уголовно-правовую оценку такого варианта событий.

1. Петров, зная, что жена изменяет ему с прокурором Костюком, напи­сал заявление Генеральному прокурору, обвинив Костюка во взяточниче­стве, желая таким путем опозорить его. Однако через месяц Костюк был задержан при получении взятки.

Подлежит ли Петров уголовной ответственности?

Дайте развернутый и аргументированный ответ.

1. Уголовно-правовой анализ преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности в современном уголовном законодательстве России: понятие, виды и их характеристика.

Решить задачи:

1. Арапов был осужден за изнасилование несовершеннолетней Голиковой к восьми годам лишения свободы. Согласно приговору суда Арапов при­знан виновным в преступлении, совершенном при следующих обстоятель­ствах. 25 мая 2012 г. Арапов пригласил к себе свою одноклассницу Голикову, 1995 г. рождения, и после совместного употребления спиртных напитков предложил ей вступить с ним в половую связь, на что последняя ответила отказом. Тогда Арапов незаметно влил в фужер с шампанским спирт, ко­торый Голикова выпила. Когда потерпевшая опьянела и заснула, Арапов, воспользовавшись ее беспомощным состоянием, совершил с ней половое сношение. В кассационной жалобе осужденный просил отменить приговор суда на том основании, что после этого случая он имел неоднократные половые акты с потерпев­шей, а сама потерпевшая в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства неоднократно заявляла о своем согласии вступить с ним в брак.

Правильно ли осужден Арапов?

Обоснованы ли доводы осужденного?

Решите вопрос об уголовной ответственности Арапова.

Аргументируйте принятые решения.

1. Аскеров попросил свою давнюю знакомую Трошину познакомить с И., которая училась с ней в одной группе в училище. При этом он не скрывал, что хотел бы вступить с И. в половую связь. Трошина предложила Аскерову прийти к ней домой, куда она пригласит И., и там попытаться «уломать эту девственницу-недотрогу». Аскеров в назначенное время пришел на квартиру Трошиной, где уже находилась И., познакомился с ней и предложил «по-хорошему» совершить с ним половой акт. Однако И. категорически отказалась и попыталась убежать. Трошина схватила ее за волосы и повалила на пол и удерживала в таком положении, пока Аскеров, несмотря на просьбу И. отпустить ее, совершил с ней половой акт. В результате этого у И., которой через два месяца и исполнялось 18 лет, развилось хроническое душевное заболевание в форме шизофрении.

Квалифицируйте содеянное виновными.

В качестве кого будет нести ответственность Трошина?

Какие квалифицирующие признаки содержатся в действиях Аскерова?

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. Понятие и признаки изнасилования. Характеристика квалифицирующих признаков. Отличие от насильственных действий сексуального характера. Разграничение изнасилования и покушения на изнасилование.

Решить задачи:

1) В состоянии сильного опьянения Мухин пришел в квартиру Омаровой и с целью изнасилования стал приставать к потерпевшей, угрожая убий­ством, душил ее, а когда она закричала, оттаскивал ее от входной двери. На крик потерпевшей пришла соседка Омаровой, поэтому Мухин не смог довести свой замысел до конца.

В день совершения преступления потерпевшей исполнилось восемнад­цать лет, но, чтобы избежать изнасилования, она умышленно скрыла от Мухина свой настоящий возраст и сказала, что ей семнадцать лет, пола­гая, что в этом случае Мухин прекратит свои преступные действия.

Какова должна быть формула квалификации содеянного Мухиным?

Дайте развернутый и аргументированный ответ.

2) Никонов, Тюрин и Чюева в составе преступной группы совершили ряд преступлений. Чюева в местах отдыха знакомилась с молодыми девушками и привозила их на свою квартиру, где угощала спиртными напитками с добав­лением сильнодействующего снотворного. После того как потерпевшая за­сыпала, ее раздевали, а Никонов и Тюрин совершали с ней половые акты. Затем потерпевшую отвозили на машине в город, где и оставляли.

Рассмотрите произошедшее с позиций института соучастия.

Квалифицируйте действия всех виновных лиц.

Подлежит ли Чюева уголовной ответственности? Если да, то в качестве какого вида соучастников? Возможно ли привлечение женщины к ответственности как соисполнительницы изнасилования? В каком случае? Смоделируйте соответствующую ситуацию на основе данной задачи. Свое мнение обоснуйте.

1. Понятие и признаки насильственных действий сексуального характера. Характеристика квалифицирующих признаков. Отличие от изнасилования.

Решить задачи:

1. Согласно материалам уголовного дела, 14 февраля 2008 г. около 22 часов Крыджаян у коммерческих киосков по ул. Горького г. Нижнего Новгорода в состоянии алкогольного опьянения встретил ранее незнакомых несовершеннолетних Ф. и К. На его вопрос о возрасте они ответили, что им по 18 лет. Он купил пакет вина «Изабелла» и пригласил их в автомобиль «Волга» выпить вина, при этом обещал кое‑что показать. Ф. и К. согласились и сели в автомобиль, в котором, кроме Крыджаяна, находились его знакомый П. и водитель (личность которого следствием не установлена). Когда автомобиль тронулся, Крыджаян начал принуждать девушек выпить водки или вина. Ф. отказалась, а К. была вынуждена выпить стакан вина, после чего обе попросили выпустить их из машины, но Крыджаян препятствовал этому, ударил К. рукой по лицу и велел водителю ехать на ул. Фруктовую, где он снимал квартиру. На Фруктовой ул., несмотря на сопротивление Ф., Крыджаян, применив силу, повел ее в подъезд дома. К., воспользовавшись тем, что ее никто не держал, убежала. Опасаясь, что Крыджаян изнасилует Ф., она из квартиры соседнего дома позвонила в милицию и сообщила о произошедшем. В это время Крыджаян в квартире, желая изнасиловать Ф., заставил ее раздеться, помыть его в ванной комнате, после чего совершил с ней насильственные действия сексуального характера, а затем сказал, что изнасилует ее. Она стала просить его не делать этого, говорила, что ей всего 14 лет и что она девственница. Однако он, преодолевая сопротивление Ф., пытался совершить насильственный половой акт, но умысел до конца довести не смог, так как в дверь позвонили работники милиции и потребовали открыть дверь. Крыджаян был задержан.

Совокупность каких преступлений против половой неприкосновенности личности содержится в действиях виновного? Аргументированно квалифицируйте содеянное Крыджаяном.

1. Усов познакомился в парке с Сомовым и пригласил его к себе домой посмотреть видеофильмы. Во время просмотра одного из порнографичес­ких фильмов Усов предложил Сомову удовлетворить свою половую страсть в форме мужеложства, на что Сомов ответил положительно. После совер­шения акта мужеложства Сомов пытался уйти, но Усов вновь стал требо­вать удовлетворения половой страсти. Пытаясь остановить уходившего Со­мова, Усов набросил ему на шею брючный ремень и потянул к себе. Как было впоследствии установлено судебно-медицинской экспертизой, в ре­зультате этих действий Сомов скончался от асфиксии.

Рассмотрите произошедшее с позиций уголовного права.

Квалифицируйте совершенные Усовым действия.

Свое мнение обоснуйте.

1. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности не сопряженные с физическим насилием: понятие, виды и их признаки, разграничение с насильственными половыми преступлениями; условия не применения уголовного наказания.

Решить задачи:

1. Дирезин, встретив на улице свою знакомую Лапину, завел ее в парк и стал требовать вступить с ним в половую связь. Лапина стала отказываться и пыталась уйти. Тогда Дирезип снял с нее пальто и заявил, что вернет его, если она вступит с ним в половую связь. На предварительном следствии Лапина пояснила, что согласилась совершить половой акт с Дирезиным, так как испугалась поте­рять пальто.

Подлежит ли Дирезин уголовной ответственности? Если да, то квалифицируйте его деяние. Свое решение обоснуйте.

1. Во время распития спиртного Сысоеву стало известно, что Г. 13 лет. Вечером они пошли на дискотеку. Оттуда он вместе с Г. направился домой. По пути Сысоев завел ее на территорию детского сада, где и совершил с ней половой акт. Как видно из показаний Г., она в тот день у Сысоевых выпила много спиртного, после чего все пошли в клуб. В связи с «провалом в памяти» дальнейших событий не помнит. Очнулась утром у бабушки. По словам матери потерпевшей, она неоднократно пыталась выяснить у дочери обстоятельства происшедшего, однако та говорила, что ничего не помнит из‑за сильного опьянения. Согласно заключению судебно‑медицинского эксперта на теле потерпевшей обнаружены множественные телесные повреждения в виде ссадин на коже спины, на наружной поверхности правого предплечья, кровоподтек на грудной клетке справа, царапины на коже лба, относящиеся к разряду легких, неповлекших расстройства здоровья. По заключению экспертов, проводивших судебно‑психологическую экспертизу, потерпевшая Г., как личность с повышенной внушаемостью и без волевого начала, не могла оказать сопротивления в ситуации воображаемого или реального насилия. Отсутствие привычки в употреблении алкоголя могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия.

Признаки ст.ст. 131 или 134 УК усматриваются в произошедшем?

Квалифицируйте содеянное Сысоевым. Свое решение аргументируйте.

1. Криминальный «авторитет» Волошин, находясь в своей квартире наедине с 15-летней Сизовой, предложил ей вступить с ним в половую связь. Получив отказ, Волошин нанёс Сизовой несколько ударов по лицу и голове, причинив лёгкий вред здоровью, и, не встречая более какого-либо сопротивления, совершил с ней половой акт. Позднее, выпроваживая Сизову из квартиры, Волошин достал из внутреннего кармана куртки, висевшей в прихожей, пистолет, продемонстрировал его, и пригрозил убить Сизову, если та расскажет кому-нибудь о случившемся.

Оцените произошедшее с позиций уголовного права. Содержится ли в действиях Волошина состав какого-либо преступления? Если да, то квалифицируйте содеянное. Свое решение обоснуйте.

Варианты:

а) Подлежит ли Волошин уголовной ответственности, если Сизова добровольно, по собственной инициативе вступила с ним в половые отношения, после чего события развивались согласно условиям задачи? Свое решение обоснуйте.

б) Подлежит ли Волошин уголовной ответственности, если Сизова добровольно, по собственной инициативе вступила с ним в половые отношения, без какого-либо физического или психического насилия с его стороны ни до, ни после полового акта? Свое решение обоснуйте.

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. Развратные действия как преступление против половой неприкосновенности и половой свободы личности: понятие, признаки, разграничение с насильственными половыми преступлениями; условия не применения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Решить задачи:

1. Братья Монины в своем доме показывали и продавали видеокассеты с записью порнографических фильмов. На проводимые сеансы приглашались все желающие, в том числе и подростки. В ходе предварительного следствия было установлено, что Монины за определенную плату пускали в свой дом лиц, желающих удовлетворить свою половую страсть, подыскивая им партнеров, в том числе и несовершеннолетних девочек, и сами несколько раз совершали половое сношение с ними.

Решите вопрос об уголовной ответственности братьев Мониных.

Аргументировано квалифицируйте совершенные ими деяния.

1. Преподаватель физкультуры средней школы Мохов вырезал фото из порнографических журналов с изображением обнаженных женщин и не­однократно показывал их ученицам 5-го класса, якобы как образцы фи­гур, которых можно достичь благодаря занятиям спортом по разработан­ным им упражнениям. Одна из учениц рассказала об этом своему отцу, который работал следователем про­куратуры. Возмущенный родитель возбудил против Мохова уголовное дело по ст. 135 УК.

Правомерны ли действия следователя?

Свое мнение обоснуйте.

1. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: понятие, виды и их характеристика.

Решить задачи:

1. Журналисты Дроздов и Яшин в целях получения материала для газеты решили посетить открытое заседание районного суда и сделать видеосъем­ку судебного процесса. Через 10 минут после начала заседания председатель суда Панин, испытывая неприязненные чувства к журналистам, потребо­вал, чтобы они покинули зал заседаний суда. Журналисты возмутились, так как заседание было открытым. Однако под давлением обстоятельств журналисты покинули зал заседаний и решили обжаловать действия пред­седателя в вышестоящий суд.

Правомерны ли действия председателя суда? Подпадают ли его действия под признаки ст. 144 УК «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов»? Дайте развернутый и аргументированный ответ.

1. Ректор института Морозов, не имея денежных средств на оплату ре­монтных работ учебных аудиторий, дал указание главному бухгалтеру часть бюджетных средств, выделенных на заработную плату, перевести в ком­мерческий банк, чтобы за счет полученных процентов расплатиться за ремонт. Преподаватели института в течение четырех месяцев не получали зарплату.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям ректора института.

*Вариант:* преподаватели института в течение указанного периода времени ежемесячно получали 50-55% от заработной платы.

Свои решения аргументируйте.

1. Прошин, являясь членом ЛДПР и работая сотрудником местной газе­ты, неоднократно публиковал на страницах этой газеты материалы, отра­жающие взгляды своей партии. Редактор Ширяев не разделял взгляды Прошина, выражая неодобрение по поводу участия Прошина в митингах и собраниях, проводимых ЛДПР, угрожал увольнением, если Прошин не выйдет из партии, однако тот не реагировал на требования редактора. Тог­да Ширяев издал приказ об увольнении Прошина. Руководители местной организации ЛДПР потребовали привлечь редак­тора газеты Ширяева к уголовной ответственности за прямое нарушение прав граждан.

Возможно ли привлечение Ширяева к ответственности по ст. 149 УК?

Дайте развернутый и аргументированный ответ.

1. Сравнительный уголовно-правовой анализ нарушения неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК) и нарушения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 138 УК).

Решить задачи:

1. Иванов нанял частного детектива Павлова с целью сбора информации о личной жизни своей жены, которую подозревал в измене. Павлов несколько недель следил за Ивановой, в результате чего подозрения супруга подтвердились. Оплатив расходы детектива, Иванов обратился в суд с заявлением о расторжении брака. В свою очередь, Иванова обратилась в прокуратуру с требованием привлечь частного детектива Павлова к уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.

Дайте правовую оценку изложенным фактам.

Что понимается под нарушением неприкосновенности частной жизни?

Аргументировано решите вопрос об уголовной ответственности виновных лиц.

1. Холодова, работая почтальоном, неоднократно вскрывала и читала письма жильцов своего дома и передавала их содержание в искаженном виде другим жильцам, что привело к распространению слухов и клеветни­ческих измышлений среди жителей многоквартирного дома. Об этом стало известно начальнику почтового отделения Веремееву, где работала Холодова, который потребовал привлечь Холодову к уголовной ответствен­ности.

Подлежит ли удовлетворению требование Веремеева? При положительном ответе квалифицируйте действия Холодовой. Свое решение обоснуйте.

1. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина и нарушение неприкосновенности жилища как преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: понятия, признаки, значение.

Решить задачи:

1. Директор школы одной из республик в составе Российской Федерации отказал в приеме на работу учителю математики на том основании, что он не знает языка коренного народа. На эту должность был принят мужчи­на местной национальности, не имеющий педагогического образования и опыта работы с детьми.

Подлежит ли директор школы уголовной ответственности за дискриминацию по ст. 136 УК? Свое мнение обоснуйте.

1. Гурьев подозревал свою жену в интимной связи с Кочуриным. Однажды, вернувшись домой поздно вечером, Гурьев обнаружил записку жены о том, что она уехала на день рождения к подруге и возвратится только утром. В поисках жены Гурьев стал стучать в квартиру Кочурина, требуя открыть дверь. Опасаясь расправы, Кочурин вначале дверь не открывал, но когда Гурьев пригрозил взломать дверь, впустил последнего в квартиру. Жены в квартире не оказалось.

Нарушил ли Гурьев уголовный закон?

Что следует относить к «жилищу» по смыслу примечания к ст. 139 УК?

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. Фермер Осипов на время уборки урожая ежегодно нанимал рабочих. При этом лиц кавказской национальности он не нанимал, заявляя, чтобы они ехали к себе домой, так как в «России им делать нечего».

Подлежит ли Осипов уголовной ответственности за дискриминацию по ст. 136 УК? Свое мнение обоснуйте.

1. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав и нарушение права на свободу совести и вероисповеданий как преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: понятия, признаки, значение.

Решить задачи:

1. Котов, испытывая неприязнь к кандидатам в местное законодательное собрание, решил не принимать участие в выборах и запретил своей жене идти на участок для голосования. Однако жена воспротивилась этому за­прету. Тогда Котов отобрал у нее ключ от квартиры, запер за собой входную дверь на замок и ушел. В результате жена Котова не участвовала в выборах. На следующий день Котова рассказала о действиях мужа соседям, ко­торые сообщили об этом участковому.

Подлежит ли Котов уголовной ответственности за совершенные действия? При положительном ответе аргументировано квалифицируйте содеянное им.

1. Группа граждан, исповедующих католичество, в один из православных праздников приблизилась к православному храму. Маер и Прус останавли­вали идущих к храму людей, а Ивлев и Вац раздавали брошюры католичес­кого содержания. Затем Маер и Прус проникли в храм и пытались громки­ми криками и песнями сорвать службу, но группа присутствующих в храме людей вынудила их уйти.

Содержится ли в действиях указанных лиц состав какого-либо преступления? При положительном ответе квалифицируйте их действия. Свое решение обоснуйте.

1. Преступления против семьи и несовершеннолетних: понятие, виды и их характеристика.

Решить задачи:

1. Ибриянц снимал в Москве квартиру и занимался тем, что подбирал на вокзалах малолетних беспризорников, приводил их к себе в квартиру, перебинтовывал так, чтобы они походили на инвалидов, и отправлял детей попрошайничать в электрички, на оживленные перекрестки в метро. Здесь малыши просили милостыню и деньги приносили Ибриянцу. Одного мальчика, принесшего за день мало денег, Ибриянц жестоко избил и выгнал на улицу. Тот обратился в отделение милиции, и в этот же день Ибриянц был задержан.

Совокупность каких преступлений содержится в действиях Ибриянца?

Как повлияло бы на квалификацию преступления, совершенного Ибриянцем, если бы он заставлял заниматься попрошайничеством не только несовершеннолетних, оставшихся без надзора родителей либо лиц, их заменяющих, но и своих родных детей?

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. Бурова попросила медсестру роддома Куксову за определенную плату подменить ее дочь сыном Волковой, родившимся в ту же ночь. Но Волко­ва, когда ей принесли дочь Буровой, обнаружила подмену. Районный суд осудил Бурову и Куксову за покушение на подмену ребенка. Прокурор вынес протест, полагая, что в данном случае имело место оконченное преступление.

Дайте правильную уголовно-правовую оценку произошедшему.

Свое мнение обоснуйте.

1. Климов из-за нанесенной ему соседом Кусовым обиды рассказал его несовершеннолетнему сыну, что его родители ему не родные и тринад­цать лет назад он был ими усыновлен.

Решите вопрос об уголовной ответственности Климова. Свое мнение обоснуйте.

1. Сравнительный уголовно-правовой анализ вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК) и вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК): понятия, квалифицирующие признаки, разграничение, условия непривлечения к уголовной ответственности.

Решить задачи:

1. Ранее судимый Вакин на протяжении длительного времени «давал попробовать» несовершеннолетнему Ивлеву наркотические средства, в результате чего у Ивлева развилась наркотическая зависимость. После этого Вакин заставлял Ивлева совершать кражи для покупки на «вырученные» деньги наркотических средств.

Совокупность каких преступлений содержится в действиях Вакина?

Составьте формулу квалификации деяний виновного.

Принятые решения аргументируйте.

1. Супруги Коловы не работали, злоупотребляли спиртными напит­ками и воспитанием своих малолетних детей не занимались. Они заставля­ли их собирать бутылки и просить милостыню. Когда дети не приносили домой денег, родители избивали их.

Признаки какого преступления (преступлений) содержатся в поведении супругов Коловых?

Изучите примечание к ст. 151 УК. Возможно ли применение данного примечания к деянию Коловых?

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. Группа подростков, организованная ранее судимым Сурковым, была задержана при попытке совершить кражу из квартиры Коваленко. В группу входили подростки в возрасте двенадцати-тринадцати лет.

Решите вопрос об уголовной ответственности Суркова.

Свое мнение обоснуйте.

1. Сравнительный уголовно-правовой анализ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК) и злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК).

Решить задачи:

1. Слесарь завода Мишин, имея необходимые средства, не оказывал мате­риальную помощь своему отцу, инвалиду второй группы, одиноко проживающему в своей квартире. По решению суда Мишин был обязан ежеме­сячно выплачивать своему нетрудоспособному отцу 25 % заработка, т.е. 4000 руб. В целях уклонения от этой обязанности он уволился с завода и устро­ился на работу в коммерческую организацию. На новом месте Мишин не сообщил главному бухгалтеру о наличии у него исполнительного листа о взыскании средств на содержание престарелого отца, а высылал ему по 1000 руб ежемесячно.

Подлежит ли Мишин уголовной ответственности? Аргументируйте свое решение.

1. Аринин по решению суда был обязан выплачивать алименты на содержание троих детей. Однако он скрылся с места постоянного жительства и работы и в течение тридцати двух месяцев не выплачивал алименты на содержание своих детей. Затем Аринин объявился и полностью погасил задолженность по выплате средств на содержание несовершеннолетних детей.

Решите вопрос об уголовной ответственности и наказании Аринина.

Свое мнение обоснуйте.

1. Супруги Бобровы имели на своем иждивении двенадцатилетнего сына Игоря. Не желая содержать его, они оставили мальчика на попечение деда и бабушки, а сами уехали в другой город. Материальной помощи сыну они не оказывали. Дед и бабушка были вынуждены обратиться в суд. Но и после состоявшегося решения суда о необходимости уплаты средств на содержание сына Бобровы продолжали уклоняться от родительских обязанностей, переезжая из одной местности в другую, и не сообщая адреса.

Дайте юридическую оценку действиям Бобровых.

Раскройте содержание признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 157 УК.

Принятое решение аргументируйте.

1. ***Преступления против собственности*** в российском уголовном законодательстве***: понятие, виды и их признаки, значение.***

Решить задачи:

1. Санин и Титов договорились с работником охраны Суховым о хищении медных болванок со склада завода. С этой целью они наняли на одну ночь частный грузовик, владельцем и водителем которого был Долин. На этом грузовике во время дежурства Сухова Санин, Титов и Долин въехали на территорию предприятия, погрузили ящики со слитками и выехали через проходную. По дороге к месту предполагаемой передачи слитков предста­вителям одной из коммерческих структур автомашина Долина сломалась. Санин и Титов, представившись работниками снабжения, наняли другую машину. Ее водитель Петров не был поставлен в известность о том, что предполагается перевозка похищенного, однако за оказание услуги потре­бовал плату. Во время перегрузки ящиков с похищенным на автомашину Петрова указанные лица были задержаны органами милиции.

Рассмотрите произошедшее с позиций института соучастия в уголовном праве. Определите круг виновных лиц. Квалифицируйте их действия.

Принятые решения аргументируйте.

1. Марусев по доверенности взял во временное пользование автомобиль у своего друга Цапкина. Стремясь избежать столкновения с пешеходом, он направил автомобиль в дерево и разбил его, причинив Цапкину ущерб на 26 тыс. руб.

Решите вопрос об уголовной ответственности Марусева. Изменится ли ваше решение, если Марусев разбил машину не справившись с управлением вследствие превышения скорости?

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. Махов и Тимофеев под видом журналистов проникли в дом коллекцио­нера картин Зиньковича. В квартире они в присутствии хозяина дома сняли со стены заведомо старинную картину и скрылись. Махов и Тимофеев были задержа­ны недалеко от дома благодаря помощи соседей и прохожих, к которым обратился Зинькович.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Махова и Тимофеева.

Свое решение обоснуйте.

1. Понятие и признаки кражи в российском уголовном законодательстве как преступления против собственности. Характеристика квалифицирующих признаков. Отграничение от грабежа.

Решить задачи:

1. Томина находилась в квартире Елиной и, воспользовавшись тем, что хозяйка временно отлучилась из квартиры, похитила лежавшие на трюмо деньги в сумме 1 тыс. 300 руб. Спустя месяц Томина с целью совершения кражи денег зашла в кварти­ру Елиной, где находилась 5-летняя дочь хозяйки. Дав девочке шоколадный батончик и расспрашивая ее о маме, Томина, в присутствии девочки, открыла шифоньер, отыскала там кошелек с деньгами и похитила 5 тыс. руб. Действия Томиной были квалифи­цированы судом по ч. 1 ст. 158 и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК, как совокупность двух преступлений. Кассационная инстанция изменила приговор в части квалификации содеянного по ч. 1 ст. 158 УК, указав, что действия виновной подлежат квалификации только по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК, поскольку первый эпизод кражи не требует самостоятельной юридической оценки, так как при конкуренции уголовно-правовых норм, предусмотренных раз­личными частями одной и той же статьи уголовного закона, приоритет отдается той норме (части статьи УК), которая предусматривает более строгую ответственность.

Согласны ли вы с решением кассационной инстанции? Дайте развернутый и аргументированный ответ.

Присутствуют ли во втором эпизоде признаки открытого хищения чужого имущества? Свой ответ обоснуйте.

1. Шохин проник в кассу завода и заранее подобранным инструментом вскрыл металлический ящик, в котором хранились денежные средства для выплаты заработной платы работникам фабрики. Похищенное, за исключением небольшой суммы, он спрятал на терри­тории завода, рассчитывая вынести деньги в более удобное для этого время. В связи со случившимся выдача заработной платы работникам завода была задержана, а сотрудники правоохранительных органов вели поиск похищенного и похити­теля. Испугавшись разоблачения, Шохин, не назвав фамилии, позвонил по телефону руководителю завода и сообщил местонахождение похищен­ных денег. Через некоторое время деньги были найдены, заработная плата выдана работникам, а Шохин задержан.

Оцените произошедшее с позиций уголовного права. Поллежит ли Шохин уголовной ответственности? Если да, то квалифицируйте содеянное им.

Свое решение аргументируйте.

1. Мошенничество в современном российском уголовном законодательстве: понятие, признаки, виды и их характеристика. Отграничение от грабежа как открытой формы хищения.

Решить задачи:

1. Морозов, имея поддельные бланки и представляясь директором фир­мы, заключал договоры с отдельными предпринимателями на поставку сельхозпродукции, взимая предварительную оплату. Таким путем он при­своил 1 млн 500 руб.

Аргументировано решите вопрос об уголовной ответственности Морозова.

1. Житель г. Ростова-на-Дону Усов был осужден по ч. 2 ст. 159 УК за то, что, приехав в г. Краснодар, купил у гражданина Мишина автомашину, обещая заплатить сверх комиссионной оценки машины 4 тыс. руб. после оформле­ния покупки. Находясь в салоне купленной машины, Усов па глазах у Ми­шина отсчитал 4 тыс. руб. и положил их в пакет, который затем подменил другим, содержащим нарезанную бумагу. Не заметив подмены, Мишин взял этот пакет и передал Усову ключи от автомашины и документы.

Постановлением Президиума областного суда приговор суда был отме­нен и дело прекращено на основании того, что осужденный полностью выплатил сумму, составляющую стоимость машины по комиссионной цене, а также комиссионный сбор. Материального ущерба Мишину причинено не было.

Определите свое мнение по данному делу и решите вопрос об уголовной ответственности Усова.

1. Понятие и признаки грабежа в российском уголовном законодательстве как преступления против собственности. Характеристика квалифицирующих признаков Отграничение от разбоя.

Решить задачи:

1. Филин в присутствии Мостова и Воронова вытащил из пиджака у находившегося в нетрезвом состоянии Савина, с которым они распивали спирт­ные напитки, 4 тыс. руб. На эти деньги Филин купил бутылку водки, кото­рую он, Мостов и Воронов тут же, за столом в кафе, и распили. Во время выпивки Воронов потребовал, чтобы Филин отдал ему часть денег, а ког­да тот ответил отказом, нанес ему удар кулаком по лицу и отнял оставшиеся деньги.

Квалифицируйте содеянное Филиным. Свое решение обоснуйте.

Дайте аргументированную юридическую оценку действиям Воронова.

1. Бодров, взломав запор наружной двери, проник в квартиру Селина, откуда взял DVD-плеер с дисками на общую сумму 7 тыс. 800 руб. При выходе из квартиры он столкнулся с Селиным, который попытался отнять свои вещи. В завязавшейся борьбе Бодрову удалось вырвать у потер­певшего DVD-плеер, которым он с силой ударил последнего по го­лове, а затем бросил похищенное и убежал. Селину был причинен тяжкий вред здоровью.

Аргументировано квалифицируйте содеянное Бодровым.

1. Солодовников часто посещал квартиру Шиповой. Однажды он догово­рился с ней съездить за город по грибы. На следующее утро Солодовников и Шилова выехали за город. Зная, что Шилова имеет большие денежные сбережения, Солодовников с целью завладения ими убил ее, нанеся сем­надцать ран заранее взятым с собой ножом, после чего забрал ключи от квартиры и похитил из нее 10 тыс. руб. и золотые украшения. Затем Солодовников поджег квартиру и скрылся.

Совокупность каких преступлений имеет место в данном случае?

Составьте формулу квалификации действий Солодовникова. Свое решение обоснуйте.

1. Вымогательство как корыстное преступление против собственности без признаков хищения: понятие, признаки, отграничение от грабежа и разбоя.

Решить задачи:

1. Демин был осужден по ст. 163 УК за вымогательство личного имущества гражданина Титова, сопряженное с угрозой убийством и уничтожением имущества. Напечатав анонимное письмо, содержащее угрозу убийством и уничто­жением имущества, он подбросил его в дом Титову, потребовав от послед­него передачи денег в размере 20 тыс. руб. Титов сообщил об этом в органы милиции и в установленное время положил в условленное место пакет, в котором были 2 тыс. руб. и имитация остальной суммы. В момент изъятия пакета в условленном месте Демин был задержан работниками милиции.

Определите момент окончания преступного деяния Демина и аргументированно квалифицируйте его.

1. Семенов, Кузин и Михлин пригрозили продавцам киоска, принадлежа­щего частной фирме, поджогом, если ее владельцы не будут еженедельно выплачивать определенную сумму за «охрану». Владельцы киоска отказа­лись от выполнения этого требования, предупредив Семенова, Кузина и Михлина о том, что в случае повторения угрозы об этом будет сообщено в правоохранительные органы. Ночью Семенов по указанию Михлина, ко­торый в это время находился в машине, облил киоск бензином, а затем поджег его. В результате пожара киоск вместе с имевшимся в нем имуще­ством сгорел.

Совокупность каких преступлений против собственности содержится в действиях соучастников? Дайте развернутый и обоснованный ответ. Квалифицируйте содеянное виновными.

1. Немиров и другие лица незаконно требовали деньги у Ковалева, угрожая применением насилия, после чего применили насилие, причинив вред здоровью Ковалева. При этом Немиров непосредственно нанес потерпевшему удары ногами и руками, а также бейсбольной битой. 30 июля 2008 г. Xлудов, по указанию Щукина, в присутствии Немирова, нанес Ковалеву удар топором по руке, отчленив мягкую ткань мизинца на левой руке. Судом также установлено, что между лицами существовали устойчивые связи, в течение длительного времени состав группы не менялся, имели место распределение ролей, высокий уровень организованности и технической оснащенности.

Рассмотрите содеянное с позиций института соучастия.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Свои решения аргументируйте.

1. ***Разбой как наиболее опасная форма хищения: понятие, признаки, отграничение от иных форм хищения, совершаемых открытым и насильственным способом.***

Решить задачи:

1. В ночь с 16 на 17 ноября 2006 г. Поздняков и Голиков, договорившись заранее о совершении хищения, вызвали автомобиль такси под управлением Сурикова. В пути следования Поздняков, угрожая Сурикову обрезом, а Голиков – ножом, завладели деньгами и имуществом потерпевшего на сумму 13080 руб. После этого, высадив Сурикова, на его автомашине скрылись. Автомашину впоследствии оставили у дома № 7 по ул. Лизы Чайкиной в г. Омске. 13 апреля 2007 г. Поздняков с целью хищения чужого имущества напал на оператора автозаправочной станции № 3 «Топ‑Лайн», расположенной по адресу: Сибирский проспект, д. 15 в г. Омске, Фомину и нанес ей не менее 17 ударов ножом. От полученных ранений потерпевшая скончалась на месте. Поздняков похитил деньги, интернет‑карты, дисконтные карты и карточки экспресс‑оплаты на общую сумму 70 390 руб.

Рассмотрите содеянное с позиций института соучастия.

Решите вопрос об уголовной ответственности каждого из указанных лиц.

Аргументировано квалифицируйте действия виновных.

1. Мельник и Логов подошли к Осину, попросили закурить, а затем напа­ли на него и стали избивать. Логов ударил потерпевшего ногой по лицу, отчего тот ударился головой о стену и упал. После этого Мельник и Логов продолжали избивать Осина ногами, нанося ему удары по голове и другим частям тела, а после сняли с него пальто. Как показал потерпевший, во время избиения он потерял сознание. Через некоторое время Мельник пред­ложил Логову вернуться, чтобы узнать, не убит ли потерпевший.

Осин, несмотря на травмы, смог подняться и уйти. В результате посяга­тельства ему был причинен вред здоровью, в связи с чем он пробыл на лечении двадцать три дня.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям виновных. Как влияет в данном случае содержание умысла виновных на квалификацию содеянного? Свое решение обоснуйте.

1. Мотуз и Белоусов, представившись электриками ЖЭУ, вошли в кварти­ру предпринимателя Иванова и, угрожая имевшимся у Мотуза ножом, связали хозяина веревкой и собрали его имущество в сумки, после чего скрылись с похищенным. Указанными лицами было похищено имущество на сумму 60 тыс. руб.

Аргументировано квалифицируйте действия виновных.

1. ***Некорыстные преступления против собственности: понятие, признаки, виды и их характеристика.***

Решить задачи:

1. Прогуливаясь зимним вечером, 15-летние Васютин, Лемишев и 13-летний Козлов с целью прокатиться вскрыли стоящую во дворе машину ВАЗ-21099 при этом они сломали замки, выбили одно из боковых стекол и повредили систему рулевого управления. Васютин, имеющий водительские права, сел за руль. Вследствие того, что дорога была скользкой, водитель не справился с управлением и автомобиль врезался в дерево, получив при этом серьезные механические повреждения кузова. Испугавшись, подростки отогнали машину на место ее прежней стоянки.

Как следует квалифицировать действия указанных лиц?

Чем отличается хищение от преступления, предусмотренного ст. 166 УК?

Дайте развернутые и аргументированные ответы.

1. Марусев по доверенности взял во временное пользование автомобиль у своего друга Цапкина. Стремясь избежать столкновения с пешеходом, он направил автомобиль в дерево и разбил его, причинив Цапкину ущерб на 26 тыс. руб.

Решите вопрос об уголовной ответственности Марусева. Изменится ли ваше решение, если Марусев разбил машину не справившись с управлением вследствие превышения скорости?

1. Комов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, увидел около кинотеатра автомобиль «Москвич», принадлежащий Хрулеву, и, воспользовавшись длительным отсутствием владельца, открыл салон автомобиля, завел машину и поехал кататься по городу. В результате превышения скорости он совершил столкновение со встречной грузовой автомашиной и вывел из строя угнанный им автомобиль, причинив потерпевшему ущерб на 6 тыс. руб.

Совокупность каких преступлений против собственности содержится в деянии Комова? Определите вид совокупности. Свое мнение обоснуйте.

1. ***Преступления в сфере экономической деятельности в российском уголовном законодательстве: понятие, виды и их характеристика.***

Решить задачи:

1. Манаенков подготовил необходимые документы для создания малого предприятия по производству строительных материалов и представил их главе местной администрации Салову для получения лицензии. Узнав об этом, родственник Салова Коньков, руководитель кооператива, специализирующегося на изготовлении аналогичных строительных материалов, попросил Салова «помочь устранить конкурента». Салов, ссылаясь на то, что в городе производством строительных материалов занимаются другие коммерческие организации, в течение шести месяцев отказывал Маненкову в выдаче лицензии.

Как квалифицировать действия Салова и Конькова?

Раскройте признаки объективной стороны преступления предусмотренного ст. 169 УК.

Свое решение обоснуйте.

2) Судья республиканской категории по футболу Мукин в финальной игре на кубок области между командами «Спутник» и «Фаворит» судил явно пристрастно в пользу команды «Спутник», что повлекло поражение ко­манды «Фаворит» с крупным счетом. Как выяснилось, начальник коман­ды «Спутник» перед игрой посетил Мукина и вручил ему 3 тыс. руб. за бла­госклонное судейство.

Решите вопрос об ответственности судьи и начальника команды. Аргументировано квалифицируйте их действия.

3) Антипов возглавлял группу лиц из трех человек, занимавшихся печата­нием фальшивых стодолларовых банкнот. При аресте фальшивомонетчи­ков было изъято поддельных купюр на сумму 45 тыс., а также компьютер, сканер и цветной лазерный принтер.

Всего они успели реализовать во многих областях России фальшивых американских долларов на сумму 100 тыс.

Рассмотрите данную ситуацию с позиций института соучастия в преступлении.

Аргументировано квалифицируйте действия виновных лиц.

Как изменится ваше решение, если соучастники не успели реализовать ни одной фальшивой купюры?

Дайте развернутый и аргументированный ответ.

1. ***Сравнительный уголовно-правовой анализ легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных: а) другими лицами преступным путем (ст. 174 УК); б) лицом в результате совершения им преступления (ст. 1741). Основания и порядок применения конфискации имущества за данные преступления.***

Решить задачи:

1. Выступив учредителем коммерческого банка «Рассвет» г. Ростове, лидер преступ­ной группировки Леонтьев стал вкладывать в него денежные средства, до­бытые преступным путем. А затем, в связи с ростом курса доллара, не имея лицензии, открыл в банке пункт обмена валюты, закупая ее в г. Мос­кве и по завышенной цене продавая в г. Ростове.

На вырученные деньги Леонтьев и его ближайшее окружение строили дома, покупали автомобили и квартиры.

Содержится ли в действиях Леонтьева совокупность преступлений?

Квалифицируйте содеянное.

Принятые решения аргументируйте.

1. Занимаясь в течение полугода вымогательством денег с предпринимате­лей, Корзухин и Чиженков, собрав значительную сумму денег, открыли фирму по продаже и покупке недвижимости.

Рассмотрите данную ситуацию с позиций института соучастия в преступлении.

Определите совокупность преступлений, содержащихся в деятельности виновных и аргументировано квалифицируйте содеянное ими.

1. ***Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем как преступление против собственности в российском уголовном законодательстве: понятие, признаки, отграничение от соучастия в преступлении в виде интеллектуального пособничества.***

Решить задачи:

1. Гасанов и Моисеев совершили убийство водителя после завладения автомашиной потерпевшего: набросили последнему удавку на шею и задушили. Вечером 8 августа 2006 г. Гасанов предложил Платонову купить автомашину (потерпевшего) и познакомил с Моисеевым. Позднее Гасанов сказал Платонову, что они с Моисеевым завладели автомобилем, убив водителя. Платонов отдал Гасанову деньги за автомашину, после чего Моисеев подогнал похищенный автомобиль к гаражу Платонова.

Аргументировано квалифицируйте действия всех указанных лиц.

1. Дорохова, зная, что на близрасположенном сахарном заводе имеют место случаи хищения сахара рабочими, которые затем продают его, в вечернее время подошла к территории завода и купила у незнакомого ей рабочего 40 кг сахара-сырца. Будучи задержанной, Дорохова в своих показаниях призналась, что купленный ею сахар добыт рабочим преступным путем, однако ее прельстила дешевая цена, запрошенная за него. Рабочего, совершившего хищение сахара, установить не удалось.

Решите вопрос об уголовной ответственности Дороховой.

Дайте характеристику преступления, предусмотренного ст. 175 УК. Отграничьте данное преступление от соучастия в хищении в форме интеллектуального пособничества.

Принятые решения аргументируйте.

1. ***Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: понятие, виды и их характеристика.***

Решить задачи:

1. Леденев, работая в должности директора коммерческого экономичес­кого института за 3 тыс. долларов США продавал дипломы о высшем эко­номическом образовании гражданам, фиктивно оформляя их как студен­тов вышеупомянутого института. Учредители института о данном факте знали и в правоохранительные органы не сообщали.

Рассмотрите произошедшее с позиций уголовного права.

Квалифицируйте действия Леденева.

Решите вопрос об уголовной ответственности учредителей института.

Принятые решения развернуто аргументируйте.

1. Юдин работал в должности председателя комиссии по кредитам негосударственного ком­мерческого банка, выдавал кредиты за вознаграждение в размере 5 % от общей суммы кредита, не обращая внимания на обоснованность указан­ного размера и возможность возврата клиентами кредитов. В результате этих нарушений банк в течение года потерял на невозвратных кредитах 900 тыс. руб.

Аргументировано решите вопрос об уголовной ответственности Юдина.

1. Рудаков обратился к частному детективу Морину с просьбой собрать сведения о поведении своей жены во время нахождения его в командиров­ке. Обнаружив, что за ней ведется наблюдение, жена Рудакова обратилась к Морину с требованием предоставить материалы, которые он о ней со­брал. Морин категорически отказался это сделать. Когда жена Рудакова пре­дупредила о своем намерении обратиться в суд с заявлением о привлече­нии Морина к уголовной ответственности, тот ответил, что она может погибнуть в автомобильной катастрофе.

Аргументировано квалифицируйте действия Морина.

1. ***Коммерческий подкуп как преступление*** ***против интересов службы в коммерческих и иных организациях: понятие, признаки, виды, отграничение от дачи и получения взятки.***

Решить задачи:

1. Сорокин прочитал в местной газете объявление о том, что ЧП «Тран­зит» требуются водители автобусов. На следующий день Сорокин пришел к директору ЧП «Транзит» Власову с заявлением о приеме его на работу. Власов, прочитав заявление, сказал Сорокину, что тот немного опоз­дал и штат уже укомплектован, но если Сорокин даст ему 300 долларов, то, возможно, он остановится на его кандидатуре. Через два месяца Сорокин был уволен за плохую работу и подал заявле­ние в милицию о том, что давал Власову взятку.

Аргументировано решите вопрос об уголовной ответственности Власова и Сорокина.

1. В феврале 2008 г. в здании ГУЛ УК «Приморский» Коробцов при наборе учебной группы по подготовке водителей, пользуясь тем, что в его обязанности входило комплектование учебных групп, получил от Голубевой и Лукьянова по 12000 руб. за обучение и по 2800 руб. за использование бензина. Зная, что Голубева и Лукьянов заниматься практической ездой не будут, полученные деньги за бензин в кассу не сдал и оставил себе. Кроме того, заведомо зная, что Голубева в ГУП УК «Приморский» занятий не посещала, практической ездой не занималась, а, следовательно, могла не сдать квалификационные экзамены в МРЭО ГАИ, Коробцов предложил ей помощь в получении водительского удостоверения без сдачи экзаменов, пояснив, что для этого нужно передать должностным лицам МРЭО ГАИ 200 долларов США. 9 апреля 2008 г. Голубева через Коробцова в служебном кабинете последнего передала ему 200 долларов США, рассчитывая получить водительское удостоверение без сдачи экзаменов. В тот же день эти деньги были изъяты у Коробцова работниками милиции.

Решите вопрос об уголовной ответственности виновных лиц.

Квалифицируйте их действия.

Принятые решения развернуто обоснуйте.

1. Коммерческий директор стадиона «Маяк» Рыжков за вознаграждение без соответствующего оформления предоставлял помещения стадиона для торговли коммерческим фирмам. Значительную часть полученных таким образом средств он тратил на приобретение спортинвентаря. После получения суммы в размере 350 тыс. руб. и предоставления очередного помещения для торговли он был задержан сотрудниками милиции.

Подлежит ли Рыжков уголовной ответственности? Свое мнение обоснуйте.
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4. [Журнал "Общество и право" // издательская группа "Юрист" - "lawinfo.ru)](http://lawinfo.ru/catalog/magazines/obschestvo-i-pravo/)
5. [Журнал "Прокурор" // издательская группа "Юрист" - "lawinfo.ru](http://lawinfo.ru/catalog/magazines/prokuror/)
6. [Журнал "Российский следователь"// издательская группа "Юрист" - "lawinfo.ru](http://lawinfo.ru/catalog/magazines/rossijskij-sledovatel/)
7. [Журнал "Современное право"](http://info-pravo.com/index/zhurnal_sovremennoe_pravo/0-159) // info-pravo.com  
   [Журнал "Уголовно-исполнительная система"// издательская группа "Юрист" - "lawinfo.ru](http://lawinfo.ru/catalog/magazines/ugolovno-ispolnitelnaja-sistema/)
8. [Журнал "Уголовное судопроизводство" // издательская группа "Юрист" - "lawinfo.ru](http://lawinfo.ru/catalog/magazines/ugolovnoe-sudoproizvodstvo/)
9. [Журнал "Юрист"// издательская группа "Юрист" - "lawinfo.ru](http://lawinfo.ru/catalog/magazines/jurist/)

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Официальный сайт Верховного Суда РФ http://www.supcourt.ru/
2. Официальный сайт Конституционного Суда РФ <http://www.ksrf.ru>/
3. Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/>
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ [www.mvd.ru](http://www.mvd.ru)
5. Справочная правовая система «Консультант плюс» <http://www.consultant.ru/>
6. Справочная правовая система «Гарант» <http://www.garant.ru/>
7. Официальный сайт Российской газеты [www.rg.ru](http://www.rg.ru)/
8. Официальный сайт Собрание законодательства РФ <http://www.szrf.ru/>
9. Официальный сайт Российской государственной библиотеки им. В.И. Ленина [www.rsl.ru](http://www.rsl.ru)/
10. Официальный сайт издательства «Юрайт» <http://www.urait.ru/>
11. Официальный сайт издательства «Спутник плюс» http://www.sputnikplus.ru/
12. Официальный сайт издательства «СПАРК» <http://www.phspark.ru/>
13. Официальный сайт книжного магазина «Библио-глобус» <http://www.biblio-globus.ru/>
14. Официальный сайт книжного магазина «Москва» <http://www.moscowbooks.ru/>
15. Официальный сайт Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова <http://www.msu.ru/>
16. Официальный сайт Московской юридической академии им. О.Е. Кутафина http://www.msal.ru/

**Информационные технологии**

Лицензионное программное обеспечение:

OC Windows 7 Professional-Подписка

Microsoft Imagine Premium. Идентификатор подписчика: 1203743421 Статус: активно до 01.07.2020 г.

MS Office 2007 (61743639 от 02.04.2013. Статус: лицензия бессрочная)

Свободное программное обеспечение: WinDjView, 7-Zip.