

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

Юридический институт

А.А. Батчаева

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Практикум
для обучающихся очной формы обучения
по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Черкесск, 2025

УДК 343.13
ББК 67.410.2
Б 28

Рассмотрено на заседании кафедры «Уголовно-правовые дисциплины».
Протокол № 2 от «25» 10. 2024 г.
Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом СКГА.
Протокол № 27 от «07» 11. 2024 г.

Рецензенты: **Чочуева З.А.** – к.ю.н., доцент кафедры «Уголовно-правовые дисциплины»

Б 28 Батчаева, А.А. Уголовный процесс: практикум для обучающихся очной формы по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» / А.А. Батчаева. – Черкесск, БИЦ СКГА, 2025. – 76 с.

Практикум содержит задания к практическим занятиям по Общей части уголовного процесса, задания к практическим занятиям по Особенной части уголовного процесса, вопросы для подготовки к экзамену.

УДК 343.13
ББК 67.410.2

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Задания к практическим занятиям	5
Вопросы к экзамену по учебной дисциплине	68
Список использованной литературы	75

ВВЕДЕНИЕ

Среди различных форм обучения, используемых в подготовке будущих юристов в вузах Российской Федерации, важное место занимают практические занятия по специальным правовым дисциплинам, в том числе и по уголовному процессу. Главными задачами данной формы обучения являются закрепление и углубление теоретических знаний, полученных студентами на лекциях и в процессе самостоятельной работы, получение дополнительных знаний, формирование практических навыков применения уголовно-процессуального закона в конкретных ситуациях. Кроме того, практические занятия позволяют студентам выработать умение находить и анализировать соответствующие уголовно-процессуальные нормы. Эти занятия также способствуют развитию юридического мышления студентов, приобретению умений юридически грамотно выражать свои мысли и правильно употреблять специальную уголовно-процессуальную терминологию, доказательно формулировать предлагаемые решения, вести полемику с оппонентами.

Задания к практическим занятиям

1. Понятие, сущность и назначение (задачи) уголовного процесса. Основные категории курса

Цели: уяснить сущность и назначение уголовного процесса, рассмотреть основные уголовно-процессуальные категории.

Контрольные вопросы

1. Понятие и сущность уголовного процесса. Соотношение уголовного процесса, уголовного судопроизводства и правосудия.
2. Назначение (задачи) уголовного процесса.
3. Структура уголовного процесса. Понятие и система стадий уголовного процесса.
4. Понятие и особенности уголовно-процессуальных правоотношений.
5. Понятие, сущность и задачи уголовно-процессуальной формы.
6. Понятие и виды процессуальных функций.
7. Уголовно-процессуальные гарантии и их значение.
8. Понятие, виды, значение уголовно-процессуальных актов.
9. Уголовный процесс как учебная дисциплина: содержание и система курса, соотношение и связь уголовного процесса с другими юридическими дисциплинами.

Задачи

1. Катин был привлечён к ответственности за совершение мелкого хулиганства, и подвергнут административному аресту на 10 суток.

Какова правовая природа описанной судебной деятельности?

Можно ли её охарактеризовать как уголовно-процессуальную, если нет, то почему?

Изменится ли характер судебной деятельности, если противоправные действия Катина будут квалифицироваться по ч. 1 ст. 213 УК РФ?

Дайте определение уголовного процесса и изложите его назначение.

2. В судебном заседании, рассматривая уголовное дело по обвинению Альтова в совершении преступления, предусмотренного ст. 177 УК РФ, судья районного суда установил, что кредиторская задолженность Альтова не образует крупного размера, и вынес постановление о прекращении уголовного дела. Альтов обжаловал постановление судьи в областной суд и потребовал вынесения в отношении него оправдательного приговора.

Обсудите решение суда и правомерность жалобы подсудимого.

Перечислите стадии российского уголовного процесса и дайте их краткую характеристику. Назовите стадии уголовного процесса, которые прошло уголовное дело по обвинению Альтова.

Дайте соотношение понятий «уголовный процесс», «уголовное судопроизводство» и «правосудие».

2. Уголовно-процессуальный закон. Уголовно-процессуальное право

Цель: уяснить сущность и особенности уголовно-процессуального законодательства и уголовно-процессуального права.

Контрольные вопросы

1. Понятие уголовно-процессуального закона и уголовно-процессуального законодательства.
2. Источники уголовно-процессуального права.
3. Конституция РФ и другие федеральные законы, регламентирующие уголовно-процессуальную или связанную с ней деятельность.
4. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ: их роль при производстве по уголовным делам.
5. УПК РФ: общая характеристика, структура и содержание.
6. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.
7. Понятие уголовно-процессуального права. Его место в системе Российского права.
8. Понятие, виды и структура уголовно-процессуальных норм.
9. Особенности санкции уголовно-процессуальных норм.
10. Постановления Конституционного Суда РФ и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ: их значение для уголовного процесса.

Задачи

1. Гражданка Маркина была свидетелем преступления, совершённого её супругом. Через некоторое время она развелась с ним. После развода в отношении её бывшего мужа было возбуждено уголовное дело. Следователь вызвал Маркову по этому делу в качестве свидетеля. Маркова отказалась давать показания, сославшись на ст. 51 Конституции РФ.

*Правомерен ли отказ свидетеля Марковой от дачи показаний?
Как действует уголовно-процессуальный закон во времени?*

2. Группа туристов из Читы посетила музей виноделия компании «Чжаньюй» в городе Яньтай. После дегустации вина читинцы Кауров и Буркин сильно захмелели и беспричинно избивали старшего группы - Смотрелкина, сломав ему два ребра и причинив сотрясение головного мозга. По возвращении в Читу Смотрелкин обратился в дежурную часть ближайшего районного отдела внутренних дел с заявлением о привлечении Каурова и Буркина к уголовной ответственности за причинение ему телесных повреждений в Китае.

*Как должно быть разрешено заявление Смотрелкина?
По каким законам осуществляется производство по делам о преступлениях, совершённых российскими гражданами за пределами РФ?
Как действует уголовно-процессуальный закон в пространстве?*

3. Приехав в Россию, Радзовский разъезжал по крупным городам и занимался квартирными кражами (в основном похищал ювелирные украшения). При попытке совершить очередную кражу в Ставрополе, он был застигнут на месте совершения преступления и доставлен в ближайший отдел полиции. В дальнейшем, давая показания в качестве подозреваемого, он признался в совершении подобных краж в Пятигорске, Ростове-на-Дону, Краснодаре и Нальчике. Одновременно Радзовский заявил, что является гражданином Польши и требует передать его и все материалы на него правоохранительным органам Польши для привлечения его к уголовной ответственности по законодательству Польской Республики.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

Как действует уголовно-процессуальный закон по кругу лиц?

3. Принципы уголовного процесса

Цели: уяснить сущность принципов уголовного процесса и их значение для уголовно-процессуальной деятельности; рассмотреть основные конституционные и собственно уголовно-процессуальные принципы.

Контрольные вопросы:

1. Понятие, сущность и значение принципов уголовного процесса, их нормативный характер, взаимосвязь и взаимообусловленность.

2. Система принципов уголовного процесса: (принципы законности, публичности, разумного срока уголовного судопроизводства; осуществление правосудия только судом; независимости судей; уважения чести и достоинства личности; неприкосновенности личности; неприкосновенности жилища; охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве; тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; презумпции невиновности; состязательности сторон; обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту; свободы оценки доказательств; языка уголовного судопроизводства; право на обжалование процессуальных действий и Решений; непосредственности, устности, гласности судебного разбирательства, неизменности состава суда).

3. Реализация принципов в различных стадиях уголовного процесса.

4. Нравственные начала уголовного судопроизводства.

5. История и перспективы развития принципов уголовного процесса.

Задачи

1. Гражданка Писарева обратилась в отдел полиции с заявлением о том, что, вернувшись из отпуска, она обнаружила пропажу 30 лотых украшений и двух шуб из норки. По её мнению, кражу совершил её сосед снизу, имеющий ключи от квартиры (в её отсутствие он поливал цветы и кормил кота). Дежурный следователь не принял заявление, предложив

Писаревой самой разобраться со своим сосе дом или обратиться за помощью к участковому инспектору.

Дайте оценку действиям дежурного следователя.

Какой принцип или принципы уголовного судопроизводства нарушен(ы) в приведённой ситуации и в чём его (их) суть?

2. В судебном заседании уголовное дело по обвинению Сидоро ва в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ, слушалось с участием прокурора, но в отсутствии защитника. Подсудимый просил обеспечить явку в суд защитника. Однако суд отклонил ходатайство подсудимого и рассмотрел уголовное дело в отсутствии защитника.

Обоснованы ли ходатайство подсудимого и решение суда?

Как должно быть разрешено заявление Сидорова?

Какую функцию выполняет суд при рассмотрении уголовных дел?

В чём сущность и каково значение принципов состязательности уголовного судопроизводства и обеспечения подсудимому права на защиту?

3. На предварительном следствии обвиняемый в сбыте наркотических средств в крупном размере Талбимбаев, казах по национальности, родившийся в Ставрополе, закончивший лицей № 14 г. Ставрополя, являющийся студентом СКФУ, заявил ходатайство о предоставлении ему переводчика, сославшись на то, что русский язык для него не является родным.

Как должен поступить следователь?

В чём сущность принципа национального языка судопроизводства?

Как и кем обеспечиваются права лиц, не владеющих языком на котором ведётся уголовное судопроизводство?

4. Приговором районного суда Азаров осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ. При рассмотрении уголовного дела в ходе судебного разбирательства Азаров был удалён из зала суда за высказывание угроз лиц присутствовавших на слушании. Все доказательства, включая показания свидетелей, были изучены в его отсутствие. При этом интересы Азарова в суде не представлялись адвокатом-защитником от услуг которого Азаров отказался в связи с желанием осуществлять защиту своих прав самостоятельно.

Оцените действия суда. Обязательно ли участие защитника при рассмотрении уголовного дела по существу?

Раскройте сущность и структуру права на защиту.

Кем обеспечивается право на защиту в российском уголовном процессе?

4. Участники уголовного судопроизводства

Цели: уяснить понятие участников уголовного процесса; рассмотреть их классификацию; особо остановиться на разделении участников

уголовного процесса, закреплённом в УПК РФ; роль суда в осуществлении уголовного судопроизводства; рассмотреть полномочия прокурора, следователя (дознателя) и руководителя следственного органа (начальника подразделения дознания) в уголовном процессе, раскрыть процессуальные полномочия органов дознания; уяснить понятие и процессуальное положение участников уголовного процесса, отстаивающих свои или представляемые интересы в уголовном процессе; рассмотреть их процессуальные функции.

Контрольные вопросы

1. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация.

2. Суд - орган судебной власти и правосудия по уголовным делам.

3. Понятие стороны в уголовном процессе.

4. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения:

– Прокурор, его процессуальное положение и полномочия на различных стадиях уголовного процесса;

– Руководитель следственного органа, его процессуальное положение и полномочия, взаимодействие с прокурором;

– Следователь, его полномочия, процессуальное положение, взаимодействие с органами дознания, руководителем следственного органа, прокурором;

– Органы дознания, их перечень, задачи, полномочия в уголовном процессе;

– Начальник органа дознания и начальник подразделения дознания: процессуальное положение и полномочия;

– Дознаватель, его процессуальное положение и полномочия.

– Взаимодействие дознавателя с начальником подразделения дознания и прокурором;

– Потерпевший, его законный представитель и представитель: понятие и процессуальное положение. Поддержание потерпевшим обвинения;

– Частный обвинитель и его представитель: процессуальное положение;

– Гражданский истец, его представитель: понятие и процессуальное положение. Гражданский иск в уголовном процессе: понятие, основания, порядок предъявления, меры по его обеспечению и разрешение судом.

5. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты:

– Подозреваемый: понятие, процессуальное положение, юридические основания и порядок появления в уголовном процессе подозреваемого;

– Обвиняемый: понятие, появления в деле и процессуальное положение;

– Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого: понятие, полномочия;

– Защитник в уголовном процессе: понятие и процессуальное положение, обязательное участие защитника в уголовном процессе, отказ от защитника;

– Гражданский ответчик и его представитель: понятие и процессуальное положение.

6. Иные участники уголовного судопроизводства:

– свидетель: понятие, права, обязанности, ответственность, свидетельский иммунитет и лица им обладающие;

– эксперт: понятие, права, обязанности, ответственность;

– специалист: понятие, функции, права, обязанности, ответственность;

– переводчик: понятие, права, обязанности, ответственность;

– понятой: понятие, функция, права, обязанности, ответственность.

7. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Отводы и самоотводы: основания и порядок их разрешения.

Задачи

1. В совещательной комнате при вынесении приговора по делу Алмазова судом в составе трёх судей федерального суда два судьи пришли к выводу о невиновности Алмазова в совершении вменяемого ему деяния, а председательствующий судья, считая Алмазова виновным, составил обвинительный приговор, который и был провозглашён в судебном заседании.

Правильно ли поступил председательствующий судья?

Какое решение относительно меры наказания Алмазову должен принять суд, если один судья считает Алмазова невиновным, другой судья предлагает назначить ему наказание в виде 7 лет лишения свободы, а председательствующий за назначение наказания в виде 9 лет лишения свободы?

Каков порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении дела?

2. В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Васина и Сёмина в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. За неделю до окончания предварительного следствия руководитель следственного органа дал письменное указание следователю о необходимости квалифицировать действия Сёмина по ч. 1 ст. 161 УК РФ, а в отношении Васина прекратить Уголовное преследование за отсутствием в его действиях состава преступления.

Вправе ли руководитель следственного органа давать указания следователю? Если да, то в какой форме?

Обязан ли следователь выполнить эти указания?

Как должен поступить следователь в описанном случае?

3. Подсудимый Аистов заявил отвод судье Гранитовой на том основании, что она является его одноклассницей, с которой у него всегда были «натянутые» отношения. Несмотря на то, что после окончания школы прошло почти 15 лет, она ввиду личных неприязненных отношений не может быть объективной в процессе рассмотрения его дела.

*Подлежит ли удовлетворению заявленный отвод?
Определите процессуальное положение Поповой.
С какого момента лицо признаётся обвиняемым?
Какие права и обязанности имеет обвиняемый в уголовном процессе?
Кто и когда разъясняет обвиняемому его права и обязанности?*

4. Фёдоров был привлечён к уголовной ответственности за совершение квартирной кражи у Стогния. В ходе следствия было установлено, что из квартиры Стогния он похитил телевизор стоимостью 15 тыс. руб., кроссовки стоимостью 8000 руб. и две 3-литровые банки маринованных грибов, стоимость которых определена в 650 рублей. При обыске в квартире Федорова похищенных вещей не найдено, но были обнаружены деньги в сумме 25 тыс. рублей. Узнав об этом, Стогний подал следователю заявления с требованием признать его гражданским истцом. Следователь удовлетворил просьбу Стогния и одновременно признал обвиняемого Федорова гражданским ответчиком, о чём вынес соответствующие постановления.

Проанализируйте правильность принятых следователем решений.

Кто, при наличии каких оснований, в каком порядке признаётся гражданским истцом и гражданским ответчиком по уголовному делу?

5. По делу Ивакина, обвиняемого в причинении тяжкого вреда здоровью, следователь вызвал в качестве свидетеля Семёнова, бывшего очевидцем произошедшего. Семёнов на допрос явился, но давать показания отказался, сославшись на то, что Ивакин его родной племянник, а против близких родственников он свидетельствовать не обязан.

Прав ли Семёнов? Кто может выступать свидетелем по делу?

Что такое «свидетельский иммунитет» и кто им обладает?

6. Следователь вызвал повторно повесткой в качестве свидетеля Кирееву. Она опять не явилась. В телефонном разговоре Киреева сказала, что на дворе XXI век, время рыночных отношений, и она не желает бескорыстно оказывать содействие органам расследования, поэтому на допрос не придёт, сколько бы повесток не получила.

Какие меры следователь вправе применить в отношении Киреевой?

В какой момент лицо наделяется процессуальным статусом свидетеля?

Раскройте права, обязанности и ответственность свидетелей.

7. При расследовании уголовного дела по обвинению Есина в совершении убийства из корыстных побуждений в осмотре трупа в качестве специалиста принимал участие судебно-медицинский эксперт Никифоров. Им же проведена судебно-медицинская экспертиза трупа. Судебно-медицинские экспертизы вещественных доказательств, в ходе которых исследовались следы крови (в том числе и убитого), проведены судебно-

медицинским экспертом Алфёровой. Никифоров и Алфёрова в период производства предварительного следствия по данному уголовному делу являлись супругами.

Правомерно ли участие при производстве данного уголовного дела одновременно экспертов Никифорова и Алфёровой?

Кто в уголовном процессе может выступать в качестве эксперта?

Перечислите права, обязанности и ответственность эксперта.

Изложите основания отвода эксперта в уголовном судопроизводстве.

8. При производстве предъявления для опознания 10 февраля 2013 г. в качестве понятых принимали участие: 1) студент железнодорожного техникума 10.12.1995 г. рождения, и 2) студент 4 курса ЮИ СКФУ, проходящий производственную практику в следственном отделе.

Оцените действия следователя. Кто не может быть понятым?

Раскройте сущность института понятых в российском уголовном процессе и перспективы его развития.

5. Уголовное преследование и реабилитация

Цели: всесторонне проанализировать понятие и сущность уголовного преследования, выявить его соотношение с уголовным обвинением и подозрением в совершении преступления; изучить виды обвинения; рассмотреть понятие, основание возникновения и порядок реабилитации в уголовном судопроизводстве.

Контрольные вопросы

1. Понятие уголовного преследования, его формы и виды.
2. Обязанность осуществления уголовного преследования в стадии предварительного расследования и в суде. Право потерпевшего на участие в уголовном преследовании.
3. Привлечение к уголовной ответственности по заявлению или с согласия руководителя коммерческой организации.
4. Понятие обвинения в материально-правовом смысле, его виды и их краткая характеристика.
5. Контроль и надзор за соблюдением прав и свобод человека в ходе осуществления уголовного преследования со стороны прокурора и суда.
6. Прекращение уголовного преследования.
7. Понятие реабилитации в уголовном процессе.
8. Основания возникновения права на реабилитацию и его признание.
9. Порядок возмещения имущественного вреда, компенсации морального вреда, восстановления иных прав реабилитированного.
10. Возмещение вреда юридическим лицам.

Задачи

1. Мировой суд судебного участка № 2 по г. Гай Оренбургской области поступило заявление от Соковой о привлечении к уголовной ответственности Ключевой по ч. 1 ст. 116 УК РФ. Одновременно мировому судье поступило заявление Ключевой о привлечении к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ Соковой.

Какое решение должно быть принято по данным заявлениям?

В каком порядке осуществляется уголовное преследование по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 116 УК РФ?

Как именуется такие? Каков порядок их возбуждения? Кто поддерживает по ним обвинение в суде?

раскройте особенности этих дел и поддерживаемого по ним обвинения.

Вправе ли дознаватель или следователь возбудить подобное уголовное дело при отсутствии заявления потерпевшего?

2. 7 августа 2010 года в троллейбусе у Новикова из кармана полушубка Ловкач вытащил портмоне, но скрыться не успел. Его действия были замечены стоящим рядом Зорким – офицером полиции. В ходе доследственной проверки по данному факту Новиков категорически заявил, что не желает возбуждения уголовного дела в отношении Ловкача, т. к. украденное портмоне старое, особой ценности для него не имеет, а денег в нём и вовсе не было. Несмотря на возражения Новикова, уголовное дело было возбуждено, расследовано и направлено в суд для разрешения по существу.

Оцените заявление Новикова и действия следователя.

Как называется порядок производства по таким делам?

В каких случаях требование (волеизъявление) пострадавшего является обязательным для дознавателя, следователя, прокурора и суда?

3. В ночь с 10 на 11 ноября 2013 года из ювелирного магазина «Роскошь» были похищены изделия из драгоценных металлов и камней на общую сумму 9 млн рублей. На месте совершения преступления была найдена бейсболка с потожировыми следами, а камера видеонаблюдения зафиксировала, что кражу совершил один человек – мужчина, лицо которого чётко видно. В ходе дальнейшего расследования установлено, что преступление совершил один из братьев близнецов – Прохоровых: Пётр или Павел. Принятыми следователем мерами, в том числе и проведёнными экспертизами с точностью определить, кто именно совершил преступление – Пётр или Павел – не удалось.

Можно ли признать виновными по настоящему уголовному делу одновременно и Петра, и Павла? Почему?

Какое решение по данному делу должен принять следователь?

Процент раскрываемости преступлений никогда не достигает ста.

Верно ли, что есть преступления, которые заведомо не могут быть раскрыты?

4. В деле по обвинению Озерова, обвиняемого в краже 5 шуб и 10 пар женских меховых сапог из магазина «Зима», имеется протокол предъявления для опознания сапог и шубы Сахарову – директору магазина. Последний заявил: «Сапоги, привезенные в магазин, я внимательно не осматривал. Тем не менее, могу сказать, что предъявленные мне сапоги схожи с теми, которые поступали в магазин. Шубы я осмотрел внимательно, каждую в отдельности. Они различаются по цвету меха и наружной окраске, а также по размерам. На одной из них я заметил дефект: неровность шва у воротника. Среди предъявленных мне шуб находится одна из украденных в магазине. Я опознаю её по указанному дефекту и цвету меха, по наружной окраске и по размеру, обозначенному на этикетке».

Будет ли приведённый протокол предъявления для опознания признан доказательством по уголовному делу?

Что означает относимость и допустимость доказательств?

Составьте проект постановление о признании данного доказательства недопустимым.

5. В отношении Хапугина, директора МУ «Центр организации уличной торговли», возбуждено уголовное дело по признака преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК РФ. В процессе расследования было установлено, что предприниматели Акин и Кукин, между собой не знакомые, передавали деньги Хапугину за право торговать на территории района. Сам Хапугин указанные обстоятельства категорически отрицал. Родственники, знакомые и наёмные работники обоих предпринимателей подтвердили показания Акина и Кукина, указав источники полученной информации. Ни кого из свидетелей не было оснований оговаривать Хапугина. В приговоре суд указал: «представленные доказательства получены с соблюдением закона, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о виновности подсудимого».

Соблюдены ли по делу пределы доказывания?

Оцените представленные доказательства.

Раскройте понятие и структуру процесса доказывания.

6. В ходе доследственной проверки по факту ограбления кассы автовокзала были получены объяснения с пассажиров-очевидцев произошедшего. После возбуждения уголовного дела следователь в протоколы допросов свидетелей внёс сведения, полученные от этих же лиц при даче объяснений в рамках доследственной проверки, не вызывая их на допрос, и поручил участковым посетить «допрошенных» лиц по месту их жительства и подписать готовые протоколы допросов.

Оцените действия следователя.

Будут ли сведения, занесённые в эти протоколы допросов свидетелей, являться доказательствами?

Оцените их с точки зрения относимости, допустимости и достоверности.

7. Защитник обвиняемого Тришина самостоятельно нашел гр. Конева - очевидца происшествия и с его согласия опросил об обстоятельствах совершения преступления. Сообщённые Коневым сведения защитник записал на листе бумаги. Конев написанное под. писал, удостоверив правильность изложенного. Защитник обратился к следователю с ходатайством, в котором просил приобщить эти записи в качестве доказательства к материалам дела.

Оцените действия защитника.

Как должен поступить следователь?

Дайте понятие и перечислите субъектов доказывания.

Изложите основные формы деятельности защитника при осуществлении доказывания на разных стадиях производства по делу.

8. Обвиняемый Никишов признал, что у него был половой акт с потерпевшей Жуковой по взаимному согласию 03 февраля 2014 г. около 23 часов на диване в сторожке МПКХ, где он работает сторожем. Жукова настаивает, что Никишов её изнасиловал вечером 03 февраля 2014 г. около 23 часов в лесном массиве прямо на снегу, в нескольких метрах от домика-сторожки, где он работает. В ходе следствия это противоречие разрешить не удалось.

Какое решение должен принять следователь по данному делу?

Дайте понятие и изложите содержание предмета доказывания по уголовному делу.

Связан ли предмет доказывания с составом преступления?

9. В обвинительном заключении по делу о краже ценностей из квартиры Ганина следователь, изложив существо обвинения и квалификацию преступления, указал, что предъявленное обвинение подтверждается: «показаниями свидетелей Кругловой и Оваловой, вещественными доказательствами, заключениями судебно-криминалистической и судебно-трассологической экспертиз и другими материалами дела».

Что понимается под доказательствами в уголовном процессе? Проанализируйте, с точки зрения их соотношения, ч. 1 и ч. 2 ст. 74 УПК РФ.

10. В протоколе допроса несовершеннолетней Власовой следователь пишет «...в ходе разговора Лена предложила мне совершить кражу кошелька. ... я была задержана работниками полиции, а кошелек у меня изъяли... В содеянном раскаиваюсь». Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, речь Власовой косноязычна, бедна по содержанию, обследуемая

не выговаривает отдельные слова, звуки. Ответы её малоинформативны, суждения незрелые, запас знаний мал...».

Оцените представленные доказательства по уголовному делу.

Дайте понятия проверки и оценки доказательств в уголовном процессе.

Какими методами осуществляется проверка доказательств?

Раскройте правила оценки доказательств.

11. 16-летние Ромов и Лютов совершили ограбление Грибова, отобрав у него зимнюю куртку, меховую шапку и часы. Задержанные на месте преступления, оба отрицали свою вину, вели себя дерзко. Ромов ранее был замечен в мелких кражах, состоял на учёте в полиции, характеризуется отрицательно. Лютов характеризуется положительно, на учёте в полиции не состоит. Суд, признав их виновными в совершении преступления, вынес обоим одинаковое наказание.

Оцените решение суда. В чём состоит особенность предмета доказывания по делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними?

Допустимо ли приведенное в задаче обоснование решений, принимаемых в уголовном процессе? Если нет, то как это должно быть изложено?

6. Виды (источники) доказательств

Цели: изучить понятие, предмет и доказательственное значение показаний, рассмотреть механизм их формирования; раскрыть особенности использования различных видов показаний в процессе доказывания по уголовному делу; изучить понятие и формы познаний специалиста, более подробно рассмотреть понятие, правовую природу и доказательственное значение заключения эксперта; уяснить правовую природу вещественных доказательств; рассмотрев протоколы следственных действий и иные документы как самостоятельные источники доказательств.

Контрольные вопросы

1. Показания свидетеля: понятие, предмет, значение; психология свидетельских показаний, процесс их формирования; проверка и оценка.

2. Показания потерпевшего: понятие, предмет, значение, особенности их формирования, проверка и оценка.

3. Показания подозреваемого: понятие, предмет, особенности их формирования, проверка и оценка.

4. Показания обвиняемого: понятие, виды, значение; проверка и оценка.

5. Заключение эксперта: понятие и правовая природа; структура и содержание; проверка и оценка.

6. Показания эксперта: предмет, значение, проверка и оценка.

7. Заключение и показания специалиста: проблемы их получения и использования на практике.

8. Вещественные доказательства: понятие и виды; получение, процессуальное оформление, хранение, определение их судьбы; проверка и оценка.

9. Протоколы следственных и судебных действий: понятие, требования, предъявляемые к ним, проверка и оценка.

10. Иные документы: понятие, виды, правила их истребования и получения; отличие от вещественных доказательств; проверка и оценка.

Задачи

1. По факту кражи личного имущества и денег из квартиры Сёминой, в качестве свидетеля был вызван её внук Иван. Иван на допрос явился и, давая показания в качестве свидетеля, полностью сознался в совершении данного преступления.

Будут ли иметь доказательственное значение показания Ивана? Почему?

Как должен поступить следователь, чтобы изложенные Иваном сведения имели доказательственное значение по уголовному делу?

2. Рыжов, ученик 4-го класса, был допрошен в качестве свидетеля. Он показал, что 27 июля 2008 года лично видел, как одноногий на костыле избил женщину, сидевшую на скамейке в сквере, сорвал с неё золотую цепочку и серьги, вырвал сумочку и убежал.

Будут ли показания Рыжова иметь доказательственное значение?

Изложите механизм формирования свидетельских показаний.

Какие факторы, влияющие на достоверность свидетельских показаний, необходимо учитывать при их оценке?

3. Государственный обвинитель по делу Табакова, обвиняемого по ч. 3 ст. 263 УК РФ, требует исключить из числа допустимых доказательств показания свидетеля Гостюхина, который утверждал со слов незнакомого ему железнодорожника, встреченного в закусочной «Казбек», что Табаков в момент совершения преступления был в этой закусочной, пил пиво и ушёл оттуда спустя полчаса после крушения.

Какое решение должен принять суд? Почему?

Раскройте понятие, предмет и значение показаний свидетеля.

Укажите критерии признания свидетельских показаний недопустимыми доказательствами.

4. По уголовному делу, возбуждённому по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 127 УК РФ (незаконное лишение свободы), потерпевшим был признан Петраускас – гражданин Литвы. В силу чрезвычайной занятости и необходимости постоянно находиться на родине

он не мог самостоятельно участвовать в деле. Для защиты своих законных интересов им был привлечён в качестве представителя адвокат Резник. Основываясь на том, что представитель потерпевшего имеет те же процессуальные права, что и представляемое им лицо, следователь допросил Резника об обстоятельствах совершённого преступления в качестве потерпевшего.

Оцените правильность действий следователя.

Показания Резника будут иметь доказательственное значение по делу?

Раскройте понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Какие обстоятельства учитываются при оценке показаний потерпевшего?

5. Следователь по делу об убийстве Ивановой собрал достаточно доказательств для составления обвинительного заключения. Об этом он уведомил обвиняемого Новика, который изъявил желание дать дополнительные показания, пока дело не закончено. Следователь допросил Новика. Последний показал, что примерно год назад он убил ещё одну женщину в другом городе и подробно рассказал об обстоятельствах совершения им этого преступления. Новик заявил, что об этом убийстве никто не знает, т. к. он рассказывает о нём впервые.

Оцените показания обвиняемого Новика, данные во время дополнительного допроса, с точки зрения их относимости.

Каково доказательственное значение этих показаний Новика?

Раскройте понятие, предмет и значение показаний обвиняемого.

6. Врунов обвинялся в совершении хулиганских действия в ночном ресторане. На допросе в качестве обвиняемого он рассказал, что «пошёл в ресторан после того, как заключил очень выгодную сделку, пил много и того, что со мной произошло, не помню. Полностью доверяю свидетелям, т. к. ни с кем из них не знаком и вряд ли незнакомые люди будут на меня наговаривать».

Как оценить показания обвиняемого Врунова?

Назовите и охарактеризуйте виды показаний обвиняемого.

Каково доказательственное значение признания обвиняемым своей вины?

7. Следователем было вынесено постановление о проведении судебно-медицинской экспертизы в отношении Носова. Руководитель экспертного учреждения после получения данного постановления поручил производство судебно-медицинской экспертизы в отношении Носова судебно-медицинскому эксперту Ивину. В суде защитник подсудимого заявил ходатайство об исключении заключения судебно-медицинской экспертизы из числа доказательств т. к. выяснилось, что фактически экспертное

исследование в отношении Носова было проведено экспертом Громовым, который и соответствующее заключение.

Какое решение должен принять суд?

Раскройте правовую природу заключения эксперта.

Дайте понятие и осветите правила оценки заключения эксперта.

8. В материалах уголовного дела имеется заключение эксперта, исследовательской части которого он указал, что «подэкспертный обнаруживает признаки врождённого малоумия в форме олигофрении в степени выраженной дебильности с психопатизацией личности по неустойчивому типу. В связи с этим он не мог отдавать отчёт своим действиям и руководить ими в момент совершения инкриминируемого ему деяния». Одновременно в выводах эксперт пишет, что «подэкспертный каким-либо психическим заболеванием не страдает, в момент совершения инкриминируемого ему деяния не находился в каком-либо временном расстройстве психической деятельности, в принудительном лечении не нуждается, рекомендуется наблюдение и лечение в условиях психоневрологического диспансера по месту жительства на общих основаниях».

Оцените заключение эксперта.

Как должен поступить следователь, получив такое заключение эксперта?

9. По делу Носова, обвинявшегося в убийстве из корыстных побуждений, изъятый с места преступления нож типа «финка» с отпечатками пальцев не был подробно описан в протоколе осмотра места происшествия, и следователь не вынес особого постановления о признании его вещественным доказательством. В постановлении следователя о назначении дактилоскопической экспертизы не было указано, в каком виде данный нож был направлен на экспертное исследование, как он был упакован и опечатан. Нож в опечатанном виде представлен в суд. Защитник просит признать упомянутые доказательства не имеющими юридической силы.

Какое решение должен принять суд?

Будут ли являться доказательствами по делу заключение дактилоскопической экспертизы и нож типа «финка»?

10. По делу о разбойном нападении на ди-джея клуба «Парус» Анохину был задержан и помещён в изолятор временного содержания Опарин. Из ИВС Опарин попытался передать своей матери записку, в которой просил её сжечь одежду, в которой он был в последний раз на дискотеке, а подаренные ей серьги и часы продать как можно быстрее.

К какому источнику доказательств относится данная записка?

Каков процессуальный порядок её оформления?

Чем отличаются иные документы от вещественных доказательств?

11. Осматривая место совершения разбойного нападения на Руднева, следователь нашёл студенческий билет со следами крови на имя Карцева и справку, выданную деканом ветеринарного факультета аграрного университета о том, что Карцев является студентом 3-го курса данного вуза.

Имеют ли доказательственное значение по делу о разбойном нападении студенческий билет и справка?

К каким источникам доказательств они могут быть отнесены?

Каков процессуальный порядок их оформления?

12. При осмотре места происшествия - квартиры, принадлежащей Соснову, в которой был обнаружен труп Рябова с признаками насильственной смерти, следователь, не ограничиваясь собственно осмотром помещения, открывал все шкафы, вынимал из них вещи и осматривал их, выдвигал ящики письменного стола и просматривал лежащие в них документы. По окончании следственного действия следователем был составлен протокол осмотра места происшествия, в котором подробно были зафиксированы ход и результаты произведённых следователем действий.

Оцените действия следователя.

Будет ли указанный протокол являться доказательством по делу?

Какие требования предъявляются к протоколам следственных действий как к источникам доказательств?

Какие обстоятельства учитываются при их оценке?

13. По ходатайству защитника в судебном заседании был оглашён приобщенный к делу следователем документ, собственноручно написанный обвиняемым Рубакиным в СИЗО и озаглавленный «явка с повинной». В нём Рубакин чистосердечно признаётся в том, что ударил потерпевшего ножом, т. к. последний приставал к нему, замахивался бутылкой и «грозил стереть с лица земли». Защитник потребовал исключить из числа доказательств «явку с повинной», поскольку этот документ был составлен в его (защитника) отсутствие, а, следовательно, согласно п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ, не может быть признан допустимым доказательством.

Какое решение должен принять суд?

Будет ли являться явка с повинной доказательством по делу?

К какому источнику доказательств она относится? Что следует учитывать при оценке доказательств, полученных из данного источника?

7. Меры уголовно-процессуального принуждения

Цели: уяснить сущность, классификацию и значение мер уголовно-процессуального принуждения, сущность мер пресечения в уголовном процессе; раскрыть основания и условия их применения, рассмотреть иные меры уголовно-процессуального принуждения.

Контрольные вопросы

1. Понятие и виды уголовно-процессуального принуждения.
2. Держание лица по подозрению в совершении преступления:
3. Меры процессуального принуждения: условия, мотивы и порядок.
4. Меры пресечения как вид мер процессуального принуждения: сущность, виды и назначение, их отличие от иных мер процессуального принуждения; основания и условия применения мер пресечения; обстоятельства, учитываемые при выборе вида мер пресечения; особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних и подозреваемых. Отмена и (или) изменение меры пресечения. Прокурорский надзор за исполнением закона при применении мер пресечения:
 - подписка о невыезде: понятие, суть, цели, порядок избрания, оформление;
 - личное поручительство: понятие, суть, цели, порядок применения;
 - наблюдение командования воинской части: понятие, суть, цели, порядок избрания, применения и оформления;
 - присмотр за несовершеннолетним: понятие, суть, цели, порядок избрания, применения и оформления;
 - залог: понятие, суть, цели, порядок избрания и оформления;
 - домашний арест: понятие, суть, цели, порядок избрания и оформления;
 - заключение под стражу – наиболее строгая мера пресечения: основания и порядок применения, обжалование в суд законности и обоснованности заключения под стражу, продление срока содержания под стражей.
5. Иные меры принуждения: понятие, виды и основания применения.

Задачи

1. Пичугин, подозреваемый в совершении разбойного нападения с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему, был задержан в момент совершения преступления и помещён в ИВС. По истечении двух суток с момента задержания данных, достаточных для предъявления ему обвинения, собрано не было.

Как должен поступить следователь?

Дайте понятие процессуального задержания.

Раскройте основания, условия и мотивы задержания лица по подозрению в совершении преступления.

Каковы сроки содержания задержанного под стражей?

2. Хадыкина, работница швейной фабрики, совершила кражу швейных изделий из цеха № 2. На предварительном следствии ей была избрана мера пресечения подписка о невыезде. В обосновании принятого им решения следователь в постановлении указал: «На иждивении больная мать и 2-летний сын, и нет опасения, что она скроется от следствия и суда».

Раскройте основания для применения мер пресечения. Какие обстоятельства учитываются при их избрании?

Допустимо ли приведённое обоснование меры пресечения?

Разграничьте «подписку о невыезде» и «обязательство о явке». Составьте от имени следователя постановление о применении Хадыкиной соответствующей меры уголовно-процессуального принуждения.

3. Дубов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ. Судом 21 апреля 2013 года была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Принимая данное решение, суд не учёл доводы защиты о наличии у Дубова тяжелого заболевания, препятствующего нахождению его под стражей, удостоверенного медицинским заключением, вынесенным по результатам медицинского освидетельствования. Согласно заключению комиссии судебно-медицинских экспертов, у Дубова имеется заболевание, которое входит в перечень заболеваний «Болезни нервной системы», утвержденный постановлением Правительства РФ от 14 января 2011 г. № 3, препятствующее содержанию Дубова под стражей.

Оцените решение суда. Какое решение должен был принять суд?

Изложите основания и порядок отмены или изменения меры пресечения.

4. Постановлением районного суда от 6 апреля 2013 г. в отношении Карлова была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. 27 июня 2013 г. мера пресечения в виде заключения под стражу изменена на залог в размере 700 тыс. рублей с наложением на Карлова обязанностей в течение срока действия залога не покидать место постоянного проживания без уведомления об этом следователя и суда, в назначенный срок являться по вызовам, не препятствовать производству по делу. 27 декабря 2013 г. в отношении Карлова был вынесен приговор, которым он осужден к лишению свободы, и мера пресечения в виде залога изменена на заключение под стражу. Однако Карлов в судебное заседание на оглашение приговора 27 декабря 2013 г. не явился. От правоохранительных органов скрывается. Место его нахождения не известно. Карлов объявлен в федеральный и международный розыск.

Какое решение должен принять суд в отношении суммы залога?

Каковы основания и порядок применения меры пресечения в виде залога?

Как и в каком порядке должен быть разрешён вопрос в части обращения залоговой суммы в доход государства.

8. Ходатайства и жалобы

Цель: уяснить сущность и назначение ходатайств и жалоб в уголовном процессе.

Контрольные вопросы

1. Лица, имеющие право заявлять ходатайства. Порядок заявления и разрешения ходатайств.
- 2.Сроки рассмотрения ходатайств.
- 3.Право обжалования действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство.
- 4.Особенности направления жалоб лиц, содержащихся под стражей.
- 5.Ведомственный и судебный порядок рассмотрения жалоб.
- 6.Обжалование судебных решений.

Задачи

1. Гвоздь, обвиняемый в совершении изнасиловании несовершеннолетней, после ознакомления с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы, необходимой для определения тяжести вреда, причиненного здоровью потерпевшей, заявил следующее ходатайство: «Прошу:

а) включить в число экспертов моего брата Гвоздь Сергея Петровича, работающего хирургом в детской городской больнице;

б) поставить перед экспертами дополнительный вопрос: «Не причинила ли потерпевшая сама себе имеющиеся у неё телесные повреждения?»

Какими правами пользуются обвиняемый и потерпевший при назначении и производстве судебной экспертизы?

Подлежит ли удовлетворению заявленное обвиняемым ходатайство?

Кто и в каком порядке должен разъяснить им эти права?

2.Захаров получил копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Такое решение принял следователь СО при МВД. По заявлению Захарова о краже из его квартиры денег в сумме 3 тыс. руб. Не согласившись с принятым решением, Захаров обратился районный суд с жалобой, в которой просил отменить факт Установление следователя и возбудить уголовное дело похищения у него денег.

Оцените действия Захарова с точки зрения закона.

Как должен поступить суд в изложенной ситуации?

Куда, в каком порядке Захаров вправе обжаловать решение следователя?

2. Уголовное дело по обвинению Шиловского было прекращу за

истечением сроков давности уголовного преследования. Считая себя невиновным в совершении инкриминируемого ему деяния Шиловский обжаловал принятое решение о прекращении дела районному прокурору.

Оцените действия Шиловского.

Какое решение должен принять районный прокурор?

Раскройте особенности ведомственного и судебного порядка рассмотрения жалоб на действия и решения лиц, ведущих производство по делу.

3. Иванов 25 марта 2013 г. был избит водителем мотоцикла, имеющего гос. номер 28-66 АЕ. Уголовное дело по факту причинения Иванову тяжкого вреда здоровью было возбуждено 27 марта 2013 г, а 05 июня 2013 г. расследование по данному делу было приостановлено в связи с не установлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Прокурору 18 июня 2013 г. от Иванова поступила жалоба на бездействие следователя СО при УВД этого района, в которой он указал, что «расследование по делу фактически не проводилось, на протяжении 3-х месяцев мер по установлению лица совершившего преступление не предпринималось Информация, представленная мною о лице, причинившем мне те лесные повреждения, не проверялась».

Оцените правомерность действий Иванова.

Какие меры по поступившей жалобе должен предпринять прокурор?

4. Прокурору района 18 декабря 2013 г. от потерпевших Рожковой и Турина по уголовному делу, возбуждённому 25 сентября 2013 г. по ч. 1 ст. 264 УК РФ по факту ДТП, поступила жалоба на действия следователя, который не уведомил потерпевших о продлении срок предварительного следствия.

Правомерны ли действия потерпевших и следователя?

Какие меры по поступившей жалобе должен принять прокурор?

9. Процессуальные сроки и процессуальные издержки.

Цели: изучить понятие, значение, виды и порядок исчисления процессуальных сроков; уяснить сущность и порядок взыскания процессуальных издержек.

Контрольные вопросы

1. Понятие, значение и виды процессуальных сроков.
2. Исчисление сроков, соблюдение и порядок их продления.
3. Правила восстановления пропущенного срока.
4. Понятие и виды процессуальных издержек.
5. Порядок взыскания процессуальных издержек

Задачи

1. Аспирантка СКФУ Данкова в декабре 2013 г. специально приехала на три дня в Москву для изучения в Библиотеке им. В. И. Ленина редких источников 18 века, необходимых ей для написания диссертации. Пока она работала в читальном зале, из её сумочки, висевшей на спинке стула, был похищен жетон и как следствие норковая шуба из гардероба. По факту кражи норковой шубы было возбуждено уголовное дело и проведено предварительное следствие. За весь период следствия по уголовному делу Данкова была дважды вызвана из Ставрополя в Москву для производства следственных действий, кроме этого суд признал явку Данковой в судебное заседание обязательной. В ходе судебного следствия Данкова заявила ходатайство о возмещении ей средств, потраченных на проезд Ставрополя в Москву и обратно (за три раза), на проживание и питание в Москве (суточные).

Как должно быть разрешено заявление Данковой?

Раскройте понятие, виды и порядок взыскания процессуальных издержек.

10. Возбуждение уголовного дела

Цели: уяснить сущность и назначения первой уголовно-процессуальной стадии; изучить предпосылки возбуждения уголовного дела, значение принятого решения; порядок проверки сообщения о преступлении.

Контрольные вопросы

1. Понятие и сущность и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
2. Субъекты, уполномоченные возбуждать уголовное дело.
3. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.
4. Порядок, сроки и способы осуществления предварительной проверки сообщений о преступлениях.
5. Отказ в возбуждении уголовного дела, его основания.
6. Виды решений, принимаемых в стадии возбуждения уголовного дела, их форма и содержание.
7. Обжалование решений, принятых в стадии возбуждения дела.
8. Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.
9. Особенности возбуждения дел частного и лично-публичного обвинения, а также в отношении лиц, указанных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ.

Задачи

1. При попытке изнасилования Котовой, 1990 г. рождения, на берегу Сенгилеевского водохранилища был застигнут Соколов. В отделе полиции, куда был доставлен Соколов и приглашена Котова, последняя заявила: «С Соколовым я знакома со школы, он учился на класс вперед меня. Человек он

хороший, но сегодня много выпил, оскорблял меня, приставал, порвал одежду и пытался изнасиловать». Дежурный составил протокол устного заявления потерпевшей, в котором изложил слова Котовой.

Оцените действия дежурного.

Раскройте сущность частного-публичного обвинения в уголовном процессе.

Каковы особенности возбуждения уголовных дел частного-публичного обвинения?

Какие требования предъявляются к заявлению потерпевшего о совершении преступления, преследуемого в порядке частного-публичного обвинения?

2. К следователю поступило письмо Русакова, в котором тот сообщил о незаконных действиях своего соседа по лестничной площадке Султанова, часто выезжающего в Италию и Испанию, из поездок Султанов привозил различные товары и продавал их жильцам дома, скрывая свою деятельность от налоговых органов и не имея на то специального разрешения. Следователь вызвал к себе Русакова и предложил ему написать на его имя заявление, в котором изложить все то, что он написал в письме, а затем вынес постановление о возбуждении в отношении Султанова уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 198 УК РФ.

Оцените действия следователя.

Каково процессуальное значение письма Русакова?

Можно ли его рассматривать в качестве повода к возбуждению данного уголовного дела? Каковы особенности возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях?

Какова система поводов к возбуждению уголовного дела?

3.15 февраля 2012 г. на приём к прокурору района пришел Соломенцев и сообщил, что его бывший сослуживец Зузлов незаконно получает пенсию. Два года назад Зузлов представил в органы социального обеспечения документы, в которых завысил свой настоящий возраст на 3 года и за это же время получил около 1 млн 200 тыс. рублей.

Как должен поступить прокурор?

Каковы полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела?

11. Общие условия предварительного расследования

Цели: уяснить сущность и назначение общих условий предварительного расследования.

Контрольные вопросы

1. Понятие и значение общих условий предварительного расследования.

2. Система общих условия предварительного расследования: подследственность; место производства предварительного расследования;

3. Основания и порядок соединения и выделения уголовных дел, выделение в отдельное производство материалов уголовного дела;

4. Начало производства предварительного расследования; производство неотложных следственных действий; окончание предварительного расследования; процедура восстановления уголовных дел; обязательность рассмотрения каждого заявленного по уголовному делу ходатайства;

5. Порядок применения мер попечения о детях, об иждивенцах подозреваемого (обвиняемого) и мер по обеспечению сохранности его имущества; недопустимость разглашения данных предварительного расследования; обеспечение прав участников предварительного расследования.

6. Прокурорский надзор, судебный и ведомственный контроль за соблюдением закона при производстве предварительного расследования.

Задачи

1. Ознакомившись с материалами уголовного дела по обвинению Хлестова в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 159 УК РФ, руководитель следственного органа дал указание следователю допросить повторно свидетелей Иванова и Петрова для уточнения отдельных обстоятельств обвинения. Следователь не согласился с этим указанием руководителя следственного органа, приостановил его исполнение и направил письменные возражения вышестоящему руководителю следственного органа, которых отметил, что в деле не усматривается каких-либо оснований для повторного допроса указанных свидетелей.

Оцените правомерность действий руководителя следственного органа и следователя.

12. Участники следственных действий, их права и обязанности.

Контрольные вопросы

1. Участие переводчика и понятых в следственных действиях.
2. Участие специалиста и применение научно-технических тв при производстве следственных действий.
3. Выполнение нравственно-этических требований при производстве следственных действий.
4. Производство отдельных следственных действий:
 - допрос: понятие и виды, правила производства и оформления, особенности допроса несовершеннолетних;
 - очная ставка: понятие, основания и порядок проведения;
 - предъявление для опознания: понятие, виды, порядок проведения;
 - проверка показаний на месте: понятие, основания и производство;
 - осмотр: понятие, виды, основания и порядок производства;

- освидетельствование: понятие, основания, порядок производства, отличие от осмотра. Гарантии прав личности при проведении освидетельствования;
- следственный эксперимент: понятие, задачи и порядок проведения;
- выемка: понятие, виды, основания и порядок проведения;
- обыск: понятие, отличие от выемки, основания и порядок проведения. Особенности производства личного обыска;
- контроль и запись телефонных и иных переговоров: понятие, основания и процессуальный порядок производства;
- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основания и порядок производства;
- производство судебной экспертизы: понятие, основания, порядок и оформление назначения и производства экспертизы.

Задачи

1. На допросе подозреваемая Правдина заявила, что похищенный ею у потерпевшей Гаевой фен «Rowenta 532» она спрятала у себя дома в диване.

Какое действие нужно произвести для изъятия фена?

Изложите виды выемки и её отличие от обыска.

Каковы основания и процессуальный порядок производства выемки?

Подготовьте проект протокола выемки фена.

2. 3 января 2012 г. Терехову были нанесены множественные ножевые ранения. 10 января 2012 г. у подозреваемого по этому делу при задержании был изъят самодельный нож типа «финка», дознаватель 12 января 2012 г. вызвал на допрос судебно-медицинского эксперта Мухину и допросил её на предмет возможности причинения Терехову телесных повреждений изъятым ножом. После допроса эксперта в этот же день следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу, на разрешение которой поставил в частности вопрос: Могли ли быть телесные повреждения причинены потерпевшему Терехову именно изъятым у подозреваемого и представленным на экспертизу самодельным ножом типа «финка». Производство судебно-медицинской экспертизы по этому делу было поручено эксперту Мухиной, которая в своём заключении указала, что телесные повреждения потерпевшему причинены колюще-режущим оружием, изъятым у подозреваемого и представленным на экспертизу самодельным ножом типа «финка».

Оцените действия следователя.

Может ли эксперт быть допрошен до производства экспертизы?

Раскройте основания и порядок допроса эксперта на предварительном следствии.

Составьте проект постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы.

Каковы основания для назначения экспертизы по уголовном делу?

3. В с. Ольхи, расположенном в 20 км от районного центра, обнаружен труп неизвестного мужчины. На место происшествия из райцентра выехала оперативно-следственная группа в составе: следователя, эксперта-криминалиста, кинолога с собакой и участкового. На месте для участия в осмотре места происшествия и трупа следователем были приглашены понятые и Заруйко - фельдшер сельского фельдшерско-акушерского пункта (ФАП).

Оцените действия следователя.

Дайте понятие, раскройте порядок производства и назовите участников осмотра места происшествия.

Перечислите и охарактеризуйте другие виды осмотра.

4. 20 мая 2013 г. Титова вместе с гражданкой по имени Гося совершили кражу продуктов из магазина «Гном». На допросе подозреваемая Титова пояснила, что познакомилась с соучастницей Тосей договорились совершить кражу. У Тоси имеются на ле- родимое пятно в виде звёздочки и шрам от аппендицита. 24 мая 2013 г. по подозрению в совершении этого преступления была задержана Малова.

Какое следственное действие нужно провести для обнаружения теле Маловой примет, сходных с приметами неизвестной Тоси?

Изложите основания и порядок производства этого следственного действия. Возможно ли в ходе его производства фото- и видеосъемка?

Составьте проекты постановления о производстве освидетельствования и протокол освидетельствования Маловой.

5. Во время обыска квартиры подозреваемого Иванова к нему в дверь позвонили. Оказалось, что к Иванову в гости пришёл его приятель Перов. Находясь в квартире Иванова, Перов вёл себя неестественно, пытался под разными предлогами покинуть обыскиваемое помещение. Беспричинно краснел, на вопросы отвечал заикаясь. Следователь принял решение произвести личный обыск Перова.

Оцените решение следователя.

Изложите основания и порядок производства личного обыска.

В каких случаях личный обыск может быть произведён без соответствующего постановления?

6. Следователь 10 декабря 2013 г. провёл проверку показаний подозреваемого Сомова на месте с участием его защитника Ивина. При составлении протокола этого следственного действия прибыл адвокат Петров и предъявил ордер, подтверждающий его полномочия на осуществление защиты подозреваемого Сомова. Вновь прибывший адвокат заявил ходатайство о повторении проверки показаний на месте, мотивируя его тем, что с момента выдачи ему ордера (9 декабря 2013 г.) все полномочия по защите Сомова перешли к нему, а, участвующий в проверке показаний адвокат Ивин не имел на это права.

Какое решение должен принять следователь? Каков порядок производства проверки показаний на месте?

7. Сидорова подверглась разбойному нападению. Преступник отобрал у нее золотые серьги, наручные часы фирмы «Заря» и скрылся с места преступления скрылся. Вскоре был задержан ранее судимый Гномов. У него при личном обыске были обнаружены и изъяты золотые серьги, которые Сидорова опознала как принадлежащие ей отобранные у неё грабителем. Следователь предъявил потерпевшей 25-летнего подозреваемого Гномова среди трёх мужчин в возрасте 30, 40 и 45 лет. Осмотрев предъявленных ей лиц, Сидорова заявила, что её ограбил Гномов. На вопрос следователя, почему она опознала именно Гномова, Сидорова заявила, что у него «зверское выражение лица», которое она и запомнила.

Изложите основания и порядок предъявления личности для опознания.

Оцените правильность действий следователя.

Составьте проект протокола предъявления для опознания Гномова.

8. В 15 часов 25 минут 16 января 2008 г. по подозрению в совершении разбойного нападения был задержан Пивной. В 14 часов 00 минут 17 января 2008 г. следователь вызвал Пивного на допрос и предложил рассказать об обстоятельствах совершенного им разбойного нападения. Пивной в ответ потребовал пригласить защитника и, сославшись на то, что постановление о привлечении его в качестве обвиняемого ему не предъявлялось, заявил, что показаний давать не будет.

Оцените действия следователя.

Прав ли Пивной?

Какого его процессуальное положение?

С какого момента защитник допускается к участию в деле?

13. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого

Цели: уяснить сущность и порядок производства данных процессуальных действий; изучить механизм их производства.

Контрольные вопросы

1. Понятие, сущность, значение привлечения лица в качестве обвиняемого.

2. Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.

3. Структура, содержание и порядок составления постановления влечения в качестве обвиняемого.

4. Разъяснение обвиняемому его прав и обязанностей. Порядок предъявления обвинения. Участие защитника при предъявлении обвинения.

5. Процессуальный порядок допроса обвиняемого и процедура предъявления его результатов. Протокол допроса обвиняемого.

6. Особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого. Лица, участвующие при предъявлении обвинения и допросе обвиняемого.

7. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения. Частичное превращение уголовного преследования.

8. Особенности предъявления обвинения при производстве дознания.

Задачи

1. По делу об убийстве гр. Крылова следователь 05 сентября 2011 г. вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого гр. Сомова, 1994 г. рождения. На допрос Сомов явился с защитником – юристом молодежного центра «Октябрь», предъявившем полученную от Сомова доверенность на представление интересов Сомова в ходе предварительного следствия. Следователь, удостоверившись в личности Сомова, приобщил доверенность к материалам дела и приступил к допросу Сомова в качестве обвиняемого.

Оцените действия следователя.

Раскройте процедуру предъявления обвинения. С какого момента обвиняемый пользуется правом иметь защитника?

Будут ли показания, полученные от Сомова, доказательством поданному уголовному делу? Изложите порядок допроса обвиняемого.

14. Приостановление предварительного расследования

Цель: уяснить сущность института приостановления; подробно каждое основание приостановления уголовного дела.

Контрольные вопросы

1. Понятие, сущность, значение приостановления предварительного следствия.

2. Основания, условия, процессуальный порядок и сроки приостановления предварительного следствия.

3. Действия следователя после приостановления предварительного следствия. Меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого. Розыск обвиняемого (подозреваемого).

4. Возобновление приостановленного предварительного следствия.

Задачи

1. Юшков, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, заболел инфекционной болезнью (гепатитом А) в тяжелой форме и был помещен в санчасть СИЗО.

Вправе ли следователь приостановить предварительное следствие по делу Юшкова? Если да, то при каких условиях, когда и на какой срок?

Изложите основания и порядок приостановления предварительного следствия по делу, предусмотренные уголовно-процессуальным законом.

2. Хорьков, Кротов и Белкина обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. Постановлением следователя от 12 июля 2013 г. производство по данному уголовному делу приостановлено на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ в связи с отсутствием реальной возможности участия обвиняемой Белкиной в производстве по уголовному делу. Принятое решение следователь мотивировал тем, что обвиняемая Белкина родила 17 июня операционным путём, в настоящее время находится с младенцем, которого кормит через короткий промежуток времени, что препятствует ей являться к следователю. В материалах уголовного имеется справка главного врача родильного дома, согласно которому Белкина действительно находилась в указанном лечебном учреждении с 15.06.2013 г. по 21.06.2013 г., родила 17 июня 2013 г оперативным путём, послеоперационный период протекал без 5 ложнений, выписана с ребёнком на 4 сутки.

Оцените правомерность принятого следователем решения.

Изложите основания и порядок возобновления производства по уголовному делу.

3. 28 февраля возбуждено уголовное дело. 20 марта Бадмаев. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 2 ст. 228 УК РФ, и избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Извещённый надлежащим образом Бадмаев трижды не являлся по вызову к следователю: 25 марта - посещал стоматолога вследствие острой боли; 4 апреля - забыл 7 апреля - причина не установлена. 8 апреля следователь вынес постановление о его принудительном приводе, но дома Бадмаева не оказалось. Установить место его нахождения не удалось. 10 апреля в отношении Бадмаева мера пресечения с подписки о невыезде изменена на заключение под стражу, обвиняемый Бадмаев объявлен в розыск. 12 апреля производство предварительного следствия по данному уголовному делу приостановлено.

Оцените решение следователя.

Каковы действия следователя после приостановления предварительного следствия.

Какие меры следователь должен предпринять для розыска обвиняемого?

15. Прекращение уголовного дела

Цели: уяснить сущность института прекращения; изучить основания прекращения и порядок принятия такого решения.

Контрольные вопросы

1. Понятие, сущность и значение прекращения уголовного дела, уголовного преследования.
2. Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Их классификация.
3. особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям.
4. Постановление о прекращении уголовного дела (преследования).
5. Действия следователя по уведомлению заинтересованных лиц о принятом решении.
6. Отмена постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и возобновление производства по уголовному делу

Задачи

1. Расследуя уголовное дело по обвинению Букина в нанесении телесных повреждений Роговой и Фролову, дознаватель установил, что Букин ворвался в дом Роговой и избил находившихся там Рогову и Фролова, причинив Роговой средней тяжести вред здоровью, а Фролову - побои. Причём Фролов с заявлением о привлечении Букина к уголовной ответственности не обращался, во время допросов вопрос о привлечении Букина к уголовной ответственности не поднимал.

Какое решение должен принять дознаватель по факту причинения Букиным побоев Фролову? Составьте его проект.

Изложите основания и порядок прекращения уголовного дела (преследования) на стадии предварительного расследования.

Укажите основания и особенности прекращения уголовного дела (преследования) судом.

2. По уголовному делу о хищении 200 тыс. руб. из кассы придорожного магазина обвиняются трое. Двое обвиняемых упорно отрицают свою причастность к указанному преступлению. Третий член организованной группы - Юдин, полностью признал себя виновным, подробно рассказал как планировалось и совершалось преступление, а также указал местонахождение 60 тыс. руб. Следователь принял решение о прекращении уголовного преследования в отношении Юдина в связи с деятельным раскаянием. *Законно ли это решение следователя? Перечислите основания, условия и порядок прекращения уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием .Охарактеризуйте особенности прекращения уголовного дела и уголовного преследования) по нереабилитирующим основаниям.*

3. 28 февраля 2013 г. следователь прекратил уголовное дело в отношении Гришина за отсутствием в его деянии состава преступления в связи с декриминализацией вменённого ему деяния. Одновременно отменил меру пресечения в отношении Гришина и решил судьбу вещественных

доказательств. Гришин написал жалобу прокурору, в которой просил постановление о прекращении отменить считая, что было нарушено его право на защиту, т. к. не было выяснено его мнение о возможности прекращения дела и последствия прекращения дела не разъяснялись.

Оцените действия следователя.

Правомерны ли действия Гришина?

Каковы последствия прекращения уголовного дела (преследования) по реабилитирующим основаниям?

4. Макаров, ранее судимый за хулиганство, 27 августа 2013 г. умышленно нанёс Соковой побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в ст. 115 УК РФ, т. е. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 116 УК РФ. В этот же день Сокова пошла в полицию и написала заявление с просьбой привлечь Макарова, ранее ей неизвестного, к уголовной ответственности за причинение ей побоев. Дознаватель возбудил уголовное дело, провёл судебно-медицинскую экспертизу и ряд других следственных действий. 15 сентября 2013 г. от Соковой поступило новое заявление, в котором она просила дело в отношении Макарова прекратить, т. к. с ним примирилась и никаких претензий к нему не имеет: Макаров извинился, раскаивается, обещает больше ничего подобного не совершать. Дознаватель убедившись, что причинённый вред потерпевшей заглажен, прекратил данное уголовное дело по основаниям, указанным в ст. 25 УПК РФ.

Оцените действия дознавателя. Раскройте сущность института примирения сторон в уголовном процессе.

В чём состоят отличия прекращения уголовного дела частного обвинения за примирением сторон и прекращения уголовного дела публичного или частного-публичного обвинения на основании примирения обвиняемого с потерпевшим?

5. Органами предварительного следствия Никифоров и другие обвинялись в подстрекательстве и пособничестве в уклонении от уплаты налогов с физических лиц, совершенном в крупном размере, уклонении от уплаты налогов с организации путём включения в налоговую декларацию заведомо ложных сведений, совершённом в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору. В судебном заседании государственный обвинитель отказался от Извинения в отношении всех подсудимых и ходатайствовал о прекращении уголовного дела за отсутствием в их действиях составов вступлений. Постановлением судьи краевого суда уголовное дело в отношении Никифорова и других прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием состава преступления. Обжалуя принятое решение, Никифоров и другие просили постановление суда отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение. По их мнению, с прекращением уголовного дела в связи с отказом прокурора от обвинения их

лишили права на судебную защиту и на вынесение оправдательного приговора, а как следствие и на реабилитацию.

Оцените правомерность вынесения судом решения о прекращении уголовного дела и доводы, изложенные в жалобе.

Какое решение по данному делу должен принять вышестоящий суд?

16. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору для последующей его передачи в суд.

Цели: уяснить сущность окончания предварительного следствия составлением обвинительного заключения; изучить процессуальную деятельность следователя на этом этапе уголовного судопроизводства.

Контрольные вопросы

1. Сущность, основания и значение окончания предварительного расследования.

2. Разрешение ходатайств, заявленных участниками уголовного процесса при их ознакомлении с материалами уголовного дела.

3. Особенности окончания предварительного следствия по уголовным делам, подсудным суду с участием присяжных заседателей и коллегии из трёх судей федерального суда общей юрисдикции.

4. Особенности окончания предварительного следствия при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

5. Составление обвинительного заключения. Его согласование с руководителем следственного органа. Направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.

6. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему к нему с обвинительным заключением. Вопросы, разрешаемые прокурором. Основания возвращения уголовного дела прокурором следователю.

7. Направление уголовного в суд. Вручение копии обвинительного заключения.

Задачи

1. Закончив предварительное следствие по уголовному делу в отношении Котова, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, следователь разложил каждый документ дела в отдельный файл, вложил файлы в папку со скоросшивателем и в таком виде предъявил материалы уголовного дела для ознакомления обвиняемому и его защитнику.

В каком виде уголовное дело предъявляется обвиняемому и его защитнику для ознакомления?

Кто из участников уголовного процесса вправе знакомиться с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия? В какой последовательности? Как это процессуально оформляется?

2. Вредный, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ, при ознакомлении с материалами уголовного дела (1 том, 189 листов) переписывал их от руки в день по три листа. На все предложения следователя о копировании материалов дела более современным способом категорически отказывался. На предложение ускорить ознакомление с материалами дела не реагировал. Следователь, убедившись, что Вредный преднамеренно затягивает процесс ознакомления с материалами уголовного дела вынес постановление об ограничении времени ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела.

Оцените действия Вредного и следователя.

Можно ли обвиняемого ограничить по времени ознакомления с материалами уголовного дела? В каком порядке?

Какие решения могут быть приняты на этапе ознакомления участников уголовного процесса с материалами уголовного дела?

3. Дурнев, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 231 УК РФ (вырастил 350 кустов конопли), ознакомившись с материалами уголовного дела, заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей.

Оцените правомерность заявленного Дурневым ходатайства.

Раскройте особенности окончания предварительного следствия по уголовным делам, подсудным суду с участием присяжных заседателей.

4. Признав, что все следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь уведомил об этом обвиняемого, его защитника, а также потерпевшего и его представителя. В назначенное время для ознакомления с материалами уголовного дела явился обвиняемый и заявил, что он желает ознакомиться с материалами дела вместе с защитником - адвокатом Алиевым, который в настоящее время находится в командировке в Москве и прибудет в Ставрополь через неделю.

Какое решение по заявленному ходатайству должно быть принято?

Изменится ли ответ, если подобное ходатайство заявит потерпевший?

Как решается вопрос, если участник уголовного процесса не прибыл в назначенное время по неуважительной причине?

5. Изучая уголовное дело по обвинению Серёгина в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ по факту кражи бытовой техники из дома Ушаковой, прокурор района выяснил что

следователь, расследовавший это дело, признал в качестве потерпевшей дочь Ушаковой – Карасёву, проживающую со своей семьей отдельно.

Оцените правильность действий следователя. Какое решение должен принять прокурор по этому уголовному

17. Обвинительное заключение

Цель – изучить понятие, сущность, структуру, содержание значение обвинительного заключения.

Контрольные вопросы

1. Понятие, сущность и значение обвинительного заключения.
2. Структура и содержание обвинительного заключения.
3. Приёмы и способы изложения в обвинительном заключении обстоятельств совершения преступления и собранных по делу доказательств.
4. Приложения к обвинительному заключению.
5. Соотношение обвинительного заключения с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого.

Задачи

1. Следователь закончил предварительное следствие по обвинению Жарова в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ, и приступил к составлению обвинительного заключения. В обвинительном заключении следователь указал существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и др. обстоятельства, имеющие значение для этого уголовного дела. Следователь подписал обвинительное заключение и немедленно направил его прокурору.

Оцените действия следователя.

Требуется ли для направления обвинительного заключения прокурору согласие руководителя следственного органа? Какого его значение?

Какое решение по данному уголовному делу должен принять прокурор?

2. Вальтер и Макаров совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Признав, что все следственные действия по этому делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, следователь приступил к составлению обвинительных заключений. В начале он составил обвинительное заключение в отношении Вальтера - а затем - обвинительное заключение в отношении Макарова. После этого следователь написал справку о движении дела и список лиц подлежащих вызову в суд. Все четыре документа были согласованы с руководителем следственного органа и вместе с уголовным делом направлены прокурору.

Оцените действия следователя.

Дайте понятие, раскройте структуру и содержание обвинительного заключения.

Назовите и раскройте содержание приложений к обвинительному заключению.

Составьте обвинительное заключение.

18. Подсудность

Цели: изучить понятие и виды подсудности, уяснить значение правил о подсудности.

Контрольные вопросы

1. Понятие и виды подсудности. Значение правил о подсудности.
2. Предметная (родовая) подсудность уголовного дела.
3. Территориальная подсудность уголовного дела. Её изменение.
4. Специальная (персональная) подсудность.
5. Определение подсудности при соединении уголовных дел.
6. Передача уголовного дела по подсудности. Недопустимость споров о подсудности.

Задачи

1. Зимин, Снегов, Морозов - все студенты ЮИ СКФУ, а также Давидян и Увалян – прапорщики Пограничного управления ФСБ России по Ставропольскому краю, совершили преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ. Выделение дела в отдельное производство в отношении кого-либо из обвиняемых невозможно.

Определите подсудность данного уголовного дела.

Какие уголовные дела подсудны военным судам?

Раскройте понятие чрезвычайных судов и специализированных судов.

Военные суды - это чрезвычайные суды или специализированные?

19. Общие условия судебного разбирательства

Цели: изучить систему общих условий судебного разбирательства, уяснить их сущность и значение для уголовного судопроизводства.

Контрольные вопросы

1. Сущность и значение производства в суде первой инстанции. Стадия судебного разбирательства.
2. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
3. Непосредственность и устность судебного разбирательства. Неизменность состава суда. Равенство прав сторон в судебном заседании.

Гласность судебного разбирательства. Основания и порядок рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании.

4. Председательствующий в судебном заседании, его руководящая роль. Секретарь судебного заседания, его обязанности.

5. Участие в судебном заседании обвинителя, потерпевшего и (или) его представителя, подсудимого и его защитника, гражданского истца, гражданского ответчика и (или) их представителей.

6. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в суде. Основания и порядок прекращения уголовного дела в суде.

7. Вынесение определений (постановлений) в судебном заседании. Отложение судебного разбирательства и приостановление производства в отношении конкретного подсудимого или в целом по делу. Решение вопроса о мере пресечения.

8. Регламент судебного разбирательства. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании.

9. Протокол судебного заседания, его форма и содержание. Замечания на протокол судебного заседания. Порядок их рассмотрения.

Задачи

1. Кирилов признан виновным в организации убийства по найму. Данилов признан виновным в незаконном лишении человека свободы, а также в убийстве Пирогова, мотивом которого было изнасилование сестры Данилова. Рассмотрение данного уголовного дела в соответствии с постановлением председательствующего судьи было назначено в закрытом судебном заседании в следственном изоляторе № 1 г. Ижевска в связи с необходимостью обеспечения мер безопасности в отношении подсудимого Данилова, участников процесса, работников Верховного Суда Удмуртской Республики, граждан, поскольку, по сообщению начальника УБОП при МВД удмуртской Республики, существовала возможность физического устранения Данилова во время судебного процесса. Кроме этого, основанием для рассмотрения дела в закрытом судебном заседании явилось также то, что Данилов обвинялся в убийстве, мотивом которого было изнасилование. Это решение было принято в отсутствие участников уголовного процесса.

Правомерно ли решение суда о назначении закрытого судебного разбирательства в данном случае?

В чём состоит суть российских принципов гласности судебного разбирательства и публичности уголовного судопроизводства?

Раскройте суть права обвиняемого (подсудимого) на публичное слушание дела.

2. На заставе воинской части 14 июля около 1 часа ночи Сомов во время распития спиртных напитков со своими сослуживцами двумя очередями из автомата убил рядового Зубова и прапорщика Ноздрёва на

почве недовольства служебной деятельностью последнего. Приговором Северо-Кавказского окружного военного суда прапорщик Сомов осуждён по п. «а», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ, несмотря на то, что в прениях государственный обвинитель заявил, что Доказательства совершения Сомовым убийства своих сослуживцев из хулиганских побуждений в суде не установлены и просил квалифицировать действия Сомова только по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Защитник Сомова обжаловал приговор. В жалобе он поставил вопрос об исключении из обвинения Сомова п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения и смягчении наказания осуждённому.

Какое решение должно быть принято по жалобе защитника Сомова?

Изложите позицию Конституционного Суда РФ по вопросу осуществления судом процессуальной функции по уголовным делам (см. п. 3 Постановления Конституционного Суда РФ от 20 апреля 1999 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений п. 1 и 3 ч.1 ст. 232, ч. 3 ст. 248 и ч. 1 ст. 258 УПК РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда г. Нижний Новгород»).

3. Подсудимый Жаров в судебном заседании ходатайствовал о допуске к участию в деле, наряду с адвокатом, в качестве защитника Акирова, утверждая, что Акиров сможет оказать ему квалифицированную юридическую помощь в суде, т. к. Акиров является осуждённым и отбывает наказание в виде лишения свободы за изнасилование малолетней, т. е. за преступление, аналогичное тому, в совершении которого обвиняется Жаров.

Какое решение по данному ходатайству должен принять суд?

Кто вправе участвовать в уголовном деле в качестве защитника?

Отказ в удовлетворении данного ходатайства нарушает право Жарова, гарантированное ч. 2 ст. 45 и ч. 2 ст. 48 Конституции РФ?

Кто и в каком порядке допускается в качестве защитника в ходе предварительного расследования и в суде?

4. По делу Ремезова, обвиняемого по ч. 1 ст. 105 УК РФ, прокурор района поддерживал перед судом государственное обвинение. После окончания судебного следствия председательствующий объявил перерыв для подготовки участников к судебным прениям. Во время перерыва прокурор был госпитализирован с тяжелым сердечным приступом.

Как должен поступить суд в данном случае?

Вправе ли суд продолжить и закончить судебное разбирательство без участия прокурора?

5. На предварительном следствии Дымову было предъявлено обвинение в убийстве своей жены из хулиганских побуждений по п. «и» ч.

2 ст. 105 УК РФ. По этому же обвинению было назначено судебное заседание. В результате рассмотрения дела в судебном заседании суд пришел к выводу, что Дымов совершил убийство своей жены на почве ссоры из-за ревности. В приговоре была обоснована виновность Дымова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Каковы пределы судебного разбирательства и как их нужно понимать?

Каковы последствия отказа обвинителя от обвинения в суде?

Вправе ли суд изменить квалификацию преступления с ч. 2 п. 105 на ч. 1 ст. 105 УК РФ и наоборот?

Каковы основания и условия изменения обвинения в судебном разбирательстве?

6. Дело Егорова должно быть рассмотрено коллегией из трёх судей федерального суда общей юрисдикции. В назначенное время в зал суда вошли два судьи, и председательствующий объявил, что третий их коллега задерживается, попал в «пробку», как только он прибудет в здание суда, сразу же к ним присоединится. После чего председательствующий открыл судебное заседание и объявил, какое уголовное дело подлежит разбирательству.

Оцените действия председательствующего.

Как он должен поступить в данном случае?

Какое общее условие судебного разбирательства нарушено?

Раскройте его суть.

7. В судебном заседании обвинение поддерживал прокурор Гришин, который расследовал данное дело, работая до назначения прокурором следователем СО СК при прокуратуре РФ. Подсудимый Петров заявил отвод Гришину, ссылаясь на то, что последний заинтересован в вынесении обвинительного приговора. Суд удовлетворил заявленный подсудимым отвод, мотивируя это тем, что лицо, расследовавшее уголовное дело, не может поддерживать обвинение в суде.

Правильно ли решение суда?

Изменится ли решение, если судья, рассматривающий данное дело участвовал в качестве следователя в производстве по этому уголовному делу?

8. На судебное заседание, где рассматривалось, уголовное дело по обвинению Ермакова, не явились практически все свидетели. Суд не выяснив причин их неявки, огласил показания, данные ими на предварительном следствии. Кроме того, из протокола судебного заседания видно, что при установлении порядка судебного заседания, суд не заслушал мнения сторон о возможности слушания дела в ⁰Гс_{утствии} не явившихся свидетелей.

Оцените действия суда.

Какие общие условия судебного разбирательства были нарушены?

Дайте понятие общих условий судебного разбирательства и охарактеризуйте их систему.

9. В ходе судебного заседания защитник подсудимого Тимина - адвокат Перов не смог сдержать эмоций и набросился на государственного обвинителя, нанёс ему удар в челюсть рукой и удар в пах ногой. Председательствующий признал действия защитника недопустимыми и наложил на него денежное взыскание в размере 25 тыс. рублей.

Правильно ли поступил суд?

Вправе ли суд наложить денежное взыскание на адвоката-защитника за нарушение им порядка в судебном заседании?

Какие меры воздействия предусмотрены законом в отношении обвинителя или защитника за неподчинение распоряжениям председательствующего?

Какие последствия влечёт за собой совершение указанными лицами уголовно-наказуемого деяния?

20. Содержание и общий порядок судебного разбирательства

Цели: изучить понятие, структуру и содержание судебного разбирательства; уяснить его сущность и значение для уголовного процесса.

Контрольные вопросы

1. Понятие, содержание и структура судебного разбирательства.
2. Подготовительная часть судебного заседания: понятие и содержание.
3. Судебное следствие: понятие, содержание и значение.
4. Прения сторон: понятие, содержание и порядок; реплики.
5. Последнее слова подсудимого, его значение.
6. Порядок постановления и провозглашения приговора.

Задачи

1. Открывая судебное заседание, председательствующий объявил, что подсудимый Ляхов обвинялся в совершении простого умышленного убийства, но на предварительном слушании квалификация была изменена. В настоящее время Ляхов обвиняется в совершении убийства в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения.

Оцените действия председательствующего.

Дайте понятие и охарактеризуйте этапы подготовительной части судебного заседания.

2. Подсудимый Егоров обвиняется в совершении 10 краж из гостиничных номеров. Председательствующий в начале судебного следствия

спросил подсудимого, понятно ли ему обвинение, признаёт ли он себя виновным в совершении 10 краж из номеров гостиницы «Весна».

Вправе ли суд спросить у подсудимого об его отношении не к каждому совершённом им преступлению, а в общем?

Дайте понятие и раскройте значение судебного следствия.

3. По делу Гусева на предварительном расследовании была назначена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза, производство которой осуществлялось комиссией экспертов-психиатров Волгоградской психиатрической больницы. Эксперты, проводившие экспертизу, не смогли прийти к единому выводу. В судебное заседание для дачи разъяснений по данным заключениям был вызван самый опытный эксперт из числа проводивших экспертизу.

Оцените действия суда.

Если в производстве экспертизы участвовало несколько экспертов (комиссионная экспертиза), надо ли вызывать в судебное заседание всех экспертов?

Изменится ли ответ, если эксперты придут к единому выводу?

4. В Ставрополе 9 марта 2013 г. на пересечении улиц Краснофлотская и М. Морозова автомобиль ГАЗ-51 во время движения резко свернул вправо и наехал на Свиридову, которая от полученных телесных повреждений скончалась на месте. Заключением судебно-технической экспертизы обнаружено, что рулевая сошка автомобиля сломана. Причиной поломки рулевой сошки данного автомобиля является её износ. В судебное заседание для допроса был вызван производивший экспертизу доцент кафедры технологии металлов и теплотехники политехнического института, кандидат технических наук Сидоров. Сидоров в суд не смог явиться, т.к. находился в тяжёлом состоянии в больнице. Вместо него пришел коллега Сидорова - Иванисов, доцент этой же кафедры политехнического института, кандидат технических наук.

Как должен поступить суд?

Вправе ли суд допросить Иванисова в качестве эксперта по этому делу?

Раскройте основания и порядок допроса эксперта в судебном заседании.

5. Суд в судебном заседании вынес решение о проведении судом осмотра места происшествия. Защитник и подсудимый в назначенное время для производства осмотра не явились. Защитник объявил, что он не обязан «морозиться», да и «без толку это, ведь прошло больше года с момента совершения преступления». Подсудимого же не доставили из СИЗО, т. к. машина, его перевозящая, сломалась на полпути, а другой не смогли вовремя найти.

Обязательно ли участие сторон при проведении судом осмотра местности?

Как должен поступить суд в сложившихся обстоятельствах?

Каковы особенности составления протокола судебного заседания в подобных случаях?

6. При рассмотрении в судебном заседании уголовного дела по обвинению Юрова и Готова, последний показал, что преступление он совершал вместе с гражданином по имени «Ваня», с которым познакомился в бане. У «Вани» на левой ягодице было вытатуировано слово «Ваня», а на правой - «Зина». Кроме того, у него отсутствует мизинец на правой ноге. Протокол освидетельствования Юрова, проведённого на предварительном следствии, был признан недопустимым доказательством. Прокурор заявил ходатайство о производстве повторного освидетельствования Юрова Ивана Ивановича непосредственно в зале судебного заседания для обнаружения на его теле указанных примет, мотивировав его тем, что дело слушается в закрытом судебном заседании, все участники судебного разбирательства (суд, стороны, секретарь судебного заседания), являются лицами мужского пола.

Какое решение должен принять суд?

Может ли проводиться освидетельствование, связанное с обнажением лица, в закрытой части судебного заседания в присутствии суда и участников судебного разбирательства, если все указанные лица одного пола?

Вправе ли суд проводить повторное освидетельствование, если освидетельствование уже проводилось в ходе предварительного расследования?

Какие могут быть основания для назначения повторного освидетельствования?

Изложите порядок производства освидетельствования, сопровождающегося обнажением лица, в суде.

7. 5 марта 2013 г. Усов сорвал с головы Кузина шапку-ушанку и скрылся. В суде при рассмотрении уголовного дела по обвинению Усова, защитник заявил ходатайство о производстве повторного опознания Усова Кузнецовым. Своё ходатайство он мотивировал тем, что при производстве опознания на предварительном следствии Усов предъявлялся Кузнецову в наручниках. Представленные вместе с Усовым лица были без наручников.

Как суд должен разрешить заявленное ходатайство?

Может ли суд проводить повторное опознание лица, если опознание уже производилось в ходе предварительного расследования?

Изложите основания и порядок производства опознания.

8. В судебном заседании прокурор заявил ходатайство об обеспечении явки в суд педагога для производства допроса несовершеннолетнего свидетеля. Защитник, категорически возражая, указал что, свидетелю уже 17 лет, он не имеет инвалидности, а лёгкая хромота и нервный тик не мешает ему правильно воспринимать произошедшее и давать показания.

Как должен поступить суд?

Соотнесите понятия «инвалидность» и «психические или физические недостатки».

Изложите особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля в суде.

Какими критериями должен руководствоваться суд при рассмотрении вопроса о необходимости участия педагога при допросе потерпевших и свидетелей в возрасте от 14 до 18 лет?

9. В судебном заседании, при рассмотрении уголовного дела по обвинению Титова в покушении на незаконный сбыт наркотического средства в особо крупном размере, судом не был допрошен свидетель Цой. Как пояснил государственный обвинитель, Цой осуждён, приговор в отношении него вступил в законную силу, что является «иным чрезвычайным обстоятельством, препятствующим^{его яв}ке в суд». Несмотря на возражения защитника Титова, настаивавшего на том, чтобы свидетеля Цоя (отбывающего наказание) Доставили в зал судебного заседания для допроса, суд согласился^с прокурором и огласил показания свидетеля обвинения Цоя без предварительного допроса его в судебном заседании.

Оцените действия прокурора и суда.

В нём допущено нарушение закона?

Какие права подсудимого нарушены?

Что следует понимать под иными чрезвычайными обстоятельствами, препятствующими явке в суд? Относится ли к ним нахождение свидетеля в местах лишения свободы?

10. В районном суде слушается уголовное дело по обвинению Крымова в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство). Крымов вину в предъявленном обвинении не признаёт, утверждает, что преступления не совершал. Выступая в судебных прениях, адвокат Волкова, осуществляющая защиту Крымова, попросила о переквалификации действий подзащитного на ст. 111 УК РФ и назначении ему наказания по указанной статье с учётом положительных характеристик, отсутствия у него судимостей и его несовершеннолетнего возраста. Суд пожеланий адвоката не учёл и вынес приговор, которым Крымов был осуждён по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ за покушение на убийство.

Оцените решение суда и действия адвоката-защитника.

Имеются ли здесь нарушение права на защиту?

Каковы полномочия адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве?

Имеются ли ситуации, когда адвокат-защитник вправе занимать по уголовному делу позицию и действовать вопреки воле подзащитного?

21. Особый порядок судебного разбирательства

Цель – уяснить сущность и назначение особого порядка судебного разбирательства, сущность и значение института досудебного соглашения о сотрудничестве.

Контрольные вопросы

1. Сущность особого порядка судебного разбирательства.
2. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
3. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
4. Понятие и сущность досудебного соглашения о сотрудничестве.
5. Материальные и процессуальные предпосылки заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.
6. Заключение и выполнение досудебного соглашения о сотрудничестве. Последствия невыполнения заключённого соглашения.
7. Судебное рассмотрение уголовного дела в отношении лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве.

Задачи

1. Кирова обвинялась в участии в преступном сообществе, незаконном сбыте наркотических средств, совершённых организованной группой, в том числе в крупном и особо крупном размерах, в покушении на незаконный сбыт наркотических средств, совершённый организованной группой, в крупном и в особо крупном размерах, в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств, совершённого организованной группой, в крупном и в особо крупном размерах. На предварительном следствии Кирова заключила досудебное соглашение о сотрудничестве. Уголовное дело в отношении Кировой было выделено из основного и рассмотрено в предусмотренном гл. 40.1 УПК РФ особом порядке судебного разбирательства. Подсудимая полностью признала себя виновной в совершении инкриминированных ей деяний, изобличила организатора и известных ей участников организованной преступной группы. Положения ст. 317.1-317.5 УПК РФ, регулирующие порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подсудимой были соблюдены, а также выполнены условия и обязательства, предусмотренные заключённым с ней досудебным соглашением о сотрудничестве. Суд вынес приговор, признав Кирову виновной в совершении всех инкриминированных ей преступлений, в том

числе в участии в преступном сообществе. После вступления приговора в законную силу судом в общем порядке было рассмотрено основное уголовное дело, из которого выделялось дело в отношении Кировой. Итогом рассмотрения основного уголовного дела в части обвинения по ч. 2 ст. 210 УК РФ стало прекращение уголовного преследования всех подсудимых на основании п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ в связи с их непричастностью к совершению преступления и признание за ними права на реабилитацию.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Каким образом и в каком порядке должна быть разрешена сложившаяся ситуация?

Какое решение должен принять вышестоящий суд?

Возможно ли заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым)? Изучите Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. №16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» и законспектируйте ответ в рабочей тетради.

2. Грымов обвиняется в том, что, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в кухонной комнате квартиры учинил беспричинную ссору со своей сожительницей Ворониной, в ходе которой умышленно нанёс ей множественные удары руками и ногами по телу, а также нанёс не менее одного удара табуретом по голове. В продолжение своих противоправных действий, на почве личных неприязненных отношений, действуя умышленно, с целью причинения средней тяжести вреда здоровью Ворониной, не опасного для жизни человека, взяв в руку кухонный нож, бросил его в левую ногу Ворониной, тем самым, причинил ей своими действиями телесные повреждения, т. е. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ. При ознакомлении с материалами уголовного дела Грымов заявил ходатайство о рассмотрении его уголовного дела в особом порядке. Судебное разбирательство было назначено в особом порядке. В судебном заседании Грымов заявил, что нож в Воронину не кидал. Она сама уронила нож из-за неаккуратности.

Какое решение должно быть принято судом после заявления такого ходатайства подсудимым?

Что понимается под «согласием с предъявленным обвинением»? Изучите Постановление Пленума Верховного суда РФ № 60 от 05 декабря 2006 г. «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 05 июня 2012 г.) и законспектируйте ответ в рабочую тетрадь.

22. Особенности производства по уголовным делам у мирового судьи

Цели: изучить деятельность мирового судьи по уголовным делам; уяснить особенности производства у мирового судьи по делам частного обвинения.

Контрольные вопросы

1. Подсудность уголовных дел мировому судье.
2. Полномочия мирового судьи по уголовным делам, поступившим с обвинительным актом. Рассмотрение уголовного дела, поступившего с обвинительным актом, мировым судьёй в судебном заседании.
3. Особенности производства по уголовным делам частного обвинения:
 - возбуждение уголовного дела частного обвинения;
 - форма и содержание заявления о совершении преступления, преследуемого в порядке частного обвинения;
 - порядок принятия или возвращения заявления потерпевшего;
 - назначение судебного заседания по делу частного обвинения;
 - полномочия мирового по уголовному делу частного обвинения, правила содействия мирового судьи в собирании доказательств;
 - рассмотрение дел частного обвинения в судебном заседании;
 - порядок подачи и рассмотрения встречного заявления, соединение заявлений в одно производство;
 - особенности судебного следствия по делам частного обвинения;
 - особенности примирения сторон по делам частного обвинения.
4. Обжалование приговора и постановления мирового судьи.

Задачи

1. Мировому судье поступило от Роговой заявление в порядке ст. 318 УПК РФ следующего содержания: «12 июля 2010 года ^в 18.30. в моей квартире мой бывший муж нанёс мне удар по голове, в результате которого разошёлся шов на лбу, и оскорбил меня нецензурной бранью. Примирение между нами состояться не может вследствие личных неприязненных отношений. В соответствии со ст. 22 УПК РФ прошу привлечь Рогова П. П. к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ. *Число. Подпись*»

Какое решение в данном случае должен принять мировой судья?

Раскройте сущность института частного обвинения в уголовном процессе. В чём состоят особенности возбуждения уголовного дела частного обвинения?

Изложите полномочия мирового судьи по поступившему к нему заявлению о совершении преступления, преследуемого в порядке частного обвинения.

2. Возвращая заявление о возбуждении уголовного дела частного обвинения, мировой судья указал в своём постановлении, что заявление не соответствует требованиям, предусмотренным ст. 318 УПК РФ, а именно, не содержит отметку о предупреждении заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьей 306 УК РФ; содержание данной статьи не раскрыто, имеется лишь запись об ознакомлении с правилами ст. 306 УК РФ.

Оцените решение мирового судьи.

Кто, в каком порядке должен предупреждать заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос?

Раскройте порядок приёма мировым судьёй заявления к своему производству.

3. Орлов 9.12.2013 г. подал заявление мировому судье о привлечении к уголовной ответственности Яйцова, который брызнул из газового баллончика ему в лицо, причинив химический ожог обоим глаз. Постановлением от 10.12.2013 заявление Орлова возвращено с указанием на несоответствие его требованиям ст. 318 УПК РФ. Орлов заявление исправил, и 10. 01.2014 оно было принято к производству, на 18 января вызваны стороны. Подсудимый по вызову суда не явился, рассмотрение дела назначено было в судебном заседании на 25 января, в которое подсудимый вновь не явился. Дело отложено слушанием на 12 февраля. Явившимся в судебное заседание 12 февраля подсудимым заявлено письменное ходатайство о вызове 4 свидетелей. После допроса частного обвинителя объявлен перерыв до 26 февраля без указания причин. 26 февраля явились стороны и 4 свидетеля со стороны обвинения, после допроса которых объявлен перерыв до 4 марта без указания причин. 4 марта допрошен еще один свидетель обвинения, исследованы материалы дела, после чего судом принято решение о назначении судебно-медицинской экспертизы, а разбирательство дела отложено на 24 марта. После поступления экспертного заключения в судебном заседании 24 марта, был допрошен подсудимый, затем объявлен перерыв до 7 апреля для вызова 4 свидетелей по его ходатайству (о допросе которых подсудимый ходатайствовал еще 12 февраля). 7 апреля после допроса 2 явившихся свидетелей дело отложено слушанием на 27 апреля в связи с принудительным приводом свидетеля К., на допросе которого настаивал подсудимый. 27 апреля в судебное заседание частный обвинитель не явился. Постановлением от 27.04.2010 г. уголовное дело по обвинению Я. в умышленном причинении легкого вреда здоровью по ч. 1 ст. 115 УК РФ прекращено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием состава преступления. Доводы апелляционной жалобы частного обвинителя Орлова о том, что он опоздал в судебное заседание 27 апреля на 10 мин. в связи с тем, что в тот день у него случился приступ, и он вынужден был обратиться за медицинской помощью, признаны судом апелляционной инстанции необоснованными, поскольку на запрос

суда поступила справка главного врача больницы о том, что официально Орлов в больницу не обращался, а согласно объяснению выдавшего справку ассистента кафедры медицинского университета, практикующего в этой больнице, Орлов обращался к нему с личной просьбой о консультации. Как указано главным врачом, представленная Орловым справка оформлена с нарушением, поэтому юридической силы не имеет.

Оцените действия мирового судьи.

Надлежащим ли образом осуществлена организация мировым судьёй судебного процесса?

Реализовано ли в данном случае назначение уголовного судопроизводства?

23. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Цели: изучить порядок производства в суде с участием присяжных заседателей; уяснить сущность усложнённой формы осуществления правосудия по уголовным делам.

Контрольные вопросы

1. Основания и условия рассмотрения уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей. Значение волеизъявления обвиняемого.

2. Особенности проведения предварительного слушания и назначения судебного заседания по таким делам.

3. Особенности разбирательства уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

4. Понятие, виды и значение вердикта присяжных заседателей.

5. Виды решений, принимаемых председательствующим судьёй при разбирательстве дела в суде с участием присяжных заседателей.

6. Приговор суда с участием присяжных заседателей: особенности его содержания и обжалования.

7. Прекращение уголовного дела в связи с установленной невменяемостью подсудимого.

8. Особенности протокола судебного заседания в суде присяжных.

Задачи

1. По приговору Приморского краевого суда, вынесенному с участием присяжных заседателей, Щукин осужден по ч. 1 ст. 105, пп. «а», «в», «к» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Обжалуя приговор в апелляционном порядке, осуждённый Щукин просил приговор отменить, указывая, что в суде было нарушено его право на защиту. Как следует из протокола судебного заседания, председательствующий не предоставил Щукину возможности выступить в прениях сторон и с последним словом на стадии

судебного процесса, которая следует после провозглашения вердикта присяжных заседателей и обсуждения сторонами его последствий.

Было ли нарушено право на защиту осуждённого Щукина?

Каковы особенности судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

2. При формировании коллегии присяжных заседателей кандидатам в присяжные заседатели был задан вопрос: «Есть ли среди кандидатов в присяжные заседатели лица, состоящие на учёте в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических или затяжных психических расстройств?» Кандидат в присяжные заседатели Пухов, состоящий на консультативном наблюдении в психоневрологическом диспансере с диагнозом «эпилепсия» без выраженных расстройств личности, не сообщил об этом. Кроме этого, на вопрос «Есть ли среди вас инвалиды, лица, имеющие

Физические или психические недостатки, препятствующие полноценному участию в рассмотрении судом уголовного дела (глухие, слепые и др.), или по состоянию здоровья неспособные исполнять обязанности присяжного заседателя, что подтверждено медицинскими документами?» Пухов ответил, что является инвалидом III группы по общему заболеванию, что не препятствует ему исполнять обязанности присяжного заседателя. Однако он не сообщил, что ему поставлен диагноз «эпилепсия». Пухов вошёл в коллегию присяжных заседателей, с участием которых было рассмотрено уголовное дело по обвинению Носова, который был оправдан в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта за неустановлением события преступления.

Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

Кто не может быть присяжным заседателем? При каких обстоятельствах лицо вправе отказаться быть присяжным заседателем?

Каковы последствия участия в рассмотрении уголовного дела в качестве присяжного заседателя лица, не имеющего права быть присяжным заседателем?

3. Судом с участием присяжных заседателей Ставропольского краевого суда Аканин и Дунец были осуждены за убийство двух лиц, совершённое группой лиц по предварительному сговору. В своих жалобах Аканин, Дунец и их адвокаты просили приговор отменить, считая, что состав суда был незаконным и состав коллегии присяжных заседателей отличался тенденциозностью, т. к. присяжные заседатели Ганин и Арин на момент вынесения вердикта достигли возраста 65 лет и не могли участвовать в рассмотрении дела. Судебная коллегия Верховного Суда РФ оставила приговор без изменения.

Изучите ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в РФ» от 20.08.2004 и оцените решение суда вышестоящей (какой?) инстанции.

Раскройте особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

4. Уголовное дело по обвинению Шутова рассматривалось судом с участием присяжных заседателей. В зале суда было установлено, что смерть потерпевшего наступила на месте происшествия от ножевых ранений, нанесённых в присутствии свидетелей-очевидцев.

Присяжные заседатели на первый вопрос доказано ли событие преступления ответили отрицательно. Прокурор обжаловал приговор в отношении Шутова на основании несоответствия выводов суда изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Правильно ли поступил прокурор?

Что понимается под неясностью или противоречивостью вердикта коллегии присяжных заседателей?

Какое решение должен принять суд, если присяжные на первый вопрос ответили отрицательно?

По каким основаниям могут быть отменены или изменены судебные решения, вынесенные с участием присяжных заседателей?

24. Приговор

Цели: изучить понятие, виды, структуру и содержание приговора; уяснить сущность и значение приговора как акта правосудия.

Контрольные вопросы

1. Понятие, значение и правовые свойства приговора как акта правосудия.

2. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.

3. Тайна совещания судей. Порядок разрешения вопросов коллегиальным составом суда. Составление приговора. Особое мнение судьи.

4. Виды приговоров. Основания постановления обвинительного и оправдательного приговоров. Виды обвинительных приговоров.

5. Форма и содержание приговора.

6. Содержание вводной части приговора.

7. Содержание описательно-мотивировочной и резолютивной частей оправдательного приговора.

8. Содержание описательно-мотивировочной и резолютивной частей обвинительного приговора.

9. Разрешение гражданского иска в приговоре и иных вопросов, подлежащих решению в резолютивной части приговора.

10. Вопросы, решаемые судом одновременно с постановлением приговора.

11. Провозглашение приговора. Освобождение подсудимого из-под стражи после провозглашения приговора. Вручение копии приговора.

Задачи

1. Яров признан виновным в организации и руководстве действиями, непосредственно направленными на причинение смерти потерпевшему Захарову, совершёнными по найму. Преступление не было доведено до конца по независящим от Ярова обстоятельствам (ч. 3 ст. 33 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Приговором суда постановлено взыскать с Ярова в пользу Захарова за причинённый моральный вред компенсацию в размере 500 тыс. рублей. Обосновывая своё решение, суд указал, что потерпевшему в ходе расследования было сообщено о намерении его давнего знакомого лишить его жизни (его готовятся убить). Потерпевший согласился на имитацию своей смерти, что зафиксировано видеозаписью, выписано свидетельство о его смерти. Прокурор обжаловал приговор в части разрешения гражданского иска о компенсации морального вреда и просил его отменить, а дело в этой части направить на новое рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства. Своё требование прокурор мотивировал тем, что суд не изложил при каких обстоятельствах и какими действиями был причинён моральный вред потерпевшему, не указана степень вины осуждённого. Кроме того, сведений о нравственных или физических страданиях потерпевшего в приговоре не содержится.

Оцените действия прокурора.

Какое решение должен принять суд вышестоящей инстанции?

Вправе ли потерпевший подавать гражданский иск в случаях приготовления в отношении него преступления?

В каком порядке и кем решается вопрос о компенсации морального вреда, причинённого в результате совершения преступления?

2. В приговоре, по которому Аркин и Доркин осуждены за изнасилование, суд сослался на показания потерпевших Верина и Клятвена, предварительно допрошенных по поручению суда другим судом по месту жительства потерпевших. В приговоре были сделаны также ссылки на показания свидетеля Говорова, который в судебном заседании не допрашивался, и его показания, данные на предварительном следствии, не оглашались.

Правильны ли действия суда?

Является ли данный приговор законным и обоснованным?

Какие нарушения закона здесь допущены?

Дайте понятие приговора. Назовите его свойства и раскройте их.

3. Забозлаева и Селиванова обвинялись в том, что путём обмана получали у граждан деньги якобы для приобретения для них квартир в

строящемся ЖСК на особо льготных условиях, а в действительности эти деньги присваивали. В судебном заседании было установлено, что Селиванова, оказывая помощь Забозлаевой в вербовке клиентов, не знала, что действия последней носят мошеннический характер, и искренне хотела помочь своим знакомым приобрести квартиры. Вознаграждения за свои услуги она не получала. В отношении Забозлаевой суд из восьми эпизодов мошенничества признал доказанными пять.

Какой приговор должен быть вынесен в отношении подсудимых и по каким основаниям?

Как суд должен отразить в приговоре изменение обвинения в отношении Забозлаевой?

Назовите виды приговоров. Изложите их структуру и содержание.

Укажите основания постановления обвинительного и оправдательного приговоров.

25. Производство в суде апелляционной инстанции

Цели: изучить понятие, сущность и значение российской апелляции, уяснить порядок производства в суде апелляционной инстанции.

Контрольные вопросы

1. Понятие, значение и задачи суда апелляционной инстанции.
2. Круг лиц, обладающих правом апелляционного обжалования, порядок принесения жалобы и представления, сроки апелляционного обжалования приговоров и иных судебных решений.
3. Судебные решения, подлежащие апелляционному обжалованию.
4. Апелляционная жалоба или представление: содержание и последствия подачи жалобы или представления.
5. Сроки рассмотрения уголовного дела, назначение и подготовка судебного заседания, участие сторон в суде апелляционной инстанции.
6. Порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции (особенности судебного следствия, прений сторон и последнего слова подсудимого). Предмет судебного разбирательства в апелляции.
7. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
8. Полномочия суда апелляционной инстанции. Виды решений, принимаемых судом апелляционной инстанции. Повторное рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции.
9. Порядок обжалования решений суда апелляционной инстанции.

Задачи

1. Осуждённый Сорокин обратился с ходатайством об ознакомлении его с материалами уголовного дела для подготовки дополнительной

апелляционной жалобы и подготовки к участию в судебном заседании апелляционной инстанции в суд, постановивший приговор. В удовлетворении заявленного ходатайства ему было отказано на основании того, что после постановления приговора ознакомление с материалами уголовного дела не предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством.

Оцените решение суда первой инстанции.

С какого момента обвиняемый приобретает право на ознакомление с материалами уголовного дела (ст. 47 УПК РФ)?

Ограничивает ли закон его реализацию в зависимости от этапа уголовного судопроизводства?

2. По приговору районного суда Киров осуждён по ч. 4 ст. 111, ч. 1 ст. 105 УК РФ. Апелляционной инстанцией приговор оставлен без изменения. Вместе с тем, если в суде первой инстанции защиту интересов осуждённого Кирова осуществлял адвокат Сидоров, то при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции дело слушалось без участия адвоката-защитника. Однако обвиняемый письменно от защитника не отказывался.

Оцените законность вынесенного решения судом апелляционной инстанции.

Допущено ли здесь нарушение права на защиту осужденного? Или право на защиту распространяется только на обвиняемого и подозреваемого?

Распространяются ли предписания ст. 16 УПК РФ на все стадии уголовного процесса?

3. Борисов осуждён по п. «б» ч. 4 ст. 131 УК РФ за изнасилование Крыловой, не достигшей 14-тилетнего возраста. По приговору суд высказал с Борисова за причинённый моральный вред компенсацию

в размере 300 тыс. рублей. Из них в пользу потерпевшей Крыловой - 270 тыс. руб. и в пользу ее матери - 30 тыс. руб. Осуждённый Борисов обжаловал приговор, в частности, утверждая, что суд ошибочно взыскал компенсацию морального вреда в пользу законного представителя потерпевшей - матери Крыловой Н., т. к. гражданский иск ею не был заявлен, мать Крыловой по делу не признана потерпевшей и гражданским истцом, а была допущена к участию в деле в качестве законного представителя несовершеннолетней потерпевшей в соответствии с ч. 2 ст. 45 УПК РФ.

Какое решение должен принять суд вышестоящей инстанции?

Кто признаётся в уголовном деле потерпевшим, гражданским истцом?

В каком порядке возмещается причинённый преступлением вред потерпевшему/несовершеннолетнему потерпевшему?

4. В ходе предварительного следствия по уголовному делу в отношении Цыплакова, обвиняемого в убийстве группой лиц по предварительному сговору, его интересы защищала адвокат Уткина, участвовавшая в проведении различных следственных действий. Цыплаков на следствии изобличал своего подельника Митина в совершённых преступлениях, и его показания послужили основанием к осуждению Митина. Адвокат Уткина приняла на себя защиту Митина в суде апелляционной инстанции, написала жалобу и выступала в судебном заседании.

Оцените действия адвоката Уткиной.

Изложите обстоятельства, исключаящие участие защитника в производстве по уголовному делу.

Какое решение по делу Митина должен принять суд апелляционной инстанции?

5. После постановления обвинительного приговора в отношении Димина, последний написал апелляционную жалобу, считая вынесенное решение незаконным. Адвокат Алчный, защищавший в ходе судебного разбирательства интересы осуждённого Димина, в своих возражениях на его жалобу просил оставить приговор без изменения. Алчный утверждал, что приговор является законным и обоснованным, а доводы осуждённого неубедительны, необоснованны и несостоятельны. Суд апелляционной инстанции приговор в отношении Димина оставил без изменения, сославшись на доводы его защитника. Димин написал кассационную жалобу, в которой просил об отмене приговора, указав, что адвокат Алчный непрофессионально защищал его в суде.

Правомерны ли действия адвоката Алчного?

Оцените решение, принятое судом апелляционной инстанции.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?

6. Районным судом несовершеннолетний Маков был осуждён по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ к двум годам лишения свободы. Защитник Макова Ников, участвовавший в судебном разбирательстве, без согласования с осуждённым подал апелляционную жалобу, в которой просил приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение. Узнав об этом, Маков направил в суд второй инстанции заявление об отзыве жалобы адвоката Никова.

Кто из участников процесса пользуется правом отзыва апелляционной жалобы и представления?

В течение какого времени апелляционные жалобы и представления могут быть отозваны? Каковы правовые последствия отзыва жалобы и представления?

Вправе ли осуждённый отозвать апелляционную жалобу своего защитника, если нет, то как должен поступить осуждённый Маков при несогласии с жалобой своего защитника?

7. Из уголовного дела по обвинению Петухова, Орлова, Уткина и Канарейкина в убийстве группой лиц по предварительному сговору, было выделено дело в отношении Канарейкина в отдельное производство в связи с его розыском. Адвокат Дронов, имевший соглашение на защиту Канарейкина, объявленного в розыск был допрошен в судебном заседании при рассмотрении уголовного Дела по обвинению Петухова, Орлова, Уткина в качестве свидетеля по обстоятельствам, связанным с проведением в его присутствии опроса Канарейкина другим адвокатом и представлением затем этих данных суду. После задержания Канарейкина на предварительном следствии и в суде его интересы защищал адвокат Дронов. В апелляционном представлении прокурор указал, что оснований Для отвода адвоката Дронова нет, т. к. он был допрошен только по Процессуальным вопросам.

Вправе ли адвокат Дронов защищать интересы Канарейкина?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

26. Производство в суде кассационной инстанции

Цели: уяснить понятие и сущность российской кассации, изучить порядок производства в суде кассационной инстанции.

Контрольные вопросы

1. Понятие, сущность и значение кассационного производства. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке.

2. Лица, имеющие право на обращение в суд кассационной инстанции.

3. Кассационная жалоба (представление): содержание и порядок подачи в суд кассационной инстанции.

4. Действия суда кассационной инстанции при поступлении кассационной жалобы (представления). Возвращение кассационной жалобы (представления) без рассмотрения.

5. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения кассационной жалобы или представления. Решения судьи об отказе в передаче или о передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции: форма и содержание.

6. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационной жалобе (представлению) в судебном заседании суда кассационной инстанции.

7. Форма, виды и содержание решений суда кассационной инстанции. Основания и сроки «поворота к худшему» при пересмотре судебных решений в кассационном порядке.

8. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

9. Пределы прав суда кассационной инстанции. Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалоб, представлений.

Задачи

1. Приговором краевого суда с участием присяжных заседателей Вассерман, гражданин Германии осуждён за совершение преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ. В кассационной жалобе осуждённый выразил несогласие с приговором. По его мнению, судом были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона. В ходе предварительного расследования ему не были вручены документы о привлечении его в качестве обвиняемого с разъяснением его прав, в связи с чем его показания являются недопустимыми доказательствами. Кроме того, ему не были вручены на его родном языке постановление о возбуждении уголовного дела, протокол задержания, постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Осуждённый просит приговор отменить и дело направить на новое судебное разбирательство.

Какое решение должна принять кассационная инстанция?

Изложите сроки и порядок рассмотрения уголовных дел судом кассационной инстанции.

В каком составе рассматривает дела суд кассационной инстанции?

2. Амалян осуждён Верховным судом Республики Северная Осетия-Алания за совершение преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ. В кассационной жалобе осуждённый указал, что судом 1-й и апелляционной инстанциями допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона. А именно: единственный свидетель Наумов, который дал показания якобы его причастности к преступлению, в судебных заседаниях Допрошен не был, на предварительном следствии очная ставка Между ними не проводилась, показания Наумова, данные им на предварительном следствии в суде были оглашены с нарушением закона. Предусмотренных ст. 181 УПК РФ оснований для оглашения показаний указанного свидетеля не имелось.

Куда, в каком порядке Амалян должен подавать кассационную жалобу?

Каковы действия суда кассационной инстанции при поступлении кассационной жалобы?

Каковы основания возвращения кассационной жалобы без рассмотрения?

3. Постановлением суда уголовное дело в отношении Соколова возвращено прокурору области для устранения препятствий его рассмотрения судом, поскольку в нарушение особого порядка уголовного судопроизводства, предусмотренного гл. 52 УПК РФ, уголовное дело в отношении лица, на момент совершения преступления работающего следователем, возбуждено в общем порядке. Апелляционная инстанция постановление суда оставила без изменения. В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора РФ просил судебные решения отменить, поскольку на момент возбуждения уголовного дела Соколов

следователем не являлся, т.к. был уволен из органов внутренних дел по собственному желанию, следовательно, на него не распространяются нормы гл. 52 УПК РФ.

*Какое решение должно быть принято судом кассационной инстанции?
Раскройте форму, виды и содержание решений, принимаемых судом кассационной инстанции.*

Каковы пределы прав кассационной инстанции?

27. Производство в суде надзорной инстанции

Цели: уяснить понятие и сущность надзорного производства, изучить порядок производства в суде надзорной инстанции.

Контрольные вопросы

1. Понятие, сущность, задачи надзорного производства. Отличие надзорного производства от рассмотрения уголовного дела в кассации.

2. Решения, которые могут быть пересмотрены в порядке надзора.

3. Круг лиц, имеющих право на обращение в суд надзорной инстанции.

4. Содержание, порядок, срок подачи надзорных жалоб и представлений. Возвращение надзорных жалоб, представлений без рассмотрения.

5. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения надзорных жалоб и представлений. Решения об отказе в передаче или о передаче надзорной жалобы или представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ: форма и содержание.

6. Процессуальный порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорной жалобе или представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

7. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ при пересмотре судебных решений в порядке надзора. Пределы прав Президиума Верховного Суда РФ при рассмотрении уголовного дела в порядке надзора.

8. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора. «Поворот к худшему» при пересмотре судебных решений в порядке надзора.

Задачи

1. Судья Промышленного районного суда г. Ставрополя 20 декабря 2013 г. вынес приговор в отношении К., который признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. 26 февраля 2014 г. защитник осуждённого К. обжаловал данный приговор в порядке надзора в Президиум Ставропольского краевого суда.

Оцените действия защитника.

В каком порядке может быть обжалован данный приговор?

Раскройте сущность надзорного производства.

2. Судья Промышленного районного суда г. Ставрополя 20 декабря 2000г. вынес приговор в отношении К., который признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. 26 февраля 2014 г. защитник осуждённого К. обжаловал данный приговор в Президиум Верховного Суда РФ в порядке надзора.

Оцените действия защитника.

Какой судебный орган пересматривает судебные решения по уголовным делам в порядке надзора?

В каком порядке приносятся надзорные жалобы и надзорные представления?

3. Судья Промышленного районного суда г. Ставрополя 20 декабря 2013 г. вынес приговор в отношении К., который признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. 26 декабря 2013 г. защитник осуждённого К. обжаловал данный приговор в Судебную коллегия по уголовным делам Ставропольского краевого суда в порядке надзора.

Оцените действия защитника.

Раскройте порядок и сроки подачи надзорных жалоб.

Каковы пределы прав суда надзорной инстанции?

28. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Цели: уяснить понятие и сущность возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, изучить порядок возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Контрольные вопросы

1. Сущность, значение и задачи стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

2. Основания и сроки возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

3. Понятие и содержание новых и вновь открывшихся обстоятельств.

4. Порядок возбуждения, проверки или расследования производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

5. Действия прокурора по окончании проверки или расследования, заключение прокурора.

6. Суды, рассматривающие дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, виды принимаемых ими решений.

7. Порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

8. Виды решений, принимаемых судом по результатам рассмотрения заключения прокурора о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

9. Производство по уголовному делу после отмены судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Задачи

1. Приговором районного суда от 12 ноября 2001 г. Горин осуждён по ч. 1 ст. 222 и ч. 2 ст. 107 УК РФ. Он признан виновным в убийстве двух лиц в состоянии аффекта, а также в незаконных приобретении, ношении, хранении и перевозке огнестрельного оружия. При расследовании другого уголовного дела были получены показания свидетелей по убийству, совершённом Гориним. Свидетели утверждали, что убийство было совершено Гориним в составе группы лиц по предварительному сговору. Прокурор дал заключение о возобновлении уголовного дела по обвинению Горина ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Горин, исходя из вновь полученных показаний свидетелей, совершил более тяжкое преступление.

Имеются ли в данном случае основания для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся?

Что понимают под вновь открывшимися обстоятельствами?

Что понимают под новыми обстоятельствами? Изучите и прокомментируйте в рабочей тетради правовую позицию Конституционного Суда РФ по этому вопросу (Постановление от 16 мая 2007 г. № 6-П).

Показания свидетелей о новых обстоятельствах могут ли рассматриваться как новые фактические обстоятельства?

29. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Цели: уяснить сущность производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, изучить порядок производства по таким делам.

Контрольные вопросы

1. Общая характеристика производства по делам в отношении несовершеннолетних.

2. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам в отношении несовершеннолетних.

3. Особенности предварительного расследования по делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними.

4. Особенности судебного разбирательства по делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними.

Задачи

1. Приговором областного суда несовершеннолетний Зубов осуждён по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, пп. «ж», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 2 ст. 213 УК РФ. Потерпевшими по данному делу признаны Маков, Кактусов и Грибов. В счёт компенсации морального вреда суд постановил взыскать с родителей Зубова: в пользу Макова - по 150 тыс. рублей с каждого, в пользу Кактусова - по 50 тыс. рублей с каждого, в пользу Грибова - по 10 тыс. рублей с каждого. Через пол года Зубову исполнилось 18 лет, и его родители обратились в суд с заявлением о прекращении обязанности по возмещению вреда, поскольку их сын достиг совершеннолетия. Несмотря на возражения потерпевших, которые указывали, что родители осуждённого не предприняли никаких мер по возмещению вреда, скрывали свои доходы и имущество, а сам осуждённый не имеет никакого дохода и причинённый ущерб возмещать не собирается, Постановлением областного суда обязанности родителей Зубова по возмещению вреда, причинённого их несовершеннолетним сыном, в пользу Макова, Кактусова и Грибова прекращены. Обязанность по компенсации морального вреда возложена на совершеннолетнего Зубова.

Изучите действующее законодательство, в частности, ст. 1074 ГК РФ, и оцените законность решения областного суда о прекращении обязанности по возмещению вреда родителями Зубова в пользу потерпевших по данному уголовному делу.

Кто несёт обязанность по возмещению вреда, причинённого несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет?

2. Приговором мирового судьи 15-летний Шилов осуждён по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком 1 год за тайное хищение принадлежащего Каримову мобильного телефона, стоимостью 4 000 рублей. Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Шилова было рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения, предусмотренном гл. 40 УПК РФ, т. к. в ходе ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый Шилов заявил о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Учтя, что Шилов обвиняется в преступлении небольшой тяжести, мировой судья счёл возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному делу.

Оцените решения мирового судьи.

Возможно ли рассмотрение уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, если лицо обвиняется в совершении преступлений, одно из которых совершено им в возрасте до 18 лет, а другое – после достижения совершеннолетия?

3. Ленинским районным судом г. Красноярска 4 июня 2013 г. было рассмотрено уголовное дело в отношении Мухина, 1997 года рождения. Приговором суда Мухин осуждён по ч. 1 ст. 161 УК РФ за открытое хищение чужого имущества к 6 месяцам лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком 1 год. В приговоре суд: 1) указал, что Мухин состоит на учете в УВД по Ленинскому району г. Красноярска, но представитель ОДН в судебное заседание вызван не был; 2) сослался на справку-характеристику, подписанную инспектором ОДН ГОМ мкр. «Ч» УВД по Ленинскому району г. Красноярска, из которой следует, что Мухин является педагогически запущенным ребёнком, воспитывается в неполной семье, имеет сложный характер, мать авторитетом для сына не является, но в деле имеется акт обследования материально-бытовых условий этого несовершеннолетнего, составленный этим же инспектором ОДН, согласно которому Мухин живет в полной семье с отцом и матерью; не упомянул характеристику из профессионального лица, согласно которой Мухин характеризуется исключительно положительно, воспитывается в благополучной семье. Характеристика подписана, в том числе и мастером производственного обучения Кировым. Однако Киров в судебное заседание вызван не был, его показания, данные на следствии, не оглашались судом.

Оцените действия суда.

В достаточной ли мере были выяснены условия жизни и воспитания несовершеннолетнего Мухина при расследовании уголовного дела и его судебном разбирательстве?

Раскройте особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Какие дополнительные вопросы должны быть разрешены судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего?

30. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера

Цели: уяснить сущность производства о применении принудительных мер медицинского характера, изучить порядок производства по таким делам.

Контрольные вопросы

1. Общая характеристика производства о применении принудительных мер медицинского характера.

2. Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера.

3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по таким делам.

4. Особенности предварительного следствия по делам об общественно опасных деяниях невменяемых и лиц, у которых психическое расстройство наступило после совершения преступления

5. Особенности судебного разбирательства по делам об общественно опасных деяниях невменяемых и лиц, у которых психическое расстройство наступило после совершения преступления.

6. Продление, изменение и прекращение применения принудительной меры медицинского характера.

7. Возобновление уголовного дела после отмены принудительной меры медицинского характера.

Задачи

1. Краевым судом 30 июня 2000 г. Рябинин освобождён от уголовной ответственности за совершённое им общественно-опасное деяние, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Ему назначена принудительная мера медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением. Главный психиатр края 14 декабря 2011 г. обратился в суд с представлением, в котором поддержал ходатайство врачей-психиатров о прекращении в отношении Рябинина применения принудительной меры медицинского характера. Согласно акту психиатрического освидетельствования от 25 ноября 2011 г., Рябинин страдает хроническим душевным заболеванием. В результате продолжительного лечения сформировалась медикаментозная ремиссия, он утратил особую социальную опасность для окружающих, отпала необходимость его дальнейшего пребывания

на принудительном лечении. Его дальнейшее лечение с расширением программ социально-трудовой реабилитации может осуществляться в стационаре на общих основаниях. В судебном заседании лечащий врач-психиатр объяснила, что в настоящее время Рябинин находится в хорошем психическом состоянии, режим не нарушает, но указание в акте на то, что он утратил особую социальную опасность, сформулировано неправильно. Она пояснила, что он нуждается в продолжении лечения, и нет гарантии того, что он не совершит преступление, если окажется на свободе.

Вправе ли суд принять решение о прекращении принудительной меры медицинского характера в отношении Рябинина?

Раскройте основания применения принудительных мер медицинского характера. Каков порядок их применения и продления?

2. В районный суд с обвинительным заключением поступило уголовное дело по обвинению Ухова в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе предварительного следствия обвиняемому была проведена амбулаторная комплексная судебно-психиатрическая экспертиза с привлечением экспертов Н-ского городского психоневрологического диспансера, которые пришли к выводу о том, что в момент совершения правонарушения обвиняемый не обнаруживал какого-либо психического расстройства, лишавшего его возможности осознавать

фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Однако в ходе судебного следствия суду стали известны обстоятельства, касающиеся психического состояния подсудимого, требующие дополнительного исследования, в связи с чем по делу была назначена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза, рекомендовавшая для уточнения диагноза подсудимого направить его в Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского. Согласно заключению указанного учреждения, Ухов нуждается в применении к нему принудительных мер медицинского характера с направлением на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. В момент совершения деяния у Ухова наличествовали признаки строго полиморфного психотического расстройства, лишавшего его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Какое решение должен принять суд?

Каковы цели применения принудительных мер медицинского характера?

Кому могут быть назначены принудительные меры медицинского характера?

3. В районный суд с обвинительным заключением поступило уголовное дело по обвинению Ляховой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ. Проведённой по постановлению суда стационарной судебно-психиатрической экспертизой было установлено, что в момент совершения преступления Ляхова могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Однако в период судебного следствия у неё развилось состояние психогенной декомпенсации органического расстройства личности, которое привело к формированию хронического психического расстройства в форме органического бредового расстройства, что препятствует назначению и отбыванию ею наказания в соответствии с ч. 1 ст. 81 УК РФ.

Какое решение по этому делу должен принять суд?

Какое решение должно быть принято, если лицо будет признано выздоровевшим?

Каковы особенности применения принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, указанных в ч. 2 ст. 443 УПК РФ?

31. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Цели: уяснить сущность производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц, изучить особенности производства по таким делам.

Контрольные вопросы

1. Понятие и суть особого порядка производства по уголовным делам; его отличие от особого порядка судебного разбирательства.

2. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовному делу.

3. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении такого лица либо привлечения его в качестве обвиняемого.

4. Особенности задержания, избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий в отношении лиц, к которым применяется особый порядок производства по уголовному делу.

5. Особенности определения подсудности уголовных дел в отношении лиц, к которым применяется особый порядок производства по делу.

Задачи

1. Прокурор С-ого района Тёмин 18 ноября 2012 г. около 13 часов, управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, на 55 км автодороги «Саранск - Краснослободск» выехал на обочину и совершил наезд на 26-летних Трифонова и Полозова, производивших с включённой аварийной сигнализацией замену колеса своей автомашины. От полученных телесных повреждений молодые люди скончались на месте. Тёмин скрылся с места происшествия.

Кем и в каком порядке будет решаться вопрос о привлечении к уголовной ответственности Тёмина по ч. 6 ст. 264 УК РФ?

Перечислите категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.

Каковы особенности возбуждения уголовных дел в отношении таких лиц?

2. Депутат Государственной Думы Бессонов 2 декабря 2011 г. организовал в Ростове-на-Дону несанкционированный митинг. Около ста человек собрались перед резиденцией полномочного представителя президента РФ в Южном федеральном округе. В ходе столкновения с полицией Бессонов ударил нескольких полицейских и повредил их обмундирование. По факту применения насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК РФ) было возбуждено уголовное дело

В каком порядке Бессонову должно быть предъявлено обвинение?

Каковы особенности привлечения к уголовной ответственности депутатов Государственной Думы РФ и членов Совета Федерации РФ?

Раскройте особенности избрания в отношении лиц, к которым применяется особый порядок производства по уголовным делам, мер пресечения.

3.14 ноября 2012 г. была задержана адвокат Мороз, представляющая интересы бизнесмена Борина, которая с целью хищения чужого имущества ввела его в заблуждение и получила от него 120 тыс. руб. под предлогом их

дальнейшей передачи должностным лицам следственного органа. Незаконное вознаграждение предназначалось якобы за непривлечение к уголовной ответственности Бороина за уклонение от уплаты налогов.

В каком порядке будет решаться вопрос о привлечении Мороз к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 159 УК РФ (покушение на мошенничество)?

Каковы особенности задержания лиц, к которым применяется особый порядок производства по уголовным делам?

Каковы особенности производства предварительного расследования и судебного разбирательства по таким уголовным делам?

32. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Цели: уяснить сущность и задачи международного сотрудничества по уголовным делам, изучить уголовно-процессуальный порядок международного сотрудничества.

Контрольные вопросы

1. Порядок взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
2. Порядок выдачи иностранным государством лиц для уголовного преследования или исполнения приговора на территории России.
3. Порядок передачи лиц, осуждённых к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются.

Задачи

1. Приговором Санкт-Петербургского городского суда от 1 января 2011 г. Сердюк осуждён к лишению свободы. Приговор вступил в законную силу, осуждённый отбывает наказание в Саратовской области. Сердюк заявил ходатайство о передаче его для дальнейшего отбывания наказания в Республику Беларусь, гражданином которой он является. Сердюк осуждён за деяния, которые по законам как Республики Беларусь, так и России являются преступлениями, влекущими наказание в виде лишения свободы. На момент получения просьбы о передаче срок лишения свободы, который не отбыт осужденным Сердюком, составляет более 6 мес. Заместитель директора ФСИН России 10 мая 2012 г. внёс представление в Саратовский областной суд о передаче осужденного Сердюка для отбывания наказания в Республику Беларусь в связи с просьбой осуждённого.

Какое решение должен принять суд?

Каковы основания передачи и основания для отказа в передаче осужденного для отбывания наказания в другое государство?

Кто и в каком порядке решает данный вопрос?

2. По приговору суда области Бараня Венгерской Республики от 12 сентября 2001 г. с учётом изменений, внесённых решением Верховного Суда Венгерской Республики от 3 декабря 2002 г., Дынкин осуждён за покушение на убийство нескольких должностных лиц в связи с выполнением ими своих служебных обязанностей, за совершение разбоя в составе группы, с применением оружия и за контрабанду оружия. По совокупности преступлений, предусмотренных пп. «е» и «f» абз. 2 ст. 166, абз. 1 и пп. «а» и «с» абз. 3 ст. 321 и абз. 1 ст. 263/В Закона от 1978 г. «Об Уголовном кодексе», ему назначено 20 лет лишения свободы с отбыванием наказания в тюрьме строгого режима, при этом осуждённый мог быть условно освобождён после отбывания 4/5 срока лишения свободы.

В каком порядке и кем может быть решён вопрос об исполнении приговора суда Венгерской Республики, вынесенного в отношении гражданина РФ, в Российской Федерации?

Каков порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора суда иностранного государства?

Раскройте структуру и содержание постановления о признании " об исполнении приговора суда иностранного государства.

3. Бокова мошенническим путём похитила имущество и денежные средства потерпевших в крупном и особо крупном размерах и скрылась на территории России. Действия Боковой квалифицированы по ч. 3 ст. 190 УК Украины (два эпизода), ч. 4 ст. 190 УК Украины. Также Боковой было предъявлено обвинение по ч. 3 ст. 212 УК Украины за уклонение от уплаты налогов. Генеральным прокурором Украины 30 июля 2012 г. подан запрос в Генеральную прокуратуру РФ о выдаче Боковой правоохранительным органам Украины для её привлечения к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 190 (два эпизода) и ч. 4 ст. 190 УК Украины.

Кем и в каком порядке может быть решён вопрос о выдаче Боковой правоохранительным органам Украины для привлечения её там к уголовной ответственности?

В какие сроки решение о выдаче лица вступает в законную силу?

Как и кем решается вопрос, если поступили запросы нескольких иностранных государств о выдаче одного и того же лица?

Вопросы к экзамену по дисциплине «Уголовный процесс»

1. Возбуждение уголовного дела: порядок, сроки, поводы и основания возбуждения уголовного дела. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу. Решения, принимаемые в этой стадии.
2. Особенности принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл.40 УПК РФ).
3. Гласность и публичность уголовного судопроизводства: понятия и исключения из данных принципов (ответ представить в виде схемы).
4. Предварительное расследование: формы предварительного расследования, сроки расследования преступлений, основания и порядок их продления.
5. Производство в суде апелляционной инстанции: основания, сроки, порядок принесения жалоб и представлений, их содержание, пределы рассмотрения уголовного дела.
6. Вербальные источники доказательств: перечислить, раскрыть механизм формирования, осветить особенности проверки и оценки (ответ представить в виде схемы).
7. Общие условия предварительного расследования: понятие, система, общая характеристика. Понятие и виды подследственности. Расследование дела группой следователей или дознавателей.
8. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
9. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение: дать понятие и сравнить (ответ представить в виде схемы).
10. Процессуальный порядок производства дознания в общем порядке (сроки, уведомление о подозрении в совершённом преступлении, особенности избрания меры пресечения заключения под стражу, обвинительный акт).
11. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
12. Гласность и публичность уголовного судопроизводства: понятия и исключения из данных принципов (ответ представить в виде схемы).
13. Процессуальный порядок производства дознания в сокращенной форме (сроки, условия, порядок заявления и разрешения ходатайства, особенности доказывания, обвинительное постановление, последствия).
14. Вердикт присяжных заседателей: понятие и соотношение с приговором. Обязательность вердикта.
15. Вербальные источники доказательств: перечислить, раскрыть механизм формирования, осветить особенности проверки и оценки (ответ представить в виде схемы).
16. Основание и порядок признания лица потерпевшим, гражданским истцом. Основания и порядок привлечения лица в качестве гражданского ответчика. Понятие и процессуальное положение потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.
17. Допрос подсудимого. Основания и порядок оглашения в суде показаний подсудимого.

18. Дифференцированные формы осуществления правосудия по уголовным делам: общий порядок, особый порядок, суд присяжных, производство у мирового судьи. Дать краткую характеристику каждой форме и провести их сравнительный анализ (ответ представить в виде схемы).
19. Следственные действия, их виды, общие правила производства и оформления. Получение разрешения суда на производство следственного действия.
20. Основания и порядок оглашения в суде показаний потерпевшего и свидетеля.
21. Допрос: понятие, виды. Порядок вызова и допроса свидетеля и потерпевшего на предварительном следствии. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.
22. Очная ставка: основания, порядок производства и оформления.
23. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона.
24. Реабилитация в уголовном судопроизводстве: понятие, основания возникновения и признание права на реабилитацию. Особенности возмещения имущественного вреда, компенсации морального вреда, восстановление иных прав (ответ представить в виде схемы).
25. Осмотр и освидетельствование: понятие и виды. Основания и порядок производства осмотра и освидетельствования. Обеспечение прав личности при освидетельствовании.
26. Защитник, его права и обязанности. Случаи обязательного участия защитника в уголовном судопроизводстве.
27. Вербальные источники доказательств: перечислить, раскрыть механизм формирования, осветить особенности проверки и оценки (ответ представить в виде схемы).
28. Предъявление для опознания: понятие и виды. Процессуальный порядок производства и оформления предъявления для опознания.
29. Экстрадиция в уголовном судопроизводстве.
30. Дифференцированные формы осуществления правосудия по уголовным делам: общий порядок, особый порядок, суд присяжных, производство у мирового судьи. Дать краткую характеристику каждой форме и провести их сравнительный анализ (ответ представить в виде схемы).
31. Обыск и выемка: понятие и виды. Основания и порядок производства обыска и выемки. Гарантии прав личности при производстве обыска и выемки.
32. Сроки в уголовном процессе. Разумный срок уголовного судопроизводства.
33. Вербальные источники доказательств: перечислить, раскрыть механизм формирования, осветить особенности проверки и оценки (ответ представить в виде схемы).
34. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте: понятие, основания, порядок производства и оформления.

35. Протокола судебного заседания. Замечания на протокол и порядок их рассмотрения.
36. Производство судебной экспертизы на предварительном следствии: понятие и виды экспертиз, заключение эксперта, его структура и содержание, особенности проверки и оценки заключения эксперта.
37. Порядок производства и оформления контроля и записи телефонных и иных переговоров. Порядок производства и оформления информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
38. Материальные основы и процессуальный порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве.
39. Деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с итоговым актом предварительного расследования. Сравнить сроки и решения прокурора применительно к разным формам предварительного расследования (ответ представить в виде схемы).
40. Обвиняемый: понятие, процессуальное положение. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Допрос обвиняемого.
41. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. Неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора.
42. Уголовно-процессуальные акты, их виды и значение. Систематизируйте уголовно-процессуальные акты и представьте ответ в виде схем.
43. Основания, условия и порядок приостановления предварительного следствия. Возобновление предварительного расследования.
44. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
45. Реабилитация в уголовном судопроизводстве: понятие, основания возникновения и признание права на реабилитацию. Особенности возмещения имущественного вреда, компенсации морального вреда, восстановления иных прав (ответ представить в виде схемы).
46. Прекращение уголовного дела на предварительном следствии. Особенности прекращения дел по нереабилитирующим основаниям.
47. Особенности производства по уголовным делам у мирового судьи.
48. Меры пресечения. Меры уголовно-процессуального принуждения. Меры наказания: дать понятие, перечислить виды (ответ представить в виде схемы).
49. Деятельность следователя при окончании предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Обвинительное заключение: понятие, структура, содержание и значение.
50. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
51. Вербальные источники доказательств: перечислить, раскрыть механизм формирования, осветить особенности проверки и оценки (ответ представить в виде схемы).
52. Понятие и виды подсудности. Правила изменения подсудности. Подсудность военных судов РФ.

53. Процессуальные вопросы применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве.
54. Итоговые акты предварительного расследования, после составления которых уголовное дело направляется прокурору для последующей передачи в суд: перечислить; дать понятие каждому из них; сопоставить между собой (ответ представить к виде схемы).
55. Подготовка и назначение судебного разбирательства: вопросы, решаемые судьей, решения, принимаемые судьёй (форма и содержание), сроки на этом этапе уголовно-процессуальной деятельности.
56. Действия следователя, дознавателя и суда по обеспечению исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества.
57. Реабилитация в уголовном судопроизводстве: понятие, основания возникновения и признание права на реабилитацию. Особенности возмещения имущественного вреда, компенсации морального вреда, восстановления иных прав (ответ представить в виде схемы).
58. Судебное разбирательство: структурные элементы, их понятие, значение, содержание, порядок производства. Решения, выносимые судом 1-ой инстанции.
59. Допрос подозреваемого. Подозреваемый: понятие, процессуальное положение, основания вовлечения в процесс.
60. Деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с итоговым актом предварительного расследования. Сравнить сроки и решения прокурора применительно к разным формам предварительного расследования (ответ представить в виде схемы).
61. Приговор суда, его понятие, сущность и значение, его законность, обоснованность, мотивированность и справедливость.
62. Обжалование действий и решений органа дознания, дознавателя, следователя и прокурора.
63. Меры пресечения. Меры уголовно-процессуального принуждения. Меры наказания: дать понятие, перечислить виды (ответ представить в виде схемы).
64. Процессуальные вопросы применения достижений науки и техники в уголовном судопроизводстве.
65. Основания, условия, мотивы, порядок и сроки задержания лица по подозрению в совершении преступления.
66. Понятие и значение принципов уголовного процесса. Перспективы их развития. Систему принципов уголовного процесса представьте в виде схемы.
67. Публичность современного уголовного судопроизводства. Исключения из принципа публичности: представить в виде схемы и дать краткую характеристику.
68. Понятие и общая характеристика участников уголовного процесса. Стороны в уголовном процессе. Классификацию участников уголовного процесса представьте в виде схемы

69. Полномочия органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в уголовном судопроизводстве. Дайте их сравнительный анализ и ответ представьте в виде таблиц.
70. Иные участники уголовного судопроизводства: понятие, предназначение, краткая характеристика их процессуального положения. Ответ представить в виде таблиц.
71. Классификация доказательств: основания и практическое значение. Ответ представьте в виде схемы и проиллюстрируйте примерами.
72. Понятие, формы и виды уголовного преследования. Уголовное преследование и обвинение. Ответ представьте в виде схем.
73. Производство по делам частного и частно-публичного обвинения: особенности и отличия. Ответ представьте в виде схемы.
74. Понятие и виды мер процессуального принуждения: краткая характеристика. Ответ представьте в виде схемы. В чём различие мер процессуального принуждения и мер наказания.
75. Понятие и виды мер пресечения. Их краткая характеристика. Ответ представьте в виде схемы.
76. Иные меры принуждения: понятие, виды, краткая характеристика. Ответ представьте в виде схем.
77. Разумный срок уголовного судопроизводства. Понятие, исчисление и соблюдение уголовно-процессуальных сроков. Ответ изложите схематично.
78. Основания возникновения и признание права на реабилитацию в уголовном судопроизводстве. Ответ представьте в виде схемы. Возмещение вреда реабилитированному в уголовном процессе.
79. Производство в суде кассационной инстанции: основания, сроки, порядок принесения жалоб и представлений, их содержание, пределы рассмотрения уголовного дела; оценка доказательств судом кассационной инстанции.
80. Основания и порядок возвращения судом уголовного дела прокурору.
81. Деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с итоговым актом предварительного расследования. Сравнить сроки и решения прокурора применительно к разным формам предварительного расследования (ответ представить в виде схемы).
82. Производство в суде надзорной инстанции: субъекты и порядок обжалования приговора в порядке надзора; пределы прав надзорной инстанции; порядок и сроки рассмотрения дел в надзорной инстанции.
83. Гражданский иск в уголовном процессе, его обеспечение и разрешение при постановлении приговора.
84. Меры пресечения. Меры уголовно-процессуального принуждения. Меры наказания: понятие, перечислить виды (ответ представить в виде схемы).
85. Понятие, значение и сроки возобновление дел виду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Понятие установление вновь открывшихся обстоятельств.
86. Особенности допроса в суде путём использования видеоконференц-связи.
87. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение: дать понятие и сравнить (ответ представить в виде схемы).

88. Понятие, значение и задачи стадии исполнения приговора. Порядок обращения приговора к исполнению. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.
89. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
90. Вербальные источники доказательств: перечислить, раскрыть механизм формирования, осветить особенности проверки и оценки (ответ представить в виде схемы).
91. Особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних.
92. Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
93. Реабилитация в уголовном судопроизводстве: понятия, основания, возникновения и признание права на реабилитацию. Особенности возмещения имущественного вреда, компенсации морального вреда, восстановления иных прав (ответ представить в виде схемы).
94. Основания и условия применения принудительных мер медицинского характера, особенности предварительного следствия по делам невменяемых и лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления. Судебное разбирательство по делам невменяемых лиц и лиц, заболевших душевной болезнью после совершения преступления.
95. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.
96. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение: дать понятие и сравнить (ответ представить в виде схемы).
97. Общие условия судебного разбирательства. Непрерывность, устность, непосредственность судебного разбирательства, неизменность состава суда. Пределы судебного разбирательства в суде 1-ой инстанции.
98. Особенности производства по делам частного и частно-публичного обвинения.
99. Итоговые акты предварительного расследования, после составления которых уголовное дело направляется прокурору для последующей передачи в суд; перечислить; дать понятие каждому из них; сопоставить между собой (ответ представить в виде схемы).
100. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.
101. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
102. Итоговые акты предварительного расследования, после составления которых уголовное дело направляется прокурору для последующей передачи в суд; перечислить; дать понятие каждому из них; сопоставить между собой (ответ представить в виде схемы).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основные нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 05.02.2017)
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: федер. Закон от 18 декабря 2001 г. № 174 – ФЗ
3. Уголовный кодекс РФ: федер. закон. от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ

Литература

1. Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В. Смирнова. – 5-е изд., перераб. – М.: Норма: Инфра- М., 2024. – 768 с.

БАТЧАЕВА Аминат Алхазовна

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Практикум
для обучающихся очной формы обучения
по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Корректор Чагова О.Х.
Редактор Чагова О.Х.

Сдано в набор 24.03.2025 г.

Формат 60x84/16

Бумага офсетная

Печать офсетная

Усл. печ. л. 4,41

Заказ № 5056

Тираж 100 экз.

Оригинал-макет подготовлен
в Библиотечно-издательском центре СКГА
369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36