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#  ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА»**

1. Что такое квалификация преступлений?

2. В чем значение правильной квалификации преступлений?

3. Какие виды квалификации преступлений можно выделить?

4. Что такое официальная квалификация преступлений?

5. Какие выделяются основные этапы квалификации преступлений?

6. Назовите и раскройте основные проблемы квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.

7. Какой вид рецидива имеет значение для квалификации преступлений?

8. Что является итогом квалификации?

9. На какие статьи Общей части УК РФ можно делать ссылку, отражая итог квалификации?

10. Назовите виды ошибок в уголовном праве и их влияние на квалификацию преступления.

11. Правоприменительная практика и ее значение в процессе квалификации преступлений.

12. Проблемы законодательного закрепления преступлений против жизни и здоровья.

13. Проблемы толкования уголовного закона при квалификации преступлений против жизни и здоровья.

14. Проблемы квалификации убийства двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Вопросы квалификации в постановлении N 1 Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.99 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». Отличие от совокупности убийств.

15. Назовите критерии отграничения умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть (ч. 4 ст. 111 УК РФ) от убийства (ст. 105 УК РФ и причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

16. Проблемы квалификации убийства, совершенное с особой жестокостью и общеопасным способом (п. «д», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Вопросы квалификации в постановление N 1 Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.99 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)».

17. Проблемы толкования уголовного закона при квалификации преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

18. Проблемы законодательного закрепления преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

19. Проблемы квалификации похищения человека (ст. 126 УК РФ). Отличие от незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ) и захвата заложников (ст. 206 УК РФ).

20. Проблемы законодательного закрепления преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

21. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). Отграничение от вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ).

22. Проблемы законодательного закрепления преступлений против собственности.

23. Проблемы квалификации мошенничества (ст. 159 УК РФ), его отличие от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ), кражи (ст. 158 УК РФ).

24. Проблемы квалификации разбоя (ст. 162 УК РФ), его отличие от насильственного грабежа (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ). Вопросы квалификации в постановлении N 29 Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое». Отличие разбоя от вымогательства (ст. 163 УК РФ).

25. Назовите и раскройте понятие и виды прикосновенности к преступлению по действующему УК РФ.

26. Проблемы квалификации захвата заложника (ст. 206 УК РФ). Отличие от похищения человека (ст. 126 УК РФ), незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ).

27. Назовите наиболее актуальные проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотиков в современных условиях.

28. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ): проблемы правоприменения.

29. Что понимается под потенциально опасными психоактивными веществами. Понятие и виды ответственности по российскому законодательству ха деяния с указанными предметами.

30. Проблемы уголовного законодательства и его толкования при квалификации преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

**ВАРИАНТ 1 А-В**

1. Подготовить реферат по теме «Понятие и виды квалификации преступлений»;
2. С. и П. употребили в городском парке спиртные напитки и находились в состоянии алкогольного опьянения. В это время мимо них проходил Р., которому они в грубой форме стали предъявлять необоснованные претензии по поводу его одежды и потребовали принести им еще спиртного. Получив отказ, С. и П. стали совместно избивать Р., свалили его на землю и нанесли ему ногами множественные удары в область головы и тела. В результате избиения Р. потерял сознание и остался лежать на земле, а С. и П. ушли. Примерно через тридцать минут, вызванная прохожим машина скорой медицинской помощи доставила Р. в районную больницу, где он, не приходя в сознание, скончался.

*Квалифицируйте действия С. и П.*

**ВАРИАНТ 2 Г - И**

1. Подготовить реферат по теме «Этапы квалификации преступлений»;
2. Ф. обратился к П. с требованием отдать ему денежный долг в сумме 3000 евро, который по договоренности тот обязался возвратить месяц назад. П. отказался вернуть долг, сказав, что Ф. не сможет доказать факт дачи денег в долг. Ф. и его «помощник» С. вечером подкараулив Погосяна, насильно затолкали его в автомобиль и увезли за город в лес, где С. дал П. лопату и заставил копать яму. Закопав П. в яму по голову С. и Ф. оставили его до утра одного. Вернувшись утром Ф. с С. откопали П. и сказали, что если он не отдаст долг, то в следующий раз они его закопают с головой.

Квалифицируйте действия лиц.

**ВАРИАНТ 3 К - М**

1. Подготовить реферат по теме «Виды ошибок в уголовном праве и их влияние на квалификацию преступления»;
2. Командир самолета В. поспорил со стюардессой на бутылку коньяка, что с завязанными глазами посадит самолет со 130 пассажирами на борту. Он выиграл пари.

*Квалифицируйте содеянное В.*

**ВАРИАНТ 4 Н - Р**

1. Подготовить реферат по теме «Понятие и виды убийств по российскому законодательству»;

2. Б. по просьбе А. и Ж. за вознаграждение изготовил поддельный вексель, который последние намеревались вложить в материалы уголовного дела вместо изъятого работниками милиции.

Б. о таком намерении А. и Ж. было известно. Суд квалифицировал действия Б. по ч. 2 ст. 186 УК РФ. Оцените правильность квалификации действий Борисова.

*Как следует квалифицировать действия А. и Ж.?*

**ВАРИАНТ 5 С - Я**

1. Подготовить реферат по теме «Основные проблемы квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления»;

2. Х. был задержан после попытки передачи денег в сумме 10 долларов США сержанту ГИБДД, остановившему его за нарушение скоростного режима.

*Является ли сержант ГИБДД должностным лицом? Изменится ли квалификация содеянного если:* а) сержант не находился в этот момент на службе; б) сержант примет деньги?

**Методические рекомендации по контрольным заданиям**

**При подготовке реферата необходимо:**

- изучить научную и учебную литературу по указанной теме;

- изложить реферат на 4-5 страницах;

- реферат должен включать: план, введение; основную часть, в которой излагается уголовно-правовой анализ темы исследования, с приведением позиции ученых на рассматриваемую проблему и авторскими выводами; заключение, в котором кратко изложены основные выводы и список литературы.

**При решении задачи:**

- внимательно прочитать условие задачи;

- найти в УК РФ норму, признаки которой в полном объеме отвечают признакам указанного в задаче преступления;

- привести статью УК РФ, т.е. квалифицировать совершенное деяние и аргументировать данную квалификацию.

**Критерии оценки:**

- полнота усвоения материала;

- качество изложения материала;

- правильность выполнения заданий;

- аргументированность решений.

|  |
| --- |
| **Оценка** |
| **не зачтено** | **зачтено**  |
| Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. | Обучающийся знает научную терминологию, методы и приемы речевых коммуникаций в профессиональной деятельности, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий. |
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