МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ



З. Н. Долаева

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
для подготовки аспирантов к прохождению итоговой аттестации

Черкесск, 2026

УДК 624
ББК 38.5
Д 64

Рассмотрено на заседании кафедры строительства и управления недвижимостью.
Протокол № 01 от «10» сентября 2025 г.
Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом СКГА.
протокол № 28 от «28» сентября 2025 г.

Рецензенты: Алиев О.И. – к.э.н., проректор по науке, информатизации и международному сотрудничеству

Д 64 **Долаева, З. Н.** Итоговая аттестация: учебно-методическое пособие для подготовки аспирантов к прохождению итоговой аттестации / З.Н. Долаева. – Черкесск: БИЦ СКГА, 2026. – 52 с.

Учебно-методическое пособие направлено на подготовку обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к процедуре итоговой аттестации. Рассмотрены общие вопросы организации обучения по программам аспирантуры и процедура итоговой аттестации. Охарактеризованы особенности и форма проведения аттестационного испытания. Систематизированы требования к содержанию и структуре научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. В пособии представлены методические рекомендации к оформлению и критерии оценки научного доклада об основных результатах выполнения научно-квалификационной работы (диссертации). Учебно-методическое пособие ориентировано на аспирантов (соискателей ученой степени кандидата наук), их научных руководителей и профессорско-преподавательский состав организации, задействованный в учебном процессе аспирантов.

УДК 624
ББК 38.5

© Долаева З. Н., 2026 © ФГБОУ ВО СКГА, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ПОДГОТОВКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК) 6
1.1 Формирование темы и плана диссертационной работы 7
1.2 Цель и задачи диссертационного исследования 9
1.3 Научные положения диссертации 11
1.4 Научный результат диссертации 15
1.5 Апробация научного результата диссертации 17
2. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ 20
2.1 Требования к содержанию рукописи диссертации 20
2.2 Оформление текста диссертации 21
2.3 Автореферат диссертации: содержание, оформление 24
2.4 Порядок рецензирования диссертации для итоговой аттестации 25
3. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ У АСПИРАНТОВ 28
3.1 Цели и задачи итоговой аттестации 28
3.2 Место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры 28
3.3 Требования к предварительной подготовке аспирантов 28
3.4 Порядок проведения итоговой аттестации 30
3.5 Требования к выдаче заключения 32
3.6. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней 33
3.7. Требования к содержанию научного доклада на итоговой аттестации 33
3.8 Порядок проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья 34
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 36
Приложение 1. Образец титульного листа 40
Приложение 2. Бланк отзыва научного руководителя 41
Приложение 3. Бланк рецензии 42
Приложение 4. Образец титульного листа автореферата 43
Приложение 5. Образец заключения организации 44
Приложение 6. Бланк заявления о допуске к досрочной итоговой аттестации 46
Приложение 7. Бланк заявления о необходимости создания специальных условий 47
Приложение 8. Бланк заявления о сопровождении 47

ВВЕДЕНИЕ

Итоговая аттестация по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

Учебно-методическое пособие составлено в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 N 2122 "Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)"; приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 N 951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)" (Зарегистрировано в Минюсте России 23.11.2021 N 65943).

Согласно федеральным государственным требованиям по результатам обучения и научно - исследовательской деятельности в аспирантуре, а также для прохождения итоговой аттестации должна быть подготовлена диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертация (от лат. «dissertatio» – рассуждение, исследование) – научно – квалификационная работа (специальная форма научного произведения), отражающая результаты исследований автора, подготовленная и представленная на соискание ученой степени (кандидата или доктора наук) для публичной защиты.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук представляют в виде специально подготовленной рукописи или опубликованной монографии на русском языке.

В настоящем пособии приведены общие требования к структуре и оформлению НКР (диссертаций) в виде рукописи и автореферата диссертации на основе действующего национального стандарта ГОСТ Р 7.0.11-2011. В пособии использованы нормативные ссылки на следующие стандарты:

– ГОСТ Р 1.5-2012 Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения;

– ГОСТ Р 7.0.4-2020 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления;

– ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ Р 7.0.11-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления;

– ГОСТ Р 7.0.12-2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила;

– ГОСТ Р 2.105-2019 Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам.

– ГОСТ Р 7.0.100-2018 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ 7.11-2004 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращения слов и словосочетаний на иностранных европейских языках;

– ГОСТ 7.60-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения;

– ГОСТ 7.80-2000 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ 8.417-2002 Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы величин.

1. ПОДГОТОВКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК)

Работа над диссертацией - это длительный и трудоемкий процесс, поэтому если молодой исследователь планирует связать свое будущее с наукой, то обучение в аспирантуре является неотъемлемым элементом данной деятельности. В общих чертах подготовка в аспирантуре включает ряд обязательных этапов:

Укрупненно подготовка в аспирантуре включает ряд обязательных этапов:



Рисунок 1 - Общие этапы подготовки диссертационной работы к итоговой аттестации

Первым шагом аспиранта является прикрепление к научному руководителю, который назначается аспиранту не позднее 30 календарных дней от даты начала освоения программы аспирантуры на основании заявления аспиранта и письменного согласия кандидата на должность научного руководителя.

Если предусмотрено проведение аспирантом междисциплинарных научных исследований, аспиранту разрешается прикрепляться к 2-м научным руководителям или научному руководителю и научному консультанту. При этом допустимо, что один из руководителей или консультант являются работниками другой организации без нарушения требований наличия по соответствующей научной специальности:

– ученой степени доктора или кандидата наук,

– публикаций.

Также в течение 1 месяца с начала учебного года аспирант совместно с научным руководителем должен:

– определить тему диссертационного исследования, отражающую проблематику, актуальную для современного уровня научных исследований в соответствующей области науки;

– составить индивидуальный план работы на основе плана научной деятельности, учебного плана, учебного календарного графика соответствующей программы аспирантуры;

– сформировать аннотацию и развернутый план диссертации.

Освоение программы аспирантуры осуществляется аспирантами по индивидуальному плану работы, включающему индивидуальный план научной деятельности и индивидуальный учебный план.

Индивидуальный план научной деятельности формируется на основе предусматривает осуществление аспирантом научно-исследовательской работы, направленной на подготовку диссертации в соответствии с программой аспирантуры. Он формируется совместно с научным руководителем.

Индивидуальный учебный план предусматривает освоение образовательного компонента программы аспирантуры на основе индивидуализации его содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного аспиранта.

Аспирант обязан добросовестно осваивать программу аспирантуры, выполнять индивидуальный план работы.

1.1 Формирование темы и плана диссертационной работы

Формирование темы диссертационного исследования является одним из наиболее ответственных этапов работы аспиранта. От правильного выбора темы во многом зависят актуальность и практическая значимость диссертации, а также возможность её успешной защиты в установленные сроки.

Тема диссертации должна отвечать ряду принципиальных требований. Во-первых, она должна быть актуальной: соответствовать современному состоянию науки и практики, отражать нерешённые или дискуссионные проблемы в избранной области знания. Во-вторых, тема должна быть реализуемой в рамках установленного срока обучения в аспирантуре - как правило, трёх-четырёх лет. В-третьих, формулировка темы должна быть конкретной, чёткой и отражать суть научной проблемы, не допуская расширительного толкования.

При выборе темы рекомендуется принимать во внимание следующие факторы:

– наличие достаточной источниковой базы и доступность эмпирических данных, необходимых для проведения исследования;

– соответствие темы научным интересам и компетенциям научного руководителя;

– возможность получения оригинальных научных результатов, вносящих вклад в развитие соответствующей отрасли науки;

– наличие практического запроса со стороны профессионального сообщества или органов управления.

Процедура официального утверждения темы включает несколько последовательных этапов. На первом этапе аспирант совместно с научным руководителем формулирует предварительное название темы и обосновывает её актуальность. Затем тема выносится на обсуждение кафедры (научного подразделения), где рассматривается её научная значимость и соответствие паспорту специальности. После одобрения на кафедральном уровне тема утверждается учёным советом факультета (института) или организации в целом.

Аспиранту следует учитывать, что изменение утверждённой темы возможно, однако требует повторного прохождения всей процедуры согласования. В связи с этим к формулировке темы необходимо подходить взвешенно, допуская при необходимости её уточнение в рамках первоначально избранного научного направления.

Параллельно с утверждением темы аспирант совместно с научным руководителем составляет индивидуальный план диссертационного исследования. План является основным рабочим документом аспиранта и определяет логику, структуру и сроки выполнения работы. Как правило, план включает: перечень разделов (глав) диссертации с кратким обоснованием их содержания, календарный график выполнения отдельных этапов, перечень планируемых публикаций и форм апробации результатов.

При разработке структуры диссертации рекомендуется придерживаться следующих принципов: каждая глава должна раскрывать самостоятельный аспект темы, логически вытекать из предыдущей и создавать основу для последующей; общее количество глав, как правило, составляет от трёх до пяти; название каждой главы должно соответствовать её фактическому содержанию. Принятый план подлежит ежегодной корректировке по итогам аттестации аспиранта.

Развернутый план диссертации – это логическое продолжение аннотации, предполагающее перечень глав (разделов / подразделов / пунктов).

Подготовка аннотации диссертации, являющейся элементом индивидуального плана работы аспиранта, включает описание:

– объекта и предмета исследования, - актуальности, - научной новизны,

– практической значимости,

– цели,

– задач исследования,

– перечня планируемых исследований,

– возможности внедрения (использования) результатов в практику работы предприятий, организаций, органов управления, в учебный процесс и пр.

В ходе работы над диссертацией возможны коррективы и уточнения плана, что должно быть отражено в индивидуальном плане работы аспиранта.

Практика подготовки диссертационных работ свидетельствует о том, что наиболее распространёнными ошибками на данном этапе являются: излишняя широта темы, не позволяющая достичь необходимой глубины исследования в установленные сроки; выбор темы без учёта реальной доступности эмпирических данных; дублирование ранее защищённых диссертационных работ; несоответствие темы паспорту научной специальности. Своевременное выявление и устранение указанных недостатков позволит сэкономить значительные временные ресурсы в ходе дальнейшей работы над диссертацией.

1.2 Цель и задачи диссертационного исследования

Неумение правильно сформулировать цель и задачи для кандидатской диссертации является весьма распространенным недостатком. Однако, в диссертации, автореферате, а также в решении диссертационного совета они должны быть четко изложены, предполагать выбор алгоритма их решения, включать предмет, цель, метод исследования и требуемый научный результат.

Цель диссертационного исследования – это конечный научный результат, на достижение которого направлена вся работа в целом. Цель формулируется в единственном числе, как правило, через отглагольное существительное или неопределённую форму глагола: «разработка», «обоснование», «выявление», «определение», «формирование» и т. п. Цель должна соотноситься непосредственно с темой диссертации и отражать её квинтэссенцию.

При формулировке цели необходимо избегать следующих типичных ошибок:

- подмены цели исследования его предметом или темой («целью исследования является изучение...» - некорректно, поскольку изучение есть процесс, а не результат);
- постановки нескольких равнозначных целей, что свидетельствует об отсутствии концептуального единства работы;
- формулировки цели в терминах практической деятельности, не связанных с получением нового научного знания;
- избыточной широты цели, достижение которой заведомо невозможно в рамках одного диссертационного исследования.

Задачи представляют собой конкретные исследовательские шаги, последовательное выполнение которых обеспечивает достижение поставленной цели. Каждая задача соответствует определённому этапу исследования и, как правило, находит отражение в структуре диссертации: одна задача – один параграф или глава. Это позволяет обеспечить внутреннюю логику работы и наглядно продемонстрировать полноту проведённого исследования.

Задачи формулируются в виде перечня с использованием глаголов совершенного вида: «проанализировать», «выявить», «систематизировать», «разработать», «обосновать», «апробировать», «определить» и т.д. Рекомендуемое количество задач для кандидатской диссертации - от четырёх до восьми. Типовой набор задач включает следующие направления:

1. анализ степени разработанности проблемы в отечественной и зарубежной литературе;
2. уточнение понятийно-категориального аппарата исследования;
3. выявление закономерностей, противоречий или факторов, составляющих предмет исследования;
4. разработка авторской концепции, модели или методики;

5. экспериментальная проверка или эмпирическое обоснование предложенных решений;

6. формулировка практических рекомендаций по применению результатов исследования.

Научная задача, как правило, посвящается развитию одного из разделов уже существующей теории. Научная задача отражает актуальные на сегодняшний день вопросы теории и практики, решение которых еще не найдено. При подготовке кандидатской диссертации аспирант использует один из двух вариантов:

– решение одной общей (относительно масштабной) научной задачи, из которой может впоследствии вырасти научная проблема;

– решение совокупности частных научных задач, возникших в ходе проработки сформированной другими учеными научной проблемы.

Ясная, внятная формулировка научной задачи, конкретизирующая предмет и требуемый научный результат исследования, называется постановкой научной задачи. Одна и та же научная задача может иметь несколько разных постановок, а для конкретной постановки – некоторое множество различных методов решения. При формулировке постановки научной задачи предмет исследования излагается в виде исходных научных посылок, выражающих заданные условия (состав постоянных и переменных исходных данных, накладываемые допущения и ограничения). Метод решения научной задачи в зависимости от ее сложности находит выражение в том или ином научном методе (научно-методическом аппарате, научном инструментарии) либо в методике исследования.

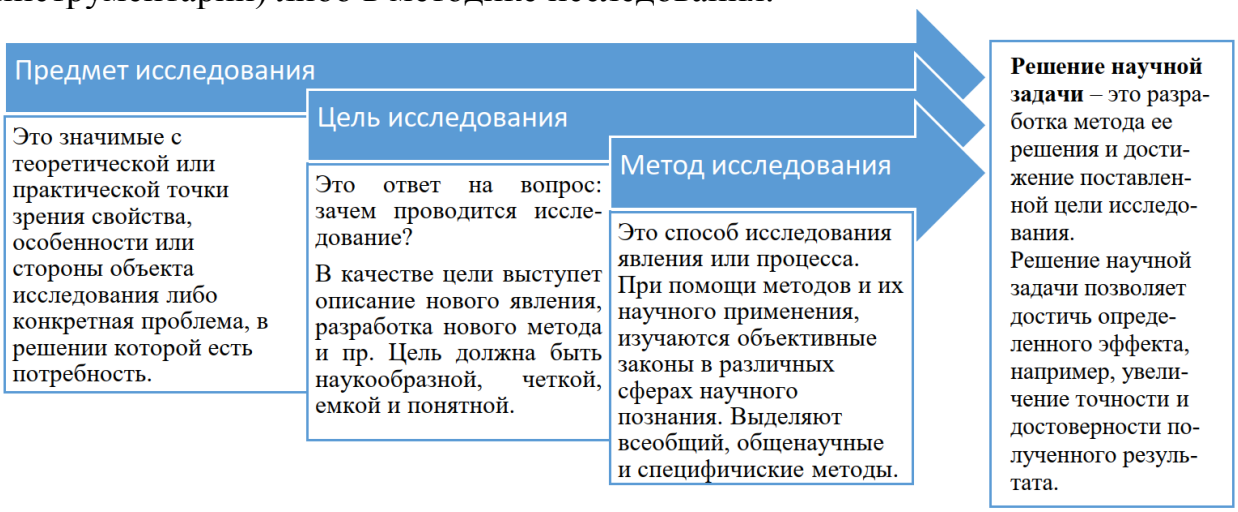


Рисунок 2 – Формализованный подход к решению научной задачи

Чёткая формулировка цели и задач диссертационного исследования составляет методологическую основу всей научной работы. Именно эти элементы определяют логику построения диссертации, структуру её глав и критерии оценки полученных результатов. Некорректно или расплывчато сформулированные цель и задачи - одна из наиболее распространённых причин замечаний со стороны диссертационного совета и официальных оппонентов.

Принципиально важным является соблюдение соответствия между целью, задачами и структурой диссертационной работы. Во введении диссертации цель и задачи формулируются в явном виде; в заключении аспирант последовательно подводит итоги выполнения каждой из поставленных задач и констатирует достижение цели исследования. Несоответствие между заявленными задачами и фактическим содержанием глав является существенным методологическим недостатком и влечёт критические замечания при защите.

Для проверки корректности разработанного научного аппарата рекомендуется использовать следующий приём: каждая из задач должна иметь явный ответ в тексте диссертации, а совокупность этих ответов – в полной мере обеспечивать достижение сформулированной цели. Если какая-либо задача остаётся без ответа или не связана с целью логически, это свидетельствует о необходимости пересмотра научного аппарата исследования.

Связь с объектом и предметом исследования

Цель и задачи формулируются в неразрывной связи с объектом и предметом исследования. Объект – это та область действительности или научного знания, в рамках которой ведётся исследование. Предмет – конкретный аспект объекта, непосредственно изучаемый в диссертации. Цель, как правило, направлена на преобразование или углублённое изучение именно предмета исследования, тогда как задачи могут затрагивать и более широкий объект. Согласованность всех элементов научного аппарата – объекта, предмета, цели и задач – является обязательным требованием к кандидатской диссертации и тщательно проверяется членами диссертационного совета.

1.3 Научные положения диссертации

Научные положения – это выраженные в виде четких формулировок основные научные идеи, как принятые за основу при осуществлении исследования, так и вновь выдвигаемые автором.

Среди научных положений выделяют исходные посылки и научные результаты.

Исходные посылки – научные положения, которые являются отправными (начальными) при выполнении исследования. К характерным типам исходных посылок относят следующие:

объект исследования – реально существующие система, процесс или явление, порождающие значимую для практики проблемную ситуацию и избранные для исследования;

предмет исследования – область существующей научной теории, находящаяся в границах методологии отражения объекта и определяющая тему исследования.

К научным положениям, являющимся научными результатами, формально относят: выводы, представляющие собой итоговые утверждения

констатирующего типа; рекомендации, являющиеся конкретными предложениями (в смысле что-то предлагается). Особую научную ценность представляют выводы, отражающие ранее неизвестные закономерности в виде законов, которые могут составить новую теорию (теоретические основы).

Новый научный результат – это впервые полученный результат, ранее не известный науке.

Деление научных положений на исходные посылки и научные результаты является условным. Ранее полученные научные результаты исследований могут служить посылками для последующих исследований. С другой стороны, вновь предлагаемые исходные посылки, ведущие к новому решению научной задачи, сами по себе могут явиться важными новыми научными результатами. Следует иметь в виду, что научные положения не исчерпывают все виды научных результатов.

Научные положения – это результаты – сведения. Другим видом научных результатов являются результаты – эффекты. Этот вид научных результатов характерен для экспериментальных исследований реальных объектов, а также процессов моделирования.

На начальном этапе работы над диссертацией рекомендуется сосредоточиться, прежде всего, на определении объекта и предмета будущего исследования, выявлении теоретической и практической актуальности работы. Следует учитывать, что определение объекта и предмета исследования – это лаконичные, но емкие формулировки, которые требуют тщательной проработки соответствующей нормативно-правовой базы, программных документов, научной литературы (монографий, диссертаций, отчетов по НИР). Подобная кропотливая работа позволит решить дополнительно две важные задачи: во-первых, определить существующее противоречие в практике (что повлияет на уточнение цели исследования) и, во - вторых, выявить недоработки, «белые пятна» в теории (что послужит предпосылкой к определению проблематики). Таким образом, будут выстроены логические взаимосвязи: «предмет – недостатки в теории – проблематика» и «объект – противоречие в практике - цель». Это заложит основу для верной формулировки темы диссертации, а также ее структурных элементов (наименований глав/разделов и параграфов/подразделов).

Требуют своей расшифровки и прочие термины, обязательно используемые в диссертационном исследовании:

Актуальность – важность, значительность в настоящее время, злободневность, своевременность. Следует различать практическую и теоретическую актуальность. Практическая актуальность наиболее характерна для прикладных исследований и для ее доказательства обычно не требуется высокой квалификации и больших усилий. Теоретическая актуальность определяется состоянием развития и достигнутым уровнем знания в той области науки, которая обеспечивает решаемую задачу или проблему. Здесь проявляется как исходная, так и приобретенная в процессе диссертационных исследований научная эрудиция аспиранта. Для

обоснования актуальности полезно оценить и провести анализ количественных показателей урона или ущерба, который приносит отсутствие решения проблемы (научной задачи). Процессу обоснования актуальности отводится, как правило, первый раздел диссертации.

Новизна научной работы является важнейшим свойством любой диссертации и может включать:

– новые знания о предмете и объекте исследования, которые могут быть представлены в виде новых законов, свойств системы и связей между элементами, явлений и фактов при функционировании системы и т.п.;

– новые методы оценки эффективности функционирования систем;

– новые теоретические (аналитические) и экспериментальные методы исследования и обработки их результатов;

– новые вещества, эффекты, технические решения, технологии и процессы на основе установленных закономерностей или обобщения известных законов (при этом наиболее бесспорным подтверждением новизны будут авторские свидетельства и патенты).

Гипотеза – предположение, при котором на основе глубокого эмпирического или теоретического исследования делается вывод о существовании процесса, свойстве объекта, либо о причине явления, причем этот вывод еще нельзя считать вполне доказанным;

Теория – учение, система идей или принципов, совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы. В области военно-технических наук теория, как правило, представляет собой систему законов, понятий и принципов, а также методологию отражения жизненного цикла, оценки эффективности процессов функционирования и оптимального построения технических систем, относящихся к той или иной области военной техники.

Закон – идеальное отражение, фиксация, обобщение, описание существенной закономерности средствами науки. Закономерность – фундаментальное постоянное и необходимое отношение, существенная и устойчивая взаимосвязь между явлениями, объективно существующая в окружающей реальности.

Научно-методический аппарат – это совокупность разработанных в ходе развития науки в соответствующей отрасли знания и принятых (прошедших экспертизу и апробацию специалистов, официально опубликованных и проверенных на практике) к широкому использованию методов (приемов, способов и средств) получения результатов, обладающих конкретной гарантированной достоверностью.

Методика исследования представляет собой обладающую системностью взаимосвязанную совокупность методов (способов, приемов, средств) известного и предлагаемого научно-методического аппарата, применяемых в определенной логической последовательности для решения конкретной научной задачи или научной проблемы.

Классификация – один из основных способов общей методологии любого научного исследования. Она дает возможность наиболее коротким и наглядным путем войти в круг рассматриваемых проблемных вопросов или научной задачи, а также облегчает анализ ранее не замеченных связей и зависимостей. Практически любое научное построение или вывод невозможны без разработки и анализа классификации.

Понятие – целостная совокупность суждения о наиболее существенных признаках объекта исследования.

Категория – основное понятие, отражающее наиболее общие связи, стороны, отношения явлений действительности и познания;

Термин – предельно краткое словесное отображение понятия;

Определение – расширенное словесное отображение понятия, даваемое, как правило, в виде одного повествовательного предложения;

Принцип – основное исходное положение теории, учения, науки, мировоззрения и т.д.;

Правило – положение, в котором отражена закономерность, устойчивое соотношение каких-либо явлений;

Математические предположения - всякого рода расчетно-логические обоснования и доказательства (в простейшем виде – цепочка взаимосвязанных соотношений, а в наиболее развитом виде – та или иная совокупность взаимосвязанных теорем, лемм, аксиом и подобных строгих математических предложений);

Допущения – предположения, положенные в основу упрощения реального объекта (процесса), используемые при исследовании.

Допущения и ограничения, характеризующие границы, определяющие масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным) называют рамками (границами) исследования.

Достоверность положений, выносимых на защиту. Наиболее доказательно воспринимается обоснование достоверности сопоставлением результатов специально поставленных экспериментальных исследований (моделирования) или опытной эксплуатации с выводами теоретических исследований. При этом необходимо обеспечить метрологическое обеспечение измерений в соответствии с действующими нормативными документами. Теоретические и экспериментальные исследования должны корректно базироваться на законах и положениях фундаментальных наук и не вступать с ними в противоречие. Также рекомендуется провести сопоставление результатов исследования с аналогичными результатами, полученными с использованием других методик, моделей, систем измерений.

Эффект – проявление свойств исследуемого объекта (процесса), представляющих интерес для исследователя. Эффект может быть зафиксирован (например, с помощью приборов), обнаружен, описан. Пример эффекта: «Увеличение математического ожидания количества сохраненных объектов при переходе от варианта «А» построения группировки... к варианту «Б». При проведении диссертационных исследований результат – эффект – всегда является промежуточным, предваряющим вытекающие из

него (на основе математического описания, анализа и обобщения) результаты-сведения, которые сначала обычно выражаются в форме выводов, а затем, возможно, и в форме рекомендаций (предложений).

1.4 Научный результат диссертации

При использовании в диссертационном исследовании нового или еще малоизвестного в науке метода важной составляющей является оценка точности получаемых результатов (как желательных, так и достижимых с помощью данного метода). Обычно научно-методический аппарат включает средства получения результатов и средства обоснования (проверки, доказательства или оценки) их достоверности и точности.

Следует заметить, что не всякий научный результат обладает новизной, и, тем более, существенным вкладом в науку. Поэтому аспиранту, особенно на завершающей стадии исследований, рекомендуется самым тщательным образом проанализировать результативность своей диссертации:

1. Составить полный перечень результатов научно-исследовательской работы в рамках диссертации (доля авторского участия – не менее 80 – 90 %) с обязательным обоснованием гарантированной достоверности, достаточной апробацией. При составлении перечня следует соблюдать научную этику, быть лаконичным, предельно точным и корректным.

2. Из перечня выделить группу результатов, которые можно квалифицировать как научные. При этом рекомендуется придерживаться следующего правила: формально результат является научным, если он обладает новизной в части, касающейся методов его получения, либо аспектов решенной задачи. Из научных результатов выделяется еще более узкая группа новых научных результатов, каждый из которых должен обязательно обладать методологической новизной.

Другими словами, новым признается лишь тот научный результат, при получении которого аспирантом были усовершенствованы существующие методы научного познания (естественно, при условии соблюдения требований значительного личного вклада, обоснования достоверности, публикации, апробации и реализации).

Научные результаты, получаемые с помощью известных (опубликованных) методик исследования и с помощью известного научно-методического аппарата или метода, применяемого таким же образом и для решения тех же конкретных научных и практических задач, как это описано в публикациях, считаются науке известными и новыми признаны быть не могут. Использование известных методик и научно - методического аппарата без внесения новизны в их содержание или область применения – это работа, для осуществления которой не нужен труд ученого. Подобное исследование по сложности соответствует уровню выпускной квалификационной работы и может быть выполнено выпускником вуза с соответствующим высшим образованием.

Пути получения нового научного результата:

1. Создание новой более эффективной методики исследования, что соответствует максимально высокой степени творчества. Например, разработка новой прикладной теории или применение известного математического аппарата («теория массового обслуживания») либо в новой области («обоснование целесообразности этапов работы и профессиональных функций системного администратора предприятия по производству роботизированной техники»). По этому пути проводится исследование, если новая проблема или задача не может быть решена с помощью существующих методик или эти методики не обеспечивают необходимой точности результата.

2. Усовершенствование (развитие) известной методики исследования дополнением используемого в ней научно - методического аппарата новыми элементами, приводящими к получению положительного эффекта. Например, отражение в математической модели дополнительных, не учитываемых ранее факторов для новых исследуемых условий.

В качестве нового научного результата в соответствии с целями исследования могут выдвигаться и рассматриваться и сама новая или усовершенствованная методика исследования (элементы методики), и то, что с ее помощью получено (новые выводы, рекомендации, эффекты и др.). Если при этом новые методики исследования или отдельные их элементы относительно просто могут быть использованы не только как исследовательские, но и как прикладные (при условии доказательства корректности), это всегда расценивается как достоинство диссертационной работы, как один из показателей ее практической значимости. Если же диссертация сама посвящена разработке прикладной методики, то выбираемая автором методика исследования, в сущности, оказывается «методикой обоснования методики». Сама разработанная методика выглядит, при этом, как новый результат проводимого исследования.

Научные результаты являются вкладом в науку, если при их изложении используются следующие термины и выражения:

– теория, методология, научная методика, теоретические (методологические, методические) основы (положения);

– теоретическое (теоретико-экспериментальное, математическое, логическое) обоснование (доказательство);

– научный (научно-методический, методический, математический) аппарат (подход, метод, методика) обоснования (анализа, оценки, формализации, синтеза, построения, оптимизации, прогнозирования);

– закон, принцип, правило, гипотеза, постановка задачи;

– формализованное (математическое или логическое) описание, математическая модель;

– математическое предложение (соотношение), аксиома, лемма, теорема, формула (формульное соотношение), математическая зависимость.

При этом подразумевается, что новые научные результаты могут быть признаны вкладом в науку лишь в случае обоснования их корректности.

1.5 Апробация научного результата диссертации

Апробация научного исследования – официальное одобрение результатов проделанной работы автором диссертации после критической оценки труда представителями научного сообщества.

Апробация является неотъемлемой частью диссертационной работы, служит своего рода индикатором проверки содержательности (качества) научных изысканий соискателя ученой степени, ее пригодности к внедрению в производство соответствующей отрасли.

Апробация осуществляется в формах публичных докладов и выступлений на конференциях, дискуссий, публикации статей, письменного или устного рецензирования. Важную роль в апробации играет и неофициальная форма – беседы, дискуссии с коллегами, специалистами из других областей научного знания, а также с практическими работниками. По результатам апробации аспирант осмысливает основные постулаты своей работы, учитывает возникающие вопросы, позитивные и негативные оценки, возражения и советы.

Участие в конференциях, равно как и изучение авторефератов по своей тематике, присутствие на предварительных защитах других соискателей, является важным и полезным опытом. При выборе конференций, особенно в первый – второй год обучения, следует ориентироваться на очное участие – оно позволяет: получить ценные замечания по своей работе; выявить новые направления исследований; отказаться от «тупиковых» гипотез и исчерпавшего свой потенциал научно-методического аппарата; сравнить достигнутый прогресс в работе с другими участниками.

Уровень конференции рекомендуется выбирать не ниже международного или всероссийского. Предлагается запланировать не менее 3 - 4 «полноценных» выступлений (апробаций) на научных мероприятиях. Стоит принять во внимание, что подобное участие является целесообразным в том случае, если на мероприятии будет присутствовать определенный круг специалистов, хорошо знакомых с научной тематикой аспиранта и ведущих исследования в данном направлении. Это позволит им провести объективный критический анализ исследований, сделать разумные замечания.

Публикация статей – обязательный этап подготовки диссертации к защите. По завершению научного исследования и для представления диссертации к итоговой аттестации (предварительной защите) у аспиранта должны быть опубликованы:

1. Статьи в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук;

2. Статьи в журналах, включенных в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ);

3. Статьи (тезисы докладов) в сборниках по итогам научных конференций, включенных в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

– по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3;

– по остальным отраслям науки - не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

Количество статей и тезисов докладов в журналах и сборниках, включенных в РИНЦ, жестко не регламентируется. Но, по сложившейся практике, рекомендуется опубликовать не менее 6 статей и тезисов докладов. Обсуждение работы. В среднем происходит не менее 7-8 апробаций диссертации перед членами диссертационного совета, в котором предполагается защита.

Апробация может проходить в различной форме. Это может быть индивидуальное собеседование, приглашение члена диссертационного совета на заседание, семинар или конференцию, где состоится полноценный доклад аспиранта, общение в сети Интернет и т.д. Внедрение результатов исследований в практику. Согласно существующим нормам и правилам, результаты научно-исследовательских (в том числе и диссертационных) работ считаются реализованными (внедренными), если их практическое применение засвидетельствовано актами внедрения, утвержденными соответствующими должностными лицами (не ниже руководителей организаций, предприятий, учреждений, учебных заведений или их полномочных заместителей). При этом, собственно, свидетельствуется, что конкретные результаты исследований использованы в реальном секторе экономике, научных учреждениях, учебных заведениях, или они нашли применение при разработке специальной научно-технической документации. К упомянутой документации относятся:

– законы РФ и ее субъектов;

– программные, стратегические и концептуальные документы министерств и ведомств;

– долгосрочные программы и перспективные планы развития науки и техники;

– перспективные планы фундаментальных и поисковых исследований;

– технические задания на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

– технические требования и задания на создание новых и модернизацию существующих образцов техники (оборудования), сооружений и объектов;

– руководящие документы для предприятий отраслей экономики, научно-исследовательских учреждений, учебных заведений, включающие уставы, руководства, инструкции, рекомендации, планы, указания, методики и другие официально введенные локальные нормативные акты;

– требования к стандартам и сами стандарты;

– конструкторско-технологическая документация на изготовление приборов и аппаратуры;

– учебные планы и рабочие программы для вузов;

– алгоритмы и программы, принятые установленным порядком в государственный фонд алгоритмов и программ, ведомственные, а также частные фонды (библиотеки) алгоритмов и программ организаций (предприятий, учреждений, учебных заведений).

Статьи, отчеты по НИР, учебники, учебные пособия, патенты и авторские свидетельства на изобретения являются формами публикации, а не реализации результатов исследований. Однако, учебник (учебное пособие) и изобретение признаются формами реализации в случае их практического использования соответственно при проведении занятий в учебных заведениях или в конструкторских разработках какого-либо предприятия, если это засвидетельствовано актом, утвержденным руководителем.

В акте внедрения указывается:

– название организации, в которой осуществлено внедрение;

– должность лица, утвердившего акт от организации, уполномоченной засвидетельствовать реализацию, или в которой осуществлена реализация, и дата его утверждения;

– ФИО аспиранта и тема его диссертационной работы;

– состав комиссии, свидетельствующей внедрение, с указанием ФИО и должностей;

– наименование и краткое содержание внедренных результатов;

– форма реализации с указанием соответствующих реквизитов;

– полученный эффект (экономический, организационный и т.д.).

Для кандидатской диссертации видится вполне достаточным наличие двух актов (один – от заинтересованного ведомства, второй - в учебном процессе).

2. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ

2.1 Требования к содержанию рукописи диссертации

Как уже указывалось во введении, рукопись диссертации должна отвечать требованиям подготовки и оформления диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, определенными ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) оглавление;

в) текст диссертации:

– введение,

– основная часть,

– заключение;

г) список сокращений и условных обозначений; д) словарь терминов; е) список литературы;

ж) список иллюстративного материала;

и) приложения.

Титульный лист является первой страницей диссертации (приложение 1), служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

– наименование организации, где выполнена диссертация;

– статус диссертации - «на правах рукописи»;

– фамилию, имя, отчество диссертанта;

– название диссертации;

– шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);

– искомую степень и отрасль науки;

– фамилию, имя, отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;

– место и год написания диссертации.

В многотомной диссертации каждый том должен иметь титульный лист. На титульном листе каждого тома ставят порядковый номер тома.

Оглавление – перечень основных частей диссертации с указанием страниц, на которые их помещают. В многотомных диссертациях каждый том должен иметь свое собственное оглавление, первый том должен включать оглавление для всей диссертации.

Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте.

Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

2.2 Оформление текста диссертации

Введение к диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

– актуальность темы исследования;

– степень ее разработанности;

– цели и задачи;

Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

– научную новизну;

– теоретическую и практическую значимость работы; - методологию и методы исследования;

– положения, выносимые на защиту;

– степень достоверности и апробацию результатов.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы. Каждую главу (раздел) диссертации начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210х297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов.

Диссертация должна иметь твердый переплет. Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Страницы диссертации должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее – 20 мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам. Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений.

Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы. При наличии нескольких томов в диссертации нумерация должна быть самостоятельной для каждого тома.

Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05.

Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстрации, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к диссертации. Допускается использование приложений нестандартного размера, которые в сложенном виде соответствуют формату А4.

Иллюстрации нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Рисунок» с указанием его номера.

Иллюстративный материал оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Таблицы, используемые в диссертации, размещают под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к диссертации.

Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте диссертации. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера. Перечень таблиц указывают в списке иллюстративного материала. Таблицы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами. Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.

Формулы в тексте диссертации следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела). Номер заключают в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа.

Формулы оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11 и ГОСТ Р 7.0.12. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

При использовании специфической терминологии в диссертации должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями.

Список терминов должен быть помещен в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение - с прописной буквы. Термин отделяют от определения

двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Список должен быть размещен в конце основного текста, после словаря терминов.

Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический.

При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов.

Библиографические записи произведений авторов – однофамильцев располагают в алфавитном порядке их инициалов.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагают в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации.

При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагают в хронологии выхода документов в свет.

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке.

Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1.

Материал, дополняющий основной текст диссертации, допускается помещать в приложениях. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, ноты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

Иллюстративный материал, представленный не в приложении, а в тексте, должен быть перечислен в списке иллюстративного материала, в котором указывают порядковый номер, наименование иллюстрации и страницу, на которой она расположена.

Наличие списка указывают в оглавлении диссертации. Список располагают после списка литературы.

Приложения располагают в тексте диссертации или оформляют как продолжение работы на ее последующих страницах или в виде отдельного тома.

Приложения в тексте или в конце его должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц. Отдельный том приложений должен иметь самостоятельную нумерацию. В тексте диссертации на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте диссертации. Приложения должны быть перечислены в оглавлении диссертации с указанием их номеров, заголовков и страниц. Отдельный том «Приложения» должен иметь титульный лист, аналогичный титульному листу основного тома диссертации

с добавлением слова «Приложения», и самостоятельное оглавление. Наличие тома «Приложения» указывают в оглавлении первого тома диссертации.

Приложения оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105.

2.3 Автореферат диссертации: содержание, оформление

Автореферат диссертации – документ, напечатанный типографским способом, в котором автор кратко излагает основное содержание диссертации. Автореферат оформляют на диссертацию, представленную в виде рукописи или изданной монографии. Автореферат изготавливается типографским способом только для защиты диссертации в диссертационном совете. Для итоговой аттестации (предварительной защиты) автореферат печатается с помощью периферийного устройства компьютера, предназначенного для вывода текстовой или графической информации (принтер, МФУ и пр.).

В автореферате диссертации излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, об оппонентах и ведущей организации, о научных руководителях и научных консультантах соискателя ученой степени (при наличии), приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Титульный автореферата оформляется согласно Приложению 4.

Объем автореферата для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук не должен превышать 1 авторский лист. По диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии объем автореферата может составлять до 1,5 авторского листа.

Автореферат диссертации включает:

а) обложку автореферата диссертации;

б) текст автореферата диссертации:

1) общую характеристику работы,

2) основное содержание работы,

3) заключение;

в) список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

На обложке автореферата диссертации приводят:

– статус документа – «на правах рукописи»;

– фамилию, имя и отчество диссертанта;

– название диссертации;

– шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);

– искомую степень (степень кандидата наук) и отрасль науки;

– место и год написания автореферата диссертации.

На оборотной стороне обложки автореферата диссертации приводят следующие сведения:

1. Наименование организации, где выполнена диссертация;

2. Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя (консультанта);

3. Фамилии, имена, отчества, ученые степени, ученые звания, места работы (организации), должности официальных оппонентов;

4. Наименование ведущей организации;

5. Дата и время проведения защиты / предварительной защиты диссертации;

6. Шифр диссертационного совета;

7. Наименование и адрес организации, при которой создан совет;

8. Место ознакомления с диссертацией до защиты;

9. Дата рассылки автореферата диссертации;

10. Фамилия, имя, отчество ученого секретаря диссертационного совета.

Пункты 3-4, 6-10 (сведения оборотной стороны) в автореферате, подготовленном для итоговой аттестации, не заполняются.

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

– актуальность темы исследования;

– степень ее разработанности;

– цели и задачи исследования;

– научную новизну;

– теоретическую и практическую значимость работы;

– методологию и методы исследования;

– положения, выносимые на защиту;

– степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации.

В заключении автореферата диссертации излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации (библиографические записи) оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

Выходные сведения указывают согласно ГОСТ Р 7.0.4.

2.4 Порядок рецензирования диссертации для итоговой аттестации

Для прохождения итоговой аттестации аспиранту необходимо получить отзыв научного руководителя и рецензии не менее 2 рецензентов на диссертацию.

Отзыв научного руководителя (приложение 2) характеризует деятельность аспиранта во время обучения его по программе аспирантуры и охватывает вопросы:

- сформировавшийся профессиональный и исследовательский потенциал аспиранта;

- уровень самостоятельности аспиранта в проведении научных исследований;

- методический уровень проведения исследований;

- полнота использования фактического материала и источников;

- основные преимущества раскрытых аспектов темы;

- обоснованность и ценность практических рекомендаций;

- соответствие критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ (подробнее в разделе 5).

Состав рецензентов определяет выпускающая кафедра. В рецензии отражаются следующие вопросы: актуальность избранной темы, научная новизна результатов, степень обоснованности научных положений, заключений и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ.

Рецензия подписывается с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, должности, места работы и даты и заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент (в случае привлечения рецензента из сторонней организации).

Рецензия в обязательном порядке доводится до сведения аспиранта. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для прохождения итоговой аттестации. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании итоговой аттестационной комиссии, посвященном проведению итоговой аттестации аспиранта (предварительной защиты), обязательно (Приложение 3).

Законченная и оформленная работа подписывается аспирантом, научным руководителем, рецензентом и вместе с письменными отзывами научного руководителя, рецензента и несколькими экземплярами автореферата (5-6 экз.) предоставляется заведующему кафедрой. Расписание проведения заседания итоговой аттестационной комиссии утверждается ректором (проректором) согласно календарному учебному графику программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по соответствующей научной специальности.

Аспирант не допускается к итоговой аттестации в следующих случаях:

– наличие академической задолженности по промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом;

– невыполнение индивидуального плана работы аспиранта.

Основанием для отказа в приеме диссертации к рассмотрению на заседании итоговой аттестационной комиссии является:

а) несоответствие темы и содержания диссертации научной специальности, по которой аспирант осваивал программу аспирантуры, за исключением случая проведения междисциплинарных исследований;

б) использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных аспирантом в соавторстве, без ссылок на соавторов;

в) представление недостоверных сведений об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Проверка текста диссертации на объем заимствований (АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ).

Текст диссертации, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяются Академией на объем заимствований. Порядок проверки на объем заимствований, в том числе содержательного выявления неправомочных заимствований, устанавливается Академией.

3. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ У АСПИРАНТОВ

3.1 Цели и задачи итоговой аттестации

Цель процедуры итоговой аттестации:

– придать аттестации по результатам подготовленной диссертации открытый, публичный и дискуссионный характер;

– обеспечить всесторонний, компетентный контроль качества диссертаций на соискание ученой степени, объективность принимаемых решений;

– установить соответствие научно-теоретического и методологического содержания диссертаций, подготовленных аспирантами, основных результатов научных исследований требованиям современной науки и практики, а также критериям, установленным действующими нормативными правовыми актами.

Задачи итоговой аттестации:

1. Установить уровень готовности выпускника аспирантуры по соответствующей научной специальности.

2. Принять решение о соответствии / несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

3. Выдать заключение, содержащее информацию о соответствии / несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

3.2 Место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры

Итоговая аттестация входит в состав программы аспирантуры и является ее компонентом.

Итоговая аттестация реализуется в 6(8) семестре, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации в порядке, определенным действующим законодательством и локальными нормативными актами.

Содержание итоговой аттестации логически и содержательно-методически тесно взаимосвязано с теоретическим и практическим курсом обучения, представленным дисциплинами учебного плана.

3.3 Требования к предварительной подготовке аспирантов

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является обязательной. Сроки проведения итоговой аттестации определяются в соответствии с календарным учебным графиком, за исключением досрочной итоговой аттестации.

Итоговую аттестацию проводит комиссия, сформированная в соответствии с локальными нормативными актами. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при наличии публикаций либо принятых к публикации работ, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях.

Основанием допуска к итоговой аттестации является успешное освоение аспирантом программы аспирантуры, в том числе выполнение аспирантом индивидуального плана научной деятельности, отсутствие академической задолженности и (или) неудовлетворительных результатов промежуточной аттестации по дисциплине (дисциплинам) образовательного компонента программы аспирантуры.

Аспирант представляет диссертацию и проект автореферата диссертации научному руководителю не позднее, чем за месяц до начала проведения итоговой аттестации в соответствии с календарным учебным графиком.

Для проведения итоговой аттестации аспирант представляет секретарю комиссии в установленный локальными нормативными актами срок следующие документы:

– полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи. Количество экземпляров диссертации определяется числом рецензентов (экспертов) (формат диссертации определяется по согласованию с экспертами);

– полный текст диссертации на электронном носителе, соответствующий полному тексту диссертации на бумажном носителе;

– проект автореферата диссертации;

– заверенный научным руководителем список опубликованных научных трудов с соответствующей верификацией (копии публикаций, патентов и т.д.). Отдельно обозначаются публикации в рецензируемых изданиях. В случае, если публикация принята к опубликованию, но не издана до даты проведения итоговой аттестации, прилагается справка о принятии к публикации;

– документы об апробации результатов исследования, подтверждающие практическую ценность диссертации, акты внедрения результатов научных исследований (при наличии);

– отзыв научного руководителя (научных руководителей или научного консультанта – при наличии);

– отчет о проверке текста диссертации в системе «Антиплагиат Вуз». Отчет должен свидетельствовать о самостоятельном характере выполнения диссертации, отсутствии неправомерных заимствований или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений авторских прав;

– заключение комиссии по этике (для соискателей ученой степени медицинских наук).

Состав комиссии по этике и заключение комиссии утверждаются в порядке, установленном в ВУЗе. Аспирант передает рецензентам текст диссертации в бумажном или электронном формате (формат диссертации определяется по согласованию с экспертами). Эксперты должны в срок не позднее 2 рабочих дней до даты проведения итоговой аттестации представить рецензии на диссертацию секретарю комиссии. Аспирант вправе ознакомиться с текстом рецензий.

3.4 Порядок проведения итоговой аттестации

Итоговая аттестация проводится на заседании комиссии. Заседание комиссии может проводиться совместно с заседанием кафедры, ответственной за организацию подготовки аспирантов. Заседание комиссии считается правомочным, если присутствует не менее 2/3 ее состава, из них как минимум один доктор наук и два кандидата наук по научной специальности, по которой представлена диссертация (соответствие членов комиссии научной специальности определяется по научным публикациям за последние три года). На заседание комиссии могут быть приглашены члены кафедры, на которой реализуется программа аспирантуры, а равно члены других кафедр или других структурных подразделений, члены диссертационных советов, иные лица, которые осуществляют научные исследования в рамках тематики диссертации, в том числе работники предприятий реального сектора экономики, органов государственной власти, местного самоуправления и т.д.

Комиссия проводит заседание в очном формате либо в смешанном формате с применением дистанционных технологий, либо в исключительных случаях на основании решения уполномоченного должностного лица исключительно с применением дистанционных технологий. В случае длительного технического сбоя в работе оборудования или канала связи при проведении итоговой аттестации в смешанном формате с применением дистанционных технологий или исключительно с применением дистанционных технологий (в течение 20 минут и более), председатель комиссии вправе перенести его на другое время с обязательным уведомлением уполномоченного должностного лица.

Процедура проведения итоговой аттестации:

– председатель комиссии определяет наличие кворума на заседании комиссии;

– председатель комиссии доводит до членов комиссии и присутствующих тему диссертации, представляет аспиранта, обозначает результаты апробации исследования, а также оглашает результаты проверки диссертации в системе «Антиплагиат. Вуз»;

– аспирант выступает с докладом по диссертации (не более 20 минут). Доклад аспиранта об основных результатах подготовленной диссертации

включает следующие структурные части: актуальность темы исследования; объект и предмет исследования; цели и задачи; научная новизна; практическая значимость результатов работы; основное содержание диссертации; положения, выносимые на защиту; апробация результатов исследования; степень достоверности результатов; личный вклад автора; структура и объем работы; основные результаты работы; публикации по теме диссертации;

– научный руководитель характеризует диссертацию, а также личные и профессиональные качества аспиранта (в случае отсутствия научного руководителя отзыв оглашает председатель комиссии);

– эксперты выступают с результатами рецензирования (в случае отсутствия рецензента / рецензентов результаты рецензирования оглашает председатель комиссии);

– обсуждение диссертации, члены комиссии и иные присутствующие задают вопросы аспиранту; вопросы, ответы и дискуссия – не более 25 минут;

– обсуждение комиссии (осуществляется в отсутствии аспиранта). В ходе обсуждения диссертация оценивается на предмет соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», по результатам обсуждения заполняется оценочный лист ведомость;

– принятие решения комиссией о соответствии или несоответствии представленной диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Голосование комиссии осуществляется открытым способом. Решение принимается большинством голосов (50% + 1 голос). Решение комиссии доводится до аспиранта незамедлительно;

– решение комиссии оформляется протоколом заседания комиссии на основании оценочного листа.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем комиссии. Протокол заседания комиссии вместе с оценочным листом должны быть представлены секретарем комиссии в отдел аспирантуры СКГА не позднее следующего рабочего дня после проведения итоговой аттестации. Протокол заседания комиссии хранится в личном деле аспиранта.

Время, отводимое на итоговую аттестацию одного аспиранта, не должно превышать 60 минут. Аспиранты, диссертация которых признана соответствующей критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», признаются успешно прошедшими итоговую аттестацию. Результатом успешного прохождения итоговой аттестации является заключение Университета о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», утверждаемое уполномоченным должностным лицом.

3.5 Требования к выдаче заключения

Заключение – это документ, в котором оценивается выполненная аспирантом диссертация, отражается актуальность темы исследования, личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, реализация результатов исследований, основные положения, выносимые на защиту, соответствие содержания диссертации специальности и отрасли науки, по которой она рекомендуется к защите; полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Заключение составляется в трёх экземплярах: один экземпляр хранится в личном деле аспиранта, два экземпляра выдаются аспиранту. Для подготовки заключения председатель комиссия вправе привлекать работников кафедры, где проходила подготовка диссертации, членов диссертационного совета, являющихся специалистами по проблемам научной специальности, по которой представлена диссертация.

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдаются следующие документы:

– заключение организации по подготовленной диссертации о соответствии диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», – выдается комиссией;

– свидетельство об окончании аспирантуры – выдается по установленному образцу.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ВУЗа, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по личному заявлению в течение одного календарного года после проведения итоговой аттестации в соответствии с календарным учебным графиком. Сроки прохождения итоговой аттестации устанавливаются приказом уполномоченного должностного лица на основании заявления аспиранта, представившего, как правило, в течение одного месяца документ, подтверждающий уважительную причину отсутствия на итоговой аттестации.

3.6. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней

– Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

– Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

– В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

– Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

– Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

– В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

– При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

3.7. Требования к содержанию научного доклада на итоговой аттестации

Научный доклад об основных результатах подготовленной аспирантом диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата наук представляет собой публичное выступление на итоговой аттестации.

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной диссертационной работы, выполненной по соответствующей научной специальности.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты и характеризовать готовность аспиранта к защите диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику

диссертационного исследования, обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания и включать в себя следующие основные структурные элементы:

– актуальность темы исследования;

– степень разработанности темы исследования;

– объект и предмет исследования;

– цель, гипотеза и задачи исследования;

– методы исследования;

– научная новизна;

– теоретическая и практическая значимость диссертации;

– положения, выносимые на защиту.

Основное содержание доклада представляет собой тезисное изложение решения задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

В заключении формулируются:

– конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

– основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте).

3.8 Порядок проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья при прохождении государственного аттестационного испытания предоставляется возможность пользования необходимыми техническими средствами с учетом их индивидуальных особенностей.

Все локальные нормативные акты Академии по вопросам проведения государственной итоговой аттестации, доводятся до сведения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме. Государственные испытания аттестационные проводятся в отдельной аудитории.

По письменному заявлению обучающегося с ограниченными возможностями здоровья продолжительность сдачи обучающимися государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

– продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы - не более чем на 20 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, Академия обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итоговой аттестации:

– для слепых:

1) задания и иные материалы для сдачи аттестационного испытания

оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

2) письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или надиктовываются ассистенту либо выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых;

3) при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно – точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

- для слабовидящих:

1) задания и иные материалы для сдачи аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

2) обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

3) при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

– для глухих и слабослышащих обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих государственные испытания аттестационные по желанию обучающихся проводятся в письменной форме;

– для лиц с тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей письменные задания надиктовываются ассистенту либо по желанию обучающихся государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Не позднее, чем за 3 месяца до начала итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в личном деле обучающегося.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Основная литература

1. Танкибаева, Н. У. Подготовка квалификационной научной работы: учебное пособие / Н. У. Танкибаева, Ж. К. Тухметова. - Алматы, Москва: EDP Hub (Идипи Хаб), Ай Пи Ар Медиа, 2024. - 89 с. - ISBN 978-5-4497-3837-0. - Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/144751.html

2. Хлыстунов, В. Ф. Оформление графиков и диаграмм в научных работах: учебное пособие / В. Ф. Хлыстунов. - Ростов-на-Дону: Донской государственный технический университет, 2022. - 46 с. - ISBN 978-5-7890-2056-2. - Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/130419.html

3. Черепахин, А. А. Основы научных исследований: учебник / А. А. Черепахин, В. А. Денисов, В. П. Лялякин. - Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2024. - 160 с. - ISBN 978-5-4497-3122-7. - Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/140086.html

4. Жмудь В.А. Методы научных исследований: учебное пособие / Жмудь В.А.- Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2024. - 344 с. - ISBN 978-5-4497-2363-5. - Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/133157.html

5. Чекушкина, Е. Н. Методология научного исследования: учебно-методическое пособие / Е. Н. Чекушкина. - Саранск: Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2025. - 79 с. - ISBN 978-5-6050658-7-6. - Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/148499.html

Дополнительная литература

1. Амелина, К. Е. Научно-исследовательская работа: учебно-методическое пособие / К. Е. Амелина, О. М. Стороженко. - Москва: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, 2020. - 40 с. - ISBN 978-5-7038-5488-4. - Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/115351.html

2. Исакова, А. И. Научная работа [Электронный ресурс]: учебное пособие/ А.И. Исакова. - Электрон. текстовые данные. - Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2016. - 109 с. - 2227-8397. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/72125.html

3. Дмитриенко Г.В. Методология и методы научных исследований: учебное пособие / Дмитриенко Г.В., Мухин Д.В. - Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2021. - 226 с. - ISBN 978-5-9795-2148-0. - Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. - URL: https://www.iprbookshop.ru/121269.html

4. Медведев, П.В. Научные исследования [Электронный ресурс]:

учебное пособие/ П.В. Медведев, В.А. Федотов, Г.А. Сидоренко. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, ИПК «Университет», 2017. - 100 с. - 978-5-7410-1795-1. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71293.html

5. Михалкин, Н.В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие для аспирантов/ Н.В. Михалкин. - Электрон. текстовые данные. - М.: Российский государственный университет правосудия, 2017. - 272 с. - 978-5-93916-548-8. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65865.html

6. Пещеров, Г.И. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Г.И. Пещеров, О.Н. Слоботчиков. - Электрон. текстовые данные. - М.: Институт мировых цивилизаций, 2017. - 312 с. - 978-5-9500469-0-2. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/77633.html

7. Пустынникова, Е.В. Методология научного исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Е.В. Пустынникова. - Электрон. текстовые данные. - Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. - 126 с. - 978-5-4486-0185-9. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71569.html

8. Тимофеева, В.А. Работа над диссертацией и подготовка автореферата: особенности, требования, рекомендации [Электронный ресурс]: учебное пособие/ В.А. Тимофеева. - Электрон. текстовые данные. - М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. - 104 с. - 978-5-89172-909-4. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/47271.html

9. Шапкин, А.С. Математические методы и модели исследования операций [Электронный ресурс]: учебник/ А.С. Шапкин, В.А. Шапкин. - Электрон. текстовые данные. - М.: Дашков и К, 2017. - 398 с. - 978-5-394-02736-9. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/60603.html

10. Акимов П.А. Многоуровневые дискретные и дискретно-континуальные методы локального расчета строительных конструкций [Электронный ресурс]: монография /П.А. Акимов, М.Л. Мозгалева. - Электрон. текстовые данные. - М.: Московский государственный строительный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 632 с. - 978-5-7264-0907-8. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/30344.html.

11. Валеева, Э.Э. Подготовка материалов для публикации в международных научных изданиях [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Э.Э. Валеева, Ю.Н. Зиятдинова, А.Н. Безруков. - Электрон. текстовые данные. - Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. - 120 с. - 978-5-7882-2071-0. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/79470.html.

12. Сибирякова, Т.Б. Научная публикация: основные требования и подготовка статей к изданию в отечественных и зарубежных журналах [Электронный ресурс]: практическое пособие/ Т.Б. Сибирякова. - Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2018. - 56 с. - 978-5-4487-0321-8. - Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/77587.html

Нормативно-правовые источники

1. ГОСТ 7.11 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках (ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994)) = System of standards on information, librarianship and publishing. Bibliographic description and references. Rules for the abbreviation of words and word combinations in foreign European languages: межгосударственный стандарт: издание официальное: принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол N 24 от 5 декабря 2003 г.): введен впервые: дата введения 2005-09-01 / подготовлен Всероссийским институтом научной и технической информации РАН на основе русской версии международного стандарта, указанного в пункте 4. – Москва: Стандартинформ, 2010. - 83 с.

2. ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления = System of standards on information, librarianship and publishing. Bibliographic record. Bibliographic description. General requirements and rules : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 3 декабря 2018 г. N 1050-ст : введен впервые : дата введения 2019-07-01 / разработан Федеральным государственным унитарным предприятием "Информационное телеграфное агентство России (ИТАРТАСС)", филиал "Российская книжная палата", Федеральным государственным бюджетным учреждением "Российская государственная библиотека", Федеральным государственным бюджетным учреждением "Российская национальная библиотека". - Москва : Стандартинформ, 2018. - 124 с.

3. ГОСТ Р 7.0.11-2011 СИБИД. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления, утвержденный Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии = System of standards on information, librarianship and publishing. Dissertation and dissertation abstract. Structure and rules of presentation : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. N 811-ст : введен впервые : дата введения 2012-09-01 / разработан Федеральным государственным бюджетным учреждением "Российская государственная библиотека" / Электронный фонд правовой и нормативно-технических документов. - URL:
https://docs.cntd.ru/document/1200093432.

4. Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. N 2122 / Гарант: информационно-правовое обеспечение. - URL:

https://base.garant.ru/403137971/ (дата обращения: 28.04.2024). - Текст : электронный.

5. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») / Консультант-плюс. - URL: https://www.consultant.ru/ document/cons_doc_LAW_152458/3accc895434fd7ce6fd7d8f8a570ab064e960560/ (дата обращения: 28.04.2025). - Текст : электронный.

6. Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 N 1093 (ред. от 14.12.2023) «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» Электронный фонд правовой и нормативно-технических документов - URL: https://docs.cntd.ru/document/542611803 (дата обращения: 28.04.2025). - Текст: электронный.

6. Приложение. Федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденные Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 (с изм. и доп. от 07.02.2023 г.). / Гарант: информационно-правовое обеспечение. - URL:

ttps://base.garant.ru/403100330/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/

7. Федеральный закон от 29.06.2015 г. N 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» / Консультант-плюс. - URL: https://www.consultant.ru /document /cons_doc_LAW_181810/

Приложение 1. Образец титульного листа

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

На правах рукописи

ФИО аспиранта

ТЕМА ДИССЕРТАЦИИ

00.00.00 – Наименование научной специальности

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание учёной степени
кандидата (доктора) _____ наук

Научный руководитель:
_____ (учёная степень, звание)
Фамилия И. О.

Черкесск – 20__

Приложение 2. Бланк отзыва научного руководителя

ОТЗЫВ

научного руководителя

на научно-квалификационную работу (диссертацию)

«ТЕМА ДИССЕРТАЦИИ»

аспиранта, обучающегося по научной специальности:

00.00.00 – Наименование научной специальности

ФИО аспиранта

Диссертационная работа _____

_____

выполнена на кафедре _____

_____

1. Актуальность темы исследования:

_____

_____

_____

2. Оценка содержания диссертации:

_____

_____

_____

3. Достоинства и недостатки работы:

_____

_____

_____

4. Рекомендации:

_____

_____

Научный руководитель:

Учёная степень, звание: _____

Должность и место работы __ _____

Фамилия И.О.: _____

Подпись: _____ Дата: «___» _____ 20__ г.

М.П.

Приложение 3. Бланк рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию)

«ТЕМА ДИССЕРТАЦИИ»

аспиранта. обучающегося по научной специальности:

00.00.00 – Наименование научной специальности

ФИО аспиранта

Рецензент:

Учёная степень, звание: _____

Должность и место работы: _____

Фамилия И.О.: _____

1. Актуальность и научная новизна работы:

_____

_____

2. Полнота и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций:

_____

_____

3. Значимость для науки и практики:

_____

_____

4. Оценка оформления диссертации:

_____

_____

5. Замечания и недостатки:

_____

_____

6. Заключение:

Диссертационная работа _____

соответствует (не соответствует) критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике"

Подпись рецензента: _____ Дата: «___» _____ 20__ г.

М.П. (при наличии)

Приложение 4. Образец титульного листа автореферата

На правах рукописи

ФИО аспиранта

ТЕМА ДИССЕРТАЦИИ

Научная специальность: 00.00.00 – Название специальности

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата _____ наук

Черкесск – 20__

Приложение 5. Образец заключения организации

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной работе,
информатизации и международному
сотрудничеству
_____ О.И. Алиев

«___» _____ 20 __ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия»
о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Диссертация_____
(Ф.И.О. соискателя, название диссертации)
_____
_____
на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности
_____
(шифр и наименование научной специальности)
и отрасли науки
_____.
(наименование отрасли науки)
Тема диссертации утверждена приказом ФГБОУ ВО «СевКавГА» от «__»_____ 20__ г. Диссертация выполнена в
_____
(наименование структурного подразделения)
Научный руководитель:
_____
Ф.И.О.
_____
основное место работы: наименование организации, наименование структурного подразделения, ученая степень, ученое звание, должность

По итогам обсуждения диссертации на заседании аттестационной комиссии (выпускающей кафедре/ выпускающего межкафедрального объединения) принято следующее заключение: (Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы)

1. Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации:
_____
(Указывается степень непосредственного личного вклада автора в разработку теоретических положений, алгоритмов, методик и т.д., подтверждается личное участие автора в научных опытах и экспериментах, сборе исходных данных, их статистической

обработке, разработке идей, задач, рекомендаций, апробации научных результатов, подготовке публикаций по теме исследования, оформлении текста диссертации. Здесь же приводятся полученные автором результаты без уточнения их новизны).

2. Степень достоверности научных результатов, полученных в диссертации:_____
(Оценивается правильность использования основополагающих законов, корректность применения математического аппарата, согласованность теоретических и прикладных исследований, соответствие полученных результатов выводам, полученным ранее и опубликованным в известных работах).

3. Научная новизна и основные результаты диссертационного исследования: _____
(Выделяется новизна каждого результата, полученного исследователем, оценивается и подробно описывается конкретное отличие результатов от существующих ранее).

4. Практическая значимость: _____
(Оценивается полезность результатов для практики и целесообразность их дальнейшего использования, обозначаются объекты внедрения).
5. Ценность научных работ диссертанта: _____
(Определяется получением патентов на изобретения, исследовательских грантов, составлении методических рекомендаций, участием в семинарах и конференциях).
6. Научная специальность, которой соответствует диссертация: _____
(Указывается соответствие специальности выполненной работы Паспорту специальностей ВАК).
7. Полнота изложения результатов диссертации в публикациях: _____
(Характеризуются опубликованные научные работы соискателя, их объем и личный вклад диссертанта. Оценивается степень полноты отражения материалов исследования в рецензируемых журналах).
8. Корректность оформления ссылок на источник заимствования материалов или отдельных результатов, в том числе работы, выполненные аспирантом в соавторстве.

Результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований: _____
Диссертация соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Настоящее заключение подготовлено выпускающей кафедрой_____
_____
(наименование выпускающей кафедры, наименование института/факультета)
на основании решения, принятого на заседании аттестационной комиссии (выпускающей кафедры / выпускающего межкафедрального объединения) «__» _____ 20__ г. №___.

Зав. выпускающей кафедрой/
руководитель выпускающего межкафедрального
объединения (наименование выпускающей кафедры/
выпускающего межкафедрального объединения)
ученая степень, ученое звание

_____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Приложение 6. Бланк заявления о допуске к досрочной итоговой аттестации

Ректору ФГБОУ ВО «СевКавГА»
Р.М. Кочкарову

_____
(фамилия, имя, отчество аспиранта - при наличии)
научная специальность_____
_____
(шифр и наименование научной специальности)
курс ____ форма обучения_____
контактный телефон_____

Заявление.

Прошу допустить меня к досрочной итоговой аттестации по программе аспирантуры по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)
Прилагаю к заявлению отзыв научного руководителя, подтверждающий выполнение мною индивидуального плана научной деятельности. «___» _____ 20__ г.

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Научный руководитель
ученая степень, ученое звание _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Зав. выпускающей кафедрой
(наименование выпускающей кафедры)
ученая степень, ученое звание (при наличии) _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

СОГЛАСОВАНО:
Начальник отдела аспирантуры:
подтверждаю/ не подтверждаю выполнение
(нужное подчеркнуть)
аспирантом индивидуального плана _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Приложение 7. Бланк заявления о необходимости создания специальных условий

Ректору ФГБОУ ВО «СевКавГА»
Р.М. Кочкарову

_____
(фамилия, имя, отчество аспиранта - при наличии)
научная специальность_____
_____
(шифр и наименование научной специальности)
курс ____ форма
обучения_____
контактный
телефон_____

Заявление
о необходимости создания специальных условий при проведении
итоговой аттестации аспирантов.

Я нуждаюсь/не нуждаюсь *(нужное подчеркнуть)* в создании специальных условий при проведении итоговой аттестации аспирантов. Основанием для создания специальных условий является_____
(название документа: справка, выписка, заключение и т.п., срок действия и кем и когда выдана)

(копия прилагается). Специальные условия:_____

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Приложение 8. Бланк заявления о сопровождении

Ректору ФГБОУ ВО «СевКавГА»
Р.М. Кочкарову

_____
(фамилия, имя, отчество аспиранта - при наличии)
научная
специальность_____
_____
(шифр и наименование научной специальности)
курс ____ форма
обучения_____
контактный
телефон_____

Заявление.

Прошу оказать мне, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности

_____,
(шифр и наименование научной специальности)
сопровождение при представлении к защите диссертации, подготовленной мною под научным руководством
_____
(Ф.И.О. полностью, ученая степень, ученое звание, должность)

Дата завершения освоения программы аспирантуры: «___» _____ 20__ г.

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

ДОЛАЕВА Зурьят Нюзюровна

ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
для подготовки аспирантов к прохождению итоговой аттестации

Корректор Чагова О. Х.
Редактор Чагова О. Х.

Сдано в набор 13.07.2026 г.
Формат 60х84/16
Бумага офсетная.
Усл. печ л. 3,02
Заказ № 5339
Тираж 100 экз.

Оригинал-макет подготовлен в
Библиотечно-издательском центре СКГА
369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36