

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ГУМАНИТАРНО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Сборник трудов II Межрегиональной научно-практической конференции
в рамках научной школы «Методика и методология» инновационной
активности и инвестиционной привлекательности

**ЧЕРКЕССК
2015**

УДК 332.144
ББК 65.05
С83

Рукопись одобрена оргкомитетом межрегиональной научно-практической конференции преподавателей и аспирантов. Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом ФГБОУ ВПО СевКавГГТА

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

Джэндубаев А.-З.Р. – д.т.н., профессор, проректор по НР, председатель оргкомитета;
Нагорная Г.Ю. – к.п.н., доцент, проректор по учебной работе;
Топсахалова Ф.М.-Г. – д.э.н., профессор, сопредседатель оргкомитета;
Айбазова М.Ю. – д.п.н., профессор, начальник управления по организации и сопровождению научно-исследовательской деятельности;
Батов Г.Х. – д.э.н., профессор, заведующий отделом управления региональной экономикой, Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН;
Чикатуева Л.А. – д.э.н., профессор, директор филиала Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), депутат городской Думы;
Шевхужев А.Ф. – д.с.-х.н., профессор, зав. кафедрой «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции»;
Тамбиева Д.А. – д.э.н., профессор, зав. кафедрой Информатики и информационных технологий;
Харатокова М.Г. – д.ф.н., зав. кафедрой Русского и иностранных языков;
Темижева Г.Р. – к.э.н., доцент, и.о. зав. кафедрой «Финансы и кредит»;
Шардан С.К. – к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит»;
Боташева З.С. – к.э.н., доцент, зам. директора института Экономики и управления;
Кидакоева А.И. – аспирант СевКавГГТА - ответственный секретарь конференции.

С83 Стратегическое развитие региона: Сборник трудов II Межрегиональной научно-практической конференции в рамках научной школы «Методика и методология» инновационной активности и инвестиционной привлекательности. – Черкесск БИЦ СевКавГГТА, 2015. –224 с.

ISBN 978-5-87757-207-2

В сборнике представлены материалы II Межрегиональной научно-практической конференции «Стратегическое развитие региона» (в рамках научной школы «Методика и методология инновационной активности и инвестиционной привлекательности»), состоявшейся 5 декабря 2014 г.

Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных и др. сведений, а также за корректность и точность обосновываемых ими положений и выводов.

**УДК 332.144
ББК 65.05**

ISBN 978-5-87757-207-2

© Авторы статей, 2015
© ФГБОУ ВПО СевКавГГТА, 2015

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ РОССИИ

Современное человеческое общество, решая задачу получения полезного для себя результата, представляет собой социально-экономическую систему, которая упорядочена посредством определённых норм, институтов. Поэтому объектом исследования институционализма являются институты, которые мы определили как нормы регулирования в процессе развития и взаимоотношения экономических, социальных, духовных и других подсистем единой системы действий по достижению сообществом поставленной полезной цели.

В период крупных экономических и управленческих реформ роль институтов возрастает. Под институциональными преобразованиями мы предлагаем понимать взаимно согласованные преобразования социальных, экономических, правовых, финансовых, собственнических и организационно-управленческих институтов.

К институциональным преобразованиям мы относим изменение отношений собственности (формирование системы гарантий прав частного собственника, необходимых условий и возможностей для трансформации трудовых сбережений в частный производственный капитал), формирование новых организаций и учреждений рыночного типа (коммерческих банков, товарных и фондовых бирж, инвестиционных фондов, ИКС и др.), а также создание новой системы управления народным хозяйством путем замены административных рычагов экономическими.

Основными тенденциями развития институциональных преобразований в аграрном секторе экономики являются: развитие крупных предприятий с частной формой собственности на основе кооперации и интеграции, оптимизации и специализации производства; формирование государственной научно-производственной сферы; развитие крупных вертикально интегрированных структур холдингового типа; разукрупнение убыточных сельскохозяйственных предприятий с последующим образованием крестьянских (фермерских) и семейных хозяйств и затем дальнейшей их кооперацией; формирование на этой основе рынка натуральных продуктов; взаимодействие малых форм хозяйствования и крупнотоварных сельскохозяйственных организаций.

Исследование проблем институциональных преобразований позволило выработать принципы; согласно которым должны проводиться институциональные преобразования: принцип главного звена; принцип научности; принцип транспарентности (открытости информации); принцип информента; принцип взаимодополнительности (комплементарности) и поэтапности институциональных преобразований; принцип инновационности институциональных преобразований. В совокупности перечисленные выше принципы обеспечивают управляемую институциональную трансформацию, направленную на устранение препятствий эффективному агробизнесу, что находит выражение в снижении совокупных транзакционных издержек и в более справедливом их распределении, а также в позитивных изменениях в направлении решения существующих социальных проблем. Следование данным принципам в специфических условиях России означает направленное формирование структуры агробизнеса с преобладанием крупных форм хозяйствования (сельскохозяйственные организации и интеграционные формирования с их участием), сохранением и поддержкой мелких семейных форм сельскохозяйственного производства (крестьянских и личных подсобных хозяйств), максимально полно использующих местные ресурсы и выполняющих важные социальные функции.

Одно из главных направлений институционального развития российского АПК состоит в формировании институтов частно-государственного партнерства. На этой основе формируются конкурентоспособные интегрированные формирования холдингового типа, в которых технологические процессы осуществляются по системе полного замкнутого цикла: от производства кормов до переработки произведенного сырья и реализации готовой продукции через собственную торговую сеть. Для привлечения инвестиций участникам целевых программ (холдингам и сельскохозяйственным организациям) предоставляются гарантии областного бюджета по кредитам, льготы по налогу на имущество. Регион взял на себя расходы по созданию необходимой инженерной инфраструктуры сооружаемых объектов в животноводстве и птицеводстве, строительству к ним подъездных путей с твердым покрытием.

В исследовании доказано, что для успеха институциональных преобразований в целом государству необходимо обеспечить финансовую поддержку основополагающих отраслей сельскохозяйственного производства. Она должна быть направлена элитно-семеноводческим хозяйствам, племенным заводам и репродукторам в следующих формах, зависящих от местных условий: создание ГУП, покупка акций акционерных обществ. Целесообразно оказать государственную поддержку сельскохозяйственному машиностроению. Четко определив условия господдержки и сопроводив ее надлежащим контролем, представляется возможным снизить затраты на продукцию, производимую предприятиями перечисленных отраслей, на сумму государственной помощи.

Для успеха институциональных преобразований в целом требуется широкое распространение института государственной поддержки АПК, состоящего в участии государства в организации и проведении тендерных торгов. Встраивание этого института в систему государственно-частного партнерства существенно снизит транзакционные издержки предприятий АПК ценой сравнительно небольших бюджетных расходов. При выполнении этого условия система государственного управления АПК может базироваться на тендерно-маркетинговом подходе, учитывающем потребности субъекта управления и участников рыночных отношений как при приобретении материально-технических ресурсов, так и при реализации сельскохозяйственной продукции. Большое значение в политике государственного управления АПК имеет формирование информационной структуры, адекватной требованиям сельскохозяйственных товаропроизводителей, являющейся регулятором маркетинговой деятельности.

Необходимо развивать координацию производственных программ смежных предприятий, принадлежащих независимым организациям, на условиях взаимовыгодной контрактной интеграции. Необходимым институциональным условием эффективного долгосрочного взаимодействия смежных хозяйствующих субъектов в АПК является доведение их рыночной власти (представительства) до сопоставимого между собой уровня. Паритет рыночной власти смежных предприятий может быть достигнут тремя основными способами: 1) путем вертикальной интеграции; 2) разделением более крупного хозяйствующего субъекта; 3) экономической концентрацией меньших хозяйствующих субъектов. Возможности первого способа во многом уже исчерпаны. Применение второго способа всегда будет наталкиваться на политические и юридические препятствия. Третий способ самый рациональный, о чем свидетельствуют выполненные исследования.

Развитие контрактной интеграции зависит от состояния товарно-денежных отношений, возникающих при заключении и реализации контракта. Во избежание стимулирования чрезмерных издержек необходимо распределять доходы пропорционально затратам, объем которых научно обоснован. Идеальным вариантом оценки затрат на производство и переработку сырья является определение их с учетом сложившегося уровня развития техники. Тогда хозяйствующие субъекты имели бы

дополнительный стимул внедрять достижения научно-технического прогресса, направленные на снижение себестоимости.

Проведенное исследование показало, что на современном этапе развития сельского хозяйства необходимо создать институциональную среду для укрепления малого предпринимательства на селе на основе последовательного преодоления препятствий функционированию частной собственности и всевозможных механизмов ее отчуждения. При этом государству необходимо поддержать развитие крупного сельскохозяйственного производства, которое давало бы дополнительные рабочие места на селе и вступало во взаимовыгодные партнерские отношения с индивидуальными сельскими предпринимателями, инициировать развитие кооперативного движения. Перспективным направлением развития кооперации в Белгородской области является разработка проекта и создание материальной базы небольших животноводческих ферм, которые предполагается первоначально использовать в режиме аренды, а в дальнейшем - предоставить возможность выкупить их крестьянским хозяйствам.

Необходимым институциональным условием эффективного долгосрочного взаимодействия смежных хозяйствующих субъектов в АПК является достижение паритета их рыночной власти. В условиях сельского хозяйства, где даже крупные сельскохозяйственные организации не располагают коммерческими возможностями, сопоставимыми с типичным предприятием первой и третьей сфер АПК, основным способом достижения паритета является объединение хозяйствующих субъектов. Для индивидуального и семейного сельского предпринимательства этот путь является единственно возможным.

Проведённое исследование показало следующую зависимость: чем эффективнее функционирует крупнотоварное сельскохозяйственное производство, тем больше доля ЛПХ, расположенных на его территории, занимающихся одновременно производством продукции животноводства и растениеводства. Это опровергает гипотезу о свёртывании производства на личных подворьях при наличии достаточно высокой оплаты труда по основному месту работы, так как в целом получаемые доходы не могут удовлетворить потребности сельского населения в полной мере. Дифференцированы и целевые установки ЛПХ.

Основной целью ЛПХ, расположенных в зоне действия эффективно функционирующих крупнотоварных сельскохозяйственных организаций, является экономия семейного бюджета, в то время как в ЛПХ работающих на территории нерентабельных предприятий и предприятий-банкротов – формирование семейного бюджета. В связи с этим первостепенной задачей государства на современном этапе институциональных преобразований должна быть поддержка социально-экономических институтов, способствующих развитию мелкого и среднего бизнеса, инфраструктуры рынка, а также сельских территорий в целом.

Рост численности ЛПХ – индикатор недостаточного уровня доходов сельского населения. Принятые меры по поддержке малого предпринимательства, на наш взгляд, не дали ожидаемого эффекта по следующим причинам: значительная часть квалифицированного сельского населения находит высокооплачиваемую работу в городах, либо открывает свое дело в других, более доходных, сферах; условия национальных проектов и Госпрограммы не в полной мере устраивают членов сельских домохозяйств.

Проведённое исследование показало, что ограничивающим фактором развития ЛПХ является рабочая сила, которая при низком уровне развития и использования средств механизации является главным ресурсом хозяйств населения. Перспективы развития ЛПХ состоят в наращивании производства продукции на основе кооперации и интеграции с крупным сельскохозяйственным производством, что может в значительной степени устранить существующие проблемы.

Наше исследование доказывает, что актуальным подходом к анализу региональной экономики становится выделение и изучение экономически обособленных групп, состоящих из связанных между собой хозяйствующих субъектов. Они часто принадлежат к различным отраслям и различным собственникам, но образуют целостное экономическое сообщество, так называемый кластер. Согласованное внутрикластерное взаимодействие обеспечивает гармоничное развитие не только отраслей экономики, но и в целом социальных сообществ. Отсюда следует, что кластерный подход имеет очень важное значение для регулирования региональной экономики. Он реализуется путем координации деятельности предприятий региона, особенно эффективен, если при этом достигается положительный синергический эффект от взаимодействия хозяйствующих субъектов, сокращаются трансакционные затраты.

Одной из моделей практической реализации данного подхода и одновременно актуальным эффективным инструментом управления институциональным развитием региональной экономики является создание многокомпонентного социально-экономического кластера, под которым мы понимаем систему географически сосредоточенных, взаимодополняющих независимых субъектов рынка, органов управления, организаций социальной сферы различных форм, объединенных общими интересами, отношениями сотрудничества и конкуренции, взаимодействующих в рамках единой информационно-коммуникационной среды, на основе применения инновационных технологий, реализующих совместные проекты и программы, направленные на устойчивое развитие территорий. Такой кластер способен обеспечить синергический эффект от взаимодействия хозяйствующих субъектов при решении как коммерческих, так и социальных задач при существенном снижении трансакционных издержек.

Таким образом, формирование многокомпонентных социально-экономических кластеров представляет собой новое перспективное направление институционального устройства агропромышленного комплекса, полностью согласующееся с инновационным путем развития российской экономики. Оно предполагает скоординированное развитие сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, участие бизнеса в социальном развитии территории. Формирование и развитие многокомпонентного социально-экономического кластера обеспечивает переход от функционального управления к социальному, в процессе которого результаты экономической деятельности трансформируются в постоянно воспроизводящийся и возрастающий человеческий капитал.

БАТОВ Г.Х.,
д.э.н., профессор, ИИПРУ КБНЦ РАН

ИННОВАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Наблюдаемая нестабильность в мировой экономике, но в то же время стремительное развитие информатизации мирового сообщества актуализирует проблему повышения стабильности и прочности отечественной экономики. Эти вопросы имеют и региональный аспект, причем здесь они проявляется более комплексно. Дело в том, что существующая разнородная модель функционирования региональной экономики, которая сложилась в посттрансформационный период, усугубляет консервацию отсталости и низкий уровень жизни населения.

Альтернативой существующей модели может быть только инновационное развитие. При этом очевидно, что инновационное развитие регионов должно реализовываться на основе определенного курса, с ясными ориентирами и четкими конечными результатами. В качестве координирующего начала инновационного процесса

в регионе может выступать формирование и развитие системы инновационно ориентированных кластеров в различных отраслях экономики и сферах деятельности.

Приоритет инновационного развития и создание кластеров обуславливаются изменяющимися тенденциями современной экономики, где происходит быстрое освоение сетевого принципа взаимодействия между субъектами и участниками социально-экономических отношений. Сетевая структура охватывает все больше отраслей и производств, но как отмечает М. Шерешова «в современной России сетевые формы организации бизнеса до сих пор остаются недооцененными, основной акцент делается на развитие крупных частно-государственных корпораций. На наш взгляд, это способствует консервации недостатков отраслевой структуры, для которой характерен перекося в сторону сырьевых секторов, и не позволяет полностью использовать потенциал даже в тех традиционных для России областях высоких технологий (микроэлектроника, биотехнологии), где был накоплен и еще сохраняется определенный задел. Развитие инноваций в секторах, относящихся к технологическим лидерам текущего десятилетия, тем более оказывается под вопросом» [5].

Кластеры представляют собой сложную систему, в состав которой входят различные субъекты, объединенные финансовыми, информационными и материальными потоками. Как правило, кластеры представляют собой не только систему, состоящую из предприятий, в его состав входят субъекты различных форм деятельности. В связи с этим в экономической литературе встречается мнение, что кластеры – это промышленные зоны, в которых компактно расположено значительное число малых предприятий, относящихся к определенной отрасли, или кластеры – это производственные комплексы, расположенные на определенной территории. По этому поводу А. Праздничных отмечает, что «кластер – это не холдинговая структура, которая объединяет компании в регионе. Кластер – это не ассоциация компаний, который объединяет компании в регионе. Кластер – это ни в коем случае не технопарк и не бизнес-инкубатор, не промышленный парк и не ОЭЗ. Нельзя сказать, что кластер – это бывший территориальный производственный комплекс или научно-производственное объединение. Но все элементы инфраструктуры, доставшейся нам от советского времени или новые элементы инфраструктуры могут быть частью кластера». [2]

Кластеры, по своей сущности, являются пространственно-сетевой организацией и, естественно, может реализовывать положительные черты и грани сетевой структуры [1].

Необходимо отметить, что термин «кластер» используется в различных отраслях науки и практики, что, естественно, вызывает разное понимание данного выражения. Мы в своих исследованиях за основу берем, ставшие классическими признаки кластера по М. Портеру. Он определил «кластеры как групп географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимно дополняющих друг друга» [3].

При этом М. Портер выделил следующие основные свойства кластеров:

- географическая локализация. Организации, входящие в кластер, компактно располагаются на определенной территории. В условиях растущей глобализации территориальная принадлежность часто оказывается одним из немногих источников дифференциации, которые не поддаются копированию со стороны конкурентов;

- взаимосвязь между предприятиями. Кластер является особой формой сети взаимосвязанных предприятий, и более глубокое развитие связей свидетельствует о степени развития самого кластера;

- технологическая взаимосвязанность отраслей. В кластере присутствуют предприятия разных отраслей, технологически связанные между собой. Обычно это компании, производящие готовую продукцию; поставщики специализированных факторов производства, компонентов, машин, а также сервисных услуг; финансовые

институты; фирмы, обеспечивающие движение продукции по каналам сбыта; производителей сопутствующих продуктов и др.;

– критическая масса. Чтобы влияние на конкурентоспособность компаний кластера было ощутимым, необходимо наличие значительного числа участников взаимодействий [3].

В экономической литературе исследователи кластеров выделяют различные структурные элементы, но наиболее четкая классификация, на наш взгляд, встречается у О. Трофимовой. Она выделяет следующие элементы [4]:

– «ядро» – объекты, вокруг которых группируется кластер, выполняющие основной вид деятельности, позиционирующие кластер, выпускающие конечную продукцию;

– «дополняющие объекты» – объекты, деятельность которых напрямую обеспечивает функционирование объектов «ядра».

– «обслуживающие объекты» – объекты, наличие которых обязательно, но деятельность, которых напрямую не связана с функционированием объектов «ядра». К обслуживающим объектам должны быть отнесены предприятия, реализующие сервисные функции кластера, т.е. логистические, сбытовые, ремонтные и т.д. Кроме того, в состав обслуживающих объектов входит финансовый центр кластера, банковская структура, осуществляющая финансовое сопровождение деятельности предприятий кластера;

– «вспомогательные объекты» – объекты кластера, наличие которых желательно, но не обязательно для функционирования других объектов кластера.

Как показывает мировая практика, наиболее эффективной организационной формой достижения высокого уровня конкурентоспособности является **инновационный кластер**, представляющий собой объединение различных типов организаций промышленных компаний, исследовательских центров, органов государственного управления, общественных организаций и т.д. Основная задача инновационного кластера заключается в том, чтобы создавать новый продукт, новую технологию и заниматься их трансфером. Дело в том, что система распространения новых научно-технических достижений, передача технологий через отраслевые конструкторские бюро и научно-исследовательские институты, действовавшие до начала рыночных реформ, оказалась практически утраченной. В современных условиях всё более очевидными становятся преимущества кластерного подхода как одного из методов совершенствования системы распространения инноваций и трансфера технологий.

Особенность инновационного кластера заключается в том, что он позволяет использовать преимущества двух способов координации экономической системы – внутрифирменной иерархии и рыночного механизма, что дает возможность: более быстро и эффективно распределять новые знания, научные открытия и изобретения; концентрироваться на бизнес-процессах, обеспечивающих наибольшую добавленную стоимость, передавая остальные на аутсорсинг; эффективно привлекать и использовать инвестиции [6].

Уникальность кластера как экономического объединения состоит в том, что создает систему конкурентного сотрудничества [5] участников, то есть члены одновременно конкурируют между собой и в тоже время сотрудничают между собой. При создании кластеров, несмотря на рыночные взаимоотношения его участников, удастся решить проблему балансирования их интересов.

Следующая особенность состоит в том, что кластер как форма квазиинтеграции четко демонстрирует наличие элементов сорегулирования, то есть совместного участия в регулировании государства и различных участников рынка, таких как инфраструктурные организации, научно-исследовательские институты и т.д. Участие в системе сорегулирования является привлекательным для предприятий и фирм, поскольку объединение в рамках кластера усиливает рыночные позиции участников. Инновационные кластеры могут быть разработаны во всех отраслях экономики.

Самое большое отличие инновационного кластера от других форм экономических объединений заключается в том, что компании в кластерах не идут на полное слияние, а создают механизм взаимодействия, позволяющий им сохранить статус юридического лица и при этом сотрудничать с другими предприятиями, образующими кластер и за его пределами. В кластерах формируется сложная комбинация конкуренции и кооперации, особенно в инновационных процессах. Примерная модель инновационного кластера представлена на рисунке 1.

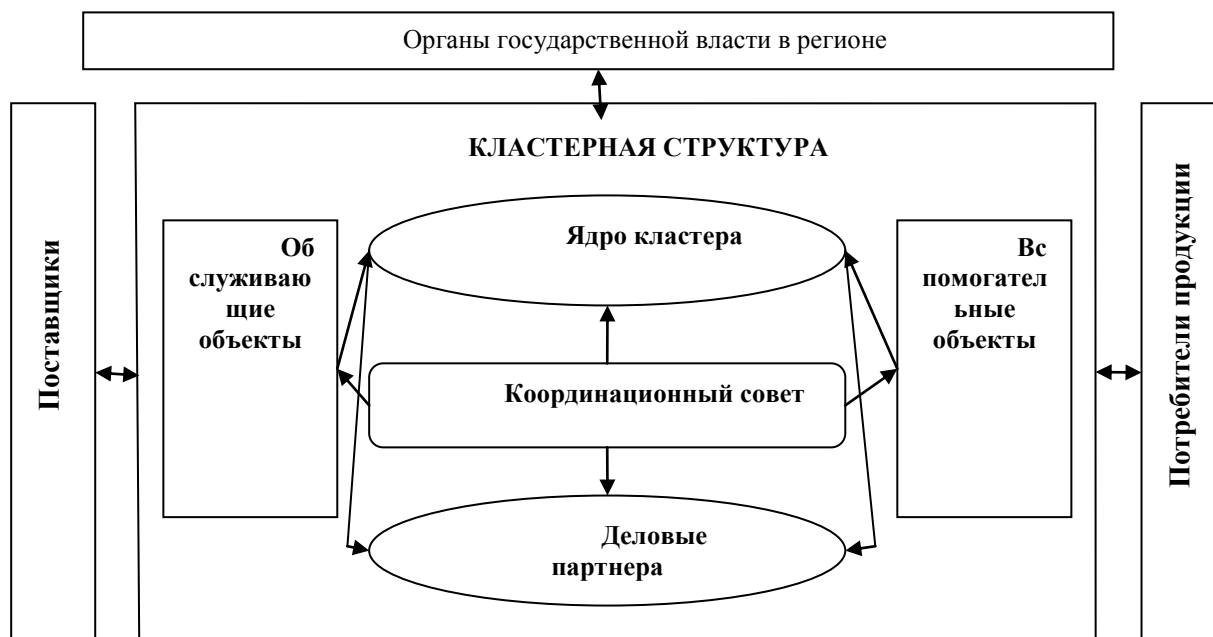


Рисунок 1– Модель инновационного кластера региона

Стимулирование процесса формирования инновационных кластеров является необходимой составляющей региональной экономической политики. В настоящее время процесс возникновения инновации обычно рассматривается больше как коллективная, чем индивидуальная деятельность. Тем не менее, стратегия развития каждого конкретного кластера должна разрабатываться и реализовываться на региональном уровне, при активном участии органов местного самоуправления. Основная цель состоит в обеспечении высоких темпов экономического роста и диверсификации экономики за счет повышения конкурентоспособности предприятий, участников кластера.

Создание региональных кластеров призвано интегрировать усилия бизнеса, региона и государства в повышении конкурентоспособности российской экономики в целом. Вместе с тем в настоящее время в стране и регионах недостаточно развиты соответствующие государственные и общественные институты, стимулирующие связи между инновационными предприятиями, научными и образовательными организациями, финансовыми структурами и инвестиционными компаниями. Устранение этих проблем будет способствовать повышению конкурентоспособности экономики региона.

Эффективность использования кластерного подхода в качестве механизма развития территории основана на том, что он обеспечивает создание регионального сообщества фирм, которые тесно взаимосвязаны между собой, способствует росту конкурентоспособности друг друга, играть роль «точек роста» экономики региона.

Список использованной литературы:

1. Батов Г. Х., Кандрокова М. М. Пространственное развитие региона в системе кластерных формирований. Нальчик. Изд-во КБНЦ РАН. 2012, 144 с.
2. Праздничных А. Н. Кластеры и конкурентоспособность: роль бизнеса и властей: Тезисы доклада // Материалы межрегиональной конференции. Москва, 27–28 ноября 2002.
3. Портер М. Международная конкуренция. - М.: международные отношения, 1993г.
4. Трофимова О. М. К вопросу о формировании инновационных кластеров в региональной экономике // Вопросы управления. 2011, выпуск 4(17)
5. Шерешева М. Ю. Проблемы создания инновационных кластеров в регионах России. // Сетевой бизнес и кластерные технологии: Сб. статей. Издательский дом Высшей школы экономики, 2011
6. Цихан Т. В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. 2003. № 5.

ХАРАТОВА М. Г.,
*д.ф.н. заведующий кафедрой
Русского и иностранных языков
СевКавГГТА*

ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В связи с переходом на многоуровневое образование (бакалавриат, магистратура) сегодня в вузах не обойтись без новейших технологий в преподавании иностранного языка. Почти во всех технических вузах действуют мультимедийные классы, лингафонные кабинеты, без чего невозможно представить себе проведение занятий в современных условиях.

Использование новых технических средств позволяет найти индивидуальный подход к каждому студенту по различным видам деятельности и проводить контрольные опросы с экономией рабочего времени.

Существенную помощь в преодолении трудностей при изучении иностранного языка может оказать использование компьютеров. Более эффективное использование компьютеров для обучения устной форме языка стало возможным благодаря тому, что в последние годы компьютеры «заговорили», причем воспроизведение звука отличается высоким качеством.

Благодаря компьютерам появилась возможность запомнить слова сразу в их звучащем варианте. Речь идет о компьютерных словарях, где каждое слово представлено и устно, и графически.

Современные методические разработки лингвистов и специалистов по программированию позволяют превратить компьютер в инструмент, который способен оптимально организовать работу и управление процессом обучения по иностранным языкам, т.е. использовать информационно-наглядные возможности ЭВМ для работы с языковым и речевым материалом. Это определяет характер используемых упражнений и методических приемов. Наиболее часто применяются следующие: вопросно-ответный диалог; диалог с выбранным ответом; упражнение на заполнение пропусков; упражнения для самоконтроля владения словарем;

Специальные компьютерные программы и игры являются эффективным средством в обучении иностранным языкам. Это могут быть следующие программы: программа на

подбор соответствий; программа для работы со словарем; программа на заполнение пропусков; программа на заполнение кроссвордов; программа на догадку: восстановление текста по минимальным фрагментам; программа на скоростное чтение и др.

Компьютерные игры: поймай слово: слова выплывают на экране в форме стаи рыб и «рыбак» должен их выловить и составить предложение;

покупки: студент имеет список товаров, которые необходимо купить в соответствующих магазинах; пожар в гостинице: играющий должен найти правильный выход, собрать вещи, предупредить соседей, вызвать пожарных и полицию.

Из этого можно сделать вывод, что компьютер это не только средство информации, но и оптимизация современного обучения иностранным языкам

Использование видеокурсов дает возможность изучающим иностранный язык в интересных, максимально приближенных к реальности ситуациях познакомиться с особенностями звучания большого количества самых разнообразных голосов, что способствует развитию у них речевого слуха на иностранном языке.

Все большее значение при контрольном опросе по иностранным языкам придается тестированию на различных уровнях.

Вопросы по тестированию охватывают разные виды пройденного материала (грамматику, вопросы по страноведению и т.д.)

Даже самому слабому студенту изучение иностранного языка может быть интересней при работе с тестами.

Неоднократное проведение однообразных тестов помогает ему запомнить ответы на вопросы тестов. Работу при этом можно вести со словарями для перевода незнакомых слов.

Благодаря развитию информатизации и компьютеризации общества в образовательном процессе ведется активная разработка оптимального подхода к созданию и использованию на практике разнообразных электронных пособий по иностранным языкам с целью повышения эффективности обучения. Например, электронное учебное пособие по домашнему чтению позволяет эффективнее распределять время, предназначенное для этого вида деятельности.

Во время подготовки к занятиям по домашнему чтению при использовании электронного учебного пособия студенты получают возможность самостоятельно выбирать и выполнять предложенные им интерактивные задания, определять необходимость повторного выполнения того или иного задания. Так как к большинству заданий предусмотрены ответы, то отпадает необходимость проверять их в аудитории. В пособии содержатся подсказки, при помощи которых студенты могут продуктивнее пользоваться интерактивным справочным и дополнительным материалом и самостоятельно преодолевать возникающие трудности, а благодаря этому появляется дополнительное время на занятии.

В электронном учебном пособии предусмотрены разнообразные задания на развитие основных составляющих компонентов коммуникативной компетенции.

В Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) закреплена профессиональная компетенция, которая предполагает умение применять компьютерные технологии на уровне пользователя для решения профессиональных задач.

В связи с утверждением о том, что информационная компетенция связана со знаниями и умениями работы с информацией на основе новых информационных технологий, можно сказать, что электронное учебное пособие способствует развитию информационной компетенции, которая по ФГОС ВПО является частью профессионально значимых компетенций. Работа с электронным учебным пособием дает студентам возможность научиться пользоваться компьютером, используя иностранный язык, познакомиться с интернет – ресурсами на иностранном языке, научиться осуществлять поиск и отбор профессионально значимых интернет – ресурсов.

Очень часто в неязыковых вузах изучение иностранного языка сужается до чтения и перевода текстов определенного профессионального содержания, студенты не могут обсуждать на иностранном языке даже узкий круг вопросов, связанный с их будущей профессиональной деятельностью и поэтому в данном случае мы не можем говорить о формировании полноценной коммуникативной компетенции.

Студенты должны получить такие знания, которые позволят им свободно адаптироваться в любой профессиональной и общественной среде.

Несомненно надо учитывать исходный уровень владения иностранным языком студентами – первокурсниками на момент их поступления в вуз. Их можно разделить на три уровня. Первый уровень состоит из студентов, имеющих удовлетворительные знания по иностранному языку, они умеют читать, писать, отвечать на вопросы. Второй уровень состоит из студентов, имеющих слабые знания по иностранному языку, они, как правило, плохо читают, не могут переводить тексты и отвечать на вопросы к тексту. К третьему уровню относятся студенты раньше не изучавшие иностранный язык. При формировании языковых групп у студентов-первокурсников уровень владения иностранным языком не принимается во внимание и преподаватель должен работать в разноуровневых группах, что не может за один или два года обучения иностранному языку в бакалавриате в неязыковом вузе научить студента овладеть иностранным языком и тем более иметь сформированные профессиональные компетенции по его использованию.

Список используемой литературы:

1. Заяц Т. В. Формирование профессионально значимых компетенций в аспекте «домашнее чтение» с использованием электронного учебного пособия.

Вестник Университета Российской Академии образования №2, 2012. Москва – с. 67-69

2. Сысоев П. В. Евстигнеев М.Н. Развитие информационной компетенции специалистов в области обучения иностранному языку (<http://www.lib.tsu.ru/mminfo/000349304/04image/04-096.pdf>).

АТАБИЕВА Л.А.,

к.э.н., доцент кафедры

«Финансы и кредит», СевКавГГТА

ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПЛАНИРОВАНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ

Рациональное использование расходов предполагает определение состава затрат, относящихся к каждой категории расходов, наличие и использование методов оценки рациональности бюджетных расходов и индикаторов результативности затрат государственных средств. Основной принцип рационализации расходов заключается в целевом характере бюджетных ассигнований и достижении целей при минимуме затрат.

В первую очередь, при формировании бюджета необходимо определить, какие задачи предполагается решить в плановом периоде, что органы управления собираются сделать и сколько это будет стоит. После этого можно определить, кто и в каких размерах оплатит решение поставленных задач, и, если источников средств оказывается недостаточно, приходится согласовывать желания и возможности, ограничивая объемы задач и изыскивая дополнительные источники доходов.

Задачи определяются на основе концепции бюджетной политики. Ведущими параметрами концепции являются фиксированные характеристики рубежей и реальных результатов, которых предполагается достигать путем бюджетного финансирования в

планируемом периоде. Финансовое планирование должно учитывать приоритеты расходования средств, обоснование этих приоритетов и использование программ действий по достижению желаемых результатов.¹

Выявление потребности в расходах позволяет, отталкиваясь от них, совершенствовать налогово-бюджетную политику. Такой подход предполагает устоявшиеся размеры основных статей затрат, системно отработанную процедуру формирования бюджета. В России потребности в расходах пока в достаточной мере «не отшлифованы».

Но даже для стабильно развивающейся экономики с отлаженным механизмом формирования бюджетов не всегда ясно, какие расходы являются необходимыми, а от каких можно воздержаться. К тому же трудности сбалансированности бюджета возникают не только из-за излишних расходов, но и из-за проблем с формированием доходной базы бюджетов. Определение эффективности и рациональности использования средств связано с государственным финансовым контролем, как одним из важнейших составных элементов управления государством.

Вместе с тем в стране пока отсутствует единая концепция государственного финансового контроля, не дано законодательное определение многих категорий и понятий, не достаточно четко разграничены функции субъектов контроля, что заметно затрудняет работу контрольных органов и снижает эффективность проводимых ими мероприятий.

Во многих нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность ОФК, в качестве одной из задач выделяют контроль за законностью, эффективностью, рациональностью, целесообразностью использования средств бюджета, внебюджетных фондов и государственной собственности.

Если понятие нецелевого использования средств достаточно четко определено в Бюджетном кодексе и нормативных актах Министерства финансов РФ как «направление и использование их на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения», то вопрос о толковании понятий эффективности и рациональности до конца не выяснен.²

Под рациональностью можно понимать выбор наилучшего из нескольких предложенных вариантов выполнения поставленной задачи или решения какой-либо проблемы. В таком случае средства, потраченные на реализацию наилучшего варианта, можно признать использованными рационально.

В то же время если соблюдение установленного БК РФ принципа эффективности и экономности использования бюджетных средств означает достижение заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижение наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств, то само понятие эффективности можно определить как соотношение между полученным результатом и затраченными средствами. При этом результат характеризуется фактом достижения (недостижения) той цели, ради которой это расходование производилось.

Таким образом, представляется целесообразным создавать целевые программы не просто ради достижения одной или нескольких "локальных целей", а ставить задачу повышения эффективности работы определенной системы в целом, учитывая взаимосвязи всех составляющих ее элементов. При таком подходе становится возможным на стадии

¹ Афанасьев, М.П. Бюджет и бюджетная система [текст]: учебник/ М.П. Афанасьев, А.А. Беленчук.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрайт, 2011.- 777 с.

² .Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изменениями от 17.09.14.)

планирования рассмотреть, как изменение работы одного элемента повлияет на функционирование других элементов и всей системы в целом, и избежать ситуаций, когда после внедрения какого-либо нововведения негативные последствия преобразований фактически перечеркивают полученную пользу.

К примеру, довольно часто при принятии муниципальных целевых программ, не учитывается отсутствие необходимых объемов средств на финансирование в полном объеме, предлагаемых к утверждению муниципальных целевых программ, что, в конечном счете, не приводит к достижению ожидаемых результатов и того социального эффекта, с целью достижения которых разрабатывались и принимались эти программы, и в силу объективных причин недофинансирование может привести к неэффективному использованию бюджетных средств.

Следовательно, при принятии и утверждении муниципальных целевых программ необходимо исходить из эффективности и целесообразности той или иной программы и обеспечивать более полное финансирование программных мероприятий по Паспортам программ для достижения реализации принципа бюджетирования, ориентированного на конечный результат и повышения качества управления финансами.

Важно, чтобы в тех документах, на основании которых будет производиться финансирование расходов, был точно определен результат, который планируется достигнуть, с указанием конкретных количественных (натуральных или стоимостных) показателей, увеличение или уменьшение которых будет свидетельствовать о достижении (недостижении) результата.³

Таким образом, на повышение эффективности и рациональности использования бюджетных средств влияет полнота реализации на практике положений БК РФ, согласно которым органы государственного, муниципального финансового контроля, созданные законодательными (представительными) органами власти, проводят экспертизы проектов, в частности, целевых программ и иных нормативных правовых актов бюджетного законодательства. Реализация данной нормы в полном объеме (проведение органами государственного, муниципального финансового контроля экспертиз всех проектов нормативных правовых актов бюджетного законодательства перед их утверждением) способствовала бы более четкому определению тех эффектов, которые планируется достигнуть, и более рациональному осуществлению мероприятий, направленных на их достижение.⁴

Правильный и четкий механизм распределения финансовых ресурсов между различными уровнями бюджетной системы должен изначально основываться на социально-необходимой потребности субъектов РФ и муниципальных образований в определенном объеме финансовых средств, исходя из возложенных на них полномочий. Сосредоточение налоговых полномочий у федерального центра резко ограничивает самостоятельность региональных бюджетов, сковывает инициативу местных властей и лишает их возможности эффективно влиять на налоговые поступления. В этом случае в качестве основного критерия эффективности бюджетной системы в целом используется степень самостоятельности бюджета соответствующего уровня.

Двумя наиболее важными критериями эффективности бюджетной системы можно считать степень обеспечения общественных потребностей населения за счет средств федерального и региональных бюджетов и создание однородной конкурентной среды, в

³ Грязнова, А.Г. Финансы : учебник/ А.Г. Грязнова –М.: Финансы и статистика ,2012.- 496с.

⁴ Бюджетирование: теория и практика [Текст]: учеб. пособие/ Л.С. Шаховская, В.В. Хохлов, О.Г. Кулакова и др. - 2-е изд., стер.- М.: КНОРУС, 2011.- 400 с.

том числе и путем проведения единой налоговой политики. Избыточные полномочия региональных властей по введению собственных налогов и сборов создают различные условия для бизнеса в конкретных регионах и могут приводить к нерациональным перемещениям капиталов.

Формирование целей, которые должны быть достигнуты в результате осуществления тех или иных расходов, а также мониторинг их степени достижения и анализ степени результативности программных мероприятий - то есть реализация ключевых позиций БОР, - возможны только в рамках достаточно длительного периода времени, что предполагает наличие развитой системы среднесрочного прогнозирования и планирования.

ГОГУШЕВА Т.М.,
к.э.н., доцент кафедры
«Финансы и кредит» СевКавГГТА

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ НАЛОГОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РФ

В соответствии с Законом об основах налоговой системы права по установлению и взиманию налоговых платежей были четко разграничены между различными уровнями власти – федеральным, региональным и местным. Таким образом, каждый вид налогового платежа был закреплен за бюджетом определенного уровня. В соответствии с этим все налоги и сборы были разделены на 3 группы: федеральные, региональные и местные. Это разделение действует и в настоящее время.

Региональные налоги оказывают непосредственное влияние на построение всей налоговой политики государства и на финансовое состояние граждан в целом. Так же региональные налоги участвуют в формировании доходной части регионального бюджета. Поэтому необходимость тщательного рассмотрения и нахождения путей совершенствования и преобразования исчисления и уплаты данных налогов является важнейшим элементом налогового законодательства.

Региональные налоги аккумулируются в региональных бюджетах и используются субъектом РФ для выполнения своих функций. Бюджетно-налоговые системы создаются и реформируются для выполнения нескольких взаимосвязанных функций, среди которых следующие:

- закрепление определенного порядка движения бюджетно-налоговых потоков по уровням территориальной организации государства (направление этих потоков, пропорции их разделения, целевое назначение и т. д.) и адекватных процедур регулирования возникающих по этому поводу отношений;

- аккумуляция и использование в общерегиональных целях средств, образованных на самой территории и поступающих в региональные бюджетно-налоговые системы полностью и одноканально (таково большинство местных налогов, штрафов и иных финансовых санкций), аналогично образованных средств, поступающих в эти системы частично, в соответствии с принятым порядком их распределения между бюджетно-налоговыми системами разного уровня;

- часть средств, аккумулируемых в вышестоящей бюджетно-налоговой системе, перераспределяется по тем или иным соображениям в пользу нижестоящих региональных систем (дотации и субвенции, а также часть «местных средств», по разрешению вышестоящих систем им не перечисленная);

– выполнение региональными органами власти и управления своих представительных и исполнительных полномочий с соблюдением требований формальной финансовой независимости их политики от вышестоящих уровней;

– самообеспечение внутрирегиональных социальных программ, т. е. бюджетное удовлетворение части потребностей населения в определенных жизненных благах и реализации его национально-этнических интересов

Доходы регионального бюджета образуются за счет налоговых и неналоговых видов доходов, а также за счет безвозмездных перечислений. В Российской Федерации доля региональных налогов в формировании бюджетов субъектов РФ незначительна, формирование указанных бюджетов во многом определяется отчислениями от федеральных налогов.

Региональная налоговая система является составной частью общегосударственной налоговой модели. Они тесно связаны между собой, но региональная система налогообложения привязана к потребностям обслуживаемого региона и его производственно-финансовому потенциалу.

Экономический рост и наращивание темпов производства в регионах является источником удовлетворения многообразных потребностей населения, помимо имеющегося природно-ресурсного потенциала субъекта, а с помощью системы налогообложения возможно осуществить распределение имеющегося и произведенного народного богатства. Поэтому от содержания региональной налоговой политики зависят во многом масштабы производимых материальных благ в регионах, инвестиционная и предпринимательская активность, сокращение или рост занятости, уровень доходов или качество жизни населения, а также возможность развития непроемкой и социальной сфер территории.

На сегодняшний день уровень доходов региональных бюджетов находится в прямой зависимости от положений федерального законодательства, которое направлено на централизацию финансовых ресурсов на федеральный уровень. При этом особенность доходной части региональных бюджетов заключается в высокой доле регулирующих налогов и безвозмездных перечислений из федерального бюджета и низкой доле собственных доходов.

Региональные власти заинтересованы в предложении привлекательных налоговых условий для потенциальных инвесторов, так как это влечет за собой создание новых рабочих мест и расширение источников налоговых поступлений в местный бюджет, что положительно будет сказываться на социальной обеспеченности граждан. Таким образом, устанавливая различные региональные ставки налогов и региональные льготы субъекты создают возможность налоговой конкуренции между собой за инвестиции.

Для улучшения финансового положения субъектов РФ, обеспечения устойчивого экономического роста нужно совершенствовать действующее бюджетное и налоговое законодательства РФ в области расширения фискальных полномочий региональных органов.

Так же следует увеличить доли собственных налоговых доходов в бюджетах субъектов РФ (по региональным налогам необходимо установить ставки в пределах интервала, определенного в соответствии с федеральным законодательством, причем, если ставка не установлена, она взимается по максимальному интервалу) именно такой механизм стимулирует региональные власти проводить оптимальную бюджетную политику. Целесообразно закрепить на федеральном уровне социальный перечень льгот (пенсионерам по старости, всем категориям инвалидов, общественным организациям инвалидов, участникам Великой Отечественной войны и др.), который может быть только расширен регионом с учетом финансового положения субъекта РФ за счет собственных доходов. Во избежание значительного снижения уровня финансовой обеспеченности регионов необходимо закрепить нормами федерального законодательства ограничения на

предоставление налоговых льгот в денежном выражении (в зависимости от размера соответствующего регионального бюджета).

Социально-экономические условия в России привели к необходимости ориентации налогово-бюджетной политики не только на фискальные цели, но и на решение задач, обеспечивающих стабильный экономический рост, базирующейся прежде всего на росте производства, инновационный процесс и социальную ориентацию экономики путем постепенного снижения налогового бремени в реальном секторе экономики, создание стимулов инвестиционной активности, благоприятствование предпринимательской деятельности, социально-справедливое налогообложение доходов граждан. Финансовые, в том числе налоговые, отношения в регионах должны быть органически увязаны с производственно-инвестиционным потенциалом территорий, что формирует созидательный импульс для регионального социально-экономического развития.

Осуществляя налоговую политику в пределах своих полномочий, региональные власти могут оказывать поддержку тем направлениям и видам хозяйственной деятельности, осуществление которых позволяет решать проблемы социально-экономического и финансового развития субъекта федерации. Поэтому проведение продуманной налоговой политики является одним из необходимых условий достижения экономического роста, так как непосредственно влияет на экономическую активность хозяйствующих субъектов. Стимулирование экономической активности должно привести, с одной стороны, к росту налоговых доходов бюджета, с другой — к увеличению объема негосударственных инвестиций, что позволит решить ряд социально-экономических задач, стоящих перед регионом.

Можно сделать вывод, что налоговая политика, проводимая региональными органами власти, местным самоуправлением, является одним из инструментов достижения устойчивого экономического роста.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.).
2. Налоговый кодекс РФ (с изменениями и дополнениями).
3. Федеральный закон от 27.07.2006г. № 137-ФЗ «О внесении изменений в часть 1 и часть 2 НК РФ и в отдельные законодательные акты РФ в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования».
4. Постановление Правительства Российской Федерации № 621 от 12 августа 2010 года.
5. Налоги и налогообложение: учебник/ Тарасова В.Ф., Владыка М.В., Сапрыкина Т.В., Семькина Л.Н. - М.: КНОРУС, 2012. - 488с.

Интернет ресурсы:

1. nalog.ru

ГОНОВА М.С.,
к.э.н., доцент кафедры
«Экономики производства и статистики»,
СевКавГГТА

СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА УПРАВЛЕНИЯ

Ключевые слова: парадигма мышления, синергетика, системный подход, бизнес-процесс, точка бифуркации, синергетический менеджмент, синергетический бенчмаркинг, холистическая парадигма.

Одной из особенностей современной России является то, что за короткий период времени она должна пройти все этапы развития рыночной экономики, которые западные страны «осваивали» в течение более чем столетия. Мы уже в одной статье отмечали, несмотря на то, что «...в хаосе трансформирующегося общества трудно выделить основы, рождающейся индустриальной парадигмы естествознания, смена парадигм... должна осуществляться под влиянием общей динамики научного познания экономических и социально политических отношений как в стране, так и во всем мире».

При этом самое главное человек тоже, и в первую очередь, должен меняться в соответствии с этой динамикой, особенно если исходить из аксиомы - поворот экономики на кардинальную модернизацию означает всестороннее развитие личности. Без генерации новых знаний кадров на всех уровнях невозможно формирование в стране социально рыночного хозяйства, на построение которого направлено макроэкономическое управление социально-экономическими процессами в рамках возможностей рыночной экономики.

Речь сегодня идет о повышении уровня управляемости в экосоциальном пространстве за счет интеллекта не избранных, а многих людей, более полного раскрытия созидательных сил каждого человека, повышения меры его ответственности за все происходящее вокруг.

В настоящее время в высшей степени важно осознать, что достигнутые в мире успехи в научно-технической области, начиная с освоения космоса, современных средств жизненного комфорта, и заканчивая организацией отдыха, полученные во многом на фоне разрушения духовных ценностей, культуры, образования, что привело в итоге к огромным разочарованиям: усиливающейся безнравственности, росту социальных отклонений (преступность, алкоголизм и т.п.). Поэтому возрождение духовности всего общества, каждой личности является одной из самых актуальных проблем. Ее решение – это тот приоритет, с которого начинается смена парадигмы общественного развития и управления, ограничения вектора, агрессивно-потребительского развития общества и его системы управления в сторону духовно – творческого саморазвития и самоорганизации.

Смена управленческих парадигм сопровождается многочисленными проблемами, основная из них менталитет руководителя, управленческая деятельность сегодня – это, прежде всего, исследовательская деятельность по выявлению проблем, их анализу и поиску научно-обоснованных решений.

Данный подход основан на синергетике – науке о взаимодействии и кооперативных процессах. Она позволяет решение комплекса проблем теоретического, методологического и прикладного характера. Ведь теория управления, для успешного решения указанных проблем при переходе к новой парадигме управления, активно использует исследовательские инструменты многих других наук, плавно превращаясь в междисциплинарную научную дисциплину с постоянно меняющейся структурой.

Отсюда вытекает вывод о необходимости использования кардинально нового подхода, позволяющего наиболее полно реализовать преимущество новейших технологий и человеческий потенциал.

Разумеется, в настоящее время Россия, находясь в бифуркационной точке своего развития, осознает ответственность момента и необходимость мобилизации национального потенциала страны для реализации инновационной стратегии развития в процессе диверсификации экономики, ибо именно инноватика является ключевым фактором, а на языке синергетики – «параметром порядка» на микро - и макроуровнях.

Если актуализировать нынешнее положение России, то становится очевидной необходимость рассмотрения проблемы стратегического выбора в метаэкономическом масштабе, учитывающем как эндогенные, так и экзогенные факторы развития, что означает выбор между двумя альтернативами – «конкуренцией» и «синергизмом».

Следует подчеркнуть, что от правильного выбора вектора развития сегодня зависит, сможет ли российская экономика выйти из роли «догоняющего» и перескочить

на азимут общемирового исторического развития. Иначе говоря, выход нашего общества и экономики из тупика возможен только при решении сложнейшей задачи – реализации «системообразующей функции» финансового капитала, которое состоит в обеспечении эндогенной эволюции экономики и общества на принципах рыночной самоорганизации, как важнейшего свойства синергетики.

Если исходить из того, что синергетика – это, прежде всего, междисциплинарность, знания, компетенции, интуиция, искусство, креативность вместе взятые, то становится понятным, почему достижения положительных синергетических эффектов является самой высокой стратегией в экономическом развитии страны.

Достаточно сказать, что синергетическое развитие в экономическом развитии получило название «японское чудо», «китайское чудо», «сингапурское чудо» и так далее.

Функциональной сути самоорганизации, а точнее, самоорганизованных процессов является самосоздание, самосохранение, самосовершенствование и самовоспроизведение порядка в структуре и функционирование экономической системы. Примером может служить производственная подсистема, экономическое развитие которой обуславливает равноуровневое и вместе с тем параллельное, непротиворечивое существования процессов количественных и качественных изменений. Именно изучение самоорганизующихся процессов различной природы привело к появлению и развитию привело к появлению и развитию синергетического подхода, рассматриваемого как дальнейшее развитие системного подхода, которые дает специалисту новые возможности для исследования и осуществления управленческой деятельности.

Синергетические факторы экономического развития – это факторы, которые делают динамику экономического развития открытой, сложной, нелинейной, диссипативной, непрогнозируемой, традиционными методами, сингулярной (особой) и так далее, в то время, как показала практика последних десятилетий, линейные экстраполяционные модели в современных условиях глобализации, инновации, турбулентности, не позволяют прогнозирование будущего на сколько-нибудь длительную перспективу, поэтому содержание новой научной парадигмы основано на теории синергетического управления и сложными социотехническими системами, экономикой синергетики и синергетического менеджмента, синергетического бенчмаркинга.

Системно-синергетическая методология, изучая объекты как системы, которым характерны такие свойства, как взаимосвязанность и целостность структурных элементов, открытость и активное взаимодействие с окружающей средой, сложность и иерархичность, развитие через диалектическое единство хаоса и порядка и, наконец, способность к самоорганизации, позволяет увидеть мир через другую призму.⁵

Таким образом, синергетика является основным подходом в понимании и построении механизмов интеллектуального лидерства и инновации, и важнейшим аспектом в формировании новейшей научной парадигмы, включающую теорию синергетического управления большими и сложными социотехническими системами, синергетического менеджмента, синергетического бенчмаркинга. Кстати, именно синергетический бенчмаркинг очень актуален для нашей страны для управления производственными системами в условиях гиперконкуренции и глобализации мировой экономики. Синергетический бенчмаркинг направлен на разработку, обоснования и применения методов для достижения синергетических эффектов в подсистемах бенчмаркинга, и ставит своей целью освоение универсальных механизмов самоорганизации в процессе внедрения передового опыта других хозяйствующих субъектов.

Данная проблема особенно актуальна для машиностроительных предприятий России, но очевидно и то, что путь слепого заимствования зарубежной практики

⁵ Губанов Е.С. «Системно-синергетическая методология в контексте исследования инвестиционной сферы региона». Екатеринбург: Институт экономики, УрО РАН, 2013 г.

бесперспективен. Речь должна идти о приобретении знаний и навыков, которые позволят превзойти ее. При этом необходимо использовать потенциал синергетического подхода в бенчмаркинге, который дает новый импульс к применению методов управления знаниями, к исследованию закономерности творческой и систематической (в этом особенность бенчмаркинга) деятельности, направленную на поиск, оценку и обучение на лучших мировых эталонах деятельности. Поскольку в условиях гиперконкуренции эталон не может оставаться постоянным, то перед нашей страной фактически стоит архисложная задача опережающего научно-технического и технологического прорыва.

Как известно, любая деятельность происходит в постоянно меняющихся условиях, в связи с чем адаптация является необходимым жизненно важным свойством каждой структуры экономики. Именно поэтому, синергетическая парадигма управления должна стать реальным ответом на вызов времени и необходимым элементом поведения в условиях перехода к социально-рыночному хозяйствованию. Исходя из этого, следует подчеркнуть, что концепцию рыночной макроэкономики можно построить только на базе резкого повышения диверсификации рынка на всех уровнях и всевозрастающей социальной активности всех слоев населения. Это путь к резкому повышению тонуса экономики и расширению масштабов рынка.

Другими словами, императивом всех стратегических проектов, программ, прогнозов, планов, долгосрочной политики должна стать синергетическая альтернатива, ибо это наука о выживании человечества.

Несмотря на то, что сегодня синергетическое мышление – удел узкого круга специалистов, время для синергетического образования пришло, как считает основатель синергетики немецкий философ Г. Хакен. Фактически, новое научное мировоззрение, каковым является синергетическая парадигма мышления, должна стать «пищей для ума». Мыслить синергетически это значит функционировать в экосистеме, отдавая себе отчет о многомерности и сложности мира, о неоднородности отклика на управленческое воздействие, об относительной непредсказуемости развития системы, о серьезности проблемы выбора.

Все это совсем не означает абстрагирование от понятия «конкурентоспособность», ибо бесспорно оно будет эволюционизировать. Более того, логика развития социально-рыночной экономики позволяет спрогнозировать даже на мезоуровне возможность синтеза «суперконкуренции» и «синергизма» на основе диалектического единства. И тогда, вероятность возникновения новейшей холистической парадигмы, на которой будет зиждиться реальная экономическая стратегия, будет очень высока.

Список использованной литературы:

1. Князева Е.Н. Конструирование будущего. Мат-лы Межд. конф. «Путь в будущее — наука, глобальные проблемы, мечты, надежды». М.: Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН, 2007.
2. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Синергетическое мировоззрение. Серия «Синергетика: от прошлого к будущему». М.: Едиториал УРСС, 2005.
3. Пугачева Е.Г., Соловьев К.Н. Самоорганизация социально-экономических систем. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003.
4. Синергетическая парадигма. Синергетика инновационной сложности. – М.: Прогресс-Традиция, 2011.
5. Гонова М.С. «К вопросу о новой парадигме управления»

Сборник трудов I Межрегиональной научно-практической конференции «Стратегическое развитие региона» в рамках научной школы «Методика и методология инновационной активности и инвестиционной привлекательности». Часть 1, г. Черкесск, 2013 г., стр. 96-102

РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В ДОЛГОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Стратегия развития региона в широком смысле означает, во-первых, – определение приоритетных направлений и областей деятельности региона в долгосрочной перспективе и, во-вторых, – определение способов и путей достижения поставленных целей. Вторая составляющая стратегии не менее важна, чем первая. Основная проблема при этом заключается в том, чтобы довести стратегию до реализации, объединив отдельные элементы в единую систему управления, а затем непрерывно контролировать этот процесс. Необходимо иметь представление о том, в каком направлении осуществляется развитие региона и его рост, как соотносятся получаемые результаты со стратегическими целями. В качестве механизма, переводящего стратегию развития в плоскость реальных задач и критериев, может использоваться BSC (Balanced ScoreCard). Впервые эта система была предложена в 1992 году Робертом Капланом и Дейвидом Нортоном для согласования краткосрочных целей деятельности компании с ее миссией и стратегией. При этом цели и показатели рассматривались в рамках четырех взаимосвязанных основных перспектив: финансовая деятельность, организация внутренних бизнес-процессов, отношения с потребителями, обучение и развитие. Эти перспективы связывались между собой прямыми и обратными стратегическими причинно-следственными связями. По нашему мнению, данную концепцию можно применить для реализации стратегических целей и на уровне региона.

Концепция регионального сбалансированного развития подразумевает следующие элементы:

- воплощение видения развития региона в реальность;
- соединение стратегии с оперативной деятельностью;
- соединение стратегии со стоимостными факторами;
- формирование философии, в которой развитие и изменения становятся нормальным явлением;
- формирование обратной связи.

Концепция основывается на направлениях, которые охватывают все наиболее значимые области деятельности региона. Прежде всего, это финансовая деятельность и оценка основных достижений в этой области. Результаты финансовой деятельности характеризуют интенсивность денежных потоков региона, соотношение между потреблением и накоплением, определение добавленной стоимости. Финансовые результаты относятся к прошлому периоду времени и характеризуют имеющиеся средства, которые могут быть привлечены на повышение привлекательности региона, а также на повышение жизненного уровня населения.

Однако в процессе развития региона одной финансовой информации недостаточно, требуется информация об изменениях на рынках сбыта, в том числе во внешнеэкономической и межрегиональной деятельности, а также на внутреннем потребительском рынке. Требуется информация об эффективности производственной деятельности региона, в том числе о наиболее конкурентоспособных производствах. Деятельность в области рынков сбыта и производства позволяет оценить текущее восприятие преимуществ региона для партнеров, инвесторов и жителей региона, а также преимуществ в структуре созданных производств и бизнес-процессов. Это направление имеет целью укрепить конкурентные преимущества региона, от него зависят и финансовые результаты, определенные предыдущим направлением. Выбор конкурентоспособных производств, приоритетных межрегиональных связей и

направлений внешнеэкономической деятельности должен осуществляться с позиции не только текущей, но и перспективной эффективности. Успешное развитие региона в долгосрочной перспективе не ограничивается достигнутыми финансовыми показателями, несмотря на всю их важность. Не менее важны нефинансовые показатели, отражающие инновации, обучение, увеличение интеллектуальных активов. Поэтому еще одно направление региональной деятельности, определяющее условия выполнения предыдущих направлений и его стратегию – это развитие потенциала региона. В его рамках необходимо предусмотреть инвестирование средств в развитие инфраструктуры, в повышение качества человеческих ресурсов, информационных систем и организационных процедур.

Выбранные направления деятельности региона необходимо связать с основными областями деятельности региона. По нашему мнению, в качестве основных областей деятельности могут быть следующие:

- деятельность органов управления регионом (администрация региона);
- деятельность производителей на территории региона (предприятия и организации, производящие продукцию, работы и услуги);
- деятельность потребителей (рынки сбыта, клиентская составляющая: местные, зарубежные и российские потребители).

В таблице 1, предлагаемая концепция, рассматривается с точки зрения системного подхода через определение показателей деятельности.

Таблица 1 – Исходное состояние и итоговый результат деятельности региона

Области деятельности	Показатели		
	Предприятия, организации	Рынки сбыта, ВЭД	Органы управления регионом
Исходное состояние	Достигнутые финансовые результаты	Достигнутые финансовые результаты	Сформированный бюджет и имеющиеся ресурсы
Итоговый результат	Ориентация на конкурентоспособность предприятия, увеличение объемов производства.	Ориентация на увеличение финансового результата при сохранении экономической безопасности региона.	Ориентация на конкурентоспособное развитие региона, его рост, развитие региональных преимуществ.

Как видно из характеристик, представленных в таблице, они отражают как финансовую, так и нефинансовую информацию. В этом также заключается преимущество BSC. Определение связей между основными областями деятельности можно начинать с определения направления их региональной деятельности. В таблице 2 представлены области и направления деятельности, которые могут быть взяты за основу для определения критериев регионального развития, а также существенных связей и зависимостей в основных перспективах развития.

Таблица 2 — Направления деятельности региона

Области и направления деятельности	Предприятия, организации	Рынки сбыта	Органы управления регионом
Внутренняя среда региона	Поддержание конкурентоспособного производства. Увеличение объемов производства	Импорт Внутреннее потребление	Ориентация на создание региональных преимуществ. Взаимоотношения с предприятиями, организациями, населением
Внешняя среда	Продажи, логистика,	Экспорт	Ориентация на народно

региона	маркетинг		хозяйственные цели, конкурентоспособность региона. Взаимоотношения с федеральным центром, зарубежными партнерами, другими регионами
---------	-----------	--	---

Направления деятельности должны соответствовать региональной стратегии. Сбалансировать необходимо основные составляющие, которые, на наш взгляд, и составляют систему региона: региональную финансовую деятельность, бизнес-процессы в различных отраслях, внешнеэкономическую и межрегиональную деятельность, а также развитие региональной деятельности через повышение потенциала, обучение и инновации.

МАХОВА Л. К.,
к.э.н., доцент кафедры
«Финансы и кредит», СевКавГГТА
КИДАКОВА А. И.,
аспирант кафедры
«Финансы и кредит», СевКавГГТА

СТИМУЛИРОВАНИЕ НАДОМНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ КЧР

В условиях рыночных отношений домашнее хозяйство представляет собой основной экономический субъект, который в рамках частной собственности, экономической свободы и обособленности, на основе совокупности доходов предлагает факторы производства, потребляет часть располагаемого дохода и сберегает другую его часть.

На первый план сегодня выходит производственная функция домашних хозяйств, что не является характерным для стран с развитой рыночной экономикой. Об этом свидетельствует, в частности, структура семейного бюджета, в котором, как правило, значителен удельный вес поступлений от ЛПХ.

Неоправданно высоко значение и хозяйственно-бытовой функции семьи, что обусловлено неразвитостью служб быта, общественного транспорта, а также ростом цен на услуги этих организаций. Вследствие этого увеличиваются не только затраты времени на бытовое самообслуживание членов семьи, но и расширяется перечень домашних работ. В частности, за последние годы к обычным домашним делам добавились ремонт и строительство собственных жилищ, их улучшение и расширение, техническое обслуживание потребительских товаров, выполняемое внутри домохозяйства. Таким образом, отличительной особенностью домашних хозяйств в России можно считать их полуфункциональность.

В этой связи необходимо отметить парадоксальную ситуацию – при достаточно низком уровне жизни большинства семей показатель склонности домохозяйств к сбережениям остается высоким. Т.е. потенциал есть, но встает другая проблема – как превратить этот источник инвестиций в фактически действующий, как преодолеть страх домашних хозяйств перед долгосрочными вложениями в условиях неустойчивой экономической ситуации, распада системы социальных гарантий.

Доходы от предпринимательской деятельности включают в себя доходы граждан от коммерческой деятельности, которая осуществляется без образования юридического лица. К такой деятельности, относятся: частная неорганизованная торговля, надомное и кустарное производство, оказание частных услуг.

Доходность сильно колеблется по видам деятельности в зависимости от сложности и интенсивности затраченного труда, уровня материальных затрат, конъюнктуры и т. д.

На современном этапе развития производительных сил ведение личных подсобных хозяйств – объективная необходимость. При уменьшении доли производства сельскохозяйственной продукции коллективными хозяйствами возрастает роль личных подсобных хозяйств в обеспечении населения продуктами сельскохозяйственного производства.

Наличие крестьянского подворья обеспечивает семье более устойчивое ее функционирование. Для большинства сельских жителей практически во все времена крестьянское подворье являлось и в настоящее время продолжает оставаться необходимым и приемлемым условием жизни с главной функцией – удовлетворение потребностей в продуктах питания. При этом решается ряд задач:

- обеспечение более высокого качества потребляемых продуктов;
- оказание продовольственной помощи родственникам, живущим в городе;
- часть населения путем выращивания сельскохозяйственной продукции имеет возможность получить доходы.

Так, с пяти соток посевов некоторых овощных и плодовых культур при средней урожайности приусадебных хозяйств и средних розничных ценах в КЧР можно получить доходы, равные от 4 до 14 средних месячных зарплат, получаемых в сельском хозяйстве Карачаево-Черкесии.

Особенно высокодоходными являются капуста, лук репка, картофель, морковь. Так, доход картофеля в 2014 году составлял в среднем 12,8-19,2 т.р., что равно 3,4-5,1 среднемесячных зарплат. Доходы гороха и фасоли – 2,4 – 3,4 среднемесячных зарплат, капуста белокочанная – 5,7 – 8,6, лук репка – 3,7 – 6,2, морковь – 7,9 – 11,8, огурцы открытого грунта – 4,5, помидоры открытого грунта – 4,2 – 8,3 среднемесячных зарплат в сельском хозяйстве.

В последние годы наблюдается сокращение посевных площадей сельскохозяйственных культур. В 2013 году по сравнению с 1990 годом в коллективных хозяйствах они уменьшились более, чем на 20 процентов. В хозяйствах населения за этот же период посевные площади увеличились в 5,4 раза. Ведение личного хозяйства рассматривается населением как наиболее оптимальный способ обеспечения своей занятости в условиях безработицы.

Мелкие хозяйства производят продукцию в основном для личных нужд и объемы производства их года в год не меняются, удовлетворяя лишь потребности семьи. Средние хозяйства большую часть продукции производят для личных потребностей, излишки произведенных сельхозпродуктов реализуют в основном не более третьей части всей продукции. Крупные хозяйства лишь 1/3 производят для себя, а остальное продают и заранее заключают договоры с заготовительными организациями.

Однако, возможности самореализации домашних хозяйств в сегодняшней экономической обстановке весьма ограничены. Поэтому государство и местные органы власти должны помочь семье адаптироваться к новым условиям.

Необходимо разработать меры по поддержке домохозяйств, сочетающие в себе как социальную помощь и защиту, так и механизмы запуска внутреннего потенциала семей. При разработке этих мер главный упор следует делать на мезоуровневую поддержку домохозяйств, учитывающую специфику нашего региона. В частности, особое внимание, на наш взгляд, следует уделить развитию столь перспективного направления как домашний труд, позволяющего в значительной мере решить проблемы ограниченно трудоспособного населения, а также всесторонней поддержке развития семейного бизнеса как в промышленной, так и в сельскохозяйственной сферах.

Таким образом, подводя итог изложенному выше, можно сказать, что залогом успеха проводимых в России реформ в значительной степени является трансформация домашнего хозяйства из семьи-иждивенца, основной функцией которой было потребление, в полноправный субъект рыночной экономики, обладающий громадным потенциалом.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ СБЕРБАНКА НА РЫНКЕ РОЗНИЧНЫХ УСЛУГ

Сбербанк является крупнейшим банком Российской Федерации, а также одной из крупнейших системообразующих компаний страны. По рыночным позициям, по объему активов и капитала, по финансовым результатам работы и масштабам инфраструктуры Банк в несколько раз превосходит ближайших конкурентов. Это уникальная позиция на домашнем рынке, которая дает неоспоримое конкурентное преимущество. Банк заметно эффективнее как рынка в целом, так и ближайших конкурентов.

Несмотря на непростую экономическую ситуацию в стране, для Сбербанка 2013 год оказался удачным. Ему удалось заработать 392,6 млрд. руб. чистой прибыли, что даже больше, чем в 2012 году, когда наблюдался бум потребительского кредитования. По итогам прошлого года объем кредитов населению составил 3,3 трлн. руб. При этом доля Сбербанка на рынке кредитования физических лиц в декабре достигла 33,1% (год назад она составляла 32,7%). Причем опережающими темпами развивалось жилищное кредитование. Ипотечный портфель вырос за год на 37,4%, до 1,4 трлн. руб., а его доля в структуре розничных кредитов возросла до 42%. За год банком было выдано порядка 650 млрд. руб. новых жилищных ссуд. Сбербанк поистине считается самым значимым банком нашей страны. По статистике, граждане РФ выражают наиболее высокую степень доверия именно этому банку и именно здесь предпочитают хранить свои вклады. За долгое время своего развития банк приобрел хорошую репутацию и завоевал доверие многих граждан. В то же время в работе Банка на сегодняшний день присутствует ряд проблемных областей, без преодоления которых нельзя говорить о полной реализации его потенциала развития.

На сегодняшний день стратегическим направлением развития банковской сферы и банковских операций является решение таких задач как:

Необходимость повышения эффективности использования важнейшего конкурентного преимущества Банка – клиентской базы и знаний о клиентах. Это связано, в первую очередь, с системами сбора и хранения информации о клиентах, которые требуют совершенствования, необходимостью внедрения современных инструментов анализа клиентских данных и развитием компетенций использования имеющейся информации для формирования адресного предложения каждому клиенту. Кроме того, есть большой резерв, особенно в корпоративном бизнесе, для повышения качества организации клиентской работы, развития навыков продаж, формирования эффективной системы регулярного менеджмента.

Банк будущего – это банк с набором уникальных технологий, позволяющих клиенту совершать финансовые операции из любой точки мира, в любое время суток и любой день недели, оперативно, эффективно и безопасно. Одним из перспективных направлений развития современного банка является дистанционное банковское обслуживание.

Дистанционное банковское обслуживание это возможность обеспечить конкурентоспособность кредитной организации, прежде всего, за счет создания принципиально новых банковских продуктов и быстрого интегрирования банковских услуг с другими финансовыми услугами, использующими удаленный доступ к денежным счетам. Развитие дистанционного банковского обслуживания обусловлено спецификой развития взаимодействия банка с клиентом, которое должно стать много форматным.

При этом успешность банковского бизнеса в рамках развития дистанционного банковского обслуживания будет заключаться в предоставлении клиентам самых

разнообразных услуг через различные каналы – интернет, мобильные сервисы, терминалы и устройства самообслуживания, с обеспечением должного уровня безопасности и конфиденциальности. Таким образом, грамотно внедряя и развивая дистанционное обслуживание, банк повышает эффективность своей деятельности и расширяет свой бизнес за счет продажи банковских продуктов и привлечения новых клиентов.

Необходимо повысить доступность услуг банка для людей с ограниченными возможностями, а именно адаптировать точки обслуживания под нужды людей с ограниченными возможностями: оборудовать пандусами и установить стойки обслуживания на более низком уровне. По итогам 2013 года доля таких офисов в общем количестве точек обслуживания Сбербанка в России составила – 28,5%.

В части совершенствования продуктовой линейки необходимо создание дифференцированного продуктового предложения для различных сегментов, повышение эффективности и качества «классических» банковских продуктов, разработка новых кредитных продуктов, а также внедрение небанковских услуг, поддерживающих развитие клиентов банка.

Необходимо дальнейшее развитие социально ориентированных продуктов повышение финансовой грамотности пожилых людей, изменение их отношений к банковским продуктам и помощь в освоении новых технологий. Для этого необходимо использовать разные форматы взаимодействия, включая семинары и Дни знания в офисах банка, на которых пенсионеры получают дополнительные знания о финансовых продуктах и инструментах управления личными сбережениями с помощью современных технологий, а также новый формат веб-сайта, на котором особое внимание уделяется услугам для пенсионеров.

Поддержка студентов также является одним из направлений развития банковской деятельности.

С 2010 по 2013 год Сбербанк участвовал в экспериментальной программе Министерства образования и науки Российской Федерации по государственной поддержке образовательного кредитования, в рамках которой Сбербанк выдавал кредиты на получение высшего образования, а государство возмещало часть расходов на уплату процентов по кредитам студентов, участвующих в программе. Необходимо использовать новый ряд продуктов для студентов. Например, разработать специальный кредитный продукт «Учимся вместе», выдаваемый в ускоренном порядке по технологии «Кредитная фабрика». Разработать специальное пакетное предложение для студентов, которое будет включать в себя кредитную карту с возможностью получать дополнительные бонусы за покупки, дебетовую карту, совмещенную с пропуском в университет, и специальные льготные условия на получение образовательного кредита.

В рамках деятельности по повышению финансовой грамотности населения необходимо активизировать работу, используя такие каналы коммуникации, как федеральные периодические печатные издания, программы на радиостанциях, популярные интернет-ресурсы и социальные сети. Это позволит донести информацию о банковских продуктах до самой широкой аудитории. Возможно, также реализовать ряд специальных проектов по повышению финансовой грамотности как в онлайн-пространстве, так и в рамках непосредственного взаимодействия с разными группами населения России. В рамках этих проектов банк ежемесячно выбирает определенный финансовый продукт и публикует статьи, тесты, интервью на выбранную тему. Пользователи ресурсов также могут задать специалистам банка вопрос и получить консультацию по интересующему их продукту. Запуск игровых и обучающих приложений в Интернете помогут участникам в игровой форме разобраться в особенностях банковских продуктов и научиться пользоваться ими. Например, приложение «Финансовый навигатор», участники которого проходят развлекательный квест и в процессе игры учатся совершать операции в «Сбербанк Онл@йн».

Необходимо продолжить развитие услуги содействие в финансовом планировании, которая также направлена на повышение финансовой грамотности. В рамках этой услуги сотрудники банка будут проводить анализ текущей финансовой ситуации клиента, помогать ему выбрать наиболее подходящий продукт и составлять финансовый план.

Также актуально проведение сотрудниками банков семинаров на тему управления личными финансами для розничных клиентов, использование обучающих онлайн-материалов на тему «Как управлять личным бюджетом», проведение бесплатных вебинаров по теме депозитов физических лиц, потребительского кредита, безопасного использования платежных карт, онлайн-банкинга.

Проделанная в рамках этих направлений работа позволит Сбербанку формировать и эффективно предлагать клиентам конкурентоспособные ценностные предложения, индивидуально разработанные с учетом их потребностей.

ХУТОВА Л.А.,
к.э.н., доцент кафедры
«Финансы и кредит», СевКавГГТА
НАКОХОВ Р. Р.,
аспирант, СевКавГГТА

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РИСКИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Риск рассматривают также в качестве способа снятия неопределенности. Особенно этот метод эффективен, когда кризисная ситуация только возникает и ее можно быстро разрешить в результате неординарного, быстрого решения и своевременного вмешательства с целью погашения назревающего конфликта.

Зачастую риски на уровне государств рассматриваются как угрозы, они могут носить как долгосрочный, среднесрочный, так и краткосрочный характер.

Среди долгосрочных угроз выделяют:

- способность противостоять глобальным и локальным вооруженным конфликтам;
- возникновение очагов напряженности вблизи территории России;
- содействие интеграции в рамках СНГ в ущерб международным обязательствам;
- затягивание и неурегулированность конфликтов, угрожающих перерасти в вооруженное противостояние;
- нарушение международных обязательств в ходе политического противостояния и т.п.

Среди краткосрочных угроз следует обратить внимание на межнациональные конфликты в районах, прилегающих к кавказской границе России, которые в случае их длительного «консервирования» могут привести к затяжному кризису и перерасти в среднесрочную и даже долгосрочную угрозу.

Умение отслеживать угрозы, своевременно на них реагировать позволяет государству избегать международной изоляции. В противном случае государство теряет своих союзников и становится объектом навязываемого извне чуждого влияния.

Современные угрозы России вызваны тем, что в условиях глобальных природоохранных противоречий, ведущих к оскудению природной среды, наша страна располагает богатыми не вполне освоенными природными ресурсами (особенно в Сибири), значение которых будет все более возрастать. Россия может стать объектом широкомасштабной экспансии с целью перераспределения ее территории по мере истощения естественных природных ресурсов и появления новых экологических проблем, связанных с возможным потеплением климата [2].

Важнейшим моментом является определение факторов риска, которые можно классифицировать по категориям и признакам:

- степени влияния на хозяйственную деятельность фирмы, зависящей от вида этой деятельности и соответствующих ей рисков;
- степени управляемости фирмой (фирмы неуправляемые, мало управляемые, хорошо управляемые);
- характеру воздействия на риск;
- источнику возникновения рисков факторов (внешняя среда, качество хозяйствования).

Среди внутренних факторов риска можно выделить основные: некомпетентность, отсутствие опыта, знаний и оперативной деловой активности, авантюризм, чрезмерная доверчивость в отношениях с партнерами, стремление к сиюминутной выгоде в ущерб развитию и т. д. Однако ни в государственной системе, ни в специализированных частных фирмах, ни у иностранных спонсоров наши предприниматели пока, как правило, не могут получать качественных консультаций.

Необходимость рационального хозяйствования и управления рисками на подведомственной территории органами местного самоуправления, избранными ее населением, следует, на наш взгляд, расценивать как важнейшее государственное полномочие, переданное местному самоуправлению и, в соответствии с этим, обеспечивать ему необходимую государственную поддержку. Лишь при такой направленности государственной и муниципальной политики может быть обеспечено укрепление экономического благополучия каждого муниципального образования, региона и страны в целом.

Несмотря на базовое значение понятия экономического пространства для существования сельских муниципальных образований, оно не получило должного научного исследования и практически не представлено в экономической литературе, хотя имеет, как мы видели раньше, достаточно серьезную юридическую основу для своего существования и исследования.

В настоящее время государственные территориальные администрации юридически лишены экономических инструментов управления территорией административных районов. Как следствие такой ситуации, имеет место определенное противостояние между теми органами местного самоуправления, которые активно отстаивают свои законодательно установленные права местного самоуправления на подведомственной территории и территориальными государственными администрациями, пытающимися сохранить за собой право управления по собственному усмотрению сельскими территориями административных районов.

Теперь следует отдельно рассмотреть территориальный аспект рисков производственно-хозяйственной деятельности. Во многом результаты бизнеса обуславливаются территориальным расположением субъекта. Экономические условия существенно отличаются в России и, например, в США или в Германии. Также существенные отличия будут наблюдаться, если сравнивать условия хозяйствования в Архангельской области и в Карачаево-Черкесии.

В первую очередь такие отличия возникают из-за особенностей политического устройства в том или ином государстве. Однако немалую роль в формировании особенностей хозяйствования играют такие факторы, как географическое расположение, климатические условия, удаленность от торговых и транспортных узлов, портов и т.д. Недаром наибольшее развитие в древние времена получали города-государства, расположенные на «торговых перекрестках», имеющие выход к морю, обладающие плодородными землями. В качестве исторических примеров можно назвать города Финикии, Карфаген, Сиракузы, Константинополь, Венецию.

Очевидно, что во многом экономическое развитие государства зависит от факторов, имеющих «территориальный» акцент. Все они являются факторами территориального риска, так как обуславливают колеблемость показателей экономического развития региона.

На наш взгляд, особенностью исследования территориальных рисков является то, что их количественные и качественные характеристики и параметры могут существенно меняться в зависимости от уровня (макро-, мезо- или микроуровень).

Говоря о территориальных рисках на уровне региона, необходимо рассматривать субъекты, объединенные по территориальному признаку и ряду других факторов. Вследствие этого они имеют много общих условий экономической деятельности, однако для каждого субъекта характерны свои отличительные черты и особенности, накладывающие отпечаток на ход экономической и хозяйственной деятельности в конкретном регионе.

Территориальный риск особенно актуален в российских условиях хозяйствования. Россия, как крупнейшее по территории государство, обладающее огромными запасами полезных ископаемых, в том числе имеющими стратегическое значение, подвержена влиянию всех типов территориальных рисков и угроз как политического характера, так и чисто экономических. Причем эти угрозы и риски реализуются на самых разных территориальных уровнях – глобальном, международном, региональном, социальном, экологическом и других.

Территориальный риск – вероятность отклонений фактического результативного показателя по сравнению с его расчетной (ожидаемой) величиной, обусловленная географическим месторасположением хозяйствующего субъекта. С экономической точки зрения данный вид риска можно трактовать как уровень потерь или доходов, которые появляются в результате отклонений (колебаний) результативного показателя.

Территориальный риск, как и многие другие экономические явления, представляет собой объект управления, результатом которого должно быть снижение относительной или абсолютной величины потерь. Поэтому снижение уровня риска в большинстве случаев приводит к уменьшению экономической эффективности. В этой ситуации необходимо определиться с приоритетами, что важнее – эффективность или стабильность варьирующего показателя. В зависимости от выбираемых приоритетов могут меняться инструменты и методы управления территориальными рисками.

Список использованной литературы:

1. Гранатуров, В. М. Экономический риск, сущность, методы измерения, пути снижения. Методическое пособие / В. М. Гранатуров. – М.: Дело и Сервис, 2002.
2. Котилко, В. В. Риски и кризисы на пространстве СНГ. Монография / В. В. Котилко. – М.: Просветитель, 2007. – 112 с.
3. Фетисов, Г. Г. Региональная экономика и управление: учебник / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 416 с.

ХУТОВА Л. А.

к.э.н., доцент кафедры

«Финансы и кредит», СевКавГГТА

ШАРАДАН С. К.

к.э.н., доцент кафедры

«Финансы и кредит», СевКавГГТА

АФАУНОВА Е. О.

аспирант, СевКавГГТА

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Целью управления финансовой устойчивостью является поддержание в условиях изменяющейся внутренней и внешней среды динамического финансового равновесия,

стабильной платежеспособности, кредитоспособности и инвестиционной привлекательности предприятия, способного обеспечить возрастание его рыночной стоимости. Информационной базой для принятия решений по управлению финансовой устойчивостью являются показатели ее оценки, которые появляются после проведения анализа финансовой деятельности.

Методический инструментарий оценки финансовой устойчивости составляют достаточно хорошо описанные во многих литературных источниках следующие приемы экономического анализа: на основе определения типа финансовой устойчивости по данным балансовой отчетности, с использованием совокупности относительных показателей (коэффициентов), экспертный метод.

Метод оценки финансовой устойчивости на основе определения типа финансовой устойчивости по данным балансовой отчетности заключается в следующем: во-первых, необходимо определить величину запасов и затрат; во-вторых, определить источники формирования запасов и затрат. Они складываются из трех основных групп: собственные средства; нормальные источники формирования запасов и затрат; общая величина источников формирования запасов и затрат. В зависимости от соотношения между ними финансовая устойчивость может быть: абсолютной, нормальной, неустойчивой, критической.

Для определения уровня финансовой устойчивости организации используется совокупность относительных показателей. С их помощью оценивают динамику финансовой структуры и финансовой устойчивости предприятия. Для этого рассматривают динамику двух групп качественных показателей:

- структуры источников средств (показатели капитализации). Показатели этой группы формируются путем сопоставления определенных групп имущества и источников его покрытия.

- качество расходов, связанных с обслуживанием внешних источников (показатели покрытия). С помощью показателей данной группы осуществляется оценка того, в состоянии ли предприятие поддерживать сложившуюся структуру источников средств.

Для оценки уровня финансовой устойчивости российских организаций также предполагается использовать экспертный метод оценки финансовой устойчивости. Суть этого метода заключается в следующем. Экспертами выбирается совокупность частных критериев, характеризующих различные аспекты финансовой устойчивости. Такими критериями могут быть: коэффициент оборачиваемости запасов; коэффициент покрытия краткосрочных пассивов оборотными активами; коэффициент структуры капитала; коэффициент общей рентабельности активов; рентабельность продаж по балансовой прибыли. Экспертами устанавливается значимость каждого частного критерия в соответствии с его влияниями на финансовую устойчивость.

Обобщая вышепредставленные подходы к управлению финансовой устойчивостью можно указать, что в отечественной практике наиболее часто используется ситуационный подход, который направлен на оценку каждой конкретной финансовой ситуации и принятии решений в конкретных условиях хозяйствования. На наш взгляд существующие подходы к управлению финансовой устойчивостью следует дополнить еще одним, не менее конструктивным подходом. Изложим свой взгляд на достижение предприятиями финансового равновесия.

С точки зрения системного подхода необходимо установить зоны ответственности за обязательные процессы управления финансовой устойчивостью:

1. Стратегическая, обеспечивающая долговременное финансовое равновесие организации за счет создания предпосылок для роста своей рыночной стоимости.
2. Тактическая, позволяющая поддерживать финансовое равновесие в среднесрочном периоде за счет создания предпосылок по выявлению возможных причин его утраты и разработке защитных мер по восстановлению финансовой устойчивости.

3. Оперативная, обеспечивающая краткосрочное финансовое равновесие за счет осуществления платежей по обязательствам с тем, чтобы предупредить возникновение банкротства предприятия.

Это позволит своевременно выявлять область финансовых затруднений и разрабатывать мероприятия по повышению степени финансовой устойчивости предприятия. Кроме того, процесс управления финансовой устойчивостью должен быть основан на постоянном анализе, диагностике, прогнозировании финансовых показателей, а также на принятии своевременных мер по предупреждению отклонений от их граничных значений. Такой подход позволит рассматривать управление финансовой устойчивостью как единое целое механизм, структуру и процесс управления.

Управление финансовой устойчивостью, основанное на интеграции целей стратегического, тактического и оперативного управления ею, требует применения многоцелевого подхода к решению оптимизационных задач в оценке финансовой устойчивости предприятия.

Практическая реализация многоцелевого подхода при оценке финансовой устойчивости предприятия обеспечит:

- повышение уровня научной обоснованности получаемых показателей финансовой устойчивости за счет учета большого числа наиболее важных внешних и внутренних факторов функционирования и развития предприятия;
- осуществление на практике интеграции главных составляющих системы управления финансовой устойчивостью предприятия: стратегического, тактического и оперативного управления;
- значительное облегчение включения в модели финансовой устойчивости предприятия таких требований, которые до настоящего времени не удавалось формализовать.

Процесс оценки финансовой устойчивости (ФУ) предприятия состоит из четырех этапов.

На первом этапе проведения оценки необходимо осуществить отбор целевых показателей, наиболее полно отвечающих задачам обеспечения финансовой устойчивости.

С учетом вышеизложенного подхода, в долгосрочном периоде стратегическая финансовая устойчивость может быть охарактеризована показателями изменения рыночной стоимости предприятия, такими как: рентабельность чистых активов и собственного капитала, экономический рост предприятия, средневзвешенная стоимость капитала и добавленная рыночная стоимость. В среднесрочном периоде тактическую финансовую устойчивость характеризуют показатели оборачиваемости активов, рентабельность продаж, активов и чистых активов. В краткосрочном периоде оперативная финансовая устойчивость описывается показателями ликвидности активов.

Содержанием второго этапа оценки является установление зависимости между показателями финансовой устойчивости предприятия, т.е. построение экономико-математической модели оценки.

Модель рассматривается как отображение и формализация основных, существенных характеристик объекта в более упрощенном схематичном виде

$$Y(t) = \{Y_c, Y_t, Y_o\}(t) \quad (1)$$

где $Y(t)$ – интегральный показатель финансовой устойчивости за определенный период времени (t);

Y_c, Y_t, Y_o – значения стратегической, тактической и оперативной финансовой устойчивости предприятия в период (t).

Установление связи и измерение ее тесноты между обобщенными и частными показателями устойчивости предприятия основано на выполнении последовательности расчетов по многокритериальному методу анализа иерархий. Формализованное

выражение связи между анализируемыми показателями можно представить в виде регрессионной причинно-следственной зависимости, т.е. односторонней, показывающей, каким образом изменение факторных признаков влияет на результирующий признак.

Уравнение регрессии может быть представлено как

$$Y = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n, \quad (2)$$

где Y – интегральный показатель финансовой устойчивости,

β – бета-коэффициент (коэффициент регрессии),

X – обобщенные и частные показатели, влияющие на интегральный показатель финансовой устойчивости.

Метод анализа иерархий состоит в декомпозиции задачи проблемы на все более простые составляющие части (иерархическое представление элементов, определяющих суть проблемы) и дальнейшей обработке последовательности суждений лица принимающего решения (или группы экспертов) по парным сравнениям. В результате может быть выражена относительная степень (интенсивность) взаимодействия элементов в иерархии. Эти суждения затем выражают численно. Метод включает процедуры синтеза множественных суждений, получения приоритетности критериев.

В рамках третьего этапа оценки финансовой устойчивости, на основании построенных моделей и расчета входящих в них обобщающих и частных показателей определяется интегральный показатель финансовой устойчивости предприятия.

На четвертом этапе оценки осуществляется установление типа финансовой устойчивости предприятия путем сопоставления полученных значений показателя ФУ с вербально-качественной шкалой устойчивости (табл.1). Отнесение расчетного значения ФУ к одной из групп шкалы устанавливает степень финансовой устойчивости предприятия. Это может быть: кризисная, критическая, нормальная и высокая финансовая устойчивость.

Таблица 1 – Вербально-числовая шкала финансовой устойчивости предприятия

Тип ФУ	Кризисная	Критическая	Нормальная	Высокая
Интервал значений	0–0,25	0,26–0,50	0,51–0,75	>0,75

Таким образом, определив зоны ответственности за обязательные процессы управления финансовой устойчивостью можно своевременно выявлять область финансовых затруднений и разрабатывать мероприятия по повышению степени финансовой устойчивости предприятия.

Список использованной литературы

1. Васильева Л.С. Финансовый анализ: учебник / Л.С. Васильева, М.В. Петровская. – М.: КНОРУС, 2010.
2. Гиляровская Л.Т., Вихарева А.А. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческого предприятия. СПб.: Питер, 2003.
3. Любушин Н.П., Бабичева Н.Э. Финансовый анализ: учебник. М.: Эксмо, 2010.
4. Любушин Н.П., Бабичева Н.Э., Галушкина А.И., Козлова Л.В. Анализ методов и моделей оценки финансовой устойчивости организаций // Экономический анализ: теория и практика. 2010. №1 (166). - С. 3-11.
5. Конопляник Т.М. Управление устойчивостью хозяйственных систем. СПб.: ИРЭ РАН, 2007.
6. Саати, Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Т. Саати; пер с англ. – М.: Радио и связь, 1993.

ШАРДАН С.К.
к.э.н., доцент кафедры
«Финансы и кредит», СевКавГГТА
БАТЧАЕВ И.А. аспирант, СевКавГГТА
ДУРАЕВ Б.О. аспирант, СевКавГГТА
МУРАДОВ Р.А. аспирант, СевКавГГТА

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА: ВИДЫ И УГРОЗЫ

На мировом уровне интерес к продовольственной теме обусловлен с одной стороны возникшим в последние годы мировым продовольственным кризисом, выраженным ростом цен, а также дефицитом сельскохозяйственного сырья. Его последствиями являются голодные бунты, забастовки, протесты и демонстрации, сотрясающие на протяжении последних лет разные страны мира, особенно африканские. В 2007-м году в международном экономическом лексиконе даже появился новый термин "агфляция" (введен американским экономистом Хосе Раско), означающий повышение роли аграрной продукции в формировании мировых ценовых пропорций.

Задачи, которые должны решаться на региональном уровне, зависят от существующих и потенциальных возможностей того или иного региона по производству сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

В России условно можно выделить три категории регионов:

- 1) аграрные – с выраженной сельскохозяйственной структурой производства, лучшими условиями ведения сельского хозяйства;
- 2) промышленно-аграрные – с равными возможностями промышленного и сельскохозяйственного производства, со средними условиями ведения сельского хозяйства;
- 3) промышленные, в которых сельскохозяйственное производство либо отсутствует вообще, либо развито крайне незначительно.

Для аграрных и промышленно-аграрных регионов продовольственная безопасность может быть определена как состояние экономики данного субъекта Федерации, при котором достигается достаточное (по медицинским нормам) обеспечение продуктами питания (за счёт собственной продукции) при малой степени потенциальной уязвимости продовольственного снабжения в случае осложнения положения в Федерации и соответствующем уровне доступности продовольствия.

Продовольственная безопасность Российской Федерации и её регионов рассматривается, как способность государства гарантировать удовлетворение потребностей в продовольствии на уровне, при котором обеспечивается нормальная жизнедеятельность населения. Удовлетворяя физиологические потребности организма человека в питательных компонентах и энергии, потребление пищевых продуктов должно одновременно выполнять профилактические и лечебные функции [1].

Решение этих задач требует обеспечения физической и экономической доступности для потребителей продуктов питания в необходимом количестве и ассортименте.

Физическая доступность продовольствия предполагает бесперебойное его поступление в места потребления в соответствующих платежеспособному спросу объёмах и ассортименте. Физическая доступность продовольствия характеризуется соотношением его количества и ассортимента в торговой сети и на продовольственных рынках с востребуемыми населением, а также соответствием объема и структуры продовольственных поставок спецпотребителям принятым для них нормативам.

Экономическая доступность – возможность различных слоев населения приобретать в необходимом объёме и ассортименте продукты питания путём покупки их по соответствующим ценам, а также за счёт средств, выделяемых государством для оплаты поставок продовольствия спецпотребителям.

В России также, как и в ряде других стран, экономическая доступность продовольствия определяется не только наличием рыночного предложения и средств для приобретения, но и возможностью населения производить его для своих нужд в личном (семейном) хозяйстве и на садово-огородных (дачных) участках.

Для оценки соответствия этим критериям сложившегося и прогнозируемого на перспективу уровня продовольственной безопасности необходима разработка и мониторинг соответствующих параметров, дифференцированных по регионам – субъектам Российской Федерации.

С учетом специфики Северо-Кавказского федерального округа проведена оценка уровня их обеспеченности пищевыми продуктами и выявлены следующие результаты:

– продовольственно независимыми признаны регионы, полностью обеспечивающие социум основными видами пищевой продукции собственного производства с учетом текущего потребления и создания определенного резерва на непредусмотренные цели и обстоятельства. К этой категории можно отнести Ставропольский край.

– относительно зависимыми в отношении продовольственной безопасности считаются регионы, которые производят максимальное количество собственной пищевой продукции, а небольшие объемы импортируют для обеспечения сбалансированного питания. В эту категорию регионов относятся республики: Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесская, РСО-А.

– продовольственно зависимые регионы не способны производить самостоятельно достаточное количество пищевой продукции для населения в соответствии с медицинскими рекомендациями и требованиями по обеспечению адекватного питания. Таковыми в округе являются республики: Ингушетия и Чечня.

Проведенный анализ и группировка регионов позволила выделить три вида продовольственной безопасности:

первый – хроническая безопасность возникает в регионе в случае, когда на протяжении года нет возможности производить продукты питания в необходимом количестве или потреблять их из-за невозможности приобретения;

второй – временная продовольственная безопасность образуется при росте цен на продукты питания, низком уровне доходов населения и природных катаклизмах;

третий – потенциальная продовольственная безопасность, возникает, когда в результате торговых войн между регионами и конкуренции региональные органы власти становятся уязвимыми для внешних кризисов и потрясений (рис.1) [4].

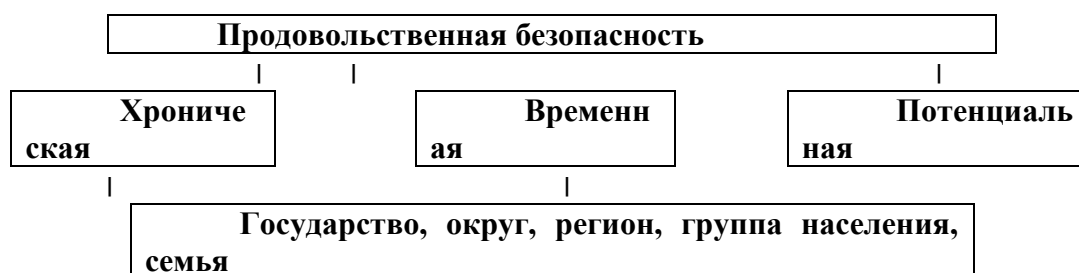


Рисунок 1– Виды продовольственной безопасности

В российской научной литературе «продовольственная безопасность рассматривалась как обеспечение соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями, способность государства удовлетворять потребность населения в питании в основном за счет внутреннего производства на уровне не ниже медицинских обоснованных норм, обеспечивающих благоприятную демографическую динамику независимо от внутренних и внешних условий (угроз).

Понятно, что полностью отказаться от импорта в рыночных условиях и условиях глобализации нецелесообразно. Полный отказ от импорта может привести к потере экономических выгод, снижению конкуренции, усилению национальных монополий в

этой сфере. Эта сложная и многоаспектная проблема может быть решена только в том случае, если не будут превышены пороговые величины обеспечения продовольственной безопасности [3].

Несомненно, в последние годы эта угроза для России начинает приобретать из-за слабой государственной политики в отношении сельского хозяйства, внешней торговли, инвестиционной активности регионов и т. д. По этому поводу у ряда исследователей, занимающихся изучением этой проблемы, возникает вопрос. Почему страны, импортирующие до 40% продуктов питания не испытывают синдрома безопасности, а Россия испытывает? Проведенные исследования позволяют раскрыть суть проблемы, заключающаяся в том, что, такие страны как Германия, Япония, Италия импортирующие продукты более чем 40% не относятся к проблемным странам по продовольственной безопасности, так как импортируют сельскохозяйственное сырье и продовольствие из слаборазвитых стран, в экономике которых существенную роль играет капитал этих экономически развитых стран. Для России импорт приобретает несколько иную направленность, вследствие того, что импортируется готовая продукция из развитых стран, делая отрицательным свой внутриторговый оборот [5] и развивая сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность этих стран в ущерб отечественной отрасли. Как отмечает И. Ушачев, «очевидно, что обеспечить продовольственную независимость можно только при организации массового производства конкурентоспособной отечественной продукции, что, в свою очередь, требует комплексного решения всего спектра проблем: от роста производительности труда и повышения устойчивости сельского хозяйства до развития социальной сферы села» [6].

Существующие проблемы необходимо решать через стабилизацию аграрного производства, дальнейшее его развитие, изменение его структуры в соответствии с рыночным спросом. Решение этих взаимосвязанных задач, как показывают исследования и практика западных стран, может быть обеспечено сочетанием системы государственных мер с использованием резервов отраслей, предприятий и хозяйств агропромышленного комплекса на основе их адаптации к рыночным условиям хозяйствования. Иными словами радикальный подход последовательного осуществления комплекса организационно-экономических и социальных мер может обусловить обеспечение продовольственной безопасности. С нашей точки зрения для этого необходимо:

- обеспечить сбалансированное функционирование агропромышленного комплекса и его важнейшей отрасли сельского хозяйства в режиме расширенного воспроизводства, как в обычных, так и в неблагоприятных ситуациях в сочетании с взаимовыгодным внешнеэкономическим сотрудничеством и международной кооперацией производства;

- рационализировать структуру внешней торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, предусматривающую максимально допустимый уровень удовлетворения ими внутренних потребностей страны за счет импорта с учетом использования принятых в международной практике торговли защитных мер по отношению к отечественным товаропроизводителям;

- сохранить единое экономическое пространство страны, развивать межрегиональные продовольственные и сырьевые связи, обеспечивающие соблюдение общегосударственных интересов и способствующие функционированию единого российского аграрного рынка;

- создавать необходимые правовые и организационно-экономические условия, исключаяющие криминализацию в системе производства и сбыта сельскохозяйственного сырья и продовольствия;

- обеспечить действенность государственного регулирования экономическими процессами, связанными с производством, сбытом и использованием продовольствия и сельскохозяйственного сырья, способного гарантировать нормальное функционирование региональных продовольственных рынков, как в обычных условиях, так и в экстремальных;

– предотвратить превращение Северо-Кавказского региона в мировую продовольственную свалку, успешно бороться с засильем импортной продукции, путем восстановления доверия к отечественной продукции.

Таким образом, назревшая необходимость решения проблемы продовольственной безопасности в современных условиях требует комплексного исследования и системного анализа состояния региональных продовольственных рынков с целью выработки единого механизма формирования безопасности и качества сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов.

Формируя модельное видение составляющих угроз продовольственной безопасности можно построить иерархически упорядоченный комплекс условий и факторов как внутреннего, так и внешнего характера, создающие опасность жизненно важным интересам регионов юга России. В связи с чем, назревшая необходимость решения проблемы региональной продовольственной безопасности требует комплексного исследования показателей и критериев с целью выработки единого механизма формирования безопасности и качества сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов.

Список использованной литературы:

1. Гордеев А. В., Ушачев И. Г., Алтухов А. И., Серков А. В., Бондаренко Л. В., Папцов А. Г., Тарасов В. И. и др. Продовольственная безопасность России.- М.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2009.

2. Доктрина «О продовольственной безопасности Российской Федерации», ФЗ № 120, 30.01.2010

3. Киселев С. В. Обеспечение продовольственной безопасности в условиях продовольственного кризиса// Пищевая промышленность, 2008, №12, с. 25

4. Масленникова О. А. Экономические аспекты продовольственной безопасности России //Пищевая промышленность, 2008, №12, с.2

5. Севрюкова Г. Л. Проблемы национальной продовольственной безопасности//Пищевая промышленность, 2006, № 10, с.31

6. Ушачев И. Г. Государственная программа развития сельского хозяйства как механизм достижения продовольственной безопасности России// АПК: экономика, управление. 2013, №11, с.4.

КЕНЧЕШАОВ В. С.,
*старший преподаватель кафедры
физического воспитания, СевКавГГТА*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КЧР

Карачаево-черкесская республика имеет богатый природно-климатический и культурно-исторический потенциал. Республика отличается специфической атмосферой в местах, пригодных для отдыха, лечения и проведения досуга. В настоящее время туризм из вида отдыха превратился в целую индустрию, включающую в себя многие виды туристской деятельности, он стал наукой со своими объектами, предметами, принципами, законами, категориями и методами исследования. Туризм оказывает большое влияние на многие стороны жизни общества, охватывает многие социальные процессы. Его развитие содействует укреплению мирных отношений между государствами, укреплению дружбы между народами, он способствует расширению культурного и социально-экономического сотрудничества. Массовость, экономическая выгода, решение общественных проблем стали неотъемлемыми функциональными признаками туризма. Кроме того, он решает

задачу достижения высокой степени физического развития личности, повышения ее культурного и образовательного уровня, что в современном обществе является актуальным.

К тому же, развитие туристического бизнеса имеет первостепенного значение для Северного Кавказа, и в частности Карачаево-Черкесии. Именно эта отрасль создает самый высокий мультипликативный эффект в экономике. Туризм не только обеспечивает прямую экономическую выгоду и занятость населения, но и является важным фактором, влияющим на развитие малого и среднего бизнеса: он способствует развитию инфраструктуры и сопутствующих отраслей - пищевой промышленности, строительства и т.д.

Перспектива развития туризма в регионе очень высокая. Под её развитие вполне адаптированы местность и климатические условия, позволяющие использование природного богатства во всей полноте и масштабности. К тому же успешное развитие туристических зон экономически более выгодно и для привлечения туристов и курортников со всей страны и ближнего зарубежья.

Для успешного развития курортного бизнеса Карачаево-Черкесская республика заинтересована в привлечении инвестиций, во взаимовыгодном сотрудничестве с инвесторами, готова поддержать их инициативы. В соответствии с вступившим в силу законом «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в КЧР», который направлен на улучшение инвестиционного климата и повышение инвестиционной привлекательности республики, устанавливаются гарантии защиты прав, интересов и имущества инвесторов независимо от форм собственности, а также обеспечиваются стабильные условия деятельности инвесторов в республике.

В целях привлечения инвестиций Карачаево-Черкесия ежегодно принимает участие в международных и всероссийских форумах, использует возможности средств массовой информации для поиска инвесторов и продвижения инвестиционного потенциала. Но все-таки, впереди работа остается большая, но подобные мероприятия нужны, прежде всего, для Карачаево-Черкесии, для развития экономики, туризма, формирования позитивного общественного мнения о себе.

В настоящее время в Карачаево-Черкесской республике реальные инвесторы есть, есть их интерес к республике. К примеру, республика весьма интересна итальянским инвесторам в сфере развития туристического потенциала, также Карачаево-Черкесию посетила делегация корейских бизнесменов. По оценкам инвесторов, в будущем курорт Архыз, который входит в туристско-рекреационный кластер на Северном Кавказе, – успешный курорт высокого уровня. Объем инвестиций корейского бизнеса в проект кластера на Северном Кавказе составит порядка 1 млрд. долларов.

Стратегия развития туризма должна определяться необходимостью формирования собственного туристского продукта Карачаево-Черкесской республики и обеспечением комплекса мер для выхода этого продукта на внутренний и внешний рынки. Для успешного развития туризма в республике в рамках рыночных условий необходима координация деятельности туристских фирм, региональных и муниципальных органов управления.

Одной из перспективных форм организации и координации деятельности хозяйствующих субъектов туристско-рекреационного кластера Карачаево-Черкесской Республики является объединение субъектов хозяйствования, действующих в сфере туризма, в ассоциацию типа «онлайн-общества» (в организационно-правовой форме некоммерческой организации). В рамках подобной структуры будет обеспечиваться создание интегрированной информационной среды для некоммерческих организаций, предпринимателей, сотрудников предприятий туристической индустрии, собственников земельных участков и инвесторов с целью снижения неопределенности деловой среды в туристско-рекреационной сфере и повышения ее инвестиционной привлекательности.

Туризм в Карачаево-Черкесии – одном из типичных горных территорий Северного Кавказа – рассматривается как отрасль, способная создать мультипликативный эффект в развитии региональной индустрии гостеприимства, а в отдельных районах стать основой социально-экономического развития. В то же время сфера туризма является одной из наиболее капиталоемких отраслей, его развитие требует значительных внешних инвестиций. Необходимо учитывать, что потенциальные инвесторы при выборе инвестиционного проекта отдают предпочтение региону с наиболее благоприятным инвестиционным климатом. В этой связи особую актуальность для регионов Юга России приобретает необходимость формирования комплекса мероприятий по созданию благоприятного инвестиционного климата в регионе.

Туризм в Карачаево-Черкесии развивается успешно. Городом-курортом является Теберда. Климатические курортные местности – это Архыз, Домбай. В горах республики расположены широко известные центры международного туризма, альпинизма и горнолыжного спорта – Домбай, Теберда, Архыз, по своей красоте превосходящие знаменитые курортные комплексы в Альпах. В горах много горных лагерей отдыха и турбаз, действуют свыше 60 туристических маршрутов, в том числе конные. На более чем одной трети территории республики расположены особо охраняемые территории: Тебердинский государственный заповедник, Восточный отдел Кавказского государственного заповедника, 8 заказников, 74 памятника природы. Удобное географическое положение, развитая транспортная инфраструктура, обилие природных и др. туристических ресурсов, густая населенность предгорий и гостеприимство местного населения делают КЧР регионом, одним из наиболее интересных для посещения туристами. Однако представляется, что для Карачаево-Черкесии с ее уникальными природными условиями одним из наиболее экономически выгодных видов бизнеса в сфере туризма является строительство и эксплуатация крупных современных горнолыжных комплексов, имеющих высокий уровень комфорта и обслуживания. Необходимо строить новые горнолыжные комплексы в таком количестве и такого качества, чтобы именно они стали пусковым фактором развития экономики республики.

Список использованной литературы:

1. Закон Карачаево-Черкесской республики от 17 мая 2011 года № 23-РЗ «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в КЧР».
2. Кутузова Е.Л. Экономическая оценка региональных туристско-рекреационных ресурсов, определяющих потенциал развития горнолыжного туризма в Карачаево-Черкесии и современное состояние туризма в регионе // МИТС-НАУКА: международный научный вестник, сетевое электронное научное издание. М., 2006. - № 3.
3. Официальный сайт Главы и Правительства Карачаево-Черкесии. Режим доступа: <http://www.kchr.info/news/5300-karachaevo-cherkesija-podpisala-edinoe.html>
4. Пресс-служба ОАО «Курорты Северного Кавказа». Корейские инвесторы посетили площадки курортов Мамисон и Архыз. Режим доступа: <http://www.rostur.ru/news/9698/index.shtml>
5. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 г. 11. Ф.М.-Г. Топсахалова, З. Н. Теунаева, Ф. М. Айбазова. Стратегическое управление формированием и развитием регионального туристско-рекреационного комплекса в условиях социально-экономической трансформации./ Монография.-2012г.
6. Шахбазов Ю. В. диссертация «Становление и развитие туризма на Северном Кавказе».- Пятигорск, 2010

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА

Функция социально-экономического развития становится особенно значимой в переходный период, когда к традиционным вопросам экономического развития присоединяются вопросы формирования и развития рыночной инфраструктуры и преодоления кризисных явлений, сопровождающих переход экономики из одного состояния в другое. Выход из кризиса может оказаться болезненным, если экономические процессы пущены на самотек, и в то же время он может быть более гладким, если региональная администрация будет активно воздействовать на процессы экономического развития, используя имеющиеся местные преимущества и создавая новые. [2]

Одним из существенных проявлений происходящей в мире глобализации является изменение конфигурации мировой конкурентной арены, при котором города, регионы, способные создавать и реализовывать инновации, становятся субъектами конкуренции: из-за ограниченных ресурсов, на которые претендуют регионы; за потребителей, круг которых также является предметом конкурентного интереса регионов; в связи с территориальным разделением труда за влияние на центр, за участие в международных связях. Поэтому вопросы повышения конкурентоспособности регионов в условиях глобализации выходят на первый план, а значит, главным при сравнении различных регионов страны является сравнение конкурентоспособности. Конкурентоспособность региона определяется, как способность региона выявлять, создавать, использовать и удерживать конкурентные преимущества в сравнении с другими регионами. Конкурентные преимущества региона – это более выгодные позиции региона в конкурентном взаимодействии с другими регионами. Конкурентные позиции региона – это выявленные, характерные для региона специфические условия или черты, определяющие наиболее важные особенности региональных целевых рынков для потребителей. Конкурентные позиции региона зависят от наличия и использования конкурентных ресурсов.

Содержание понятия «конкурентоспособность» многофакторно, что порождает трудности для нахождения комплексного критерия конкурентоспособности региона. Это обусловило появление рейтинговых оценок развития регионов.

Одним из первых был рейтинг регионов по уровню социально-экономического развития и специализации регионов, проведенный Министерством экономики и торговли РФ по итогам развития регионов за период 1998-2000 гг. Данный рейтинг характеризует регионы по 15 социально-экономическим показателям, охватывающим разные стороны социально-экономического положения. Он включает следующие показатели с равным факторным весом:

1. ВРП на душу населения.
2. Инвестиции в основные фонды на душу населения.
3. Внешнеторговый оборот на душу населения.
4. Финансовая обеспеченность на душе населения.
5. Доля занятых на малых предприятиях (в % к общей численности).
6. Уровень безработицы (% к экономически активному населению).
7. Соотношение среднедушевых доходов и прожиточного минимума.
8. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.
9. Розничный товарооборот и платные услуги на душу населения.
10. ОФ отраслей экономики на душу населения.
11. Коэффициент плотности автодорог.
12. Число мест дошкольных учреждений на 1000 детей дошкольного возраста.

13. Выпуск специалистов на 10 тысяч жителей.
14. Количество врачей и медперсонала на 10 тысяч жителей.
15. Обеспеченность лечебными амбулаторными учреждениями – количество посещений в смену на 10 тысяч жителей.

На основе рангов регионов по каждому из 15 показателей составлены итоговые рейтинги пяти групп от уровня социально-экономического развития выше среднего до крайне низкого.

Кроме того составляются частные рейтинги групп российских регионов, или рейтинги с оценками различных конкурентных преимуществ, например, способности стран использовать возможности трансформационных компьютерных технологий. [4]

В настоящее время проблема устойчивого и безопасного социально-экономического развития РФ становится чрезвычайно актуальной, что во многом обусловлено растущей глобализацией мирового хозяйства.

Устойчивое развитие объединяет в одно системное целое глобальные, региональные и локальные аспекты безопасности на базе планетарных императивов. Его синергетический характер проявляется в том, что он объединяет в целостную систему как минимум три сферы человеческой деятельности – экономическую, социальную и экологическую, создавая не существовавший ранее системный эффект устойчивого развития, ибо ориентируется как минимум на три совместные цели – обеспечение экономической эффективности, социальной справедливости и экологических императивов.

Анализ устойчивости и безопасности реального сектора в одном контексте обусловлен их близостью и идеологической направленностью на обеспечение нормального, эффективного развития реального сектора экономики. Устойчивость и безопасность – важнейшие характеристики экономики как единой системы.

Устойчивость экономики отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы. Один из признаков устойчивости – долговременная стабильность развития без каких-либо резких колебаний экономических, социальных и экологических показателей; постепенное, но неуклонное устранение существующих диспропорций. Основное свойство, определяющее безопасность системы – сбалансированность внутренних и внешних условий ее существования, позволяющая системе реализовывать интересы текущего и будущего ее развития. [3]

Проблемы перехода субъектов РФ к устойчивому и безопасному развитию во многом определяются особенностями экономической, социальной и экологической ситуации, сложившейся за последние годы в каждом конкретном регионе страны.

Одной из самых острых стала в последний период проблема резкого увеличения разрыва в социально-экономическом развитии между отдельными субъектами по уровню социально-экономического развития. Определение форм и методов реализации социально-экономической политики должно опираться на точную диагностику основных причин возникновения данной диспропорции.

Более низкий уровень социально-экономического развития отличает национальные республики. В этих регионах не получила должного развития промышленность, остро стоит проблема неразвитости инфраструктуры. Темпы создания новых рабочих мест не успевают за темпами роста населения.

Традиционно в основу построения социально-экономического рейтинга российских регионов закладываются абсолютные показатели экономического развития и темпы экономического роста. Например, при комплексном анализе обычно используются данные о темпах роста промышленного производства, инвестициях в основной капитал, уровне инфляции.

Тем самым небольшие по площади и численности населения российские регионы, лидирующие по темпам экономического роста даже при ограниченных абсолютных

объемах, выходят в лидеры. Если же в основу берутся абсолютные объемы валового регионального продукта, промышленного производства, инвестиций, это порождает другую распространенную ошибку: крупные промышленные регионы (Москва, Тюменская и Свердловская области) оказываются лидерами рейтинга по причине значительных абсолютных объемов производства. И, наоборот, регионы, которые наиболее эффективно используют имеющийся потенциал, становятся аутсайдерами. Эффективность использования ресурсов и значимость достигнутых результатов необходимо оценивать через среднестатистические показатели.

В системе управления эффективностью развития субъекта важную роль играет рациональное использование его экономического потенциала, в связи с чем целесообразным является выделение совокупности ресурсов, имеющихся для развития, и способности региона к эффективному использованию имеющихся ресурсов. Природно-ресурсный фактор играет значительную роль в повышении темпов развития региона.

Таким образом, можно сделать ряд выводов. Основными проблемами для устойчивого социально-экономического развития регионов являются высокий уровень безработицы и бедности. Они служат сдерживающими факторами конкурентоспособности региона (экономического роста, эффективной экономической политики, отрицательной общественно-политической обстановки в регионе). [1]

Современные трудности экономического развития большинства регионов связаны с отставанием обрабатывающих отраслей, большой зависимостью от хозяйственных связей с другими районами, от импорта (неконкурентоспособность продукции местных предприятий легкой, пищевой, металлообрабатывающей промышленности по сравнению с импортируемыми товарами), с недостаточным развитием инфраструктуры.

Список использованной литературы:

1. Алиев Б.Х., Алимйрзоева М.Г. Социально-экономические параметры российских регионов и перспективы перехода к устойчивому развитию// Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 25(208). – с. 41-45.
2. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление: учебное пособие для вузов. – М.: Юнити-Дана, 2002. – с. 11-13.
3. Коптева К.В. Оценка устойчивости социально-экономического развития Курской области// Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 4 (61). - с. 19.
4. Новикова И.В., Рыбасова М.В. Региональная экономика: учебное пособие. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2010. – с. 11-12.

ГЕТАОВА Б. В.,
*аспирант Финансового университета
при правительстве РФ (г. Москва)*

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДОЛГОСРОЧНОГО РАЗВИТИЯ

Устойчивый долгосрочный экономический рост в России объективно требует опережающей динамики развития финансовой системы. По всем показателям, характеризующим интенсивность функционирования российских финансов (кредиты нефинансовому сектору по отношению к ВВП, относительная капитализация и ликвидность фондового рынка и т.п.), Россия многократно уступает развитым странам. В условиях относительной узости финансового рынка устойчивость экономического роста — проблематична. Поэтому поддержание стабильного экономического роста, модернизация производства предполагают увеличение указанных показателей

интенсивности, а требование ограничения рисков, концентрируемых финансовым сектором, объективно ориентирует на ускоренный рост его капитализации. Чтобы к 2020 г. выйти на уровень развития финансового рынка развитых стран Европы, средний ежегодный прирост активов и капитализации финансового сектора должен составить 25-30%.

Подобные темпы достижимы. Последнее пятилетие российская финансовая система демонстрировала даже более высокую динамику. Однако факторы, определявшие высокие темпы предшествовавшего периода, во многом исчерпаны. Развитие кредита физическим лицам («локомотива» развития кредитования последних лет) вплотную приблизилось к объективным ограничениям. В настоящее время интенсивность стандартного потребительского кредита в целом соответствует среднеевропейскому уровню (отставая на порядок в кредитовании приобретения жилья). Дальнейшее развитие (чтобы нагрузка на население по обслуживанию долга не стала чрезмерной, а оборот ссуд по-прежнему расширял, а не сужал спрос) объективно требует существенного продления сроков кредитования и снижения цены заимствований. Вместе с тем рост кредита домашним хозяйствам последних лет указывает на главное направление дальнейшего стимулирования кредитных вложений. При условии адекватной обеспеченности финансовых рисков (например, процентной маржой или залогами в случае потребительского кредитования) банковский сектор России способен найти ресурсы, обеспечивающие высокую динамику кредита. Соответственно, основное направление стимулирования опережающего роста финансового сектора – снижение финансовых рисков для кредиторов и инвесторов.

В настоящих условиях, располагая значительными финансовыми накоплениями, российские монетарные власти вполне способны решить эту задачу (используя различные инструменты рефинансирования, распределения гарантий и т.п.). Кроме названных – инструментальных – возможны институциональные решения, связанные с развитием коллекторских компаний, бюро кредитных историй, разного рода рефинансовых агентств (функциональных аналогов АИЖК в других сферах кредитования). При должной государственной поддержке различных институтов и инструментов, обеспечивающих снижение и диверсификацию рисков для финансовых агентов, возможен значимый прорыв в развитии кредита. У российских финансовых агентов есть достаточные ресурсы (или возможности их мобилизации). Проблема — эти ресурсы нуждаются в определенной трансформации (по срокам, объемам, «подписи» и т.п.). Снятие излишних финансовых рисков повышает трансформационную мощь российского финансового сектора, одновременно снижая цену соответствующих трансформаций.

Существуют достаточно широкие возможности импорта финансовых услуг и финансового капитала, могущие заметно корректировать динамику развития национальной финансовой системы. Эти возможности очень широко используются и в настоящее время. Проблема в том, чтобы реструктурировать *импорт-экспорт финансовых услуг и капитала с целью существенного повышения финансовой эффективности международного финансового обмена* для России. Россия одновременно чистый кредитор для «заграницы» (в части государственного сектора) и заемщик (в части частного капитала), т.е. с некоторой долей условности можно говорить, что Российское государство кредитует частный сектор при посредничестве заграницы, избегая рисков прямых вложений. Подобное «сбрасывание» рисков на внешний мир отнюдь не бесплатно и обходится России в 3-4% годовых. Трансграничные заимствования доступны лишь узкому кругу крупнейших российских компаний, соответственно, структурные эффекты подобных макрофинансовых решений весьма ограничены.

Вместе с тем существует иностранный капитал с российскими финансовыми и банковскими лицензиями, успешно работающий на внутреннем рынке и в ряде случаев занимающий лидирующие позиции на отдельных его сегментах. Соответственно, даже не внося кардинальных изменений в сегодняшнюю практику управления финансовыми

накоплениями государства, можно «связать» размещение финансовых активов государства с финансированием российской экономики (с использованием разного рода тендеров на управление финансовыми накоплениями РФ).

Еще одна важная проблема долгосрочного финансового развития — «обезналичивание» российского платежного оборота. Сокращение доли наличных денег в обороте — это, по существу, возвращение резервных средств в банковскую систему. На этой основе можно добиться значимого прорыва в расширении внутреннего кредита. В последнее время (параллельно развитию кредита домашним хозяйствам) удалось добиться заметного прогресса в насыщении оборота банковскими карточками. В то же время в «пластиковых» операциях по-прежнему преобладает снятие наличных в банкоматах. В этой связи центральной задачей становится развитие эквайринга. Здесь вполне уместна государственная поддержка — в нормативной части. Последнее касается и возможной «стыковки» развития платежных систем с информационно-телекоммуникационным комплексом (в части развития мобильного банкинга, интернет-банкинга, платежных систем на базе современных телекоммуникационных решений).

Та или иная нормативная и иногда институциональная поддержка нужна во многих сегментах финансового рынка. Очень часто развитие внутреннего кредита сдерживается различными нормативными и институциональными ограничениями. Наиболее яркие примеры здесь связаны с ипотечным кредитованием, где оформление сделок неоправданно затрудняется и удорожается в связи с особенностями российской практики организаций строительства и документооборота по жилой недвижимости. Снятие нормативно-юридических и институциональных ограничений на развитие кредита — важное направление долгосрочного финансового развития России.

Список использованной литературы:

1. Кувалин Д.Б., Моисеев А.К. Российские предприятия в середине 2009 г.: восстановление после острой фазы кризиса, <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=pub/kuvl5>
2. Министерство экономического развития РФ. Сценарные условия долгосрочного прогноза социально-экономического развития РФ до 2030 года. Москва, апрель 2012.
3. Официальный сайт Мирового банка: <http://www.worldbank.org/>
4. Панфилов В.С.; Говтвань О.Д. Финансовая политика России в перспективном периоде // Проблемы прогнозирования. 2012. №6.
5. Поизносились: уровень износа основных фондов в России намного выше, чем в других странах БРИКС // Российская газета — Экономика «Модернизация». 2011. 5 июля.

ЛАЙПАНОВ А.Ю.,
аспирант, СевКАвГГТА

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КЧР

Инвестиционный фактор играет важную роль в повышении конкурентных позиций в первую очередь индустриально развитых стран, создавая им преимущества перед остальным миром. Рост инвестиций является одним из основных факторов, способствующих подъему промышленного производства, общему оздоровлению экономики, решению проблем обновления региональной технической и технологической базы, основных фондов в промышленности.

Однако, привлечение инвестиций – задача для нашей страны нелегкая. Особенно для Северного Кавказа, который у многих ассоциируется с войнами и терроризмом. Но сегодня нет такой конфликтной ситуации, как пытаются преподнести современные СМИ. Но стоит отметить, что в последние годы наблюдается значительный рост объема инвестиций в субъекты РФ, входящие в состав Северо-Кавказского федерального округа.

В Карачаево-Черкесской республике имеются все условия для привлечения инвестиций и эффективного их использования на благо развития региона.

В КЧР ежегодно разрабатываются, рассматриваются и утверждаются множества инвестиционных проектов, которые весьма привлекательны и рентабельны с экономической точки зрения.

В республике успешно реализуется крупный инвестиционный проект «Всесезонный горный курорт «Архыз». В рамках федеральной целевой программы «Юг России (2008-2013 годы)» и аналогичной республиканской целевой программы за счет средств федерального и республиканского бюджетов в 2013 году завершено строительство объектов инженерной инфраструктуры (ТРК) «Архыз» (водоснабжения, канализации, газоснабжения, линии электропередач).

За счет внебюджетных источников финансирования в туристском поселке-комплексе Романтик ТРК «Архыз» в 2013 году введены в эксплуатацию: административное здание с помещением торговли, общепита и встроенным противорадиационным укрытием; гостиница категории четыре звезды с рестораном на 70 посадочных мест (на 114 мест); гостиница категории три звезды (на 78 мест); канатная дорога (2,4 км) и две лыжные трассы (протяженность 2600 м и 2150 м).

Также на территории республики реализуются приоритетные инвестиционные проекты по реализации комплексной стратегии социально-экономического развития СКФО это – «Строительство Зеленчукской ГЭС-ГАЭС» мощностью 160 МВт – за счет средств ОАО «РусГидро», реконструкция автомобильной дороги А-155 Черкесск-Домбай до границы с Республикой Грузия – за счет средств федерального бюджета.

Успешно реализуется инвестиционный проект по строительству фабрики по переработке шерсти и производству пряжи на основе инновационных технологий» – инициатор ООО «Квест-А». Данный проект реализуется с оказанием государственной поддержки в форме государственной гарантии Российской Федерации и Карачаево-Черкесской Республики с предельной суммой 539,0 млн. рублей на срок 10 лет (в том числе государственная гарантия Карачаево-Черкесской Республики в пользу Минфина России – 77,0 млн. рублей).

Осуществляется реализация крупного инвестиционного проекта «Модернизация оборудования Хабезского гипсового завода и расширение ассортимента продукции на основе гипсового вяжущего» стоимостью около 3,9 млрд. рублей. Инициатором проекта выступает ОАО «Хабезский гипсовый завод».

Кроме того, начата реализация проекта «Строительство гипсового завода мощностью 150,0 тыс. тонн в год стоимостью 190 млн. рублей компанией ООО «Точка опоры». В рамках проекта планируется строительство гипсового завода на территории Хабезского района для производства гипсового вяжущего марки Г-5. Данный проект претендует на средства Инвестиционного фонда Карачаево-Черкесской Республики.

Инвестиционный проект ООО «Генерация» «Строительство мини-ТЭЦ в городе Черкесске». Стоимость проекта – 311,096 млн. рублей. Реализация проекта была начата в 2009 году и полностью завершена в 2013 г. за счет заемных средств. В результате реализации проекта построено два мини-ТЭЦ, запроектированных для параллельной работы с существующей электрической и тепловой сетями г. Черкесска. Теплоэлектростанции на базе пяти газопоршневых генераторных установок типа G3520C компании «Caterpillar» вырабатывают электрическую и тепловую энергию. Электрическая энергия передается в распределительную сеть города для электроснабжения объектов г. Черкесска, а горячая вода – на нужды отопления и горячего водоснабжения населения и

объектов г. Черкесска. Реализация проекта позволила значительно улучшить схему электроснабжения г. Черкесска, обеспечить более низкую себестоимость тепловой и электрической энергии по сравнению с централизованными источниками энергии.

В результате реализации проекта создано 22 рабочих места, уплачено во все уровни бюджета более 8 млн. рублей налоговых платежей.

Проект является перспективным с точки зрения реализации практически во всех населенных пунктах, имеющих централизованное горячее водоснабжение, а также на крупных предприятиях.

С 2013 года начата реализация инвестиционного проекта «Открытие обувной фабрики «ОБУВЬ РОССИИ» в городе Черкесске стоимостью около 1,4 млрд. рублей, инициатором которого является ООО «ОБУВЬ РОССИИ». Целью данного проекта является создание на территории города Черкесска современного обувного производства полного цикла, мощностью 1 млн. пар обуви в год. Обувная фабрика будет оснащена современным оборудованием немецкого и итальянского производства. Обувь будет производиться под известным брендом «Вестфалика» и продаваться в одноименной фирменной сети, насчитывающей более 200 магазинов по всей России. Данный проект в 2013 году получил государственные гарантии Российской Федерации предельной суммой 686,0 млн. рублей, в том числе государственную гарантию Карачаево-Черкесской Республики предельной суммой 98,0 млн. рублей.

Работа по привлечению внебюджетных инвестиций в экономику Карачаево-Черкесской Республики проводится, в том числе, и с использованием возможностей таких крупных игроков инвестиционного рынка, как Внешэкономбанк, ОАО «Корпорация развития Северного Кавказа», ОАО «Курорты Северного Кавказа», Российский Фонд прямых инвестиций, ОАО «РусГидро», ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Россельхозбанк».

В республике планируется реализация ряда крупных проектов с использованием инновационных технологий:

- модернизация действующего производства ЗАО «Кавказцемент» со строительством новой технологической линии мощностью 10 тыс. тонн клинкера в сутки с использованием передовых технологий для выпуска продукции с минимальными газо- и энергопотреблением;

- строительство завода ООО «Квест-А» по выпуску химического волокна для получения трикотажной, суконной, объемной и ковровой пряжи на основе применения инновационных технологий;

- модернизация действующего производства силикатного кирпича на основе освоения новых технологий;

- развитие автомобильной компании «Дервейс» до 2016 года – вторая очередь» – поэтапное развитие производственных мощностей ООО АК «Дервейс» до 100 000 автомобилей в год в одну смену, на базе существующих и дополнительно возводимых производственных помещений завода ООО АК «Дервейс».

Продолжается активная работа и по привлечению иностранных инвестиций в Карачаево-Черкесскую Республику, которая ведется с привлечением торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах. Так, в рамках этой работы, заключено соответствующее соглашение и начата реализация инвестиционного проекта по освоению гипсового месторождения в Урупском районе азербайджанской компанией «Матанат-А» стоимостью 4,0 млн. долларов США. В настоящее время по проекту ведутся работы по получению лицензии на разработку месторождения.

С целью создания благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику республики, в Карачаево-Черкесской Республике разработаны и приняты следующие нормативные правовые акты:

– Закон Карачаево-Черкесской Республики от 17 мая 2011г. № 23-РЗ «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в Карачаево-Черкесской Республике»;

– Закон Карачаево-Черкесской Республики от 13 марта 2013 г. № 2-РЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования иностранных инвестиций на территории Карачаево-Черкесской Республики».

– Приняты Законы Карачаево-Черкесской Республики, предусматривающие защиту прав инвесторов и устанавливающие механизм поддержки инвестиционной деятельности в регионе, в том числе иностранных: Закон Карачаево-Черкесской Республики от 17 мая 2011 г. № 23-РЗ «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в Карачаево-Черкесской Республике» и Закон Карачаево-Черкесской Республики от 13 марта 2013 г. № 2-РЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования иностранных инвестиций на территории Карачаево-Черкесской Республики».

В целях привлечения инвестиций Карачаево-Черкесия ежегодно принимает участие в международных и всероссийских форумах, использует возможности средств массовой информации для поиска инвесторов и продвижения инвестиционного потенциала. Впереди работа остается большая, подобные мероприятия нужны, прежде всего, для Карачаево-Черкесии, для развития экономики, туризма, формирования позитивного общественного мнения о себе.

Список использованной литературы:

1. Кистанов В. В., Копылов Н. В. Региональная экономика России: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 584 с.
2. Предпринимательский климат регионов России. М.: Начала Пресс, 2013г
3. Официальный сайт Главы и Правительства Карачаево-Черкесской-Республики http://www.kchr.ru/left_menu/economy/investment/
4. Статсборник «КЧР в цифрах» 2013г.

*Шеулухина О.А.,
аспирант, СевКавГГТА*

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

В современных условиях хозяйствования большое значение приобретает вопрос исследования, инвестиционной привлекательности не только страны, но и ее регионов. На сегодняшний день экономические условия российских регионов характеризуются неравномерностью развития и аккумулярованием инвестиций в экономически развитых регионах, достаточно высок уровень межрегиональных различий по уровню безработицы и доходам населения, остается высокой неравномерность бюджетных доходов и расходов.

Экономические условия инвестирования региона в наибольшей степени связаны с экономикой региона и характеризуются такими показателями, как состояние промышленного комплекса в регионе, уровень развития сельского хозяйства, транспортной инфраструктуры, финансово-инвестиционной и инновационной деятельности. Одной из главных экономических характеристик деятельности регионов является объем производимого валового национального продукта и его доля в общем объеме валового внутреннего продукта страны. Сюда также следует отнести численность предприятий и персонала, объем производства, стоимость основных фондов, рентабельность продукции.

Формирование и развитие инвестиционной привлекательности региона в инновационной экономике непосредственным образом связано с созданием благоприятных условий не только для привлечения инвестиционных ресурсов в регион, но и для их эффективного использования. Базой для развития благоприятных условий

инвестирования в регионе является адекватное правовое регулирование инвестиционной деятельности. Однако правовое обеспечение является лишь возможной предпосылкой для активизации инвестиционной деятельности, основополагающее значение здесь имеют фактически сложившиеся региональные условия инвестирования, к которым следует отнести экономические, социальные, политические и природно-ресурсные условия.

На сегодняшний день существует определенная нормативно-законодательная база, освещающая инвестиционную деятельность не только в Российской Федерации, но и в ее регионах, однако по 89 субъектам Российской Федерации наблюдается низкая законодательная активность в инвестиционной сфере, при этом специальные региональные законы, регулирующие деятельность российских инвесторов, приняты лишь в двенадцати регионах, иностранных инвесторов – в пяти.

В условиях инновационной экономики в развитии региональной хозяйственной системы активную роль начинают играть нематериальные ресурсы, в том числе инвестиционная привлекательность, которая характеризуется инвестиционным риском, инвестиционным потенциалом, наличием и качеством использования интеллектуального, стратегического и административного ресурсов. Стратегический ресурс имеет первостепенное значение. Административный выступает как обеспечивающий по отношению к нему. Интеллектуальный ресурс определяет способность региональной хозяйственной системы к самообновлению и развитию.

Российские ученые подчеркивают, что понятие инвестиционная привлекательность означает наличие таких условий инвестирования, которые влияют на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования. Такими условиями могут быть законодательные акты о правах собственности на имущество и ценные бумаги, правильно составленные договоры с инвесторами и поставщиками, экспертиза финансового состояния предприятий, их обязательств, выявление угроз и рисков, надзор и контроль над выполнением взятых обязательств (рисунок 1).

На основе представленного механизма, рисунок 1, можно сделать вывод, что инвестиционная привлекательность – это комплексная экономическая категория. На ней сосредоточено внимание всех участников (субъектов) инновационной деятельности, где каждый субъект имеет свой интерес.

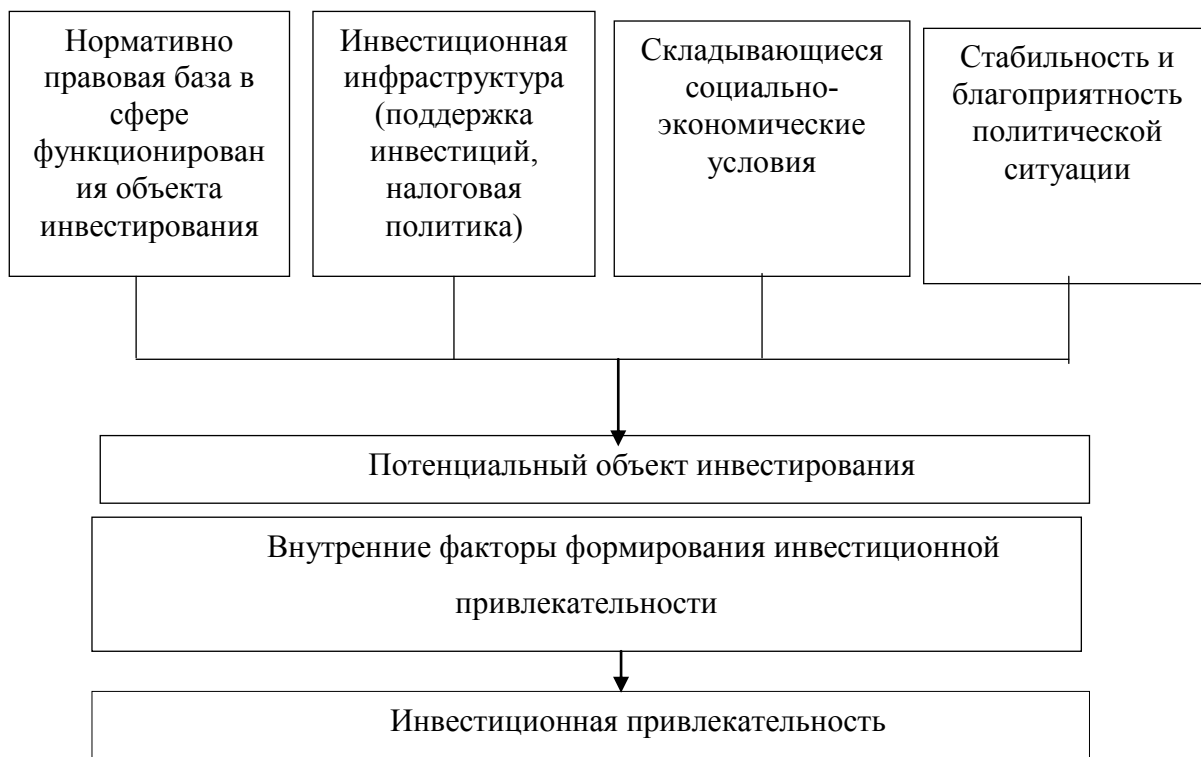


Рисунок 1 – Механизм формирования инвестиционной привлекательности объекта инвестирования

Она может рассматриваться на уровне страны, отрасли, региона, предприятия. Предприятие в этой системе является конечной точкой приложения средств, где реализуются конкретные инновационные проекты.

Инновации играют важную роль при реализации инвестиционных проектов и программ. Они являются средством модернизации и увеличения масштабов производства и повышения уровня благосостояния населения. В настоящее время одной из главных задач экономики России является реализация ускоренных темпов экономического роста. Для этого представляется необходимым, в первую очередь, осуществить переход страны на инновационный путь развития, поддержать развитие исследовательских центров, технопарков и технологических кластеров, позволяющих активизировать создание высокотехнологичных производств, что невозможно без значительного объема инвестиционных ресурсов. Для этого требуется наличие определенных условий в каждом российском регионе, а именно:

- значительный объем инвестиционных ресурсов, в роли которых выступают сбережения и накопления;
- присутствие институтов, главной функцией которых является аккумулярование и трансформация сбережений в инвестиции;
- наличие проектов и объектов для капиталовложений, обеспечивающих не только сохранение, но и приумножение вложенных средств;
- формирование и эффективное использование нематериальных ресурсов;
- функционирование хозяйствующих субъектов, осуществляющих инвестиции.

Только при условии взаимодействия финансовой системы и реального сектора экономики инвестиции способны выступать фактором экономического роста. Данное взаимодействие усиливается при наличии особых предпосылок единства интересов финансового и промышленного секторов экономики, органов региональной власти путем формирования инвестиционной политики на уровне регионов. Следует отметить, что по оценке Министерства экономического развития РФ, от 25% до 35% среднегодовой потребности российской экономики в инвестициях на современном этапе развития должно обеспечиваться за счет средств зарубежных инвесторов, что позволит не только сохранить, но и увеличить приток иностранных инвестиций в страну и регионы.

В России существует множество институциональных проблем, отпугивающих потенциальных инвесторов, которые могут быть решены за счет взаимодействия государства с инвесторами, в первую очередь, иностранными. В этом плане такой институт имеет ряд преимуществ для иностранных инвесторов, поскольку позволяет нивелировать политические и административные риски, служащие основным препятствием для финансирования проектов в России.

В настоящее время главными причинами существующей межрегиональной дифференциации региональных хозяйственных систем, темпов инвестиционного развития в Российской Федерации являются отсутствие государственной инвестиционной политики; инициирование государством инвестиционной деятельности лишь по трем направлениям:

1. Разработка проектов государственно-частного партнерства (ГЧП) – инвестиционные проекты в области инфраструктурного обустройства, создания зон опережающего развития;
2. Развитие оборонного комплекса;
3. Сценарные условия развития экономики страны – система государственных целевых программ (федеральные целевые программы, приоритетные национальные проекты).

К числу причин можно отнести неучастие общества в контроле за использованием инвестиций, низкую инвестиционную активность жителей в регионах, пассивность субъектов РФ в отношении инвестиционной деятельности. Для преодоления межрегиональной социально-экономической дифференциации необходимо сформировать

механизм взаимодействия всех участников инвестиционного процесса в региональных хозяйственных системах с целью формирования своей инвестиционной привлекательности.

Сохраняющийся высокий уровень межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии ведет к ежегодным потерям в размере 2-3%ВВП. Таким образом, для повышения инвестиционной привлекательности региона необходимо разработать мероприятия, направленные на: разработку законодательных и нормативных документов по разграничению прав собственности хозяйственного ведения и оперативного управления; расширение доступных лизинговых услуг, систем страхования инвестиционных рисков; подготовку соответствующей кадровой базы путем развития высокоэффективных форм отбора и подготовки предпринимателей и государственных служащих с применением современных тренингов, использованием кооперативных и других форм организации бизнеса.

АБДОКОВА Л.З.,

к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг»

СевКавГГТА

РАЗВИТИЕ ГОРНОГО КУРОРТА МИРОВОГО КЛАССА «АРХЫЗ» И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ТУРИНДУСТРИИ В КЧР

В экономике современного общества в современных условиях туризм занимает одно из важнейших мест, так XXI век провозглашен ООН «Веком туризма». Можно сказать, что уже в третьем тысячелетии около 1/4 части всего населения планеты будет пользоваться услугами туриндустрии и индустрии гостеприимства, что позволяет говорить о том, что именно туризм станет одним из основных факторов, который оказывает и будет оказывать влияние на глобальные экономические и культурные процессы, происходящие в обществе. Важно отметить, что в развитых странах в современных условиях туризм дает от 3-х до 10% ВВП и до 40% в развивающихся.

В последние годы привлечение инвестиций в туриндустрию – это одна из первоочередных задач, особенно для Северного Кавказа, так как сегодня можно наблюдать значительный рост объема финансовых вливаний в субъекты РФ, которые входят в состав Северо-Кавказского федерального округа и им на достаточно высоком уровне оказывается поддержка в области строительства Северо-Кавказского туристического кластера, в котором особое внимание уделено проекту «Архыз» и, что немаловажно отметить данный проект очень емкий в плане привлечения инвестиций, развития инвестиционных процессов в Карачаево-Черкесии и занятости. Общий объем финансовых вложений в проект Архыз составил по оценкам специалистов 80 млрд. руб⁶.

Необходимо отметить, что особенностью реализации данного проекта является то, что он основан на принципах государственно-частного партнерства. Строительство реализует сегодня ЗАО Группа Синара (г. Екатеринбург) совместно с Правительством КЧР и ОАО «Курорты Северного Кавказа» при участии госкорпорации «Внешэкономбанк», Корпорации развития Северного Кавказа.

Положительным фактором для инвесторов является то, что в КЧР освобождаются от уплаты налога на имущество на срок до 7-ми лет те инвестиционные компании, у которых 90 % имущества появилось именно в процессе реализации приоритетного инвестиционного проекта «Архыз». Так, предпринимателям, инвестирующие средства в укрепление экономики республики, будет снижена ставка налога на прибыль, которая

⁶ Концепция развития туризма в КЧР до 2015 года.

подлежит зачислению в республиканский бюджет, – с 18 до 13,5 %, на период не более 3-х лет.⁷

Важно, что уже сегодня, инвестирующие в Архыз, могут объективно претендовать на льготы, как резиденты особых экономических зон. Необходимо обратить внимание на то, что Карачаево-Черкесская республика имеет возможность уже сегодня стать первым регионом в России, который внедрил систему автоматизации учета и продаж всех региональных туруслуг, а это позволяет грамотно объединить в одну сеть сразу практически все курорты Северного Кавказа, и это соответственно откроет дополнительные, абсолютно новые возможности как для нескольких тысяч туристических компаний, так и для миллионов путешественников, туристов, которые и не представляют свою жизнь без современных IT-технологий.⁸

Концепция развития горнолыжного комплекса сегодня предусматривает создание современной развитой курортной инфраструктуры, запланировано строительство 4 туристических комплексов-поселков, что позволит говорить о возможности полноценного оздоровительного и семейного отдыха.

Важно отметить, что ценовая политика курорта Архыз ориентирована и это очень важно на массовую доступность, так как изначально он проектировался в расчете на разную классовость и уровень. Актуальным является возведение горнолыжных трасс различной сложности, четко налаженная единая транспортная сеть канатных дорог, которая соответственно и будет соединять все зоны активности.

Необходимо отметить, что уже к 2020 году планируется, что «Архыз» займет 3 долины на разных склонах, разместится на площади около 16 тысяч гектаров и будет состоять из 4 туристических комплексов-поселков. Уже к 2020 г. «Архыз» сможет принимать единовременно до 25 тыс. туристов, для удобства отдыхающих будут оборудованы 69 подъемников и трассы общей протяженностью 270 км. По прогнозам и предварительным подсчетам, поток туристов может превысить 500 тыс. человек в год, при этом количество рабочих мест в регионе увеличится примерно на 10 тыс. человек.

Реализация этого проекта проходит в 3 этапа, на сегодняшний день практически завершены первые 2 этапа, а именно:

- 1 этап – 2012-2013 гг. – ввод первых объектов горнолыжной инфраструктуры и гостиниц первой очереди туристического комплекса «Архыз-1650» на 300 чел.;
- 2 этап – 2013-2014 гг. – запуск в эксплуатацию объектов горнолыжной инфраструктуры и гостиниц с номерным фондом на 2000 чел.;
- 3 этап – 2020 год – выход на проектную мощность.

В современных условиях для наиболее эффективного развития туризма, а в частности для эффективного функционирования курорта необходимо прежде всего – повысить качество предоставляемых тур услуг, туристской инфраструктуры и уровень развития транспортной сети, инфраструктуры (строительство автодороги Кисловодск-Сочи, реконструкция аэропорта Минеральные Воды, вокзалов городов-курортов) в регионе, необходимость формирования новых инвестиционных площадок, которые в свою очередь позволят ускорить процесс обновления основных фондов отрасли, а, соответственно и усилит конкуренцию и качество предоставляемых услуг, дополнительных услуг. К примеру, открыть для детей от 3 до 12 лет горнолыжных школ и по возможности детских садов, что естественно будет стимулировать приезжать на курорт всей семьей; а, следовательно, позволит повысить разнообразие туристического предложения, плотность рекреационных зон и уровень инфраструктурной освоенности.

⁷ Закон КЧР от 17 мая 2011 года №23- РЗ «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в КЧР».

⁸ Маркетинговый план развития туристской отрасли Карачаево-Черкесской Республики до 2015 года.

Анализ туристической индустрии позволяет говорить о том, что курорты нашей республики создаются сегодня в соответствии с европейским уровнем качества, однако главная задача – сохранить национальный колорит, что позволит привлекать туристов. Нельзя забывать о том, что издревле народы Карачаево-Черкесии славились своим гостеприимством, которое сегодня ощущают все гости, приезжающие на отдых.

Сегодня Кавказ является по сути заповедником нравственности, а мудрость Кавказа может стать кавказским брендовым продуктом и при этом эта мудрость нашла разумное отражение в виде высказываний мудрецов на сувенирах, которые туристы могут увезти с собой на память. Смело можно сказать, что туристы РФ, которые не раз посещавшие курорты Карачаево-Черкесии, любят отдыхать и приезжают практически каждый год, поэтому одной из задач по развитию состоит в возможности привлечь в республику еще и иностранных туристов.

Разработанная целевая программа «Развитие туризма в Карачаево-Черкесской Республике до 2016 года» активно реализуется в нашем регионе и одной из приоритетных ее задач является, прежде всего, совершенствование системы информационного обеспечения туристской индустрии, проведение рекламной деятельности.

Стратегия развития туристской отрасли в республике определяется в грамотном стимулировании планомерного развития экотуризма, возможности повышения качества туруслуг, что в свою очередь позволит обеспечить экономическое развитие и повысить уровень занятости населения, основой которой выступают 4 важных элемента, а именно:

- конкурентоспособность;
- высокое качество услуг;
- устойчивость развития;
- самое главное - доступность для потребителей-туристов.

Туризм сегодня может стать одной из наиболее важной составной частью социально-экономического развития, так как она имеет огромный потенциал и возможности для развития в различных направлениях. Так, можно отметить, что перспективными направлениями активного развития выступают бальнеологический, рекреационный, экскурсионный виды туризма.

Хотелось бы отметить, что Карачаево-Черкесии «богата» большим количеством старинных храмов, особый интерес сегодня у туристов имеет древний наскальный Лик Христа и еще множество других уникальных мест, что является основой для развития культурно-познавательного туризма. Данные направления и их развитие позволяют привлечь на территорию республики дополнительные потоки туристов, иностранных туристов, а это по сути привлечение на ее территорию иностранных инвестиций. По мнению побывавших здесь туристов «Архыз - это рай на земле», «жемчужина природы», а невиданной красоты и голубизны озера, которых здесь больше 75 – «голубое ожерелье Кавказа».

Смело можно утверждать, что туристическая индустрия в КЧР располагает солидной материально-технической базой, которая сегодня способна обеспечить занятость большого числа населения республики и тесное взаимодействие со всеми отраслями экономического комплекса, что позволяет говорить о социально-экономическом развитии.

Список использованной литературы:

1. Концепция развития туризма в КЧР до 2015 года.
2. Закон КЧР от 17 мая 2011 года №23- РЗ «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в КЧР».
3. Маркетинговый план развития туристской отрасли Карачаево-Черкесской Республики до 2015 года.

ТЕУНАЕВА З.Н.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
АДЖИЕВА М. К.,
студентка 2 курса, СевКавГГТА

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В КЧР ДЕТЕЙ – СИРОТ И ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЖИЛЬЕМ

В Карачаево-Черкесии особо остро стоит проблема обеспечения детей-сирот жильем. Сегодня в Карачаево-Черкесии насчитывается 310 детей-сирот, нуждающихся в получении жилья. В этом году из республиканского бюджета на приобретение жилья детям-сиротам выделено немногим более четырех миллионов. А теперь представьте себе, на строительство дорог выделяют миллионы, а на обеспечение детей сирот и детей с ограниченными возможностями только четыре миллиона. Неужели для нашей страны дороги важнее чем дети. В этом году приобретено три квартиры в Черкесске и одна в Карачаевске и очередь с каждым годом растет. Конечно, это проблема общероссийская. Нет региона, где все дети-сироты были бы обеспечены жильем, тем не менее, от этого не легче.

Вопрос всегда был острым и останется таковым, пока мы вплотную не займемся профилактикой социального сиротства. В стране прогрессирует снижение ценности семьи в обществе, снижение воспитательного потенциала системы образования и ответственности родителей за воспитание детей, нарушение прав детей, жестокое отношение к ребенку. Разрабатывая программы для решения проблем детей-сирот, мы отмечаем рост этого самого сиротства. Поэтому необходимо уделить особое внимание развитию института семьи, устранению причин, по которым родители лишаются прав или отказываются от своих детей.

Прокуратура Карачаево-Черкесской Республики потребовала выполнить республиканскую программу по обеспечению жильем детей-сирот в полном объеме, сообщили ИА REGNUM 29 мая в пресс-службе ведомства.

«В ходе проверки установлено, что в 2014 году финансирование данной республиканской программы запланировано не в полном объеме. Программные мероприятия по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в текущем году будут выполнены только на 27%. В списке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот, подлежащих обеспечению специализированными жилыми помещениями в 2014 году, находится 232 человека. При запланированном объеме финансирования жилье в текущем году смогут получить около 60 человек», - отмечают в прокуратуре КЧР.

Прокурор республики внес представление в правительство региона, с целью устранения нарушений прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Представление находится на рассмотрении.

Говоря об отсутствии учреждений для реабилитации детей-инвалидов нужно отметить, что сегодня в Эркин-Шахаре строится такое учреждение, однако для того, чтобы завершить строительство, нужны большие средства – 130 миллионов рублей, которых сегодня в республике нет. Я полагаю, что такие вопросы должны решаться на федеральном уровне.

Глава Карачаево-Черкесии Рашид Темрезов провел совещание по вопросу подготовки и проведению объявленного в КЧР года людей с ограниченными возможностями и детей-сирот.

В своем выступлении Глава Карачаево-Черкесии Рашид Темрезов обозначил задачи работы органов власти различного уровня в рамках объявленного в КЧР 2014 года людей с ограниченными возможностями и детей-сирот.

«Моим Указом 2014 год объявлен в Карачаево-Черкесии Годом людей с ограниченными возможностями и детей-сирот. И такое решение накладывает на всех нас очень серьезные обязательства и ответственность по отношению к людям, которые нуждаются в нашей помощи.

В Карачаево-Черкесии более 50 тысяч жителей или порядка 10% граждан – это люди с ограниченными возможностями и дети-сироты. Многие из этих людей являются людьми с невероятной силой воли, которые, несмотря на свою болезнь или стесненные жизненные обстоятельства, очень успешны в своей профессиональной или общественной деятельности. Такие люди вызывают искреннее чувство уважения и являются примером для всех нас. И нам предстоит сделать еще очень много для того, чтобы создать необходимые условия для людей, которые столкнулись с определёнными трудностями в жизни», – сказал Глава КЧР Рашид Темрезов.

Вместе с тем, Глава республики отметил, что в Карачаево-Черкесии не достаточно эффективно используются имеющиеся ресурсы, в том числе различные меры государственной поддержки, направленные на создание условий для реализации потребностей инвалидов.

Вторым пунктом, на котором остановился Глава КЧР, стали вопросы создания в населенных пунктах республики без барьерной среды для инвалидов.

«В 2013 году в республике на создание без барьерной среды было направлено почти 30 миллионов рублей из разных уровней бюджета. Были завершены работы по адаптации 18 социально-значимых объектов, установлены пандусы, благоустроена территория, расширены дверные проемы, оборудованы санитарные комнаты... Но мы все понимаем, что 18 объектов на всю республику – это крайне мало. Нужно еще раз посмотреть и проанализировать, как были израсходованы средства на эти цели в 2013 году, какая сумма из федерального и регионального бюджета у нас запланирована на этот год... Я понимаю, что там должно быть наше участие в виде софинансирования. На следующей неделе у нас состоится встреча с министром труда и социальной защиты России, где я этот вопрос тоже буду поднимать», - сказал Р. Темрезов.

«Ни одно новое строительство в Карачаево-Черкесии не должно вестись без учета требований безбарьерной среды. И это касается, как жилых домов, социальных учреждений, так и спортивных, и досуговых объектов», - отметил Р.Б. Темрезов.

По поручению Главы республики министерством физической культуры и спорта КЧР будут подготовлены предложения по созданию либо на базе действующей спортивной школы, либо нового спортивного учреждения для людей с ограниченными возможностями.

Отдельно Глава республики заострил внимание присутствующих на необходимости адаптации объектов гостиничной и горнолыжной инфраструктуры курорта «Архыз», п. Домбай к нуждам инвалидов.

При этом, по мнению Главы республики, определять объекты под адаптацию для инвалидов нужно с участием самих представителей инвалидных организаций.

«И принимать данные объекты должны, в том числе люди, для которых это делается. Это принципиально важный момент. Прошу министерство труда и социального развития включить в состав комиссии представителей организаций инвалидов», - подчеркнул Рашид Темрезов. Кроме того, предложения, которые лягут в основу плана мероприятий по проведению Года людей с ограниченными возможностями, должны исходить от самих представителей организаций инвалидов.

Но давайте посмотрим на это с другой стороны, почему мы полагаемся только на государство, на политиков? Они делают то, что могут, что считают правильным, то, что позволяет им совесть. Но они такие же люди, как и мы. Почему мы не думаем о том, что объединившись, мы сможем свернуть горы. Давайте не будем эгоистами, которые думают о себе. Например, когда нам не хватает денег на новый гаджет, это для нас большая трагедия, а ведь кто-то не может позволить себе даже нормальную еду.

Закончить свой доклад я бы хотела вопросом: «Почему мы не думаем о других, почему мы не можем один день посидеть дома вместо походов в кино, кафе, рестораны а, не потраченные деньги отдать тем, кто в этом действительно нуждается. Задумайтесь...И пусть каждый сам ответит на этот вопрос!

БОРЛАКОВА Т.М.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
АЛИЕВА М.Х.,
студент 4 курса, СевКавГГТА

РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В КЧР И ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РОЛЬ

Известно множество формулировок понятия «качество услуги». Наиболее употребляемым является определение, данное в Международном стандарте «Управление качеством и обеспечение качества». «Качество услуги – это совокупность характеристик услуги, которые придают ей способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности». Также «Качество обслуживания», его отличают от качества услуги, рассматривают, как совокупность характеристик процесса и условий обслуживания, обеспечивающих удовлетворение установленных или предполагаемых человеческих потребностей. Стандарт уже в своём названии вводит два отдельных понятия «управление качеством» и «обеспечение качества». Связано это с разделением понятия качества на две составляющие, – безусловную составляющую качества, которой является безопасность, её обеспечивают, и переменную составляющую, – это привлекательность. Привлекательностью управляют в целях роста доходов, разработаны соответствующие методы, они применимы и для туризма.

Расхожее утверждение, что «клиент всегда прав» не более, чем рекламный слоган. С объективной точки зрения клиент не может быть всегда прав, но следует ли разъяснять покупателям услуг их ошибки, особенно, если это туристы на отдыхе, будет ли это способствовать доходности? Социологические исследования показывают, что завоевание нового клиента стоит в пять раз дороже, чем сохранение старого, что 91% недовольных клиентов больше никогда к нам не обратится, и каждый из них поделится рассказом о неприятностях минимум с девятью другими клиентами. Однако от 54% до 70% клиентов снова воспользуются услугами «предприятия-обидчика», если их жалобы были удовлетворены. Если же клиенты видят, что возникающие проблемы решаются очень быстро, то эта цифра возрастает до 95%. Управление качеством туристической услуги, это и наука и искусство, услуги, как и продукты питания приедаются, для удержания клиентов требуется новизна.

Туризм индивидуален, решение о том куда ехать и чем заниматься каждый турист принимает самостоятельно. Главным элементом привлекательности при выборе поездки является соотношение цены и качества. Рекламой Домбая сегодня занимаются все расположенные здесь гостиницы и более 10 турагенств, заметного эффекта это не даёт. В не зимний период гостиницы пустуют, хотя цена ночлега, снижается до 10 раз. Отрицательная реакция туристов очевидна. Домбай не привлекателен, задача привлекательности это задача повышения качества, его управлением, применением соответствующих инструментов. Для Домбая и Архыза перспективным представляется инструмент, получивший название – процессный подход. В процессном подходе в качестве объекта управления используются, как персонал, так и туристическая услуга, на которые и оказываются управленческие воздействия. Объект управления принято именовать термином «Процесс», поскольку это взаимодействие персонала со свойствами услуги и получателями услуги.

Рыночная экономика требует, чтобы доходы от туристического маршрута превышали затраты на его содержание. Полноценное заполнение Домбая, а в будущем и Архыза туристами, представляется возможным лишь при использовании методов управления качеством. Необходимо, чтобы гостиницы, туроператоры и гиды-проводники, используя эти методы (процессный подход один из них), проектировали свои маршруты, становились хозяевами маршрутов, конкурировали между собой в борьбе за туриста, обеспечивали приток туристов в республику. Проектирование маршрутов требует элементной базы, – это все достопримечательности КЧР, которые возможно включать в маршруты. Наиболее привлекательны особо охраняемые природные территории – это 2 заповедника федерального значения, Тебердинский и Кавказский заповедники; 16 заказников, 74 памятника природы, в их числе: 25 – ботанических, 17 – геоморфологических, 10 – пещер, 8 – минеральных источников. Имеются так же исторические памятники, всё это, пока слабо используемый потенциал.

В элементную базу должны вноситься не только объекты, имеющие туристическую привлекательность, но и объекты, обеспечивающие техническое и коммунальное обслуживание. Описания всех объектов должны содержать необходимые для расчётов количественные характеристики: количество посадочных мест в кафе и спальнях мест в приютах, транспортные расстояния, рекомендуемые скорости движения и пр. Нужны дороги. При их строительстве и реконструкции, необходимо ясно представлять достигаемую туристическую эффективность. Это хорошо просматривается на примере только что реконструированной для увеличения пропускной способности автодороги от Теберды до Домбая.

Домбай это предельно застроенный транспортный тупик, гостиницы одномоментно могут принять более 4000 туристов, имеется одна автостоянка на въезде от силы для 5-8 автобусов. Основной туристический поток – это однодневные автобусные экскурсии с автомобильной доступностью максимум 5-6 часов в один конец. Окрестные Домбаю города, включая район Кавказских Минеральных вод, даже в курортный сезон, способны отправлять в Домбай ежедневно, не более 50 экскурсионных автобусов (2000 человек). Если предположить, что контингент гостиниц будет полностью обновляться каждую неделю, что маловероятно, то это добавит в среднем 15 автобусов в день. Хозяйственное обслуживание посёлка Домбай (количество въехавших с не экскурсионными целями автомобилей) примем равным 100% от экскурсионных автобусов. Добавим к этому туристов на собственном легковом транспорте, это 100-150 машин в день. Туристы в не горнолыжный период отсутствуют, вследствие недостаточного внимания к географическому недостатку Домбая, препятствующему его привлекательности, как месту проведения трудового отпуска. Гостиницы расположены у слияния ущелий Алибек, Аманауз и Домбай. Ущелья короткие, для того чтобы достичь их конца и вернуться достаточно 5-6 часов пешком. Домбай в не горнолыжный период позволяет туристу максимум 4-х дневную туристическую занятость, – это подъём с помощью канатной дороги на хребет Муса-Ачитара, походы в ущелья Алибек, Домбай-Ульген и Аманауз. В мировой и российской практике стандартная длительность одной турпоездки, составляет 10-12 дней, связано это с длительностью трудовых отпусков. Для стандартной занятости туриста в Домбае, его придётся на автомобилях возвращать в ущелья и долины, по которым его ввозили в Домбай. Велосипедных дорожек и оборудованных троп для конных прогулок и походов нет. К этому добавляются проблемы с заповедником и пограничниками. Туристы, – не только источник доходов гостиниц Домбая, но и доходов заповедника, который устанавливает шлагбаумы для взимания денежных сборов так, чтобы охватить максимальное число туристов.

Решение проблемы туристской занятости в Архызе и Домбае в не горнолыжный сезон видится в проектировании множества пешеходных и смешанных маршрутов, во включении в эти маршруты достопримечательностей КЧР, расположенных в других районах республики, если будет не хватать, то и достопримечательности соседей, в том

числе черноморского и азовского побережья. Для доходов нужна массовость, она обеспечивается привлекательностью и комфортностью. Поддержание привлекательности маршрута и услуг на нём, требует наличия технологических расчётов и технологической (пооперационной) документации, инструкций по отслеживанию реакции клиентов и внесения изменений в технологию при снижении привлекательности. Возникает ряд конкретных вопросов, без ответа на которые невозможно проектирование, следовательно, повышение качества туристических услуг.

Кто должен формулировать цель маршрута, быть владельцем процесса? Целью, например, автобусных экскурсий в Домбай, является знакомство клиента с известным горнолыжным курортом, подъём на высоту 3000 м над уровнем моря и уникальный вид ледников главного кавказского хребта с этой высоты. Тур должен быть привлекательным, иначе не будет продаж. В этом примере владельцами процесса и его проектировщиками выступают экскурсоводы, они работают над заполнением своих автобусов, конкурируя между собой. Каждый экскурсовод планирует время выезда, минимизируя время в очереди у канатной дороги, планирует время и место обеда, время и место остановок у интересных объектов, время возвращения и др. Этот простейший пример показывает, что владельцами пешеходных велосипедных, конных и смешанных туров, помимо турагенств, могут быть и гиды-проводники. Для их работы, однако, нужна специфичная инфраструктура, покрывающая горную часть республики. Иначе возникают проблемы с безопасностью и оказанием первой помощи. Создать современную инфраструктуру возможно только в централизованном порядке на базе частно-государственного партнёрства.

Самодетальный (дикий) туризм уже выявил привлекательные маршруты и места многодневных стоянок в каждом ущелье КЧР. К местам стоянок целесообразно проложить пути, доступные внедорожникам, построить хижины, обеспечить их электроэнергией от солнечных батарей, ветро- и гидроэнергетических установок. Необходимы предпроектные и проектные расчёты, затем строительство. Это государственная задача. После запуска инфраструктуры её целесообразно приватизировать, продать турагенствам или коллективу работающих здесь гидов-проводников. Только эта категория владельцев заинтересована в развитии инфраструктуры, будет препятствовать вырубке лесов, заботиться о сохранении уникальной природы Карачаево-Черкесии.

Список использованной литературы:

1. Квартальнов В. А. Туризм: Учебник. М., 2013 .
2. Усыкин Г. С. Очерки российского туризма. СПб., 2012.

НАГАЕВ А.М.,

*к.с.-х. наук, доцент кафедры
ТП и ПСХП, СевКавГГТА*

СМАКУЕВ Д.Р.,

к.с.-х. наук, докторант, СевКавГГТА

БАЙРАМУКОВА А.А.,

студентка 3 курса, СевКавГГТА

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЧЕЛОВОДСТВА В КЧР

Современное состояние пчеловодства Карачаево-Черкесской Республики позволяет на основе глубокого изучения ресурсного потенциала медоносной базы разработать научно обоснованные предложения развития этой отрасли сельскохозяйственного производства, усовершенствовать технологию содержания пчелиных семей в течение года

и обосновать направления их комплексного использования. Решение этих актуальных задач обеспечит устойчивое развитие пчеловодства Республики и повысит рентабельность отрасли в целом.

Республика имеет благоприятные природные и экономические условия для развития пчеловодства. Ранняя весна позволяет вывести ранние пчелиные матки и сформировать полноценные товарные отводки, способные развиваться к пчеловодному сезону и собрать товарный мед в условиях Юга России. Относительно короткая зима, мягкий умеренный климат, позволяют пчелам легко переносить зимовку в ульях на улице без строительства затратных капитальных зданий и сооружений (зимовники, омшаники). Средняя температура: января-февраля от -5°C до -10°C , июле-августе соответственно от $+21^{\circ}\text{C}$ до $+8^{\circ}\text{C}$. Безморозный период на севере республики составляет в среднем 182 дня и до 75-50 дней на юге. Годовое количество осадков колеблется от 550 до 2500 и более мм.

При определении перспектив отрасли важное значение имеет всестороннее изучение кормовой базы пчеловодства, выявление медоносных ресурсов и условий для рационального использования их пчелами. Общий анализ наличия медоносных растений за последние 10-15 лет показывает, что около 750 видов растений, произрастающих на территории Карачаево-Черкесской Республики (27% всей флоры), в той или иной степени используются пчелами в качестве источника нектара и пыльцы. Они принадлежат к 82 семействам и 347 родам, из которых около 12 семейств наиболее разнообразно и обильно представлены среди естественной и культурной растительности. Одни встречаются во всех районах республики, другие узколокальные; численно дикорастущие превосходят культурные виды более чем в 5 раз, а в высокогорьях – в 60 раз. Однако культурные всегда сконцентрированы на ограниченной площади посева, это позволяет кратковременно и эффективно использовать основной запас нектара пыльцы, обеспечивая тем самым главный взятки. Дикорастущие же виды рассеяны или произрастают небольшими зарослями. Их ценным признаком является продолжительное цветение, которое никогда резко не завершается. Следует подчеркнуть, однако, что из большого разнообразия медоносов для сбора основной продукции пчеловодства активно используется около 300 видов растений. [2.]

В основе роста и развития семей пчел, а также сбора ими углеводного (нектара) и белкового (пыльца) кормов лежат биологические процессы. Экспериментальное изучение этих биологических процессов и закономерностей развития семей пчел дает данные их роста и развития в течение года.[1]

Наличие большого количества солнечных дней в году, разнообразие горных лугов, наличие огромных лесных массивов дают возможность пчелам организовать в течение длительного времени года непрерывный конвейер по сбору пыльцы, что создает благоприятные условия для выращивания приплода и значительного увеличения количества пчелосемей. [5]

Перечисленные факторы делают Карачаево-Черкесскую Республику едва ли не лучшим регионом России для создания племенных пчелопитомников и развития разведенческого направления в пчеловодстве.

В связи с этим пчеловодство представляет большой интерес для Карачаево-Черкесской Республики как источник улучшения жизни населения, возможность обеспечения самозанятости населения за счет использования природно-климатических факторов и имеющихся кормовых ресурсов для отрасли пчеловодства. Производства мёда, воска и целого ряда биологически активных продуктов, которые используются в диетическом, детском питании, в апитерапии и для промышленной переработки. Кроме того, пчеловодство является опылительным цехом для целого ряда энтомофильных культур в растениеводстве.

В 2013 году количество пчелохозяйств всех категорий в Карачаево-Черкесской Республике составило 560 ед., прирост по отношению к 2007 году составил 27%. Количество пчелосемей во всех категориях хозяйств в 2013 году составило 28тыс.,

прирост по отношению к 2007 году составил 32%., притом, что средняя численность семей в хозяйствах практически не выросла. Эти данные наглядно свидетельствуют о том, что при абсолютном отсутствии позитивных моментов в организационном плане и, несмотря на отрицательно действующие факторы экономического плана, наблюдается рост пчелохозяйств и пчелосемей в республике, что исключительно связано благоприятностью условий природно-климатического характера и низким уровнем занятости населения.

На пасеках республики в 2013 году произведено 275,8 тонн товарного мёда или 9,85 кг в среднем на пчелиную семью. Рост производства товарного мёда по сравнению с 2007 годом составил 116%, но если рассмотреть рост производства товарного меда на 1 пчелосемью, то он составляет только 79%. Данный анализ позволяет сделать вывод о низком уровне материально-технической базы отрасли пчеловодства и отсутствии передовых технологий в производстве.

В республике, в настоящее время, разводят пчёл карпатской, кавказской и украинской пород.[6]. Основными производителями пчелопродукции (97 % в 2014 году) являются личные подсобные хозяйства и КФХ, во владении которых находится 92 % от всех пчелиных семей (28тыс.шт.) в республике.[3]

В декабре 2012 года утверждена целевая региональная программа «Развитие пчеловодства в Карачаево-Черкесской Республике на 2012-2019 годы». Основные задачи программы следующие:

1. Увеличение численности пчелиных семей до 100 тысяч штук, в том числе, племенных пчелиных семей до 86,2 тыс. шт.

2. Создание, укрепление и расширение племенной базы пчеловодства республики.

3. Ускорение развития разведенческо-товарного направления пчеловодства.[4]

При реализации программы увеличится:

Индекс производства пчеловодческой продукции с 403,0 тыс.м.е. в 2012 году возрастет до 2363,5тыс. м.е. в 2019 году во всех категориях хозяйств, что составит 586,5% удельного веса.

Количество племенных пчелиных семей возрастет до 86,2 % к началу 2020 года.

Индекс производства товарного мёда на душу населения с 0,59 кг. в 2010 году увеличится до 3,08 кг. к началу 2020 года.

Из выше сказанного можно сделать вывод, что для стратегического развития региона по пчеловодству необходимо было принятие закона о пчеловодстве и утверждение целевой региональной программы «Развитие пчеловодства в Карачаево-Черкесской Республике на 2012-2019 годы». Это позволит увеличить поголовья пчелосемей, улучшить степень опыления сельскохозяйственных культур и дикорастущих растений, положительно повлияет на сбалансированность экологии и урожайность сельскохозяйственных культур. Предусмотренная программой, доминантное развитие разведенческого направления, нацеленное на экспорт пчелопакетов и пчеломаток в среднюю полосу России даст мощный импульс развитию отрасли пчеловодства в целом по Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Гиниятуллин, М. Г. Биологические основы комплексного использования семей / М. Г. Гиниятуллин, В. И. Лебедев, А. М. Ишемгулов // Пчеловодство.- 2002.-№ 1 .-с. 11 -14.
2. Дзыбов, Д. С. / Медоносные растения Ставрополя / Д. С. Дзыбов, Я. Т. Чащин // Ставропольское книжное издательство, 1990. – 92с.
3. Лебедев, В. И. Преодоление кризиса в Российском пчеловодстве. / В. И. Лебедев, Л. В. Прокофьева, Ю. В. Докунин. // Пчеловодство. - 2014. - № 6. - С.4-6.

4. Республиканская целевая программа «Развитие пчеловодства в Карачаево-Черкесской Республике на 2012-2019 годы».-Черкесск: Минсельхоз, 2012.-45с.
5. Шевхужев, А. Ф. Влияние корректирующих подкормок на хозяйственно-полезные признаки пчелиных семей / А. Ф. Шевхужев, А. М. Нагаев // Зоотехния.-2008.-№ 12.-С. 16-17.
6. Шевхужев, А. Ф. Совершенствование технологии производства пчелиных маток / А.Ф. Шевхужев, А. М. Нагаев // Пчеловодство.- 2009.-№2.-С.16-17.

БАЙЧОРОВА К.Ю.,
студентка 4 курса, СевКавГГТА

ДЕЙСТВИЕ СИСТЕМЫ SWIFT В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ВАРИАНТЫ ЗАМЕНЫ

Отключение России от международной системы расчетов SWIFT, которое раньше существовало на уровне слухов, перешло в разряд реальных угроз. Геополитический кризис, связанный с ситуацией на Украине, привёл к тому, что премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон призвал отключить Россию от международной системы SWIFT [2]. Такое же предложение содержится в резолюции Европарламента «Положение на Украине и состояние отношений между Европейским союзом и Россией». За это предложение высказались и девять американских сенаторов, обратившиеся в Министерство финансов США. Они призвали правительство повлиять на европейских финансовых регуляторов и добиться отключения от SWIFT российских банков, подпадающих под санкции Запада. По мнению американских законодателей, отключение даже небольшого количества российских банков от SWIFT послужит «эффективным инструментом США и ЕС для противодействия российской оккупации и дестабилизации Украины и предотвращения дальнейших угроз для европейской стабильности». Особенно сенаторы настаивают на принятии мер в отношении крупнейшего российского банка «Сбербанк», против которого в Украине открыто уголовное расследование по подозрению в финансировании пророссийских сепаратистов [5]. Отключение от системы фактически лишает банка возможности переводить платежи. Таким образом, все валютные платежи между банками в России и за рубежом будут заморожены.

Сообщество всемирных межбанковских финансовых телекоммуникаций SWIFT (SocietyforWorldwideInterbankFinancialTelecommunications) является лидером среди систем сообщения между банками. Это самая крупная международная сеть передачи информации, которая обеспечивает надежную, и оперативную передачу сообщений и денежных переводов по своей системе. В число участников системы SWIFT кроме банков входят биржи, брокерские фирмы, центральные депозитарии, компании ценных бумаг. Ежедневно через неё проходят платежные поручения на сумму около \$ 6 трлн. Система является кооперативным обществом, созданным по бельгийскому законодательству. SWIFT принадлежит его членам, число которых составляет более 10 тыс. финансовых организаций в 210 странах и обеспечивает передачу порядка 1,8 млрд. сообщений в год [7]. Ежедневно через SWIFT проходит более миллиона транзакций о денежных переводах, межбанковских платежах, ценных бумагах.

В Российской Федерации организацией, представляющей интересы SWIFT, является Российская Национальная Ассоциация SWIFT (РОССВИФТ). В России сообщество насчитывает более 600 участников, включая Банк России и крупнейшие банки [6]. На сегодняшний день Россия находится на 2 месте после США по количеству пользователей в сообществе. Главный офис расположен в Брюсселе.

Сама SWIFT считает резолюцию Европарламента нарушением своих прав на ведение бизнеса. Кроме того, упоминание системы в резолюции, по словам её

представителей, «создает огромный ущерб» её репутации. SWIFT называет втягивание системы в политический конфликт дискриминационным. «Наша миссия – быть глобальным и нейтральным поставщиком услуг в финансовой индустрии», – заявляет SWIFT на своём сайте. Её представители поспешили успокоить российских участников, заверив, что резолюция Европарламента никак не повлияет на обслуживание российских клиентов. Однако, как отмечает Bloomberg, SWIFT должна согласовывать свои решения с ЕС, так как организация зарегистрирована в Бельгии и её деятельность должна соответствовать бельгийскому законодательству, поэтому вероятность отключения всё же присутствует, тем более что такие случаи уже были – вспомним Иран, все банки которого были отключены от системы в марте 2012 года.

По данным газеты FinancialTimes недавно было отмечено рекордное ежедневное количество банковских транзакций – примерно 26 млн, что свидетельствует о росте международной торговли [10]. Требования о прекращении работы с российскими банками руководители SWIFT считают опасными для положительной динамики, ведь они могут привести к образованию альтернативной системы платежей [9]. Не исключается появление двух или более подобных систем вместо одной всеобщей, что приведёт к потере эффективности международных платежей. Результат подобного развития ситуации скажется на всех участниках мировой финансовой системы.

Опасения руководства системы вовсе небезосновательны: ЦБ РФ тестирует российскую банковскую систему на случай отключения SWIFT, а российские власти уже говорят о построении альтернативной системы. В последнее время Россия обсуждала с Китаем создание совместной платформы. Таким образом, по мнению экспертов, если Китай решит присоединиться, а за ним последуют другие страны, последствия могут быть весьма значительными.

На сегодняшний день, по мнению экспертов, вероятность отключения России от SWIFT не так высока, однако наши банки всерьез обеспокоены этой новостью. Бывший министр финансов Алексей Кудрин в рамках бизнес-форума Американской торговой палаты высказал своё мнение о том, как отключение от системы SWIFT скажется на российской экономике: «Если все-таки будет SWIFT отключен, именно только он, это может вызвать до 5 % падения ВВП в течение года с момента введения этого ограничения». Однако, по его оценке, данный сценарий не будет реализован [3]. Исполнительный директор Российской национальной ассоциации SWIFT Роман Чернов также считает, что SWIFT скорее всего останется на российском рынке [6].

Чтобы обезопасить себя, Минфин готовит поправки в закон «О национальной платежной системе», с помощью которых SWIFT обяжут зарегистрировать юридическое лицо в России. В пресс-службе Минфина объясняют, что «идея российского юридического лица кажется правильной», так как российское юридическое лицо будет связано с соответствующими российскому праву контрактными обязательствами, а их нарушение приведет к юридическим последствиям [4].

В поправках к закону об НПС, которые планируется ввести в ближайшее время, будут определены понятия «оператор услуг критичной инфраструктуры» и «оператор услуг критично-значимой инфраструктуры». В первую категорию попадают система SWIFT, а также Bloomberg, Reuters. К таким операторам будут установлены требования и ответственность за неоказание информационно-сервисных услуг. Однако, в законопроекте пока не предусматривается установление каких-либо штрафов для указанных категорий в случае нарушения закона.

Некоторые эксперты считают, что скандал вокруг SWIFT может повторить историю, произошедшую на российском рынке с Visa и MasterCard: после принятия

закона «О национальной платежной системе» власти обязали их создавать здесь отдельные юридические лица, а сейчас требуют внести гарантийные взносы в ЦБ РФ. Однако, не все участники рынка уверены, что SWIFT согласится на такое: партнер ParagonAdviceGroup Александр Захаров уверен, что российские банки больше заинтересованы в системе, чем она в российском рынке, а потому рассчитывать на обеспечительные платежи со стороны SWIFT не стоило бы. Председатель правления НП «Национальный платежный совет» АлмаОбаева считает, что обеспечительный взнос в этом случае не потребуется: у SWIFT и так есть финансовая ответственность перед странами, в которых она работает.

Участники НП «Национальный платежный совет» высказались за создание российской альтернативы международной межбанковской системе передачи информации SWIFT на базе ЦБ РФ. Предложенные ранее Банком России собственные наработки регулятора для проведения расчетов в РФ показали банковскому сообществу недостаточно хорошо проработанными для замены SWIFT внутри страны. Однако, все участники НПС согласились с тем, что «единая инфраструктура должна создаваться на базе нового юридического лица, на 100 % принадлежащего Банку России, и обеспечивать все виды платежей юридических и физических лиц».

Как сообщает РБК, крупнейшие банки уже начали тестировать свои системы обмена финансовой информацией, не дожидаясь окончательного решения властей. На данный момент банки пытаются использовать для этой цели системы «банк-клиент», чтобы иметь запасной вариант на случай отключения от SWIFT. По мнению исполнительного директора системы электронных платежей «Киберплат» Владимира Кузнецова, это не поможет заменить SWIFT, так как «банк-клиент» можно установить только между двумя банками, а значит, каждому банку потребуется установить «сотни каналов с остальными банками», что «создаст большую операционную нагрузку и существенно увеличит затраты банков».

Свои предложения банки и компании сырьевого сектора, также использующие систему SWIFT, передали в ЦБ через НП НПС. Большинство из них придерживаются точки зрения, согласно которой необходимо интегрировать создаваемую инфраструктуру с существующими системами обмена финансовыми сообщениями (SWIFT, платежная система Банка России, система межведомственного электронного взаимодействия, «клиент-банк» и т. д.). «Роснефть» высказалась за то, чтобы внедрять форматы платежных сообщений, максимально приближенные к используемым в банковской практике (SWIFT и ISO). ЛУКОЙЛ поддержал стандартизацию форматов сообщений и использования методологии стандарта ISO 20022. Сбербанк предложил использовать наработки УЭК в вопросах информационной безопасности, стандартизации и в других смежных областях. Компания «КиберПлат» готова предоставить свою технологическую платформу CyberFT, использующую мультипровайдерную инфраструктуру. ВТБ отметил, что уже готов к отключению от SWIFT, потому что банк пользуется не только этой системой, но и платежной системой Банка России: «Система SWIFT используется банками и нашей группой не только для внешних расчетов, но и для внутренних. Внутренние расчеты — это примерно 90 % от наших расчетов, но есть система ЦБ, которая полностью заменяет SWIFT, здесь проблем вообще нет», — рассказал глава банка Андрей Костин [8]. Кроме того, ВТБ обратил внимание, что стандарты SWIFT не должны рассматриваться как основа долгосрочного развития в разрабатываемой инфраструктуре, но при этом необходимы совместимость и интеграция [1].

Подводя итог, необходимо отметить, что какая бы платформа не была выбрана ЦБ РФ и участниками рынка для замены SWIFT в РФ, она должна быть разработана в ближайшее время, так как Россия должна иметь запасной вариант

системы передачи платежей внутри страны и за рубежом, чтобы избежать повторения ситуации после отключения от Visa и MasterCard ряда банков, к которой Россия оказалась не готова.

Список использованной литературы:

1. Алешкина Т. Банки начали тестировать свои системы на случай отключения SWIFT // Информационное агентство «РосБизнесКонсалтинг». — 1995. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://top.rbc.ru/> (дата обращения 28.09.2014).

2. Алешкина Т., Тофанюк Е., Старостина Н., Метелица Е., Сухаревская А. Великобритания лоббирует отключение России от системы SWIFT // Информационное агентство «РосБизнесКонсалтинг». — 1995. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://top.rbc.ru/> (дата обращения 28.09.2014).

3. Кудрин: Отключение России от SWIFT приведет к падению ВВП страны на 5 % // Информационное агентство «Росбалт». — 2001. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rosbalt.ru/> (дата обращения 28.09.2014).

БАТЧАЕВ М.Х.-К.,

д.э.н, профессор, КЧГУ им. У.Д. Алиева

БАТДЫЕВА А.А.,

студентка 5 курса, КЧГУ им. У.Д. Алиева

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Российско-китайские экономические взаимоотношения имеют многовековую историю. В настоящее время бурно развивающаяся экономика азиатской страны вызывает большой интерес со стороны ведущих стран мира.

Для многих в России – Китай, если не образец для подражания, то во всяком случае – источник опыта, гигантская лаборатория реформ, имеющих для России невероятно важное значение. Для России Китай – крупнейший сосед и крупнейший торговый партнер.

В международном разделе доклада на XVIII съезде были поставлены такие цели, как – вывести на более высокий уровень отношения с развитыми странами, а также развивать дружелюбное сотрудничество в духе взаимного выигрыша с соседями и развивающимися странами.

В 2012 году в своей предвыборной программе В.В.Путин отметил огромное значение Азиатско-Тихоокеанского региона во внешне экономической деятельности России. Центральную роль в глобальной стратегии России президент отвел крупнейшей державе Азии Китаю, написав об этом в своей статье «Россия и меняющийся мир». Главный стимул для развития российско-экономических отношений, по словам президента – уникальный статус России, как евроазиатско-тихоокеанской державы.

Стратегическое взаимодействие между нашими странами началось в конце 1990-х годов, а в начале 2000-х получили прочную международно-правовую основу в виде Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, который был подписан в Москве 16 июля 2001 г. Президентом РФ В.В. Путиным и Председателем КНР Цзян Цзэмином. Этот новаторский документ придал российско-китайским отношениям исключительную динамику и одновременно серьезно обогатил международное право. Показательно, что обе стороны летом 2012 года заявили в Пекине о своем обоюдном желании завершить выполнение Плана действий по реализации положений Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной

Республикой (на 2009 — 2012 годы), разработать и утвердить План действий на 2013 — 2016 годы. [2]

С 2010 года наблюдается заметный рост внешнеторгового оборота между двумя странами. По данным ФТС России, в 2012 году российско-китайский товарооборот увеличился на 5,2% и составил 87,5 млрд. долл. США. При этом российский экспорт в Китай составил 35,7 млрд. долл. США (+2%), импорт из Китая – 51,8 млрд. долл. США (+7,6%). Отрицательное сальдо России составило 16,1 млрд. долл. США.

В январе-марте 2013 г. двусторонний товарооборот составил 21 млрд. долл. США (+ 0,8 % к январю-марту 2012 г.), при этом экспорт России в Китай – 8,5 млрд. долл. США (– 10,5%), импорт из Китая – 12,5 млрд. долл. США (+10,2%).

С 2010 года Китай является первым торговым партнером России. Доля Китая во внешнеторговом обороте России в январе-марте 2013 г. составила 10,8% (+ 0,3% к январю-марту 2012 г.). Россия в рейтинге основных торговых партнеров Китая сохранила за собой в 2012 году 9 место; на нее приходится 2,3% китайского внешнеторгового оборота. В итоге, можно сказать, что товарооборот с 2007 года по 2013 год увеличился с 40 млрд долларов до 90 млрд долларов, более чем в два раза.

В структуре российского экспорта в Китай в январе-марте 2013 г. основная доля поставок в основном приходится на минеральные продукты (73,5% всего объема экспорта), древесину, а также продукцию химической промышленности. [1]

Крупнейшим экономическим событием между нашими странами является договор о поставках газа в Китай между ОАО «Газпром» и CNPC, который был подписан 21 мая 2014 года во время официального визита президента РФ в КНР. Общая цена контракта - \$400 млрд на 30 лет, сообщил глава "Газпрома" Алексей Миллер. Объем поставок составит 38 млрд куб. м газа в год. "Такого контракта нет ни с одной компанией", - сказал он. "Все принципиальные вопросы решены", - заявил Миллер. Также глава "Газпрома" заметил: "38 млрд - это только начало. Потому что мы с китайскими нашими партнерами договорились, что тут же, как только подписываем контракт по "восточному" маршруту, начинаем переговоры по "западному" маршруту. А вот что касается "западного" маршрута, здесь есть одно принципиальное отличие по ресурсной базе: это та же база, с которой мы осуществляем поставки газа в Европу". [3]

Еще одним важным элементом современных российско-китайских отношений является культурно-гуманитарное взаимодействие двух стран. К настоящему времени сотрудничество России и Китая в области культуры охватывает самые разнообразные аспекты, благодаря чему оно получило общее определение как «гуманитарное сотрудничество».

Успешно действует межправительственный механизм разработки и реализации главных направлений гуманитарных связей. Этот механизм существует в виде Российско-Китайской комиссии по гуманитарному сотрудничеству, которая стала одним из важнейших компонентов комплексного механизма подготовки и проведения ежегодных регулярных встреч глав правительств Российской Федерации и Китайской Народной Республики.

Таким образом, отметим, что российско-китайские отношения сегодня развиваются последовательно и стабильно. Они базируются на прагматизме обеих сторон и понимании того обстоятельства, что у каждой из сторон существуют собственные национальные интересы, которые также нужно учитывать. Важно только, чтобы сухие формулировки о совпадении позиций, стратегическом сотрудничестве не стали слишком привычными и не подкрепленными практическими действиями.

При этом следует иметь в виду и то, что сохраняется ряд потенциально опасных сфер и направлений:

– В последние месяцы обострились территориальные споры Китая с Японией, Вьетнамом, Филиппинами по поводу принадлежности островов в Желтом и Южно-Китайском море. В орбиту этого спора пытаются втянуть и Россию. При этом вопрос

о т.н. «северных территориях» китайская сторона оставляет открытым, продолжая публиковать карты, на которых 4 российских острова отмечены как принадлежащие Японии.

– Основой для активного и практического продвижения России в АТР, для обеспечения безопасности и стабильности азиатско-тихоокеанской части российской территории должно стать опережающее развитие экономики Сибири и Дальнего Востока, создание крупных инфраструктурных проектов, формирование рынка занятости и привлечение рабочей силы в эти регионы из европейской части России. В противном случае гигантский и обладающий самой богатой в мире ресурсной базой регион оказывается в условиях жесткого экономического и иного давления со стороны ведущих игроков в АТР, которыми являются США, Китай, Япония, что создает для безопасности России серьезную угрозу. [2]

Возникает острая необходимость тщательного изучения китайского опыта проведения реформ и определения тех направлений, которые могли бы соответствовать специфическим российским условиям. И в этой связи значительно повышается роль экспертного сообщества, анализирующего состояние политической, военной, экономической ситуации в Восточной Азии и в АТР в целом. В равной степени это относится и к тщательному анализу и рассмотрению всех побудительных мотивов КНР в сфере внешней политики на азиатско-тихоокеанском направлении, в Центральной Азии, а так же, как это не парадоксально звучит, в Арктике, к которой Китай стал проявлять повышенное внимание.

Список использованной литературы:

1. Российско-китайские отношения: современное состояние и перспективы [электронный ресурс] <http://www.gup.ru/events/news/lections/titarenko-lection-2.php>
2. Российско-китайские совместные предприятия [электронный ресурс] <http://www.gazeta.ru>
3. «Прогнозы про угрозы»: риски и перспективы российско-китайских отношений [электронный ресурс] <http://www.aif.ru/onlineconf/1392888>

УРУСОВА А.А.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
БИДЖИЕВ Ш.Р.,
студент 3 курса, СевКавГГТА

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

Актуальность программы заключается в том, что в условиях слабых демократических традиций, несовершенства национального законодательства, неэффективной деятельности властных институтов и недостаточного уровня политико-правовой культуры современного переходного общества одним из самых опасных негативных явлений является коррупция. Коррупция представляет собой постоянно самовоспроизводящееся явление, коренящееся в недрах самого уклада социальной жизни, не признающее культурно-этнических и территориальных границ. Борьба против коррупции является постоянной функцией государства и заботой всего общества. Серьезным аспектом политической коррупции является отсутствие политической воли для эффективной борьбы с коррупцией. Есть достаточно оснований полагать, что коррупционная стихия отвечает интересам определенной части правящей, политической и экономической элиты. Борьба против коррупции затрагивает интересы каждого гражданина, общества и государства. Главным направлением в предупреждении коррупции и борьбы с ней является формирование бескомпромиссной политической воли

государства в деле практической реализации антикоррупционной программы деятельности, что требует от правящей, политической и экономической элиты начать решительную борьбу с коррупцией прежде всего с самих себя. Только такой подход может вернуть властям доверие народа, его веру в возможность построения правового демократического государства и сотрудничества с ним.

Социально-правовой контроль над коррупционной деятельностью не может быть осуществлен в полной мере без активного сотрудничества государственных антикоррупционных структур с гражданским обществом. Поэтому необходимо разработать способы и средства, ориентированные на население, с тем чтобы поощрять общественность и отдельных граждан к борьбе с коррупционной деятельностью, работающие в системе разрешительных, контролирующих государственных органов, работники сферы здравоохранения и образования, сотрудники и руководители администраций субъектов Московской области.

Выделяют три аспекта коррупции:

1) Политический, который выражается в проникновении лиц уголовной ориентации в структуры политической власти и использовании их возможностей для удовлетворения своих преступных потребностей.

2) Социально-экономический, заключается в искажении (искривлении) коррумпированным госаппаратом социально-экономических решений государства, а также многочисленным случаям допуска криминальных элементов к экономическим рычагам управления, что характерно для современной России.

3) Правовой, для которого характерно лоббирование интересов, торможение принятия необходимых законов и решений, или принятия дающих возможность их неограниченного толкования и использования с уголовной целью.

Важным в теоретическом и практическом плане освещения вопроса о соотношении коррупции и организованной преступности, поскольку оно способствует методическому обеспечению формирования реальной стратегии противодействия каждому из этих социальных явлений. Коррупция является «одним из основных элементов организованной преступности». Связь между коррумпированными государственными служащими и организованными преступными группировками осуществляется через отношения, связанные с предоставлением различных квот, лицензий, разрешений, кредитов, земельных участков, субсидий, принятием нужных нормативных актов, лоббированием собственных интересов в органах управления и власти. Он проявляется, прежде всего, в форме защиты преступных группировок от социального контроля путем подкупа должностных лиц органов государственной власти, управления, контроля, правоохранительных органов, путем деления сфер влияния и т.д.

Признаки коррупции:

– деяние, направленное на получение неправомерной выгоды как имущественного, так и неимущественного характера (в отличие от взятки)

– обязательно наличие корыстной цели

выгоды, материальные или нематериальные блага получаемые субъектом ответственности за коррупционные правонарушения незаконно.

– действия или бездействие субъекта ответственности за коррупционные правонарушения направленные на нарушение требований нормативно-правовых актов, в которых определены круг прав и обязанностей лица определённой должности, с целью получения благ незаконным способом

– деяния, направленные на получение определенных благ с помощью использования служебных полномочий и связанных с этим возможностей, авторитета занимаемой должности, не связанные с выполнением лицом своих непосредственных должностных обязанностей

– действие или бездействие должностного лица направлены на получения благ, совершенное умышленно, при этом лицо, совершившее это правонарушение, сознавало противоправный характер своих поступков

– действия (бездействие) должностного лица государственного органа могут быть правомерными и не иметь вредных последствий

действия должностного лица совершаются по договоренности или по согласию сторон

– наличие причинной связи между действиями и последствиями.

– действия или бездействие субъекта правонарушения с признаками коррупции, не содержат состава преступления...

Антикоррупционная политика заключается в разработке и осуществлении разносторонних и последовательных мер государства и общества по устранению причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни. Учитывая, что коррупция без постоянного противодействия ей имеет свойство расширяться и иммигрировать, необходимо, чтобы со временем была выделена антикоррупционная функция государства как одна из его базовых задач.

Согласно федеральному закону Российской Федерации «О противодействии коррупции», основными направлениями противодействия коррупции являются:

– проведение единой государственной политики в сфере противодействия коррупции

– принятие законодательных, административных и других мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению

– совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля над их деятельностью;

– обеспечение независимости средств массовой информации;

При формировании антикоррупционной стратегии должны учитываться:

1) Состояние развития гражданского общества.

2) Общекультурный и образовательный уровень

3) Экономическое и геополитическое положение.

4) Особенности ментальности.

5) Развития институтов государства и гражданского контроля.

Коррупция как социальное явление присуще всем без исключения государствам мира, неотъемлемый атрибут публичной власти. Ее социальную сущность характеризуют экономический, политический, правовой, морально-психологический и другие аспекты. При этом особое место занимает политический аспект, поскольку коррупция как социальный феномен возникает в результате осуществления публичной власти.

Характерной особенностью современного состояния не только России, но и всего мирового сообщества является высокая динамика развития форм и методов преступности, в том числе и коррупции, рост числа преступлений с применением мощного интеллектуального потенциала и возможностей новейших информационных и иных технологий и средств.

Принятие антикоррупционной стратегии является одним из приоритетов государства для создания действенной системы предотвращения коррупции, определение основных направлений деятельности государства на долгосрочную перспективу, разработка комплексных мер по противодействию этому явлению, выявление и преодоление ее социальных предпосылок и последствий.

Список использованной литературы:

1. Айхорн П. Государственное управление на переломе // Вестник Моск. ун-та. - Сер.18. Социология и политология. - 2000. - №2.
2. Барциц И. Ответственность власти // Власть. - 2000. - №1.
3. Борьба с коррупцией. Материалы международной конференции «Международное сотрудничество в борьбе с транснациональной преступностью и коррупцией». Екатеринбург, 2000.
4. Венгеров А.Б. Будущее российской государственности // Вестник Моск. ун-та. - Сер.18. Социология и политология. - 1997. - №1.

АРОВА О.З.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
БИДЖИЕВА М.,
студентка 5 курса, СевКавГГТА

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ АПК КЧР

Для реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы и с учетом изменения геополитической ситуации уже сейчас встает задача поиска действенных механизмов реализации поставленной задачи, так как, по мнению экспертов, реализация задач по инерционному сценарию развития потребует приобретения за рубежом до 25-30% продовольственных товаров, до 60-70% техники оборудования.

Реализация программы развития рассматривается через призму создания условий устойчивого развития, обеспечивающая достижение высокого уровня конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и реализации стратегии продовольственной безопасности страны. Сегодня, до 40% продовольственных товаров ввозится в России из-за рубежа. В этой связи все-таки хочется отметить, что в ряде отраслей АПК страна имеет существенные положительные достижения. Так, в зерновом хозяйстве, в производстве сахара белого, муки и круп наблюдаются существенное увеличение по сравнению с 1990 годом (импорт зерна сократился в 32,8 раза, сахара белого в 18 раз, муки и круп в 8,5 раза). Анализ достижения таких результатов в данных направлениях позволяет выявить факторы, которые способствовали достижению таких результатов. В данной работе, они представлены в виде ранжированного ряда по приоритетности. Это, прежде всего, стимулирование товаропроизводителей более высокой оплатой труда за достижение определенных результатов, возможность торговли зерном сельхозтоваропроизводителям, в том числе и за валюту; обеспечение более высокого уровня использования элитных семян, удобрений, ядохимикатов, а отсюда возможность приобретения более производительной техники, использование современных ресурсосберегающих технологий.

Достигнутые результаты рассматриваются через призму экономических показателей финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций (данные представлены в таблице 1 и графике 1).

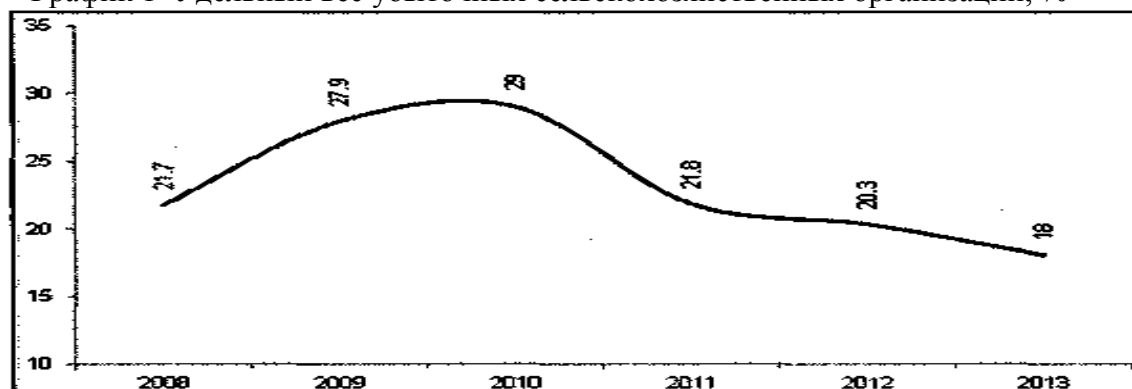
Таблица 1–Основные экономические показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций

	2005	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011г.	2012 г.	2013 г. (оценка)
Удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций, %	42	35	25	22	28	29	22	24	18
Рентабельность, %									
без субсидий,	2,1	2,6	8,1	2,3	-3,3	-5,4	-0,4	1,4	-1,7
с субсидиями	7,8	9,9	17,2	15,3	9,7	8,3	11,8	12,1	9,3
Объем прибыли (убытка), млрд. руб.:									
без субсидий	25,5	36,8	56,0	17,7	-28,4	-53,0	-4,0	17,6	-22,8
с субсидиями	34,8	50,1	105,8	117,4	83,6	82,2	134,0	155,6	122,4
Выплачено субсидий:									
всего, млрд. руб.	25,5	36,8	56,0	99,7	112,0	135,3	138,0	138,1	138,1
на 1 руб. реализованной продукции, коп.	5,2	6,5	7,6	11,2	11,5	12,4	11,0	9,5	9,5
Кредиторская задолженность: всего, млрд. руб.	438	599	827	1149	1314	1484	1718	1899	2100
в % выручки от реализации продукции	89,1	105,8	112,7	129,4	135,5	136,1	136,5	130,7	144,8

Источник: рассчитано по данным годовых отчетов сельскохозяйственных организаций Министерства сельского хозяйства РФ.

Несмотря на то, что в 2013 г. по сравнению с 2012 г. удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций сократился с 24 до 18% и был самым низким в стране за 2008-2013 гг. (график 1), их прибыль до налогообложения с учетом субсидий составила 122,4 млрд. руб., что на 21,3% меньше показателя предыдущего года. При сохранении такой тенденции уже в ближайшие годы сельское хозяйство будет убыточным даже с учетом предоставления субсидий, хотя действующей государственной программой предусмотрено поддерживать его рентабельность на уровне 10-15%. В действительности в ней заложена государственная поддержка, обеспечивающая рентабельность сельского хозяйства в 2014-2016 гг. (с учетом динамики цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы, потребляемые в сельском хозяйстве) в пределах 8-9 вместо 27-30%, необходимых для ведения расширенного воспроизводства. После «оптимизации» она фактически окажется на уровне 7%.

График 1–Удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций, %



Аналогичные данные по КЧР представлены нами в таблицах 1 и 2

Теперь, вернемся к сельскому хозяйству КЧР и выполним аналогичный анализ. Здесь сразу оговорим, что показатели эффективности сельхозпредприятий, аналогичный показателям таблицы 1 по КЧР составить не удалось. За анализируемые годы, финансовый результат деятельности сельхозпредприятий вырос в 7,2 раза, при этом удельный вес убыточных организаций в сельском хозяйстве сократился на 35,5%, рентабельность проданных товаров увеличилось в 5,4 раза, а рентабельность внеоборотных активов увеличилась в 4 раза. Вместе с тем и сумма убытков возросла в 2,8 раза. Важнейшей характеристикой состояния сельхозпроизводства являются показатели платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий, таких как коэффициент текущей ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами, автономии (табл. 2).

Таблица 2–Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости сельхозпредприятий КЧР

	Коэффициент текущей ликвидности		Нормальное значение коэффициента текущей ликвидности	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами		Нормальное значение коэф. обеспеченности собственными оборотными средствами	Коэффициент автономии		Нормальное значение коэффициента автономии
годы	2009	2010		2009	2010		2009	2010	
Значение	122,0	184,6	1,5-2,5 (150-250%)	-103,0	6,5	0,1 (10%)	25,70	49,3	0,5 (50%)
годы	2011	2012		2011	2012		2011	2012	
значение	162,0	130,9		12,3	1,2		47,1	38,7	

Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий показывают, что они являются сильно изменчивыми в динамике и имеют для сельхозпредприятий нестабильный характер. Связано это также с динамикой роста цены на различные услуги сельхозпредприятиям. Так в сельском хозяйстве за 2008-2012годы цены на продукцию возросли лишь на 28,9%, в то время как цены на услуги сельскому хозяйству в среднем увеличились почти в 10 раз. Существенное значение для оценки возможностей сельскохозяйственных предприятий для наращивания производства

продукции и сокращения ее себестоимости имеет также состояние основных производственных фондов. Анализ состояния основных фондов сельскохозяйственных предприятий КЧР показал следующий результат: сокращение коэффициента обновления основных производственных фондов почти в 2 раза; увеличение износа основных средств на 5%; рост фондооснащенности на 25,3%, фондоотдачи на 27,0%, фондовооруженности на 12,9%. Судя по коэффициенту обновления и коэффициенту годности трудно делать заключение об интенсификации производства.

Влияние инвестиций в основной капитал на результативность деятельности сельхозпредприятий представлен в таблице 3.

Таблица 3–Сопоставление показателей инвестиций в основной капитал и рентабельности продаж

годы	2008	2009	2010	2011	2012
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) (в процентах)	2,6	5,5	30,9	21,6	14,0
Инвестиций всего в основной капитал в млн.руб.	1133,1	902,9	281,5	504,5	588,5
собственных средств, в %	29,7	19,5	32,2	25,4	14,9
бюджетных	37,2	53,3	44,4	51,5	49,5
собственных средств, в млн.руб.	336,5	176,1	90,6	128,1	87,7
сальдированный финансовый результат в млн.руб.	41,8	199,2	567,8	537,1	301,3
валовое производство в млн.руб.	7984,0	9002,2	9380,9	10964,7	12007,1

Анализ таблицы 3 показывает, что больше всего средств в основной капитал были вложены в 2008 и в 2009 годах, а наиболее высокая рентабельность товаров получены в 2010 и в 2011 годах. Если считать, что временной лаг равен 2 годам, и сопоставлять размеры рентабельности с инвестициями, то можно ожидать рентабельность проданных товаров в 2013 году на уровне 10-12%. Обращает на себя внимание тот факт, что доля льготных вложений в основной капитал в течении исследуемого периода составляют в среднем более 40%. Совершенно очевидно, что если извлечь их из оборота, при учете износа основных средств более чем на половину, то об извлечении прибыли из производства сельхозпродукции в КЧР говорить уже не придется.

Анализ финансового состояния хозяйствующих субъектов позволяет выявить резервы повышения эффективности производственной деятельности, определения экономических и организационных путей рационального использования финансовых ресурсов.

Таким образом, результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что в республике сформировались тенденция развития сельскохозяйственного производства. Однако, она имеет не устойчивый характер.

Список использованной литературы:

1. Арова О. З., Топсахалова Ф. М-Г, Современное состояние и развитие регионального АПК//[Современные проблемы науки и образования.-№ 2,- 2014 г.](#)
2. Алтухов А. России необходима новая аграрная политика//Экономист.-№8-2014 г.
3. http://kchrstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kchrstat/ru/statistics/

ПУЧКИНА Ю.В.,
аспирант, СевКавГГТА
БИДЖЕВА Т.М.,
студентка 2 курса, СевКавГГТА

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

На социально-экономическое положение развитие любой территории, в том числе и Карачаево-Черкесской республике, оказывает влияние большое количество различных факторов. Это и геополитическое положение региона, и его природно – ресурсный потенциал, и уровень развития производительных сил, и особенности демографического развития и многое другое. Среди этих факторов выделяется миграция населения, которая представляет собой сложный социально-экономический процесс, прямо или косвенно связанный практически со всеми сторонами жизни общества.

Миграция является важной составляющей демографического процесса в КЧР, за ее счет активно пополняется трудоспособная часть населения. Наиболее высокой миграционной подвижностью обладают люди трудоспособного возраста. В основном потоки мигрантов идут в нашу область из Таджикистана, Узбекистана, Казахстана, Украины и других стран бывшего Советского Союза. Кроме того, из стран визового порядка: Турции, КНДР, Германии и др. К примеру, компания «Дервейс» приглашает к себе на работу специалистов со всего мира.

Основными целями регулирования вопросов миграции на территории Карачаево-Черкесии являются регулирование миграционных потоков для обеспечения устойчивого социально-экономического, демографического развития и общественной безопасности КЧР, возрождение малообжитых территорий и аграрного сектора, создание эффективно действующей системы иммиграционного контроля на территории республики.

Основными задачами регулирования вопросов миграции в Карачаево-Черкесии являются:

- совершенствование системы иммиграционного контроля и регистрации иностранных граждан, прибывающих на территорию республики;
- реализация мер по предупреждению и пресечению незаконной миграции;
- регулирование процессов внешней трудовой миграции и привлечения иностранной рабочей силы на территорию республики;
- совершенствование процедуры определения правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства;
- проведение регулярного мониторинга миграционных процессов и оценка их влияния на социально-экономическую обстановку в регионе.

Вопросы миграции в Карачаево-Черкесской республике основываются на следующих принципах:

- обеспечение общественной безопасности в области и защита прав мигрантов, недопустимость их дискриминации по признаку расы, языка, происхождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям;
- исполнение Конституции, федеральных законов, иных законодательных актов и международных обязательств Российской Федерации в области миграции;
- защита национального рынка труда, регулирование трудовых потоков иностранных граждан, протекционизм в отношении граждан Российской Федерации;
- взаимодействие законодательных (представительных) органов и органов исполнительной власти с общественными объединениями мигрантов;
- приоритетное оказание государственной помощи наиболее нуждающимся категориям вынужденных мигрантов, стимулирование добровольного переселения и создания условий для самообеспечения мигрантов.

В соответствии с Указом Президента России от 16 июня 2006 года №637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» была разработана «Программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, в КЧР на 2007 - 2016 годы». Главная цель программы - объединение потенциала соотечественников, проживающих за рубежом, с потребностями развития Карачаево-Черкесии.

Карачаево-Черкесская республика принимает активное участие в создании государственной системы изготовления, оформления и контроля паспортно-визовых документов. В КЧР активно развивается система внедрения биометрических паспортов. Паспорта «нового поколения» снабжены микрочипами, содержащими цифровую информацию о владельце документа. На микрочип записан зашифрованный цифровой портрет обладателя паспорта и ряд биометрических данных.

С 1 января 2008 года увеличился штраф для работодателей, привлекающих труд мигрантов – теперь сумма может составлять до 800 тыс. рублей за каждого «нелегала». За некоторые виды нарушений юридическое лицо могут наказать административным приостановлением деятельности на срок до 90 суток. Это серьезный инструмент воздействия на работодателей, продолжающих принимать иностранцев без должного оформления и не желающих тратить на налоги и элементарные социальные гарантии.

Таким образом, основными целями регулирования вопросов миграции на территории КЧР являются регулирование миграционных потоков для обеспечения устойчивого социально-экономического, демографического развития и общественной безопасности КЧР, привлечение иностранной рабочей силы для удовлетворения потребностей растущей экономики области в трудовых ресурсах, возрождение малообжитых территорий и аграрного сектора, создание эффективно действующей системы иммиграционного контроля на территории республики.

Принято решение ужесточить требования к выдаче иностранцам разрешений на работу (в связи с этим уже уменьшилось количество заключенных с ними трудовых договоров). Кроме того, теперь они вправе работать лишь на предприятиях, получивших специальные квоты.

Однако подобные ограничительные меры могут привести к тому, что трудовые мигранты будут искать нелегальные заработки, что, в сущности, уже происходит. Не до конца решена и проблема регистрации мигрантов. В КЧР на законных основаниях трудится свыше 20 300 иностранных граждан. Они заняты в строительстве, на производстве, в сфере услуг и др. Более 60% иностранцев, получивших разрешение на работу, не имеют специальности, занимаются в основном неквалифицированным трудом, подсобными, низкооплачиваемыми работами, которые долгое время были не востребованы.

Всего к административной ответственности за правонарушения миграционного законодательства в 2013 году привлечено свыше 8 тысяч человек, из них 2251 иностранец – за нарушение режима пребывания, за незаконное же осуществление трудовой деятельности – 173 (в 2009-м таких оказалось 125 человек).

Мигранты несут угрозу здоровью жителей области. В этом году число выявленных случаев ВИЧ/СПИД у иностранцев, устраивающихся на работу, выросло в 3 раза.

Часть трудовых мигрантов в связи с изменениями в российском законодательстве не проходит медицинского освидетельствования на наличие у них социально опасных заболеваний. Это относится к гражданам Узбекистана, Таджикистана и Казахстана, которые приобретают патенты на трудовую деятельность. За 8 месяцев этого года у 0,15% их соотечественников, прошедших медкомиссию, выявлены ВИЧ/СПИД. Год назад этот показатель составлял 0,05%.

Вопрос миграции в нашей стране и регионе остается одним из актуальных.

Однако миграционные процессы могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на регион.

Если представить, что трудовая миграция и иммиграция, а также внутрироссийская миграция полностью отсутствуют и все мигранты покинули территорию КЧР, то начинают происходить изменения во всех аспектах жизни государства: социальных, экономических, политических, общественных.

Во-первых, первыми отреагируют на отсутствие миграции рынок недвижимости и торговля. В целом по КЧР высвободится большое количество квартир, арендуемых сегодня мигрантами и иммигрантами. Цены на аренду жилой недвижимости значительно снизятся. Однако снижение арендной платы на жилые помещения сделают их более доступными для студенческой молодежи и молодых семей.

Если учесть, что мигрантам в наем сдают жилые помещения малоимущие слои населения, то именно их доходы существенно уменьшатся.

С другой стороны, сокращение числа клиентуры на аренду жилых помещений и понижение арендной платы станет существенной мотивацией для продажи излишней жилой площади или для продажи площади, содержание которой станет убыточным. В результате, значительно вырастет предложение на вторичном рынке жилья, необеспеченное спросом, что приведет к снижению цен.

Во-вторых, отсутствие мигрантов значительно скажется на торговле. Резкое уменьшение клиентуры приведет к тому, что объем продаж только продуктов питания значительно сократится. Первоначально этот процесс приведет к вынужденному уменьшению цен на продукты питания определенных категорий, особенно скоропортящихся продуктов. В дальнейшем торговля будет компенсировать потери за счет российского покупателя.

В-третьих, значительные изменения произойдут на рынке труда. Отсутствие конкуренции, обусловленной присутствием иностранной рабочей силы, и дефицит рабочих рук приведут к росту заработной платы практически во всех отраслях народного хозяйства.

В-четвертых, изменится и демографическая ситуация в республике.

В-пятых, отсутствие трудовой миграции и иммиграции, с учетом экономического и демографического упадка, вызовет значительные изменения в социальной сфере. Снижение уровня жизни, социальная незащищенность пенсионеров и детей проявятся практически сразу.

Таким образом, к основным проблемам миграции в Карачаево-Черкесии можно отнести следующие: миграция трудовых ресурсов, недостатки миграционного законодательства, регистрация и болезни мигрантов.

Миграционные процессы несут в себе как положительное влияние на социально-экономическое развитие региона, так и отрицательное.

Однако полное отсутствие миграции и иммиграции населения приведет к упадку отдельных регионов России, а как следствие к ослаблению политического влияния России на международной арене.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Государственные символы России. - Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2007. - 64 с.
2. Башкатов Б.И., Карпухина Л.А. Международная статистика труда: Учебник. - М.: Дело и сервис, 2005
3. Белоусова К. В Тюменскую область продолжают прибывать иностранные рабочие//Тюменская линия, 23 июля 2009 г.
4. Борисов В.А. Демография: Учебник для вузов. - М., 2005
5. Ворошина Н.А. Развитие миграционного законодательства в России и странах СНГ/Центр миграционных исследований. - М., 2008

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КЧР

Туризм – явление, известное каждому. Люди всегда хотели и будут хотеть путешествовать, а главное отдыхать в самых интересных и красивых уголках нашей планеты. Таким образом, туризм становится решающим двигателем экономики всего мирового сообщества, миллиард жителей которого будут ежегодно отправляться в путешествие. Туризм - это одна из редкостных отраслей современной экономики, направленная на удовлетворение потребностей людей, улучшение качества жизни населения, защиту окружающей среды и сохранность культурного наследия. При этом человеческая деятельность не приводит к истощению природных и культурных ресурсов.

Наша родина, Карачаево-Черкесская Республика, занимающая существенные позиции по географическому положению в составе туристского кластера Северо-Кавказского федерального округа, имеет большие природные и культурно-исторические туристские ресурсы, основываясь на которые туризм в Карачаево-Черкесии может стать одной из главных отраслей социально-экономического развития региона. В связи с этим стратегия развития туризма должна определяться необходимостью развития собственного туристского продукта республики, обеспеченного комплексом мер для его выхода на внутренний и внешний рынки.

Цели развития туризма в республике:

- создание современного эффективного и конкурентоспособного межотраслевого туристского комплекса, представляющего собой экономическую систему, обеспечивающую удовлетворение спроса на разнообразные туристские услуги;
- создание условий для становления туризма профилирующей отраслью республики, создающей более 10 процентов валового регионального продукта;
- обеспечение диверсификации предложения республиканских туристских услуг для увеличения доли республиканского турпродукта в туристском комплексе Российской Федерации;
- создание новой модели экономического развития, управления и хозяйствования для туристского комплекса республики, в которой будет повышена роль человека и местных общин, а также муниципальных органов управления.

Реализация в полном объеме всех вышесказанных целей разрешит превратить наш регион в один из крупнейших центров туризма в Российской Федерации.

Однако, существует ряд проблем, сдерживающих развитие отрасли на текущий момент времени. К ним относятся:

- низкая транспортная доступность рекреационных зон перспективных для создания туристских центров (Большая Лаба, Узун-Кол, Джилы-су, Махар, Гум-Баши, Медовые водопады);
- недостаточное количество средств размещения с нынешним уровнем комфорта и обслуживания;
- отсутствие снабжённых туристских маршрутов;
- недостаточное количество новых канатных дорог;
- отсутствие систем искусственного оснежения склонов;
- отсутствие оборудованных горнолыжных трасс в соответствии с международными стандартами;
- неразвитая розничная торговля и сфера бытовых услуг.

Наряду с этим, отсутствует необходимая государственная статистическая информация о деятельности в сфере туризма. Слабая экономико-статистическая изученность туристской индустрии как на уровне республики в целом, так и на уровне муниципальных образований, не позволяет сделать достоверные стоимостные оценки масштабов туристского комплекса и его влияния на экономику Карачаево-Черкесской Республики, оценить прямой вклад организаций туристской сферы в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Ряд этих и многих других проблем могут быть решены в реализации следующих приоритетов:

- строительство современных туристических комплексов, развитие туристической инфраструктуры;
- создание современной придорожной инфраструктуры сервиса;
- восстановление и регулярное поддержание хорошего качества дорожного покрытия трассы Кисловодск - Майкоп;
- формирование и модернизация производственной и общественной инфраструктуры района Домбай – Теберда – Архыз - Мара (энергоснабжение, транспорт, газификация, связь, здравоохранение);
- строительство транспортного тоннеля, соединяющего Карачаево-Черкесию и Черноморское побережье.

Так же, благодаря редким природно-климатическим условиям на территории республики можно развивать следующие виды спортивного туризма:

- горно-пешеходный туризм;
- водный туризм;
- конный туризм;
- горнолыжный туризм;
- альпинизм;
- познавательный туризм, связанный с потребностью в расширении знаний по различным направлениям.

На текущий момент приоритетным является инвестиционный проект по развитию туристского кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея в части создания туристского субкластера «Архыз» в Зеленчукском и Урупском муниципальных районах. К перспективным, относятся проекты по формированию новых и развитию существующих туристических комплексов:

- «Теберда-Домбай» в Карачаевском муниципальном районе и Карачаевском городском округе;
- «Большая Лаба» в Урупском муниципальном районе;
- «Узун-Кол», «Джилы-су» и «Махар» в Карачаевском муниципальном районе;
- «Мара» в Карачаевском и Усть-Джегутинском муниципальных районах;
- «Учкекен», «Медовые водопады» и «Схауат» в Малокарачаевском муниципальном районе.

Одним из главных ресурсов туристического развития является вероятность организации в республике "событийного туризма". Большой потенциал развития имеет проведение спортивных мероприятий всероссийского и мирового уровня.

Развитие туристической отрасли Карачаево-Черкесской Республики связано с привлечением значительных инвестиционных ресурсов. Деятельность по привлечению внешних инвесторов должна сопровождаться развитием и продвижением имиджа республики как места, привлекательного для размещения инвестиций. Нужна целевая имиджевая и рекламно-информационная поддержка туристско-рекреационного комплекса республики.

Активное развитие туризма в республике должно быть основано на деятельности малого и среднего бизнеса. Государственная поддержка этого направления будет

заключаться в поддержке создания сети гостевых домов, развитии туристического сервиса на базе малых предприятий, а также государственно-частного партнерства.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон «О туризме» от 05 февраля 2007 N 12-ФЗ.
2. Закон Карачаево - Черкесской республики от 17 мая 2011 года No 23- РЗ «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в КЧР».
3. Алексеев Ю.П. Устойчивость социально – экономического развития регионов. М., 2001.
4. Алиев У.Д. Карачай. 1991. С. 59

БОСТАНОВА А.А.,
студентка 4 курса,
КЧГУ им. У.Д.Алиева

ПРОБЛЕМА УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЧР

Эффективность функционирования региона во многом определяется общими макроэкономическими условиями, целевыми установками органов законодательной и исполнительной власти, концепцией экономического и социального развития государства и его регионов, принятой моделью рыночной экономики.

Повышение обоснованности экономико-организационных, нормативно-правовых и финансово-кредитных решений, принимаемых на региональном уровне и направленных на регулирование и государственное стимулирование инвестиционной деятельности в регионах России, рационализацию взаимодействия отдельных участников экономического процесса является одним из условий устойчивого развития регионов России, увеличения темпов экономического роста.

Российская Федерация перейдет к устойчивому развитию только тогда, когда будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов. Поэтому тема проблемы развития экономики региона является актуальной. КЧР является одним из регионов РФ с большим потенциалом для дальнейшего развития не только экономики региона, но и страны. Основными показателями для Республики являются такие, как объем доходов консолидированного бюджета, уровень внутренних и иностранных инвестиций, доля собственных доходов в бюджете, уровень безработицы, что свидетельствует о наличии проблем в данных сферах. Например, недостаточный уровень занятости приводит к не дополучению доходов в бюджет в виде налогов, в том числе и налога на доходы физических лиц. По таким показателям, как объем дефицита бюджета, доходы бюджета на душу населения, продолжительность жизни, показатели Карачаево-Черкесской республики находятся на уровне средних показателей Российской Федерации, что свидетельствует о потенциальном здоровье населения и экологическом благополучии, а также о наличии хорошо развитого бизнеса, способного приносить существенные доходы в расчете на одного жителя.

То есть имеются потенциальные возможности развития республики, которые заключаются в поддержке экологического туризма в связи с хорошей экологической обстановкой, снижении социальной напряженности и повышении инвестиционной привлекательности, что позволит привлечь в республику не только российские, но и иностранные инвестиции.

Внутренними барьерами развития экономики КЧР являются:

1. Недостаточное развитие транспортно-логистической системы.
2. Неразвитость национальной инновационной системы.
3. Не дооцененность роли человеческого капитала.

4. Усиление глобальной конкуренции.

Основой для дальнейшего развития Карачаево-Черкесской Республики являются следующие факторы:

- наличие высокоплодородных почв и запасов полезных ископаемых;
- агроклиматические условия, которые позволяют выращивать теплолюбивые культуры;
- наличие поверхностных водных ресурсов, в т. ч. пресных вод;
- большое количество полезных ископаемых и природных строительных материалов.

Анализ социально-экономического развития Республики дает нам основание для трех возможных сценариев развития – инерционного, стабилизационного, инновационного, реализация которых в разной степени определит будущее нашего региона.

При инерционном варианте развития не прогнозируется значительных улучшений в экономическом положении субъекта Российской Федерации. В рамках этого сценария планируется ухудшение демографической ситуации за счет снижения рождаемости, увеличения смертности. Развитие промышленности будет осуществляться за счет развития предпринимательства, а сельского хозяйства – за счет личных хозяйств. Наиболее успешно будут функционировать предприятия, добывающие полезные ископаемые, продолжится разрушение инфраструктуры туристического комплекса, что в совокупности приведет к росту безработицы и может послужить основой для развития экстремистских течений, что еще более ухудшит ситуацию в регионе. [1]

Стабилизационный сценарий предполагает реализацию в Республике нескольких инвестиционных проектов в добывающей отрасли, отрасли сельского хозяйства, сфере туризма, в частности развитие горнолыжного курорта в Архызе, что приведет к активному развитию смежных отраслей: транспорта и сервиса. Прогнозируется и улучшение демографической ситуации как за счет увеличения рождаемости, так и за счет привлечения мигрантов. [2]

Инновационный или оптимистический сценарий предполагает проведение коренных изменений во всех сферах региона, прежде всего развитие промышленности, агропромышленного сектора, туризма. В сфере производства планируется внедрять наукоемкие высокотехнологичные методы производства, в туристской сфере — развивать горнолыжный и лечебный туризм. Это приведет к приросту населения в основном за счет миграционного притока, повышению уровня жизни населения региона. [2]

Указанные три сценария развития отражают как существующие тенденции в развитии Республики, так и прогнозные, полученные в результате комплексного анализа различных сфер социально-экономической жизни нашего региона. На наш взгляд, наиболее приемлемым для Республики вариантом развития является реализация стабилизационного сценария и осуществление постепенного перехода на инновационный путь развития.

Одной из основных задач повышения уровня развития экономики является повышение уровня инвестиционной привлекательности Республики.

Это возможно путем создания системы регионального маркетинга, формирования объектов, привлекательных для инвестирования, развития банковской системы, страховых компаний, формирования Электронного инвестиционного паспорта Республики и создания электронного реестра инвестиционных проектов, субсидированием части процентной ставки по кредитам, полученным на инвестиционные цели, развитие государственно-частных партнерств, создание благоприятного имиджа Республики. В результате реализации этих мероприятий должны произойти существенные сдвиги в области привлечения инвестиций. [3]

В связи с этим планируется создать конкурентоспособные производства, соответствующие требованиям рынка, привлечь высококвалифицированный технический и управленческий персонал. Вся промышленность будет разбита на 4 основных кластера:

1. машиностроение;
2. строительство;
3. использование водных ресурсов;
4. легкая промышленность. [2]

Для развития промышленности необходима соответствующая транспортная инфраструктура. В настоящий момент в Республике недостаточно развита сеть железных дорог, отсутствует аэропорт, автомобильные дороги имеют низкое качество. В рамках развития транспортной системы запланировано строительство аэропорта, включенного в соответствующую ФЦП, строительство новых железнодорожных веток Черкесск – Шедок и Усть-Джегута – Сары-Тюз, строительство автомобильной дороги Черкесск – Сухуми и Минеральные Воды – Черкесск – Красная Поляна, строительство автомобильных дорог с улучшенным качеством дорожного покрытия.

Существенное внимание уделяется и развитию малого предпринимательства. Наиболее развитой сферой деятельности в малом предпринимательстве является торговля, далее следует – строительство, агропромышленное производство и туризм, это отвечает основным тенденциям социально-экономического развития Республики.

В области развития малого и среднего предпринимательства имеется ряд проблем, сдерживающих их рост. К ним относятся высокая стоимость кредитных ресурсов и их недостаток, что напрямую связано с проблемой неразвитости банковской системы, недостаточный уровень развития инфраструктурной поддержки предпринимательства, неразвитость инновационного предпринимательства, недостаточный уровень предпринимательской культуры населения, нехватка квалифицированных трудовых ресурсов, недостаточная республиканская поддержка малого бизнеса, слабое продвижение продукции местного производства на российский и мировые рынки.

Основными целями в области поддержки малого предпринимательства являются: снижение административных барьеров, развитие инфраструктуры поддержки, создание Ассоциации малого и среднего бизнеса, формирование благоприятного образа предпринимателя.

Основными результатами реализации этих мероприятий должны стать увеличение доли занятых в субъектах малого предпринимательства и доли произведенной продукции в валовом региональном продукте. [3]

Итак, в конце можно сделать вывод, что основными направлениями для достижения устойчивости Карачаево-Черкесской Республики являются:

- стимулирование инвестиционной активности;
- создание туристической инфраструктуры;
- создание новых рабочих мест и снижение безработицы;
- промышленное производство;
- развитие АПК.

Список использованных источников и литературы:

1. Кондратьев В. Инфраструктура и экономический рост / В. Кондратьев // Мировая экономика и международные отношения-2013-№ 11 с. 26
2. Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2010 г. № 1485-р «Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2030 года» // ИПЦ «Консультант плюс»
3. Дуканова И. В. Система методов оценки уровня социально-экономического развития муниципального образования / Дуканова В. И.-М., 2013.-№ 19-с.8–44

4. Юшина Е. Социально-экономическое развитие муниципального образования экспресс диагностика / Е. Юшина // Проблемы теории и практики управления — 2012-№ 12 с117–123

ЭРИКЕНОВА Э.М.,
*старший преподаватель кафедры
экономических и финансовых дисциплин
КЧГУ имени У.Д. Алиева*
БОСТАНОВА М. А.,
студентка КЧГУ имени У.Д. Алиева

НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РФ: ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Российская налоговая система на протяжении времени практически всегда складывалась, развивалась и претерпевала те или иные изменения, вместе с изменениями в её политическом устройстве и вместе с историческими вехами.

Действующая ныне налоговая система России практически введена с 1992 г. Перечень применяемых видов налогов практически соответствует общепринятому в современной рыночной экономике и в значительной части набору налогов и сборов, применявшихся в нашей практике ранее. 31 июля 1998 г. была принята первая часть Налогового кодекса Российской Федерации, а с 1 января 2001 - вторая.

На втором этапе (2002-2003 гг.) Правительством РФ предлагалось отменить налог с продаж, налог на покупку иностранных денежных знаков и платежных документов, выраженных в иностранной валюте, отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы. Налог на имущество предприятий, физических лиц, а также земельный налог предлагалось заменить налогом на недвижимость.

В процессе формирования налоговой системы в России налог с оборота, налог с продаж были заменены на НДС и акцизы, также был модернизирован действовавший налог на прибыль, введены налог на имущество предприятий, налоги в дорожные фонды, расширился круг обязательных платежей предприятий.[1]

Последнее десятилетие характеризуется частыми корректировками налогового законодательства, внесением изменений в изначально принятые налоговые законы, созданием для налогоплательщиков области повышенного риска при ведении финансово-хозяйственной деятельности. Меняются ставки налогов, объекты налогообложения, отменяются одни льготы и вводятся новые, уточняются источники уплаты налогов. Многочисленные изменения и дополнения вносятся в инструктивный и методический материал по налогам. Все это резко увеличивает поток информации по налогообложению.

Первой частью Налогового Кодекса РФ установлено в целом 13 видов налогов и сборов, в том числе восемь федеральных, три региональных и два местных.[2]

При этом важно подчеркнуть, что перечень региональных и местных налогов стал исчерпывающим, т.е. ни один орган законодательной власти субъекта Федерации и представительный орган местного самоуправления не имеют права ввести ни одного налога, не предусмотренного НК РФ. Это качественно изменило условия хозяйствования для предприятий, достаточно резко повысило их уверенность в незыблемости налоговой системы.

Однако и сегодня нельзя утверждать, что российская налоговая система миновала стадию становления. В частности, с 1 января 2015 года вступают в силу изменения налогового законодательства по 11 видам налогов и специальных режимов. Остановимся на некоторых из них.

Пунктом 5 ст. 174 НК (в редакции ФЗ от 04.11.2014 №347-ФЗ) устанавливается, что в определенных случаях налогоплательщики обязаны представлять декларацию по НДС в электронной форме. Нарушение порядка представления декларации в электронной форме влечет за собой штраф в размере 200 рублей. Но нужно помнить, что если вы подали в установленный срок декларацию по НДС на бумажном носителе, обязанность по представлению налоговой отчетности является исполненной. [5]

Упрощение процедуры подготовки и сдачи отчетных документов с помощью внедрения современных технологий является одной из мер по совершенствованию налогового администрирования.

По нашему мнению, все эти меры должны способствовать повышению эффективности работы российских организаций, улучшению условий взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков, что в итоге скажется на инвестиционной привлекательности нашей страны.

Большие изменения в ставке налога касаются транспорта, стоимость которого выше пяти миллионов рублей. Сегодня транспортный сбор регулируется несколькими факторами:

- объем и мощность двигателя;
- цена транспорта (чем автомобиль дороже, тем выше налог).

Прогнозируется, что в 2015 году к этим двум факторам, по которым измеряется ставка транспортного сбора, добавится еще два фактора, это год выпуска автомобиля и принадлежность автомобиля к экологическому классу.

Владельцам, чьи автомобили меньше пяти лет так же не избежать изменений. В 2015 году и для таких автомобилей предусмотрено повышение налоговой ставки. А наиболее существенных изменений следует ожидать владельцам автомобилей, которым больше 10-15 и 20 лет.[3]

Для выхода из экономического кризиса правительство решило использовать непопулярные методы, которые широко применялись в 90-х годах. К примеру, уже с 2015 года Минфин возвращает отмененный в 2004 году налог с продаж. Причем право выбора Минфин оставляет за губернаторами – только от их решения зависит, будет ли введен налог и в каком размере. Подобные операции уже практиковались в 1988 году. Тогда губернаторам разрешили самостоятельно определять – нужно ли вводить налог с продаж в их регионах. В итоге почти во всех субъектах России этот налог ввели по максимальной ставке.

Объясняя необходимость введения налога с продаж в 2015 году, чиновники ссылаются на успешную практику США. В Америке действительно продажи в каждом штате дополнительно облагаются налогом в размере от 3% до 5%. Однако инициаторы проекта не упоминают о том, что в США не действует налог на добавленную стоимость (НДС). В России же с введением этого налога НДС не отменяют, а наоборот – повысят с 18% до 20%. Кроме того, также планируется повышение налога на доходы физических лиц. Интересно, что такая же налоговая программа была отменена в 2004 году. Таким образом, власти практически в точности возвращают методы 90-х годов.

Преимущество НСП в том, что он зачисляется в региональный бюджет, так как на спасение регионов и направлено повышение налогов. Однако существует мнение, что большие масштабы уклонения от уплаты НСП не позволят решить проблему региональных бюджетов. Выиграют те регионы, у которых высокие показатели по доле розничного товарооборота, генерируемого розничными сетями. [4]

Также нужно отметить, что не будут облагаться налогом с продаж жизненно важные продукты и услуги. Например, льгота предусмотрена для хлебобулочных изделий, молока, масла, муки, яиц, сахара. Также из-под обложения будут выведены лекарства, услуги ЖКХ.

Мы же предлагаем ввести налог с продаж с одновременным увеличением количества льготных плательщиков НДС.

К примеру, внести изменения в положения первой и второй части НК РФ, дополнив их специальным налоговым режимом, который содержал бы в себе льготный режим для налогообложения организации, которые осуществляют инновационную деятельность в сфере высоких технологий. Он бы полностью освободил данные организации от уплаты НДС научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, а также реализацию результатов НИОКР.

Надо заметить, что налогообложение — это не только явление финансово-экономическое, но и политическое, поэтому во взглядах на него всегда находят отражение те или иные классовые интересы. Действующее на современном этапе в РФ пропорциональное налогообложение гораздо легче переносится состоятельными классами, так как оно ослабляет налоговый пресс по мере увеличения объекта обложения (налогооблагаемые суммы). Прогрессивное же налогообложение задевает имущие классы гораздо чувствительнее и тем больше, чем сильнее растет прогрессия обложения. Вот почему имущие классы всегда выступают против этого способа обложения и финансисты, которые защищают их интересы, всегда находят доводы против прогрессивного обложения.

В США ставки федерального налога на доходы физических лиц (НДФЛ) взимаются по многоступенчатой схеме и по состоянию на 2014 год начинаются с 10 % и доходят до максимума в 39,6 %. Границы ступеней налогообложения зависят от семейного статуса налогоплательщика.

По нашему мнению целесообразным является введение прогрессивной шкалы налогообложения, но с вариацией приблизительно от 7% до 27%.

Список использованной литературы:

1. Костикова Е. Г. Налоговое право России: Учебник / Костикова Е. Г., Мамилова Е. Г., Кирилина В. Е., Шарандина Н. Л., Цинделиани И. А. - М.: Эксмо, 2008.
2. <http://nalogkodeks.ru/informaciya/nalogovaya-sistema-rossijskoj-federacii/> Налоговый кодекс Российской Федерации
3. <http://nicstyle.ru/2015/stavka-transportnogo-naloga-v-2015-godu-na-territorii-rossijskoj-federacii.html> Ставка транспортного налога в 2015 году на территории Российской Федерации
4. <http://bs-life.ru/finansy/nalogy/nalogy2015.html> в 2015 году в России повысят существующие налоги и введут новый налог с продаж
5. http://advocatshmelev.narod.ru/izmeneniya_v_nalogovom_zakonodatelstve_2012.html#izmeneniya_NDS-2015 Изменения в порядок исчисления и уплаты НДС с 01.01.2015

БОСТАНОВА М.А.,

студентка 3 курса КЧГУ им. У.Д.Алиева

РАЗВИТИЕ ТУРИСТСКО – РЕКРЕАЦИОННОГО КЛАСТЕРА КЧР

В современном мире туризм становится решающим двигателем экономики всего мирового сообщества и является третьей по доходности отраслью мировой экономики. И потому, актуальность данной темы нам представляется несомненной.

Перейдем непосредственно к Карачаево-Черкесской республике, чья красота не оставляет равнодушными туристов из различных уголков мира. Ежегодно количество музыкантов, поэтов, художников и самых обыкновенных семей, ценящих ее красоту и стремящихся увидеть величественные заснеженные горы, стремительные бурные реки, неприступные скалы и цветущие долины своими глазами, все возрастает.

Удивительно, что начало рекреационного освоения Приэльбрусия, Тебердинско-Домбайского района относится еще к первому десятилетию XX столетия. Инициатором его стали Русское горное общество, созданное в 1901 г., и Кавказское горное общество, образовавшееся в 1902 г. в городе Пятигорске.[1] В 20-30-х гг. появляются первые туристические базы: В Теберде (1926), Кисловодске (1926), Домбае (1930), Пятигорске (1937), Нальчике (1928). Чуть позднее происходит интенсивное освоение Домбайского района. [2]

Важно отметить, что к туристско-рекреационным зонам КЧР относят Домбай, Теберду, Архыз и Мару. Здесь развиты лечебный (медицинский), рекреационный, спортивный и познавательный виды туризма.

В настоящее время в республике насчитывается 205 гостиниц и ресторанов. Объем платных услуг, оказываемых населению гостиницами и аналогичными средствами размещения, составил в 2010 г 158,4 млн. руб., туристских услуг – 26,9 млн. руб., санаторно-оздоровительных - 19,3 млн. руб. [4]

В 2012 году из общего числа обслуженных турфирмами туристов 29,3 тыс. составили однодневные (без ночевки в месте посещения) посетители – экскурсанты. Всего было реализовано 2993 путевки на общую сумму 32 млн. рублей. [3]

Значительное влияние на формирование современного состояния туристской инфраструктуры республики оказал «Закон Карачаево-Черкесской Республики 16.10.2003 № 56-РЗ «О развитии туристско-рекреационного комплекса «Домбай – Архыз». Он был принят в целях развития туризма в КЧР, а именно обеспечения благоприятного климата для привлечения в курорты республики иностранных и отечественных инвестиций с целью создания, восстановления и развития объектов инфраструктуры туризма и отдыха.

Для осуществления этих задач, в республику были приглашены специалисты в области проектирования и развития горных курортов. Наиболее перспективными территориями развития были определены – Домбай, Архыз, Теберда, Карачаево-Черкесское Приэльбрусье, Медовые Водопады, Верховья Лабинского ущелья.

С целью развития туризма, была отдельно разработана и подготовлена «Концепция развития рекреационного туристско-спортивно-оздоровительного комплекса «Архыз». Был объявлен конкурс на разработку мастер-плана поселка, с учетом особенности заповедной зоны и комплексного развития как горнолыжного курорта. Победителем конкурса, а следовательно, и разработчиком мастер-плана стала французская фирма «Дианеж». Право на использование разработанного ими плана было передано ООО «Архыз – Синара».

Официальное открытие первых объектов всесезонного горного курорта «Архыз» состоялось в Архызском ущелье КЧР 18 марта 2012 года. Запущена в эксплуатацию четырехместная кресельная канатная дорога. Первыми объектами горнолыжной инфраструктуры первого туристического поселка-комплекса «Архыз-1650» стали подъемник и две горнолыжные трассы, а также пункт проката. Общая стоимость первого пускового комплекса «Архыз-1650» составила более 6 млрд. рублей. [5]

В этом же комплексе летом 2013 года были открыты новые рабочие места в двух отелях гостиничного комплекса «Романтик».

31 марта 2014 года был завершен первый зимний сезон, в течение которого курорт посетили 35 тысяч туристов; было реализовано 28 тысяч скипассов.

20 июня 2014 года было открытие летнего сезона под брендом развлекательной программы Архыз Park. За два первых летних месяца курорт «Архыз» посетили свыше 20 тысяч туристов. По итогам трех летних месяцев эксплуатации на «Архызе» побывало более 40 тысяч гостей. В течение летнего сезона и первого месяца осени курорт посетили более 50 тысяч туристов.

В октябре 2014 года Экспертный совет по особым экономическим зонам при Министерстве экономического развития РФ одобрил заявки шести инвесторов всесезонного туристско-рекреационного комплекса «Архыз» на получение статуса

резидента особой экономической зоны в Карачаево-Черкесской Республике. Суммарный объем инвестиций этих компаний составит около 700 млн рублей. Объектами инвестирования этих компаний являются гостиничная и туристско-развлекательная инфраструктура, коммерческая недвижимость и другие типы объектов, необходимых для полноценного функционирования всесезонного курорта

Завершить строительство трех гостиниц: двух гостиничных комплексов на 150 номеров и гостиницы на 68 номеров - вот часть планов курорта на 2014 год. К зимнему сезону 2014 года, согласно планам, инфраструктура комплекса позволит размещать на курорте одновременно 800 человек, а количество обслуживающего персонала составит порядка 400 человек. [6]

Всего же в рамках проекта по строительству горного курорта «Архыз» предусмотрено возведение четырех туристических комплексов-поселков на 25 тыс. человек. Для туристов будут оборудованы 69 подъемников и трассы, общая протяженность которых составит 270 км. [5]

В развитии рекреационных ресурсов КЧР можно выделить несколько основных проблем. К ним относятся:

1. КЧР не предлагает собственные комплексные турпакеты. А это снижает конкурентоспособность республиканских турпродуктов.

2. Недостаточная государственная поддержка туризма из-за низкой возвратности бюджетных средств, вследствие повсеместного нарушения налогового законодательства со стороны частного турбизнеса.

3. Рекреационный имидж КЧР не соответствует приоритетам туристов при выборе мест путешествий.

4. Уровень профильного образования занятых в туризме работников не достаточен.

В связи с этим одними из ведущих задач курортной индустрии Карачаево-Черкесии становятся:

- курортный маркетинг
- составление прогнозов развития курортно-рекреационных систем различного уровня на ближайшую и дальнейшую перспективу
- разработка новых технологий
- подготовка менеджеров санаторно-курортного дела для здравниц и турфирм.

Говоря о развитии туризма в республике, нельзя забывать, что она обладает значительным культурным, историческим и природным потенциалом, способным стать мощным ресурсом для развития внутреннего и въездного туризма.

Также нельзя упустить и такой ресурсный потенциал туризма Карачаево-Черкесии, как ее национальные особенности. Он в республике практически не используется. В то время как, к примеру, во Франции большое число посетителей привлекают национальные традиции и обряды, ремесла, гастрономическое искусство, а также различные культурные события. По нашему мнению, не стоит недооценивать богатство и яркую индивидуальность национальных традиций и обычаев народов республики. Одним из примеров использования данного потенциала является Праздник айрана, проведенный на Медовых Водопадах. Он привлек внимание не только представителей карачаевского и балкарского народов, но и других народов России. Для успешного развития туризма в рамках рыночных условий необходима координация деятельности туристских фирм, региональных и муниципальных органов управления.

Туризм в КЧР является «локомотивной» отраслью, которая может в будущем способствовать развитию таких отраслей, как сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь, торговля. Это в итоге приведёт к росту производства регионального валового продукта республики и экономическому росту.

Список использованных источников и литературы

- 1) Аджиева М. М. «Рекреационное освоение Карачаево-Черкесской Республики: исторический аспект»./ Вестник КЧГУ, 2007.-С.36
- 2) Диброва Г. С., Фогилев Э. А. Из истории рекреационного освоения Северного Кавказа // Рекреационные ресурсы: условия и ресурсы отдыха и туризма. – Ростов н/Д: Издательство «РГУ», 1982. – С.18-24
- 3) Статистический сборник: КЧР в цифрах. 2012.-Черкесск: Карачаево-Черкесскстат, 2012.
- 4) www.dombayinfo.ru
- 5) <http://www.sinara-group.com/press-centr/news/4730/>Новости//«В Карачаево-Черкесской Республике запущены в эксплуатацию первые объекты горного курорта «Архыз», входящего в Северокавказский туристический кластер»
- 6) <http://www.sinara-group.com/press-centr/news/7452/> Новости//«Курорт «Архыз» открывает новые рабочие места» 19.06.13г.

БАТЧАЕВ М. Х-К.,

д.э.н., профессор КЧГУ им. У.Д. Алиева

БОТАШЕВА А.Ю.,

студентка 4 курса КЧГУ им. У.Д. Алиева

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Инвестиции играют важнейшую роль в поддержании и наращивании экономического потенциала страны. Это, в свою очередь, благоприятно сказывается на деятельности предприятий, ведет к увеличению валового национального продукта, повышает активность страны на внешнем рынке.

Именно инвестиционной деятельности отводится ключевое место в процессе проведения крупномасштабных политических, экономических и социальных преобразований, направленных на создание благоприятных условий для устойчивого экономического роста. С позиции сущности реформирования экономики, проблемы повышения инвестиционной активности и улучшения инвестиционного климата является одной из узловых. Главной задачей государственной инвестиционной политики является формирование благоприятной среды, способствующей привлечению и повышению эффективности использования инвестиционных ресурсов развитию экономики и социальной среды.

Инвестиционная политика – это деятельность государства, направленная на изыскание источников инвестиций и установление рациональных областей их использования.

Совокупность практических действий юридических лиц, граждан и государства по реализации инвестиций характеризуется как инвестиционная деятельность. Объектами инвестиционной деятельности являются вновь создаваемые и модернизируемые основные фонды, оборотные средства, ценные бумаги, земля и так далее.[1]

Инвестиционная сфера – это совокупность отраслей экономики, продукция которых выступает в роли инвестиций. В зависимости от субъекта инвестиционной деятельности выделяются:

- государственные инвестиции (средства бюджетов, внебюджетные фондов, заемные средства, средства государственных предприятий);
- инвестиции граждан;
- инвестиции негосударственных предприятий;

- иностранные инвестиции;
- совместные инвестиции.[2]

Анализируя международный опыт в области планирования инвестиций, можно отметить, что компании определяют для себя группу критериев, позволяющих принимать решения об объемах и направлениях инвестиций. Можно определить основные критерии, являющиеся базовыми практически для всех компаний, занимающихся инвестиционным планированием, это: размеры местного рынка; природные ресурсы и географическое положение страны (региона); доступность рынка; рабочая сила; валютный риск; возвращение капитала; защита прав интеллектуальной собственности; торговая политика (уровень тарифов, обменный курс национальной валюты, квоты, лицензии и др.); политическая стабильность; макроэкономическая политика (экономическая стабильность); инфраструктура и услуги (дороги, порты, коммуникационные сети, юридические, страховые фирмы, коммерческие банки и др.). В рыночном (товарном) хозяйстве объем намечаемых в экономику инвестиций зависит от уровня доходности (прибыльности) капитальных и финансовых активов. Участие государства в регулировании инвестиционной деятельности выражается в следующем:

- государство выступает в качестве системообразующего фактора, так как создаёт нормативно-правовую базу, единую для всех участников инвестиционного процесса, включая и реализацию реальных проектов.

- государство само является субъектом инвестиционной деятельности, выделяя бюджетные средства на конкурсной основе непосредственным инвесторам. Следует иметь в виду, что государство не преследует в качестве основной цели инвестиционной деятельности получение максимальной прибыли от реальных проектов, на финансирование которых направляются бюджетные средства. Государство при принятии инвестиционных решений руководствуется иными принципами, чем коммерческие организации при оценке эффективности реальных проектов (например, достижение максимальной социальной и экологической эффективности инвестиций).[2]

Цель инвестиционной политики государства заключается в:

- обеспечение структурной перестройки экономики;
- стимулирование предпринимательства и частных инвестиций;
- создание дополнительных рабочих мест;
- привлечение инвестиционных ресурсов из различных источников, включая иностранные инвестиции;
- стимулирование создания негосударственных структур, для аккумуляции денежных сбережений населения на инвестиционные цели;
- создание правовых условий и гарантий для развития ипотечного кредитования;
- развитие лизинга в инвестиционной деятельности;
- поддержке малого и среднего предпринимательства;
- совершенствование системы льгот и санкций при осуществлении инвестиционного процесса;
- создание условий для становления и развития венчурного инвестирования.[3]

Инвестиции играют важнейшую роль как на макро, так и на микроуровне. По сути они определяют будущее страны в целом, отдельного субъекта хозяйствования и являются локомотивом в развитии экономики. А привлечение иностранных инвестиций и экономику страны и их освоение способствуют повышению производительного потенциала ее экономики, служат важным инструментом передачи технических и управленческих навыков из-за границы.

Предпринимательская, инвестиционная деятельность и состояние экономики в целом в значительной степени зависят от государственной политики. Своими действиями государство может существенно затормозить или ускорить эти процессы.

Рыночная экономика, несмотря на ее многие положительные черты, не способна автоматически регулировать предпринимательскую и инвестиционную деятельность, а

также все экономические и социальные процессы в интересах всего общества и каждого гражданина. Она не обеспечивает социально справедливое распределение дохода, не гарантирует право на труд, не нацеливает на охрану окружающей среды и не поддерживает незащищенные слои общества.[3]

Частный бизнес не заинтересован вкладывать капитал в такие отрасли и такие проекты, которые не приносят достаточно высокой прибыли, но для общества и государства они просто жизненно необходимы (угольная промышленность, железнодорожный транспорт, дороги, сельское хозяйство и др.). Рыночная экономика не решает и многие другие актуальные проблемы. И обо всем этом должно позаботиться государство.

Государство для выполнения своих функций регулирования экономики использует как экономические (косвенные), так и административные (прямые) методы воздействия на инвестиционную деятельность и экономику страны путем издания и корректировки соответствующих законодательных актов и постановлении а также путем проведения определенной экономической, в том числе и инвестиционной политики.

Список использованной литературы:

1. Агапова И. И. История эк. учений [текст] /И. И. Агапова. - М.: Юристъ, 2012.
2. Бочаров В. В. Инвестиции [текст] /В.В. Бочаров. - СПб.: Питер, 2013.
3. Базылев Н. И. Эк. теория [текст] /Н. Базылев, С. Гурко, М. Базылева.- М.: Книжный дом, 2011.

МАХОВА Л.К.

к.э.н., доцент кафедры

«Финансы и кредит», СевКавГГТА

ГАНДАЕВА А.Т.

студентка 2 курса, СевКавГГТА

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В КЧР

Рынок труда – важнейший элемент рыночной экономики. Это обуславливает важность изучения основных закономерностей его формирования и функционирования как на общероссийском, так и на региональном уровне. Ситуация в сфере труда в значительной степени определяет социальный климат в обществе. Проблемы занятости и безработицы, развития человеческих ресурсов, трудовых отношений выделяются в развитых странах в качестве государственных приоритетов. На состояние сферы труда и занятости влияет не столько государство, сколько экономическая конъюнктура, научно-технический прогресс, демографические и миграционные процессы, степень вовлеченности страны в мировое хозяйство на рубеже XX-XXI веков. Действие этих факторов породило в РФ принципиально новые тенденции на рынке труда.

На состояние российского рынка труда оказывают влияние социально-экономические процессы, происходившие в стране в последнее десятилетие. Просчеты в проведении экономической реформы необратимым образом отразились на демографической ситуации и трудовом потенциале страны и ее регионов.

Основным фактором старения населения является снижение рождаемости. Социально-экономический кризис в стране способствовал ускорению процесса перехода к

однодетной модели семьи в репродуктивном поведении населения. При этом для равного численного замещения поколений родителей их детьми необходимо, чтобы показатель суммарной рождаемости (число детей в среднем на одну женщину) составлял не менее 2,14-2,15. В Карачаево-Черкесской республике с 1993 года по 2013 год он не достигал 2 (в 2013 году 1,5). За этот период максимальное значение коэффициента суммарной рождаемости зафиксировано в 1994 году – 1,8, минимальное в 1999 году – 1,42. Даже семьи коренных национальностей, традиционно являющиеся многодетными ограничиваются рождением одного ребенка.

Такое положение является предпосылкой ухудшения воспроизводительного процесса населения в трудоспособном возрасте и, тем самым, состояния трудовых ресурсов в будущем. Снижение уровня естественного воспроизводства сопровождается увеличением в общей численности населения людей старших возрастов, что делает процесс старения жителей республики практически не обратимым. Так, если по данным переписи 1989 года доля людей в возрасте 65 лет и старше составляла 8,3%, то по данным Всероссийской переписи населения (ВПН) 2003 года она достигла 11,9%. Согласно международным критериям население территории считается старым, если удельный вес указанной возрастной группы во всем населении превышает 7,0%.

Существенное влияние на процессы старения оказывает миграция. Ежегодно отрицательное сальдо миграции приводит к снижению численности детей и экономически активного населения. Так, в 2013 году миграционная убыль, составившая 2010 человек, сложилась за счет оттока населения трудоспособного возраста (72,6%) и детей 0-15 лет (19,0%); на долю возрастов старше трудоспособного пришлось 8,4% миграционных потерь.

О масштабах и тенденциях изменения трудовых ресурсов в регионе можно судить также по динамике численности занятых в отраслях экономики, по половозрастному составу, уровню образования занятых в экономике и безработных и др. После кризиса 1998 года в рассматриваемом субъекте наблюдался устойчивый рост среднегодовой численности занятых в экономике – 11,91%, в то время как в ЮФО его величина составила 10,57%, а в Российской Федерации 2,42% (табл. 1).

Таблица 1–Среднегодовая численность занятых в экономике (тысяч человек)

	01.0 1.1998	01.0 1.2014	Темп роста 2014 года к 1998, %
Российская Федерация	6381 2,0	6535 9,3	102,42
Южный федеральный округ	7707 ,6	8522 ,5	110,57
Карачаево-Черкесская республика	132, 7	148, 5	111,91

Указанная тенденция роста среднегодовой численности занятых в экономике республики, опережающего среднероссийские показатели, свидетельствует о положительных сдвигах на рынке труда в республике.

Несмотря на это, в настоящее время в Карачаево-Черкесской республике образовался большой разрыв между спросом и предложением рабочей силы, а избыточные трудовые ресурсы не находят необходимых сфер занятости. В то время, как в России уровень занятости в 2014 году составлял 60%, в рассматриваемом регионе он был равен лишь 53%. Как следствие, в КЧР наблюдался более высокий, чем в среднем по РФ, уровень безработицы – 12% (в России – 8,6%).

Занятость рассматривается как одна из важнейших социально-экономических проблем, от решения которой во многом зависит уровень жизни населения республики. Необходимо активно содействовать трудоустройству на постоянную работу, профессиональному обучению и переподготовке, материальной помощи безработным, оказанию информационных услуг. Социально-экономические трудности и увеличение числа безработных становятся социальной базой возникающих распри, ибо поведение человека чаще всего определяется его потребностями. Поскольку возможности самозанятости населения республики небольшие основная ответственность в работе по адаптации к условиям рыночных отношений, предоставлению работы лежит на управленческих структурах республики и Федерального центра, в полномочиях которого корректировать программу реформирования с учетом специфики таких республик, как Карачаево-Черкесия.

В условиях Карачаево-Черкесской республики возможным выходом из сложившейся ситуации могли бы стать развитие рекреационной сферы, т.е. финансирование развития туризма и отдыха в горных курортах Теберда, Домбай, Архыз, создание в горных и предгорных районах нематериалоемких производств, ориентированных на использование местного сырья и преимущественное потребление готовой продукции внутри самой республики, финансовое содействие приобретению для районов с высоким уровнем безработицы хлебопечек, станков для столярных цехов, других предприятий малого и среднего бизнеса, вязальных и швейных машин в целях организации домашнего труда женщин, поддержание функционирования имеющихся производственных предприятий, профессиональная подготовка и переподготовка безработных граждан с учетом социально-экономической ситуации, создание рабочих мест, финансовое обеспечение программ содействия занятости, квотирование рабочих мест для слабозащищенных категорий населения, содействие работодателям в организации предпринимательской деятельности и безработным в организации собственного дела.

БОРЛАКОВА Т. М.,
к. э. н., доцент СевКавГГТА
ГЕРБЕКОВА Д. П.,
студентка 4 курса СевКавГГТА

АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ КЧР ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ИНВЕСТИЦИЙ

Исследование значительных и незначительных сторон, с позиции инвестиционной привлекательности региона, основывается на диагностике социально-экономической ситуации в Карачаево-Черкесской республике и в изменении положения в инвестиционном рейтинге.

Главным по значимости конкурентоспособным превосходством Карачаево-Черкессии остается наличие неповторимых природно-климатических условий, что не только имеет максимальный вес в инвестиционном потенциале, но и относится к числу источников образования большинства других сильных сторон республики, с чем непосредственно связан основной приток в нее финансовых вложений.

Из числа ключевых сильных сторон республики следует выделить устойчивую политическую ситуацию, что считается главным требованием для привлечения в нее инвестиций.

Степень региональной конкурентоспособности и привлекательности в сфере финансовых вложений обуславливается и положительным влиянием подобных условий, равно как прекрасный природно-ресурсный потенциал (60-е место в 2013 году) [2],

инфраструктурный потенциал (55-е место в 2013 году) [2], что говорит о наличии развитых автотранспортных коммуникаций, высокой плотности автомобильных дорог (по сравнению с общероссийскими показателями, плотность дорог высокая и составляет 453,58 км дорог на 1000 кв. км территории, в то время как в целом по стране - 44,1 км на 1000 кв. км территории) и туристические возможности (48-е место в 2013 году) [2].

К числу относительно благоприятных компонентов можно отнести наличие трудовых ресурсов, хорошее экологическое состояние, наличие стимулирующей нормативно-правовой базы в инвестиционной и налоговой сфере, реализация республиканской целевой программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Карачаево-Черкесской Республики на 2012-2015 годы» и подпрограмм «Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в Карачаево-Черкесскую Республику на период до 2016 года» и «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Карачаево-Черкесской Республики на 2014-2017 годы» государственной программы «Стимулирование экономического развития Карачаево-Черкесской Республики на 2014-2017 годы», благоприятное демографическое положение, наличие значительных резервов полезных ископаемых, большие гидроэнергетические возможности рек республики.

К числу слабых сторон социально-экономического положения Карачаево-Черкессии в первую очередь относится низкая относительная производительность труда в экономике (объем ВРП по отношению к численности населения, занятого в экономике, составляет 250,4 тыс. рублей/чел. в 2013 году, тогда как в России этот показатель составляет 822,2 тыс. рублей/чел.).

Одновременно с этим существенное негативное влияние оказывает ряд ключевых факторов: оторванность инвестиционной деятельности от общеэкономической политики, высокий износ основных фондов в сфере жилищно-коммунальных услуг, сохраняющееся релятивно нетвердое финансовое положение многих предприятий (неудовлетворительная структура баланса), низкая степень инновационной активности. В республике Карачаево-Черкессия делают первые шаги по внедрению системы привлечения инвестиций, в том числе действующей согласно принципа «одного окна» четкой и ясной для понимания инвестора.

Среди слабых сторон отмечается высокий уровень зависимости республиканского бюджета Карачаево-Черкессии от федеральных трансфертных платежей, недостаточность высококвалифицированных кадров, низкая степень доступности финансовых ресурсов.

По данным исследования рейтингового агентства «Эксперт РА» главные причины, оказывающие негативное влияние на степень интегральной инвестиционной угрозы, - это высокий управленческий, финансовый и социальный риски.

Таблица 1– SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Карачаево-Черкесской Республики с учетом потенциалов и рисков на период до 2035 года

Сильные стороны	Политическая стабильность. Природно-климатические условия. Хорошее состояние экологии. Наличие стимулирующего регионального законодательства в инвестиционной и налоговой сфере. Благоприятная демографическая ситуация. Наличие значительных запасов полезных ископаемых, продукты глубокой переработки которых востребованы на республиканском и российском рынках. Реализация подпрограмм «Создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в Карачаево-Черкесскую Республику на период до 2016 года» и «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Карачаево-Черкесской Республики на 2014-2017 годы» государственной <u>программы</u> «Стимулирование экономического развития Карачаево-Черкесской Республики на 2014-2017 годы»
-----------------	--

Слабые стороны	Невысокая относительная производительность труда в экономике. Отсутствие сформированной инвестиционной политики в тесном контакте с общеэкономической политикой. Недостаточный охват инженерной и социальной инфраструктурой, высокая степень износа коммунальных сетей. Недостаток собственных источников инвестиционных ресурсов предприятий и организаций республики. Высокая степень зависимости республиканского бюджета Карачаево-Черкесской Республики от федеральных трансфертов. Энергодефицитность республики (на сегодня потребность республики в электроэнергии на 60 процентов покрывается за счет поступления из общероссийской объединенной энергосистемы, а потребность в газе, нефтепродуктах полностью удовлетворяется за счет поставок из-за пределов республики).
Потенциалы	Реализация политического курса на последовательное создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата и поддержку предпринимательства. Стимулирование развития высокотехнологичного сектора экономики и инновационной деятельности.
Риски	Снижение конкурентоспособности по сравнению с другими субъектами РФ по привлечению инвестиций в результате отсутствия собственной системы активного привлечения инвестиций. Усиление глобальной конкуренции, в том числе на рынках капиталов, технологий и рабочей силы. Отставание в развитии новых технологий. Высокие интегральные риски (управленческий, финансовый и социальный).

Основные проблемы, с позиции финансового риска для Карачаево-Черкессии, сопряжены с дотационностью бюджета республики.

Управленческий риск дает оценку качеству управления исполнительных органов государственной власти республики и является негативным.

Что касается социального риска, то здесь наиболее трудной проблемой является уровень безработицы. Еще одна проблема, оказывающая негативное влияние на положение региона в социальном риске – удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума. Однако этот показатель, относительно двух вышеперечисленных, не оказывают столь сильного влияния. Его уровень близок к среднероссийскому (13,1 процента в России и 19,8 процента в Карачаево-Черкессии). В целом республика находится в середине списка субъектов Российской Федерации.

В период вплоть до 2035 года необходима сосредоточение усилий на формирование мировой конкуренции, новых научно-технических перемен и возрастание роли человеческого капитала. Существенно усилится роль инноваций в социально-экономическом развитии при снижении влияния традиционных факторов роста.

Карачаево-Черкесской республикой разработана инвестиционная стратегия на период до 2035 года, которая учитывает слабые и сильные стороны текущего состояния инвестиционной привлекательности Карачаево-Черкесской Республики, а также новые возможности и угрозы развития экономики в перспективе и предлагает укрепление конкурентных позиций в сфере привлечения инвестиций.

Список использованной литературы:

1. Инвестиционная стратегия Карачаево-Черкесской Республики на период до 2035 года.
2. Эксперт РА рейтинговое агентство [Электронный ресурс], режим доступа: <http://raexpert.ru>

ТЕУНАЕВА З.Н.,
к.э.н., доцент СевКавГГТА
ГЕРБЕКОВА Э.М.,
студентка 2 курса СевКавГГТА

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Обеспечение и поддержание экологической безопасности в республике является безусловным приоритетом, поскольку это не только влияет на качество жизни населения, но и обеспечивает значимое конкурентное преимущество для развития туризма, сферы здравоохранения, агропромышленного комплекса.

Безопасность гидротехнических сооружений

Вопрос обеспечения безопасности гидротехнических сооружений остро стоит на всей территории республики и носит общереспубликанский характер. Ветхость, изношенность и аварийность гидротехнических сооружений, а в некоторых случаях их полное отсутствие, несет постоянную и повсеместную угрозу затопления ежегодными паводками жилых домов и объектов социальной инфраструктуры республики, которые находятся в непосредственной близости от водных объектов. Для предупреждения аварийных ситуаций на реках требуется постоянно проводить мероприятия по капитальному ремонту существующих и строительству новых берегоукрепительных сооружений. Мероприятия должны проводиться планомерно и последовательно с привлечением всех возможных средств.

Общая площадь паводкоопасных районов на территории республики достигает 5,25 тысяч квадратных километров, из которых ежегодно затопливает до 1,2 тысяч квадратных километров. Затоплению подвержены отдельные территории городов, населенных пунктов, хозяйственные объекты и более 7 тысяч гектар сельскохозяйственных угодий.

Средний ежегодный экономический ущерб составляет более 280 млн. рублей. Численность населения, проживающего на территориях, подверженных негативному воздействию вод, составляет 56,957 тысяч человек.

В целях обеспечения защищенности населения и объектов экономики от негативного воздействия вод и снижения размеров ущерба, связанного с подтоплениями, необходимы превентивные меры: строительство и реконструкция сооружений инженерной защиты, прежде всего, в наиболее паводкоопасных и подверженных подтоплению районах. Размыв берегов бассейнов рек Кубань, Теберда, Большой и Малый Зеленчук, Кыфарь, Аксаут, Джегута увеличивает неустойчивость русла и ведет к интенсивному проявлению русловых деформаций. Активизация таких процессов значительно повышает риски для освоенных территорий и требует адекватных мер инженерной защиты.

По состоянию на конец 2012 года на территории республики имеется 267 гидротехнических сооружений.

На территории республики находится 57 гидротехнических сооружений, уровень безопасности которых оценивается как пониженный, неудовлетворительный.

Для предупреждения аварийных ситуаций на реках требуется проведение мероприятий:

- по защите прибрежных населенных пунктов, хозяйственных объектов республики от негативного воздействия вод, в том числе по строительству, реконструкции и капитальному ремонту берегоукрепительных сооружений и сооружений инженерной защиты (включая разработку проектной документации);
- по повышению безопасности эксплуатируемых гидротехнических сооружений прудов и водохранилищ, в том числе их реконструкция и капитальный ремонт;
- по восстановлению гидротехнических сооружений прудов и водохранилищ – источников питьевого водоснабжения населения.

Проблемой, требующей особого внимания, является сохранившийся высокий уровень негативного антропогенного воздействия на водные объекты. В водные объекты республики сбрасывается ежегодно порядка 55 млн. куб. м сточных вод, из которых порядка 9 млн. куб. м сбрасывается без очистки и 45 млн. куб. м недостаточно очищенных.

Структура сточных вод следующая: 17 процентов стоков сброшено без очистки, 81,2 процента – недостаточно очищенных. 1,6 процентов стоков – нормативно чистых без очистки, 0,2 процентов – нормативно-очищенных на сооружениях очистки.

Большое количество загрязняющих веществ со сточными, ливнево-дренажными водами сбрасывается в реки республики, загрязняя тем самым их воды. Наиболее загрязненными и потерявшими способность к самоочищению являются озеро Соленое Прикубанского района, пруд поселка Московский, река Абазинка города Черкесск.

Основной проблемой сброса сточных вод без очистки и недостаточно очищенных является устаревшие, перегруженные очистные сооружения канализации, либо их отсутствие.

Для решения проблемы обеспечения населения республики водой питьевого качества необходимо осуществление реконструкции существующих, проектирование и строительство новых объектов водоснабжения с финансированием из бюджетов всех уровней.

Мероприятия:

- реализация мероприятий по предотвращению негативного воздействия вод, обеспечению эксплуатационной надежности и безопасности гидротехнических сооружений;
- восстановление и экологическая реабилитация водных объектов, включая малые реки;
- развитие системы государственного мониторинга водных объектов, в том числе развитие и модернизация государственной наблюдательной сети, оптимизация государственной опорной наблюдательной сети мониторинга состояния недр (в части мониторинга состояния подземных вод), создание единой автоматизированной информационной системы государственного мониторинга водных объектов;
- обустройство и обеспечение соблюдения режима зон санитарной охраны водных объектов – источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения;
- сохранение и восстановление водных объектов до состояния, обеспечивающего экологически благоприятные условия жизни населения;
- обеспечение защищенности населения и объектов экономики от наводнений и иного негативного воздействия вод;
- повышение рациональности использования водных ресурсов;
- поддержание и устойчивое развитие водохозяйственного комплекса республики.

Хранение, переработка, утилизация твердых бытовых отходов

Одной из серьезных экологических проблем республики остается проблема хранения, переработки, утилизации и обезвреживания твердых бытовых отходов, ликвидация накопленного экологического ущерба.

Постоянное население республики производит более 200 тысяч тонн твердых бытовых отходов в год. Из-за нехватки полигонов для размещения твердых бытовых отходов часть данных отходов размещается в местах временного складирования твердых бытовых отходов, организованными органами местного самоуправления, другая часть – на стихийно образованных свалках, поймах рек, на окраинах населенных пунктов.

Нерешенность вопросов размещения, переработки и утилизации отходов приводит к увеличению их объемов, размеров занимаемой ими территории, росту числа несанкционированных свалок, интенсивному загрязнению почв, поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха.

Для решения проблем связанных с размещением твердых бытовых отходов в республике рекомендуется строительство 5 полигонов твердых бытовых отходов (на территории Зеленчукского, Урупского, Карачаевского, Прикубанского и Малокарачаевского районов), а также создание полноохватной и селективной системы сбора твердых бытовых отходов, улучшение технического оснащения существующих специализированных автохозяйств жилищно-коммунального хозяйства (увеличение количества мусоровозов и контейнеров для сбора твердых бытовых отходов).

Самые удаленные населенные пункты Зеленчукского и Урупского района находятся на расстоянии порядка 200 км от города Черкесска и города Усть-Джегуты. В 10 районах республики отсутствуют полигоны твердых бытовых отходов. Складирование бытовых отходов осуществляется на свалках, не отвечающих санитарным и экологическим нормам. Проводимые ежегодные мероприятия по санитарной очистке и уборке территорий населенных пунктов не дают положительных результатов.

Сбор промышленных отходов (металл, аккумуляторы, отработанные масла, люминесцентные лампы.) производится частными предприятиями, однако, население города редко пользуются этой услугой. Поэтому в мусорные контейнеры попадают и особо опасные токсичные отходы.

Реализация данной Стратегии позволит значительно снизить уровень загрязнения окружающей среды, улучшить качество атмосферного воздуха и питьевой воды, сократить площади земель, занятых несанкционированными свалками, обеспечить защиту населения, объектов социально-культурной, промышленной сфер, сельскохозяйственных угодий от подтопления и разрушения.

Список использованной литературы:

- 1.Официальный сайт главы и Правительства Карачаево-Черкесской республики.
2. Экология и безопасность жизнедеятельности, учебное пособие под ред. Л.А. Муравья, "Юнити", Москва 2000 г.
3. Экологический вестник России. - 2006. - № 2. - С. 34-40. 16. Чижиков, Ю. В.

ГОГУШЕВА Т.М.,

к.э.н., доцент кафедры

«Финансы и кредит» СевКавГГТА

ГОЖЕВА М.М.,

студентка 3 курса СевКавГГТА

ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В настоящее время система образования является одним из важнейших факторов, который обеспечивает экономический рост, социальную стабильность и развитие институтов гражданского общества. Уровень образованности населения, развитость

образовательной инфраструктуры является обязательным условием развития общества и экономики.

Развитие местного самоуправления и обеспечение устойчивого развития муниципальных образований являются одним из основных направлений деятельности государства. Основной обязанностью органов местного самоуправления является формирование обстоятельств с целью устойчивого, стабильного жизнеобеспечения жителей, живущего в данной территории.

При устойчивом развитии муниципального образования нужно: понимать муниципальное образование как целое социально-экономическое явление, которое имеет свои внутренние законы развития; устойчивое развитие территории подразумевает ориентацию абсолютно всех условий на сохранение и развитие человеческого потенциала, удовлетворенность потребностей человека, уважение его прав и независимостей; базой современной устойчивой экономики муниципального образования считаются знания, сведения и современные технологические процессы; устойчивое развитие современного муниципального образования нереально без наличия квалифицированной и эффективной стратегии развития.

Таким образом, устойчивое развитие муниципального образования можно понимать как активное повышение характеристик роста, сочетающее инноватику стратегического подхода с адаптивными способностями территории к изменению в следствии воздействия внешних и внутренних условий, стимулирование мотивации основных экономических условий на взаимодействие, направленное на результат желательного равновесия между экономическим ростом, объективным развитием человеческого потенциала и здоровыми результативными экосистемами.

Устойчивое развитие муниципального образования характеризуется набором показателей либо индикаторов. Индикаторы считаются инструментом для измерения, визуализации и обсуждения значимых проблем формирования. Они дают количественную и высококачественную характеристику проблемы и дают возможность сделать оценку ситуации, выделить её изменение в позитивную либо негативную сторону. В последние годы в обществе и Российской Федерации активизировались изучения в области исследования индикаторов устойчивого развития.

В нынешних социально-экономических условиях очевидно, то что с целью осуществлении конституционной функции муниципалитетов нужно развитие новейшей доктрины стратегии стабильного и единого развития муниципальных образований, сконцентрированной в решение следующих ключевых вопросов. Во 1-х, данное обустройство территории и формирование инфраструктуры в данном муниципалитете на уровне, обеспечивающем современные стандарты жизни населения. Во 2-х, данное преимущество социальных интересов развития муниципалитета в привязке к отдельным частям муниципальной территории. В 3-х, данное проблематичная направленность административных усилий органов местного самоуправления, то есть направленность на развитие стратегии развития и решение текущих вопросов на основе программно-целевого метода управления.

В ходе перехода на путь устойчивого развития главная роль должна быть отведена муниципальным образованиям, представляющим собой ячейку социального взаимодействия, в которой находятся все подсистемы жизнеобеспечения, обнаруживаемые в составе наиболее крупных единиц человеческого общества.

Нужно выделить, что за последние годы удалось сделать многое на пути к закреплению местного самоуправления в качестве обязательного элемента демократического и правового Российского государства. Были приняты основные нормативно – правовые акты, которые регламентируют деятельность граждан по осуществлению конституционного права на местное самоуправление. Сформирована и достаточно продуктивно функционирует концепция организаций регионального

самоуправления. Сформирована финансово – экономическая основа, требуемая с целью работы муниципальных образований.

Несмотря на все предпринимаемые государством меры, ещё остаются отдельные проблемы на пути развития муниципальных образований, которые не решены в полной степени. Проблемы развития у муниципальных образований зачастую появляются в начальной стадии их формирования и развития территориальных основ местного самоуправления.

Одной из важных трудностей развития муниципальных образований можно назвать совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников с целью муниципальной службы и органов государственной власти, осуществляющих взаимодействие с муниципальными образованиями.

Для выхода из сложившейся ситуации, реализации задач устойчивого жизнеобеспечения населения в нынешних условиях и обеспечения собственного стабильного формирования муниципальные образования обязаны перейти к модели расширенного воспроизводства общественных благ, что предполагает решение задач по модернизации инфраструктуры. В целях решения данных вопросов муниципальные образования обязаны иметь соответствующую стабильную материальную базу и финансовые механизмы. При этом должны признаваться и пониматься экономическая специфика инфраструктуры и трудности организации общественных инвестиций на муниципальном уровне.

До сих пор никак не разрешена главная проблема местного самоуправления, наличие которой, собственно, и побудило федеральную власть начать реформы – не разграниченность полномочий и ответственности среди федеральным, региональным и муниципальным уровнями власти. Органы местного самоуправления в результате становятся полностью подвластными от органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые согласно своему усмотрению определяют приоритеты территориального развития, применяя известный «административный ресурс», этим самым нарушая основной принцип местного самоуправления – независимость муниципальных органов власти. Недостаток самостоятельности сказывается кроме того в том, что остается неразрешенным и ряд проблем, связанных с муниципальной собственностью и земельными ресурсами как экономическими основами местного самоуправления: затруднено формирование и распоряжение муниципальной собственностью, не достигнута четкость с разграничением земельных угодий согласно статусу.

Как результат, весьма невысоким остается уровень налоговых и неналоговых доходов в совокупном объеме бюджетных доходов муниципальных образований, что приводит к этому, то что основным источником финансирования в муниципальном уровне считаются межбюджетные трансферты. Эта ситуация складывается по причине недостатков действующего законодательства в сфере распределения налоговых источников между уровнями бюджетной системы государства, а кроме того несовершенства элементов налогообложения недвижимости, то что невозможно изменить в муниципальном уровне управления.

Несовершенство законодательной базы местного самоуправления, в свою очередь, становится причиной недостаточной экономической стабильности муниципального развития. Местная власть как основной регулятор общественного развития не сможет обойтись без реализации целого ряда мер, направленных на преумножение человеческого потенциала собственных территорий. Такие меры могут осуществляться согласно следующим направлениям: формирование и всесторонняя помощь систем образования и здравоохранения; формирование социальной инфраструктуры и улучшение комфортности жизни населения; обнаружение и минимизирование экологических рисков территорий; стимулирование и помощь разнообразных общественных инициатив, гражданской инициативности жителей.

Список использованной литературы:

1. Гапоненко А. Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город. – М.: РАГС, 2012. – 225 с.
2. Мерзлов А.В. Устойчивое развитие сельских территорий : (теория, методология и практика) : дис..д-ра экон. наук : 08.00.05 Москва, 2012. -319с.
3. Мокрый В.С. Социально-экономическое развитие муниципальных образований в условиях реформы местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. - 2013. - № 4. - С. 14-17.
4. Савранская О.Л. О вопросах местного самоуправления. // Государственная власть и местное самоуправление.- 2013. - № 9. - С.25-28.
5. Пастухова, Е. А. Сущность и особенности устойчивого развития территории // Успехи современного естествознания. – 2012. - № 5 – с. 91-93.

ГОЛАЕВА М.В.,

студентка 4 курса КЧГУ им. У.Д. Алиева

МАРКЕТИНГОВАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КЧР

Туризм – наиболее эффективное средство удовлетворения потребности людей в отдыхе, так как он сочетает различные виды рекреационной деятельности оздоровление, познание, восстановление производительных сил человека.

Туризм, как социально-экономическое явление, сочетает в себе рыночные аспекты экономических связей и социально ориентированные цели развития общества. В современных условиях туризм превратился в один из ведущих секторов мирового хозяйства. Во многих странах мира он является высокодоходной и наиболее динамично развивающейся отраслью экономики.[1]

Вопросы, касающиеся развития туристического продукта в Карачаево-Черкесии в настоящее время очень актуальны. Туризм в Карачаево-Черкесии, обладающей уникальными рекреационными – ресурсами, должен стать важной составной частью экономики республики. В настоящее время в республике насчитывается 205 гостиниц и ресторанов 93 детских оздоровительных учреждений. Численность детей отдохнувших в них за лето составляет 8433 Объем платных услуг, оказываемых населению гостиницами и аналогичными средствами размещения, составил в 2010 г 158,4 млн. руб., туристских услуг-26,9 млн. „руб., санаторно-оздоровительных – 19,3 млн. руб.[2]

Главной целью совершенствования туристско-рекреационного комплекса Карачаево-Черкесской Республики должна стать максимальное увеличение своей доли на рынке туристских услуг, для достижения которой необходима корректировка содержания предложения туристско-рекреационного комплекса и создание эффективных каналов донесения обновленного предложения до целевой аудитории все это достижимо при использовании правильной концепции маркетинга.

В ходе маркетинговых исследований состояния туристско-рекреационного комплекса Карачаево-Черкесской Республики были определены два главных направления стратегии его развития:

1. Экстенсивное направление развития - предполагает освоение новых туристских территорий, обеспечение их транспортной доступностью, инженерной, социальной и туристской инфраструктурой. Экстенсивное направление развития имеет высокую потребность в крупных инвестициях, которые могут быть обеспечены через участие Карачаево-Черкесской Республики в федеральной программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2016 годы)» на базе государственно-частного партнерства.

2. Интенсивное направление развития – предполагает увеличение количества и совершенствование качества туристских услуг туристско-рекреационного комплекса Карачаево-Черкесской Республики на базе уже имеющейся инфраструктуры и направлено на повышение удельной загрузки объектов комплекса с увеличением продолжительности пребывания туристов.[3]

Для улучшения эффективности работы туристского рынка КЧР нужно определиться с проблемами, связанными с необходимостью изменений в предложении турпродукта. Перечислим основные из них:– предложение обладает всеми признаками устаревания (технология обслуживания, несоответствие тенденциям спроса);

- в последние 5 лет ассортимент услуг, предлагаемых туристско-рекреационным комплексом республики, не обновлялся;
- неполное использование имеющейся туристской и сопутствующей инфраструктуры в формировании туристского продукта;
- наличие у регионов конкурентов современных и востребованных предложений, оттягивающих потребителей (бесплатный трансферт, единый абонемент на все канатные дороги).

Для решения поставленных задач необходимо проведение мероприятий по формированию и изменению предложения турпродукта в КЧР.

- Во-первых, надо исследовать значимость восприятия потребителей природных и культурно-исторических объектов на территории республики, являющихся факторами туризма.
- Во-вторых, брендинг наиболее значимых для туристов объектов, разработка их полных бренд-буков для использования в продвижении туристских территорий, включающий классификацию туристских услуг, их группировку, определение групп, которые могут продвигаться под одним брендом; создание брендов, в рамках которых будут развиваться группы туристских и смежных услуг в республике.
- В-третьих, введение инноваций, ускоряющих обслуживание туристов и повышающих его качество; разработка и вывод на рынок новых услуг для туристов. И очень важный аспект-подготовка обслуживающего персонала, в соответствии с современными требованиями.

В сфере маркетинговых коммуникаций также существуют определенные проблемы, решение которых необходимо для успешного развития туризма в КЧР:

- отсутствие централизованной рекламы туристских возможностей республики;
- отсутствие системного медиа-планирования;
- отсутствие рекламы через информационные каналы, которыми регулярно пользуются целевые потребители
- недостаток креативности в существующих попытках рекламирования;
- устаревший стиль донесения рекламных посланий до современной аудитории;
- размытое представление у аудитории о республике как субъекте туристского рынка.

Можно выделить следующие решения в сфере маркетинговых коммуникаций:

- усиление рекламной и PR активности;
- синхронизация медиа-планирования с маркетинговыми задачами;
- использование новых каналов коммуникаций.
- обновление стиля маркетинговых коммуникаций;
- отстройка имиджа туристских территорий.[4]

Мы предлагаем проведение следующих мероприятий по совершенствованию маркетинговых коммуникаций в сфере туризма по Карачаево-Черкесии:

- рассмотрение ежегодных расходов на рекламу и PR в качестве одной из приоритетных статей бюджета органа исполнительной власти в сфере туризма;

- использование социальной активности целевых потребителей для создания новых низкзатратных каналов маркетинговых коммуникаций в реальных и виртуальных сообществах;
- создание современного комплекса интернет-маркетинга;
- креативная разработка и унифицирование стиля рекламных сообщений;
- создание постоянно пополняемого банка собственных аудиовизуальных, текстовых и иллюстративных материалов и произведений, их интенсивная публикация и трансляция через широкий круг СМИ;
- постоянное отслеживание информационного пространства, противодействие распространению информации, принижающей имидж туристско-рекреационного комплекса республики.

После успешного проведения всех перечисленных мероприятий маркетинг в туристической отрасли, должен встать на новый уровень, а значит, появится надежда, что в ближайшее время весь огромный потенциал Карачаево-Черкесской республики найдет свое применение. И республика станет одним из популярнейших мест на Земле среди любителей приятного отдыха.

Список использованной литературы:

1. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма-М.: Финансы и статистика,2001г
2. Статический сборник «КЧР в цифрах».
3. Маркетинговый план развития туристской отрасли Карачаево-Черкесской Республики до 2015 года
4. Концепция развития туризма в КЧР до 2015 года.
5. Федеральный закон «О туризме».

УРУСОВА А.А.,

к.э.н., доцент, СевКавГГТА

ДЖАНКЕЗОВ Р. А.

студент 3 курса, СевКавГГТА

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В КЧР

На сегодняшний день в Карачаево-Черкесии наблюдается улучшение демографической ситуации и повышение продолжительности жизни населения. Данная ситуация отмечена с учетом реализации мероприятий республиканской целевой программы «Модернизация здравоохранения КЧР на 2011-2012гг» и приоритетного национального проекта «Здоровье».

В соответствии с данными анализа демографических показателей установлено, что в сравнении с 2010 годом рождаемость выросла с 12,9 до 13,1 человек в расчете на 1000 населения, смертность снизилась с 9,9 до 9,8, естественный прирост вырос с 2,9 до 3,3, младенческая смертность снизилась с 10,4 до 8,3, сообщает пресс-служба главы КЧР.

Кроме того, в Карачаево-Черкесии проводится ряд мероприятий для снижения смертности, заболеваемости, инвалидности и увеличения продолжительности жизни населения республики. В частности, реализуются мероприятия программы «Модернизации здравоохранения» в части, касающейся проведения ремонтно-строительных работ в медицинских учреждениях республики. Только в 2011 году по Программе было отремонтировано 56 объектов здравоохранения и приобретено 459 единиц медицинского оборудования.

В рамках приоритетного национального проекта «Здоровье» в 2011году открыты региональный сосудистый и травматологический центры на базе РГЛПУ «Карачаево-

Черкесская республиканская клиническая больница», оснащенные современным диагностическим оборудованием, где работают специалисты, прошедшие обучение в центральных вузах страны. Только в первый год функционирования сосудистого центра пролечено более 1500 пациентов, в травматологическом центре – более 300 человек, из них 10 детей.

С учетом сложности географической среды и с целью приближения диагностической помощи к населению удаленных районов в ФАПах также функционирует кардиологический дистанционно-консультативный центр, оснащенный современной аппаратурой для проведения теле-ЭКГ на расстоянии у пациентов.

А в целях снижения объемов скорой медицинской помощи в 2011 году открыто три пункта неотложной медицинской помощи и пять фельдшерско-акушерских пунктов в сельских населенных пунктах, что снижает количество вызовов скорой медицинской помощи, при одновременном росте объема амбулаторной медицинской помощи на 7,3%. В результате количество вызовов скорой медицинской помощи на 1000 жителей в 2011 году составило 326, что на 25% ниже, чем в 2009г. Данный факт, в том числе свидетельствует об улучшении состояния здоровья населения республики, что прямым образом отражается на продолжительности жизни каждого жителя.

Количество родившихся в 2010г. составило 6212 человек, что на 152 человека (2,4%) больше, чем в 2009г. Несмотря на положительную динамику показателей рождаемости, которая наблюдалась на протяжении периода с 2006 по 2009 гг., естественный прирост населения, выросший с 2006 по 2008г. на 1525 человек и имевший самый высокий уровень в 2008г. (1633 чел.), к 2009г. уменьшился на 3,9 % и составил всего 1459 человек. В 2009г. на каждые 100 смертей приходилось 135 рождений, как и в 2008г.

В структуре причин смертности населения Республики в 2009г. заболевания системы кровообращения составили 57,8 %, новообразования – 13,9 %, внешние факторы – 9,5 %; в 2008 году, соответственно, 60,5%; 13,7% и 9,2%.

В Республике достаточно высок уровень детской смертности, в среднем в год умирает 53 ребенка в возрасте до 1 года. Уровень младенческой смертности вырос с 8,1промилле в 2006г. до 9,2 к концу 2009 г., темп роста составил 13,6% в год.

Продолжительность жизни в Карачаево-Черкесской Республике составляет 70,2 года (по РФ – 66,6 лет), по данному показателю Республика в 2009 году занимала 4 место среди субъектов ЮФО.

В 2009 г. органами ЗАГС КЧР официально оформлено 3079 браков, что на 177 браков меньше (на 5,4%), чем в 2008 г. Число разводов составило 1293 или 42% от количества заключенных брачных союзов и изменилось незначительно по сравнению с 2008г. (1290 разводов). Соответственно, коэффициент брачности снизился к 2009г. до 7,9 промилле (на 4,8%) по сравнению с 2008 г. (8,3 промилле), а коэффициент разводимости остался на уровне 2008 года – 3,3 промилле.

На долю городского населения в 2009 году приходилось 187,0 тыс. чел., что составляло 43,8 % от общего числа населения, на 1,9 тыс. чел. больше, чем в 2008 году и на 1,6 тыс. чел. меньше, чем в 2007 году (188,6 тыс.чел.).

По-прежнему наблюдается миграционный отток населения из Республики. За 2009 год в КЧР прибыло на постоянное место жительства 2472 человека, а за ее пределы выбыло на 1666 человек больше (4138 чел.).

Среднегодовой темп снижения объема миграции за 2007-2010 гг. составил 11,2%.

Отрицательное сальдо миграции уменьшилось с 1857 человек в 2008 году до 1666 человек в 2009 году (на 191 человека или 10,3%). В 2009г. компенсирован миграционный отток на 90,5% (в 2008г. – на 87,9%).

Обязательная государственная регистрация актов гражданского состояния преследует цель обеспечения их бесспорности для защиты прав и законных интересов граждан. Так, государственная регистрация рождения обеспечивает точность даты

рождения и дает доказательство возраста гражданина, она также фиксирует, кто является отцом и матерью данного гражданина, т.е. в запись соответствующего акта гражданского состояния вносятся сведения о гражданине, о виде самого акта гражданского состояния, а также другие сведения, непосредственно к нему относящиеся и определенные в Федеральном законе «Об актах гражданского состояния».

Государственная регистрация актов гражданского состояния имеет значение и для учета естественного движения населения, отслеживания демографических процессов в обществе с целью выработки и осуществления государственной, экономической и социальной политики. Согласно сведениям последней переписи, сегодня на территории Карачаево-Черкесии проживает более 82 национальностей.

Численность населения в республике увеличилась по сравнению с предыдущей переписью на 24 тысячи и составила 439470 человек.

Население Карачаево-Черкесии молодое, средний возраст жителей составляет 33 года.

Руководство республики уделяет большое внимание повышению авторитета семьи в обществе, поддержке старшего поколения, малоимущих семей, а также формированию у молодежи чувства ответственности и уважения к семье.

В целом по республике наблюдается положительная динамика роста числа новорожденных по сравнению с количеством зарегистрированных актов о смерти:

в 2010 году количество зарегистрированных рождений - 6415,
смертей-5149,
в 2011 году количество зарегистрированных рождений - 6731,
смертей-5311.

Особо следует подчеркнуть, что в Карачаево-Черкесии в последние годы наметилась положительная тенденция роста количества заключаемых браков по сравнению с количеством разводов:

в 2012 году количество зарегистрированных браков - 3321,
разводов-1552,
в 2013 году количество зарегистрированных браков - 3719,
разводов- 1203.

Основными целями демографического развития России являются стабилизация численности населения и формирование предпосылок к последующему демографическому росту. Именно эти цели должны формировать задачи демографической политики в КЧР в целом. Кроме того, демографическая политика, проводимая в КЧР должна учитывать региональную специфику – республика является неоднородной в демографическом отношении территорией, территориальные образования республики достаточно четко делятся на две зоны: русскоязычные и национальные, в которых достаточно существенно дифференцирована результативность демографических процессов, в силу чего для них характерны противоположные виды демографической динамики населения.

В территориях с восходящей демографической динамикой цель демографической политики должна состоять в повышении вклада этих территорий в общероссийский прирост населения страны, в территориях с нисходящей демографической динамикой - в создании условий для демографического оздоровления и предпосылок для стабилизации и увеличения численности населения.

Список использованной литературы:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с.
2. Абазова Р. Х. В. Некоторые проблемы урбанизации субъектов СКФО // Современные проблемы демографии. – 2012. – № 4; URL: www.science-edusation.ru/104-6916 (дата обращения: 27.02.2013).

3, Интернет источник <http://www.kchr.ru/news/detailed/6495/>

4. Интернет источник <http://rukavkaz.ru/articles/news/988/>

ГОГУШЕВА Т.М.,

к.э.н., доцент кафедры

«Финансы и кредит», СевКавГГТА

ДОЛАЕВА А. Н.,

студентка 3 курса, СевКавГГТА

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Практика современного развития местного самоуправления свидетельствует о том, что успешное решение вопросов местного значения напрямую зависит от ряда факторов. Среди них можно выделить факторы природно-ресурсного обеспечения; экономического, в первую очередь имущественного финансового обеспечения. При этом финансовая составляющая повсеместно, и у нас в стране, и за рубежом, занимает ведущее место, и значение ее неуклонно возрастает. В последние годы в России в сфере местного самоуправления заметны процессы постепенного сужения потенциала земельного и имущественного факторов. Экономическую основу местного самоуправления составляют муниципальная собственность, местные финансы, имущество, находящееся в государственной собственности и переданное в управление органам местного самоуправления.

Без достойной экономической основы самоуправление останется фикцией, и богатый опыт нашей страны убедительно доказывает это.

Материально-финансовая оснащенность публично-властных полномочий – один из базовых принципов формирования компетенции. Проблемы материально-ресурсного обеспечения местного самоуправления не являются специфически национальными. Однако децентрализация ответственности в сфере публичного обслуживания создает значительные трудности для местного самоуправления, повышением самостоятельности и расширением возможностей. В соответствии с этим необходима приверженность центрального правительства смыслу децентрализации, в том числе в отношении финансовых и политических возможностей местного самоуправления.

В современных условиях финансово-экономические факторы оказывают все более заметное влияние на правовое регулирование местного самоуправления. В этой связи существенно обостряется проблема пределов влияния финансово-экономических факторов на организацию местного самоуправления и, в частности их учета при создании, преобразовании и упразднении муниципальных образований.

В национальном политико-правовом пространстве в последнее время все чаще, звучит идея о том, чтобы увязать правовой статус муниципального образования с наличием необходимых финансово-экономических ресурсов. Этот тезис предполагает, что те муниципальные образования, которые являются финансово зависимыми от вышестоящих бюджетов, должны быть преобразованы путем объединения или присоединения. Это якобы позволит сократить расходы на содержание аппарата управления и повысит качество принимаемых решений.[2]

Итогом финансового регулирования, которое порой небеспочвенно сравнивают с «продразверсткой», является то, что материально-ресурсное покрытие расходных полномочий органов местного самоуправления обеспечивается главным образом через государственный финансово-распределительный механизм. Однако такое положение вещей позволяет обеспечить за счет финансового регулирования административно-

политическую централизацию государственного управления и неформальное соподчинение муниципальных органов органам государственной власти. В этом плане необходимо в первую очередь принять меры по укреплению состава местных налогов, усилить их роль в формировании доходной части местных бюджетов. Речь идет, в частности, о реализации давно обсуждаемого предложения ввести местный налог на недвижимость с одновременным установлением системы налоговых вычетов – своеобразной «подушки безопасности» для малообеспеченных граждан. Следует также скорректировать пропорции и порядок отчислений в местные бюджеты от регулирующих налогов. Продуктивным является предложение изменить порядок взимания налога на доходы физических лиц: суммы налога должны зачисляться налоговым агентом в соответствующий бюджет по месту жительства налогоплательщика, а не по месту учета налогового агента в налоговом органе. Следует пересмотреть сложившийся подход к льготированию по налогам, подлежащим зачислению в местный бюджет. Он предполагает установление как самих по себе налоговых льгот, так и изъятий из объектов налогообложения, что существенным образом сужает доходную базу муниципалитетов. Вместе с тем необходимо выработать новое понимание дотационности муниципального образования как одного из основных критериев дифференциации финансового регулирования. Смысл дотационности должен состоять, прежде всего, в абсолютной невозможности муниципального образования решать свои задачи, исходя из имеющейся налоговой базы и потенциальных неналоговых доходов. Таким образом, муниципалитеты должны быть «самоокупаемыми», и лишь объективно недостающие доходные источники стоит компенсировать из бюджетов другого уровня. Нуждается в изменении институт государственной финансовой помощи местным бюджетам. Она должна стать «умной», перейти из универсального режима применения в режим вспомогательный, субсидиарный, точечный. Наряду с этим следует активно развивать различные формы так называемой «стимулирующей финансовой помощи», которая имеет долгосрочный инвестиционный характер, нацеленный на формирование структурных сдвигов в экономике территорий и решение ключевых социальных проблем, расширение их налогового потенциала. [4]

Укрепление финансово-экономических основ местного самоуправления должно идти рука об руку с повышением социально-экономической эффективности муниципальных органов власти, что, в свою очередь, требует создания высокопроизводительной системы муниципального финансово-хозяйственного управления. Речь идет о повышении социальной «отдачи» местного хозяйства, более качественном использовании органами местного самоуправления находящихся в их ведении материально-финансовых средств.

Задачи повышения финансово-экономической эффективности муниципальной деятельности, сами должны решаться на планомерной основе, программно-плановыми способами. В этой связи стоит обратить внимание на опыт ряда муниципальных образований, которые направлены на системное преодоление связанных с этим комплексных проблем, таких как: а) обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости местного бюджета; б) повышение эффективности предоставления муниципальных услуг; в) оптимизация функций муниципального управления и повышение эффективности их обеспечения; г) совершенствование муниципального финансового контроля; д) повышение энергетической эффективности; е) развитие информационной системы управления муниципальными финансами; ж) модернизация муниципальной контрактной системы. [3]

Существенное значение для улучшения качества муниципального финансово-хозяйственного управления и местного самоуправления в целом имеет институт муниципальной статистики, который все еще находится в неудовлетворительном состоянии. Необходимо углубление и развитие концептуальных основ муниципальной статистического учета. Так, сегодня крайне ограничена муниципальная статистика

благополучия и качества жизни. В нормативно-правовом плане следует решить такие проблемы, как: а) определение места муниципальной статистики в системе компетенции муниципальных образований; по всей вероятности, ее стоит включить в той или иной форме в вопросы местного значения, сняв возникающие на практике трудности с отнесением расходов по сбору статистических показателей к расходным обязательствам местных бюджетов; б) установление периодичности и сроков предоставления органами местного самоуправления статистических показателей для формирования баз данных по муниципальным образованиям; в) определение прав и обязанностей органов местного самоуправления по обеспечению своевременности, достоверности и полноты сбора статистических показателей, порядка взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления, юридических и физических лиц при сборе статистической информации и ее использовании.

Относительно самостоятельным направлением повышения социальной эффективности муниципального финансово-экономического управления является развитие института муниципального заказа, позволяющего «подключать» к выполнению функций местного самоуправления организации немуниципальной формы собственности – как рыночно-хозяйственных, так и некоммерческих субъектов.[5] Следует также повысить гибкость правового регулирования муниципального заказа, с тем чтобы определенным образом расширить формы его размещения и тем самым обеспечить для заказчиков возможность в ситуациях, связанных с заказом сложных объектов. Этому должно сопутствовать одновременное повышение прозрачности, открытости муниципального заказа на всех его этапах, исключение сделок с заинтересованностью, введение эффективных механизмов персональной ответственности должностных лиц, принимающих неправовые контрактные решения.

Список использованной литературы:

1. Бухвальд Е. М. Экономико-правовые вопросы сбалансированности местных бюджетов 2013. № 13.
2. Общество и экономика / [Текст]: международный научный и общественно-политический журнал. – М.: Наука – 2013.
3. Видяпина, В. И., Степанова, М. В. Региональная экономика / [Текст]: учебник / Видяпина, В. И., Степанова, М. В. – М.: ИНФРА-М, 2014
4. Миролюбова Т. Индикативное планирование социально-экономического развития на уровне субъекта Федерации // Проблемы теории и практики управления. - 2013
5. Экономическая география и регионалистика / [Текст]: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2014.

УРУСОВА А. А.

к.э.н., доцент, СевКавГГТА

ДОЛАЕВА А.Н.

студентка СевКавГГТА

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КЧР

Инвестициям, как известно, отводится роль важнейшего фактора, влияющего на экономику в целом и главных ее подразделений. В частности, инвестиции являются одним из ключевых аспектов кейнсианских теорий. Их воздействие на экономику выводится через эффект мультипликатора, устанавливающий количественно определенное устойчивое соотношение между приростом инвестиций и приростом валового внутреннего продукта [1].

Карачаево-Черкесская республика является аграрным регионом. Агропромышленный комплекс республики специализируется на мясомолочном животноводстве, производстве зерна, картофеля, овощей, а также птицеводстве. Используемая сельхозпроизводителями общая площадь земель составляет-818,0 тыс.га: в том числе : сельхоз угодий- 452,9 тыс.га, из них пашни-138,7 тыс.га, сенокосов и пастбищ 314,2 тыс.га. В структуре сельскохозяйственных угодий республики удельный вес пахотных угодий составляет 30,6%, сенокосов и пастбищ- 69,4%. Население республики составляет 427,2 тыс. человек, из них 56,2% или 240,2 тыс. человек - сельское население. В республике функционируют 134 сельскохозяйственных предприятия различных форм собственности, 22 предприятия агросервиса, пищевой и перерабатывающей промышленности, 2,5 тысячи фермерских хозяйств [4].

Доля пищевой и перерабатывающей отрасли в общем объеме промышленности составляет-55%. Республика производит от Российского объема: зерна-0,13 %, подсолнечника-0,12%, молока-0,7%, мяса-0,16%, яиц- 0,32%. В целом по республике в 2009 году произведено скота и птицы в живом весе 48,2 (116% к уровню прошлого года) тысяч тонн, производство молока составило 226,5 (103% к уровню прошлого года) тысяч тонн. Получено яиц 95,4 (110% к уровню прошлого года) млн.штук.

По сведениям 1 июня 2011 года в республике имеется 30 (20-е место в РФ) хозяйств различной формы собственности, имеющих федеральную лицензию на осуществление деятельности в области племенного животноводства.

Социально-экономическое развитие региона для властей Карачаево-Черкессии является ключевым направлением деятельности. В республике приняты как краткосрочные, так и долгосрочные программы развития, которые включают абсолютно все сферы жизнедеятельности.

В Карачаево-Черкессии приняты два ключевых документа социально-экономического развития республики: комплексная программа, рассчитанная на период с 2010 по 2015 годы, и стратегия социально-экономического образования Северо-Кавказского Федерального округа, куда вошла и Карачаево-Черкессия. [4]

Все это – результат республиканской целевой программы "Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Карачаево-Черкесской Республике до 2015 года". Для обеспечения реализации задач программы в республике был произведен весь необходимый комплекс организационных мероприятий, в том числе сформирована нормативная база, организован мониторинг реализации программы. Перед министерством сельского хозяйства республики и правительством в целом поставлена задача - активизировать усилия по организации сбыта сельскохозяйственной продукции. Если с сахаром сегодня проблем нет, то в отношении мяса, производимого в Карачаево-Черкессии, такая проблема есть. Такая же ситуация в отношении картофеля, урожай которого у нас очень хороший. В сложившихся новых условиях формирование и развитие механизма инвестирования призвано обеспечить преодоление возникших кризисных явлений в экономике и достижение финансовой стабильности путем подъема и расширения действующего производства. Построение рационального организационно-экономического механизма инвестирования приобретает особую значимость для аграрно-индустриального региона Карачаево-Черкесской республики, чья экономика переживает период системного сокращения объемов выпуска сельскохозяйственной продукции, роста затрат на ее производство, падения уровня рентабельности. Следствием этих негативных явлений является обострение проблемы инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства. На фоне недостатка собственных финансовых ресурсов, значительного сокращения долгосрочного кредитования и бюджетной поддержки происходит полное прекращение инвестиционной деятельности в аграрном секторе.

На практике, для привлечения инвестиций в определенный регион или страну, должна быть создана благоприятная инвестиционная среда (климат). С одной стороны, должно быть наличие природных ресурсов, квалифицированной рабочей силы, развитой инфраструктуры, а с другой – благоприятные экономико-правовые условия для их нормального функционирования. Здесь большая роль отводится административным органам власти (включая региональные и местные), их поддержка может сыграть положительную роль в стимулировании притока инвестиций. Должно быть также принято во внимание и наличие многообразных рисков, которые сопутствуют инвестиционному процессу. И, возможно, самое главное - инвестиции должны эффективно использоваться, т.е. расходоваться с максимальной отдачей.

Казалось бы, в республике Карачаево-Черкесия имеются все условия для привлечения инвестиций (включая и иностранные) и эффективного их использования на благо развития данного региона. Здесь расположены всемирно известные горнолыжные курорты Домбай, Теберда, Архыз, регион богат полезными ископаемыми, гидроресурсами, а животноводство исторически является основной сферой приложения своего труда для огромного числа сельских жителей. В этой связи основной упор резонно делается на реализацию инфраструктурных проектов. Это, прежде всего, проекты в сфере туризма, недропользования, шерстяного производства, гидроэнергетики, животноводства, розлива минеральной и питьевой воды. Некоторые из них рассчитаны на весьма длительный срок, а, например, реализация проекта ВГК «Архыз» рассчитана на целых 15 лет. Недра КЧР чрезвычайно богаты талой ледниковой водой. Это колоссальное богатство республики, которое будет востребовано. Сегодня говорят о нефти как одном из основных природных источников сырья. Лет через 10-15 основной проблемой станет вода, чистая питьевая вода. Водные богатства используются на полтора процента.

КЧР обладает большими природными ресурсами для стройиндустрии, выращивается экологически чистая сельхозпродукция. Сегодня ведется активная работа по развитию сотрудничества между Карачаево-Черкессией и Москвой.

В Республике Карачаево-Черкесия ежегодно разрабатываются, рассматриваются и утверждаются десятки, а то и сотни, инвестиционных проектов, весьма привлекательных и рентабельных с экономической точки зрения. На практике, однако, реализовываются в лучшем случае единицы, и, в основном те проекты, где участвует федеральное правительство. Даже такой грандиозный инвестиционный проект как строительство автотрассы «Черкесск-Адлер», имеющий огромное политическое и социально-экономическое значение для КЧР (и не только для КЧР), отложен на неопределенный срок ввиду отсутствия денег и нежелания инвестировать средств частными инвесторами.

Выход отрасли сельского хозяйства на траекторию начала экономического роста на основе расширения инвестиционной деятельности требует обоснования оценки степени инвестиционной привлекательности на основе многокритериального подхода, построенного на векторно - целевой функции, состоящей из максимизируемых и минимизируемых критериев, а также разработки модели ее оценки, включающей численный метод ранжирования сельскохозяйственных предприятий в порядке убывания этого качества.

Наращивание производственных мощностей подъема и расширения действующего производства, достижение финансовой стабильности и преодоление кризисных явлений в сельском хозяйстве сопряжено с определением оптимальной величины инвестиций. С применением методов экономико-математического моделирования предложен подход к разработке производственной и инвестиционной программы для хозяйств, имеющих средние условия для инвестирования и расчету суммы необходимых для ее осуществления инвестиционных средств.

Список использованной литературы:

1. Российский экономический журнал, 2013, №1.
2. Инвестиционный климат в России. Доклад. //Вопросы экономики, 2013.
3. Парахин Ю. Инвестиции в АПК: состояние и перспектива. // АПК: экономика, управление. - 2014г. №104.

ТЕУНАЕВА З. Н.,
к.э.н., доцент СевКавГГТА
ДОЛАЕВА А.Н.,
студентка СевКавГГТА

СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Стратегия экономического развития региона – система мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных задач социально-экономического развития государства с учетом рационального вклада регионов в решение этих задач, определяемого реальными предпосылками и ограничениями их развития.

Экономическое развитие сегодня представляет собой не столько количественный рост, сколько качественные изменения. Меняется суть деятельности коммерческих фирм. Главное – не просто произвести что-то, а произвести, продать, ответив на новый технологический вызов, определить конкурентов, учесть новые запросы потребителей и научиться действовать в новых рамках более жесткого конкурентного окружения и социального контроля.

В настоящее время в России происходят два противоречивых по направленности процесса: деиндустриализация и рост удельного веса сектора услуг. Первый процесс – падение удельного веса перерабатывающих отраслей, с одновременным укреплением добывающих – является отчасти вынужденной и в целом с точки зрения перспектив дальнейшего развития отечественной экономики носит негативный характер. Однако, в то же время в российской экономике происходит рост удельного веса услуг, торговли и финансовых учреждений, что характерно в целом для постиндустриальной стадии развития общества.

В целом региональная администрация в своей деятельности, направленной на социально-экономическое развитие региона, сегодня широко использует новые управленческие технологии:

- инструменты региональной промышленной политики, включающие в себя широкий спектр методов привлечения инвестиций в регион;
- методы стратегического планирования развития региона;
- приемы регионального маркетинга и методы «продвижения» регионов и городов.

Новые управленческие технологии развития регионов требуют постоянного обновления знаний и постоянной модернизации персонала администраций. Для их реализации необходимы постоянные вложения в человеческий капитал регионов и городов. Необходимо при формировании и развитии дееспособной команды администрации непрерывно повышать ее квалификацию, используя инновационные семинары и стажировки. Целесообразно использовать приемы бенчмаркинга, т.е. целенаправленного применения передового опыта других регионов и городов.

Таким образом, подытоживая выше сказанное, следует сделать вывод о том, что:

- экономическое благосостояние регионов РФ определяется не только наличием исходных преимуществ (географическое положение, наличие природных ископаемых и др.), но и качеством управления их социально-экономического развития;

- необходимо использовать современные методы регионального менеджмента – стратегическое планирование, региональный маркетинг и др.;
- основным фактором успеха в управлении региональным развитием становится уровень квалификации кадров региональной администрации и рациональное использование интеллектуального потенциала консультантов по региональному развитию.

В настоящее время наиболее действенными инструментами управления социально-экономическим развитием региона являются стратегическое планирование и региональный маркетинг.

Главный вопрос, на который отвечает стратегический план регионального развития сегодня, – это как выйти из кризиса, повысить уровень благосостояния граждан и заложить прочный фундамент для его дальнейшего повышения. Приоритет отдается созданию условий, обеспечивающих высокий уровень качества жизни человека.

Цикл стратегического планирования экономического развития регионов можно представить в следующем виде:

1. Определение целей развития.
2. Анализ внешней среды развития региона.
3. Определение сильных и слабых сторон региона.
4. Использование имеющихся и создание новых местных преимуществ.
5. Разработка концепции развития.
6. Разработка плана конкретных действий и осуществление стратегии.
7. Анализ эффективности и результативности, корректировка целей и методов их достижения.

Планирование социально-экономического развития регионов РФ представляет собой сложный непрерывный процесс, задающий ориентиры для принятия любых, в том числе тактических, текущих решений. Наличие долгосрочного плана экономического развития позволяет принимать решения на обоснованной и проработанной базе. Важно понимать, что сам процесс планирования в качестве результата имеет отнюдь не план, а само экономическое развитие региона, которое, в свою очередь, является результатом конкретных управленческих действий, предпринятых в определенных рамках, определяемых стратегическим планом.

Подводя итоги, можно выделить, что именно стратегия социально-экономического развития позволяет:

- согласовать деятельность органов государственного управления, сообщества деловых людей, общественных и политических организаций, оказывающих влияние на развитие региона, для задания единого направления развития. Этот вектор формируется с учетом территориальных особенностей, включая природные и трудовые ресурсы, сложившуюся производственную и сервисную специализацию, экономико-географические, конкурентные и иные преимущества. Важно отметить, что долгосрочная региональная стратегия – это не «застывший и неприкасаемый» документ. Напротив, стратегия предполагает внесение в нее необходимых корректировок с учетом анализа ее промежуточных результатов, а также развития страны в целом, соседних регионов, изменений на внутреннем и внешнем рынках;
- создать благоприятный деловой климат в регионе с точки зрения привлечения инвестиций. Ни для кого не секрет, что конкуренция на рынке инвестиций становится более ожесточенной и интернациональной. Что бы победить в этом соревновании, инвесторам следует представить убедительные планы стратегического развития на длительную перспективу, создать лучшие условия и гарантии, выдержать схватку за инвестора у других схожих регионов. Это особенно актуально для значительного числа российских регионов, не имеющих нефтегазовых месторождений, и зачастую в глазах инвесторов почти не отличающихся друг от друга;
- сконцентрировать инвестиционные ресурсы на приоритетных направлениях. Определить «точки роста», развитие которых принесет наибольший

эффект. В свою очередь, точки роста позволяют создать в регионе целые кластеры – группы взаимосвязанных, территориально сконцентрированных организаций. Развитие ключевых элементов кластера позволяет стимулировать развитие взаимосвязанных секторов экономики, эффективно размещать ограниченные ресурсы регионального бюджета, источники федерального центра и частных инвесторов на ключевых направлениях.

Наличие стратегии социально-экономического развития облегчает руководителям региона решение проблемы субсидирования из самых различных источников, поскольку позволяет убедительно обосновать целевое расходование средств. Стратегия является весомым основанием для заявок региональных властей на получение финансирования отдельных мероприятий и объектов из федерального бюджета.

Так же наличие стратегии позволяет главе исполнительной власти продемонстрировать федеральному центру стремление использовать современные методы управления, к числу которых относится и долгосрочное планирование. Только долгосрочная стратегия социально-экономического развития региона позволяет согласованно и эффективно применять всю совокупность экономических и административно-правовых методов управления территорией.

Список использованной литературы:

1. Видяпина, В. И., Степанова, М. В. Региональная экономика /[Текст]: учебник/ Видяпина, В. И., Степанова, М. В.– М.:ИНФРА-М, 2012. –
2. Морозова, Т. Г., Региональная экономика/[Текст]:учебник/ Морозова Т. Г., – М.:ЮНИТИ, 2013.
3. Морозова, Т. Г., Региональная экономика мира /[Текст]: учебник для вузов/ Морозова, Т. Г.– 4-е изд., перераб. И доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.
4. Общество и экономика /[Текст]: международный научный и общественно-политический журнал. – М.: Наука – 2013.

ЭЛЬГАЙТАРОВА Н.Т.,
к.э.н., доцент СевКавГГТА
ДОТДУЕВА Ф.У.,
студентка 2 курса, СевКавГГТА

УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ В КЧР

В последние годы для Карачаево-Черкессии характерная положительная тенденция роста численности экономически активного населения. И этот факт способствовал снижению уровня официальной безработицы в 2014 году. Снижение регистрируемой безработицы и напряженности на рынке труда республики также стало возможным после успешной реализации ряда мероприятий в рамках программ содействия занятости населения и дополнительных мер, - сообщает со ссылкой на пресс-службу Главы и Правительства КЧР.

К примеру, численность безработных, которые зарегистрированы в службе занятости на конец декабря 2013 года, составила 4,1 тыс. человек и снизилась по сравнению с соответствующим периодом 2012 года на 19,1%; на 16,1% уменьшился коэффициент напряженности на рынке труда. Выполнение программных мероприятий в 2013 году способствовало трудоустройству 3,6 тыс. граждан, а это 109% запланированного показателя.

Стоит отметить, что большое внимание уделялось организации временной занятости, осуществлялось привлечение и оказание содействия предпринимательской

деятельности граждан, было оказано содействие в трудоустройстве гражданам из числа многодетных родителей и родителей, воспитывающих детей-инвалидов, на оборудованные (оснащенные) для них рабочие места (100% плана).

Участниками Программы дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда республики в 2013 году стали 1075 человек. Именно благодаря этой программе и были оборудованы рабочие места для людей с ограниченными возможностями, и 224 человека данной категории граждан смогли трудоустроиться. Например, в Малокарачаевском районе Карачаево-Черкесии оборудовано 27 таких рабочих мест, в том числе для медицинских работников в ООО «Центр Здоровья», в медицинском центре «Дельта плюс» и в других организациях. В г.Черкесске на предприятии «Кавказпакет» оборудованы специальные рабочие места для трудоустройства инвалидов 1 группы по зрению, предприятие по обработке древесины (пиломатериала) ООО «Шеремет» оборудовало рабочее место для инвалида 2 группы.

Как отмечает региональное Управление государственной службы занятости населения за 8 месяцев 2013 года реализация мероприятий, направленных на решение проблем занятости, в соответствии с республиканской целевой программой «Содействие занятости населения Карачаево-Черкесской Республики на 2013–2015 годы» и мероприятий Программы дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Карачаево-Черкесской республики в 2013 году способствовала снижению регистрируемой безработицы и напряженности на рынке труда республики.

Так, за 8 месяцев текущего года численность безработных, зарегистрированных в службе занятости, уменьшилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 9,5% и составила на 1 сентября 2013 года 4116 человек. Уровень безработицы снизился на 0,5 процентного пункта и составил 1,7%.

В сравнении с данными на начало года численность безработных уменьшилась на 19,1%, уровень безработицы снизился на 0,7 процентного пункта. Коэффициент напряженности на рынке труда по сравнению с соответствующим периодом 2012 года не изменился и составил 2,8 незанятых граждан, зарегистрированных в службе занятости, в расчете на одну вакансию, с данными на начало отчетного года уменьшился с 3,1 до 2,8.

В рамках реализации поручений главы Карачаево-Черкесии Рашида Темрезова, возглавляющего рабочую группу при полпреде Президента РФ в СКФО по вопросам занятости и трудовой миграции населения СКФО, Управлением государственной службы занятости населения КЧР на 2013 год разработана Программа дополнительных мер по снижению напряженности на рынке труда Карачаево-Черкесской республики.

Программа одобрена на заседании Межведомственной рабочей группы по мониторингу ситуации на рынке труда Правительства Российской Федерации и утверждена Правительством КЧР. Общий объем финансирования Программы в 2013 году составит 60,5 млн рублей.

В рамках программы значатся: содействие трудоустройству 110 незанятых инвалидов, родителей, воспитывающих детей-инвалидов, многодетных родителей на оборудованные (оснащенные) для них рабочие места; опережающее профессиональное обучение 77 работников организаций, включая работников, находящихся под риском увольнения; стажировка 350 выпускников учреждений профессионального образования, в том числе в других субъектах Российской Федерации, а также профессиональное обучение и аттестация 124 ищущих работу граждан с целью получения документа, удостоверяющего профессиональную квалификацию.

Одним из важных мероприятий программы является содействие трудоустройству 436 безработных на дополнительные рабочие места, созданные начинающими предпринимателями.

Таким образом, реализация мероприятий по снижению напряженности на рынке труда в рамках программы позволит сдержать рост безработицы в КЧР. Среднегодовая численность безработных граждан в 2014 году не превысит 6,5 тысяч человек, уровень

зарегистрированной безработицы составит не более 3,1% от численности экономически активного населения, коэффициент напряженности - не выше 6 единиц, сообщает пресс-служба главы КЧР.

ТОПСАХАЛОВ Р. А.,
к.ю.н., доцент СевКавГГТА
ИОНОВА М.М.,
студентка 5 курса, СевКавГГТА

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

В последнее время произошло осознание того, что единственным реальным путем выхода из кризиса для России является инновационный, и именно это должно стать основной стратегической задачей. В «Основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2015 года и дальнейшую перспективу» формирование национальной инновационной системы ставится в качестве важнейшей задачи, неотъемлемой части экономической политики государства, и предусматривается, что национальная инновационная система «должна обеспечить объединение усилий государственных органов управления всех уровней, организаций научно-технической сферы и предпринимательского сектора экономики в интересах ускоренного использования достижений науки и технологий в целях реализации стратегических национальных приоритетов страны».

В первую очередь это требует создания условий, которые позволили бы воплотить существующие в России научные, технологические и технические заделы в продукты и технологии с высокой конкурентоспособностью. Необходимо сформировать отвечающую потребностям постиндустриальной экономики стратегию развития научно-инновационной сферы, механизмы ее финансирования и стимулирования инновационного процесса.

Значимость инновационного фактора в экономике усиливается в связи со становлением информационной экономики, с ростом доли наукоемких технологий в экономике. Увеличивается не только доля вклада инноваций в экономический рост, но и структурные преобразования экономики в значительной мере предопределяются ими.

Исследование инновационного фактора органично рассматривается в связи со стратегией социально-экономического развития России и ее регионов, поскольку горизонт воздействия инноваций на развитие носит долгосрочный характер. При формировании стратегии инновационного развития в конечном счете принимается во внимание геополитическая цель страны. Для России этой целью является становление ее как крупной экономической державы во всей целостности, обладающей современным и высоким научно-образовательным потенциалом, обеспечивающим интеллектуальную независимость и конкурентоспособность экономики в приоритетных отраслях в условиях глобализации. Вместе с тем общим экономическим направлением развития является построение социального государства, опирающегося на рыночную, социально ориентированную экономику, построение социального рыночного хозяйства с переходом от политики «социального государства» к политике «эффективного государства». Это подтверждается стремлением производительного сообщества к правовому обеспечению свободы и равенства, снятию ограничений экономической свободы (на основании опросов).

Необходимость перехода к инновационному пути развития отвечает поставленным Президентом России среднесрочным социально-экономическим задачам на 10-летнюю перспективу. В выполнении задачи удвоения ВВП инновационное развитие выступает в роли главного импульса повышения эффективности производства товаров и услуг. Задача

ликвидации бедности требует, в том числе становления малого бизнеса как существенной части национальной инновационной системы (а бизнес — это в первую очередь инновации разного рода) и вовлечения в него максимальной доли населения. Задача укрепления обороны и безопасности страны как основы глобального влияния государства на продвижение своих экономических интересов находит опору в сильном наукоемком военно-промышленном комплексе, в расширении использования высоких технологий двойного применения.

Некоторые, пока немногочисленные, позитивные тенденции в направлении инновационного пути развития уже обозначаются. Так, рынок информационных технологий и связи вырастает на 15—40 % в год, в 2009 г. было разработано уже 16 000 систем управления, в 40 регионах действуют телемедицинские сети, а в целом объем отечественного рынка программирования в 2009 г. составил 350 млн. долларов. Хотя пока еще по оценкам Минпром науки РФ Россия контролирует меньше 0,5 % мирового рынка высоких технологий. Наша страна остается в числе ведущих экспортеров только в одной технологической области из 10, относимых к высоким технологиям.

Инновационный тип развития предполагает повсеместное и целенаправленное культивирование факторов развития, в основе которых лежат инновации. Речь идет об инновациях разного типа — технических, предпринимательских, маркетинговых, социокультурных, социальных, причем чаще всего они основаны на технологических изменениях или влекут их за собой. Инновационное развитие осуществляется как взаимосвязанный интеграционный взаимодействующий процесс совокупности инноваций, технологий, экономических и общественных изменений.

Инновационная экономика реализуется через триединство инноваций, комплекс инноваций по направлениям: технические технологии так называемой новой экономики во всех сферах деятельности (характеризующиеся большим вкладом человеческого капитала по сравнению с материальными элементами), организационно-управленческие и институциональные технологии как в качестве поддерживающих, сопровождающих, так и в виде самостоятельных инноваций, или инновационный менеджмент и инновационная инфраструктура, а также инновационная культура, включая образовательные технологии.

Список использованной литературы:

1. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу. П. 18 // www/infur.ru. Нормативно-правовая база. Федеральный уровень. 01.02.2005.
2. Региональные проблемы переходной экономики: Вопросы теории и практики / Под ред. В.Г. Алиева. М., 2002. С.3, 10, 80.
3. Рейман Л.Д. Информационное общество // Экономика и управление. 2004. №1. С. 14.

ТЕУНАЕВА З.Н.,

к.э.н, доцент, СевКавГГТА

КАППУШЕВА З. А.,

студентка 3 курса, СевКавГГТА

ВКЛАД СТУДЕНТОВ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Гражданам не хватает финансовых осведомленности для того, чтобы принять верное решение и не стать жертвой финансовых мошенников, а также всевозможных проступков. При этом потерпевшая сторона может, как недооценивать свои возможности

в вопросе финансовых решений и не предпринять обязательных или достаточных действий, так и переоценить их.

Безграмотность усиливает существующую проблему, содействует росту недоверия государству, правительству, финансовым институтам, финансовой системе в целом, способствует принятию некорректных финансовых решений населением, росту недобросовестной конкуренции и т.д.

В рамках мировой тенденции, в виде приоритетного ориентирования на диспозитивное воздействие при выборе метода правового воздействия на субъекты права, подчеркивается важность и актуальность необходимости разработки проектов социальных и информационных акций, направленных на повышение финансовой грамотности населения и формирования в обществе нетерпимого отношения к долгам. Предлагаемый нами проект, включает:

1. Проблема: «Низкий уровень финансовой грамотности населения региона»

Решение: организация бесплатного финансового информирования граждан студентами старших курсов специальности «финансы и кредит», «налоги и налогообложение», «бухгалтерский учет, анализ и аудит», «экономика».

2. Разработка проекта

– Название проекта: Проект «социально-экономического развития региона».

Обоснование актуальности проекта:

Актуальность проекта не вызывает сомнения, поскольку связана во-первых, с удовлетворением специфических социально-экономических запросов общества, а во-вторых, затрагивает процесс формирования конкурентно способных специалистов в области экономики, которым важно обеспечивать соответствующую подготовку.

– Цели и задачи проекта:

Цель: Повышение уровня финансовой грамотности населения

Задачи: Бесплатное консультирование граждан

Разработка новых подходов к решению проблем в регионе

Практическая ценность для специалистов в области экономики

– Функции:

Социальная

Предупредительная

Регулятивная

Информативная

Социальная функция реализуется путем «беседы с обществом», удовлетворения основных потребностей общества в финансовой образованности.

Предупредительная функция достигается с помощью подробного информирования граждан об объеме финансовой ответственности, в совершении правонарушений.

Регулятивная функция отражена в регулировании общественных отношений с помощью финансового информирования «не просвещенных» с экономической точки зрения групп граждан.

Информационная функция проявляется в двух аспектах, во-первых, она достигается путем информирования населения об их правах и обязанностях, в разъяснении действующих законодательных актов, федерального законодательства, регионального законодательства, актов представительных органов местного самоуправления. Во-вторых, с другого аспекта данные регулярные мероприятия дают экономистам ценные знания в области пробелов в законодательстве, полученные после рассмотрения проблем населения, студенческим сообществом будут получены тематики проблем для научных работ, для творческих работ о совершенствовании финансовой деятельности в России.

3. Реализация проекта

– Сроки реализации проекта

Реализация первого проекта охватывает – 3 года, 2015-2018гг., в разработке и дальнейшие перспективы развития проекта, направленные на долгосрочную реализацию.

– Механизм реализации проекта и схема управления проектом:

Студенты делятся на 3 группы, по отраслевой направленности, к каждой группе прикрепляется преподаватель, на которого возложен контроль за организацией студентами осуществления бесплатной финансовой консультации.

Кадровое обеспечение проекта формируется из студенческого и преподавательского состава СКГГТА, из числа наиболее успевающих студентов, на добровольной основе.

Критерии оценки эффективности проекта, предполагаемые конечные результаты, порядок контроля и оценки результатов проекта:

В рамках данного проекта будут проводиться ежемесячные отчеты о проведенной работе и ежеквартальные конференции «об актуальных вопросах совершенствования финансового законодательства России»

Низкий уровень финансовой грамотности российских граждан является одной из преград для развития в России негосударственного пенсионного обеспечения, добровольного медицинского страхования и других социально значимых направлений.

Финансовая грамотность граждан содействует улучшению уровня жизни населения, совершенствованию экономики страны, снижению социальной нагрузки на государство ввиду большей самостоятельности и ответственности граждан в вопросах собственного будущего, поэтому особое внимание, которое уделяется в последние годы этим вопросам, является абсолютно закономерным.

Повышение финансовой грамотности, на мой взгляд, позволит улучшить ситуацию по ряду вопросов:

- управление социальной сферой станет более прогнозируемым;
- расширение новых сегментов рынка (рост частных инвестиций, развитие рынков финансовых и страховых продуктов);
- увеличение привлекательности региона для иностранных инвесторов (уровень финансовой культуры в региона оказывает влияние на общее восприятие инвестиционного климата);
- управление финансовым сектором и экономики посредством воздействия грамотных потребителей (востребование более высокого качества финансовых услуг, защиты прав потребителей);
- уменьшение транзакционных издержек провайдеров финансовых услуг;
- совершенствование честной конкуренции.

Инициативы повышения финансовой грамотности присутствуют не только на уровне отдельных организаций, но и на уровне национальных программ, стратегий, активности Европейского союза, ОЭСР, Всемирного банка. Программы повышения финансовой грамотности динамично развиваются за Рубежом (в Великобритании, Франции, Польше, Бельгии и др.).

Реализация воплощения идеи, заданной данным проектом требует участия каждого из нас. Если каждый из нас хоть немного уделит своего внимания и сил, на развитие нашего с вами общества, то уровень общественной грамотности неизбежно начнет расти. Каждый день, из года в год, в наших силах вывести российского общество на новый уровень. На уровень общества с повышенной финансовой грамотностью и активной гражданской позицией. Достижение этих целей, не только выведет наше общество на новый уровень, но даст предпосылки для достижения новых целей, стоящих перед лицом современного развивающегося государства.

Список использованной литературы:

1. Андрюшин С., Кузнецова В. Приоритеты денежно-кредитной политики центральных банков в новых условиях // Вопросы экономики. – 2013. - № 6. – С. 57 – 59.

2. Ануреев С.В. Денежно-кредитная политика, диспропорции и кризисы. – М.: Кнорус, 2012. – 448 с.
3. Баликоев В.З. Общая экономическая теория. – М.: Омега-Л, 2011. – 688 с.
4. Гусейнов Р.М., Семенихина В.А. Экономическая теория. – М.: Омега-Л, 2012. – 448 с.
5. Жученко О.А. Инструменты денежно-кредитной политики и их использование // Вестник государственного гуманитарного университета. – 2012. - № 3. – С. 65 – 73.
6. Коршунов Д.А. О построении модели общего равновесия для экономики России // Деньги и кредит. – 2013. - № 2. – С. 56 – 67.

Суюмбаева Р.А.- к.э.н., доцент, СевКавГГТА
Каракетова А.С. – студентка 5 курса, СевКавГГТА

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД, КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

В современных условиях хозяйствования актуальным для регионов является выбор своего стратегического места и роли в территориальном разделении труда, вектора регионального социально-экономического развития в геополитическом пространстве страны, позволяющих максимально эффективно использовать региональные ресурсы, специфику и потенциал территории.

Программно-целевой метод в управлении социально-экономическими системами, такими значительными как государство, округ и регион, позволяет выявить взаимосвязи цели с ресурсами при помощи внедрения и реализации программ. Это вид планирования и управления, характерной особенностью которого является ориентированность деятельности на достижение поставленных целей. С переходом экономики страны на рыночную систему в 90-е годы появилась возможность нового опыта применения целевых социально-экономических программ. Государственное управление стало опираться на прогнозирование, нормативные акты, а управление через комплексные целевые программы стало не только методом планирования социально-экономического развития, но и средством реализации политики государства. В то же время, данный вид организации процесса управления эффективно выполняет ряд комплексных задач, таких как восстановление и потенциальное развитие экономики депрессивных районов, развитие отдельных территориальных образований, решение сложных социальных проблем и т.д. Эта особенность и является главной характерной чертой, позволяющей отнести данный метод к инструментам управления стратегическим развитием региона.

Основу программно-целевого метода составляет конкретизация целей, направленных на развитие одной из ведущих сфер общества, таких как экономика, социальная сфера, инноватика и научно-техническая среда.

Практика внедрения федеральных целевых программ в Российской Федерации берет начало с принятием 13 декабря 1994г. ФЗ № 60 «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», который определил методологию разработки и реализации государственных целевых программ.

На сегодняшний день успешно реализованы (или находятся на стадии реализации) 49 федеральных целевых программ, таких как «Развитие телерадиовещания в РФ в 2009-2015 годы», «Жилище» на 2011-2015 годы, «Юг России».

Рассмотрим ФЦП «Юг России», которая охватывает семь регионов Северного Кавказа (Республику Дагестан, КБР, КЧР, Республику Ингушетия, Чеченскую республику, Республику Северная Осетия и Ставропольский край), которые занимают 170,5 тыс. кв. км с населением 9540,8 тыс. чел. Федеральная программа разработана и

утверждена «в целях перехода к инновационному социально ориентированному развитию экономики, сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом состоянии регионов и качестве жизни с помощью эффективных механизмов социальной и бюджетной политики, создания на территории Северо-Кавказского федерального округа сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал региона»[3].

Согласно данным, предоставленным Минэкономразвития России, федеральная целевая программа «Юг России» в 2008-2013 годы способствовала росту объема валового регионального продукта по Северо-Кавказскому федеральному округу на 50%.

Наибольшее увеличение объема валового регионального продукта по отношению к 2009 году наблюдается в Республике Дагестан и Кабардино-Балкарской Республике (на 54,8 и 54,6 процента соответственно), наименьшее - в Чеченской Республике и Республике Ингушетия (на 31,2 и 35,9 процента соответственно).

В течение периода реализации данной целевой программы наблюдается снижение безработицы: в Республике Дагестан на 2,4%, в Республике Чечня - на 5,7%, в Северной Осетии - Алании на 2,2%, в Ингушетии - на 7,3%, в Республике Карачаево-Черкесия - на 7,1%, в Республике Кабардино-Балкария - на 9,4%, в Ставропольском крае - на 2,4%.

Также устойчивый рост наблюдается и в среднедушевых денежных доходах населения в месяц: так в 2012 году в целом по Северо-Кавказскому федеральному округу данный показатель составил 17161,7 рубля. Следует отметить, что наибольшее увеличение среднедушевых доходов наблюдается в Ингушетии - больше чем в 2 раза (12218,6 рубля - в 2012 году, 5513 рублей - в 2008 году) и в Дагестане - 89,7% (20796,9 рубля - в 2012 году, 10962 рубля - в 2008 году), а наименьший рост показателя наблюдается в Карачаево-Черкесии - 51,7 процента (13163,8 рубля - в 2012 году, 8676 рублей - в 2008 году) [3].

Исследования показали незначительные изменения в обеспеченности населения услугами здравоохранения и образования. По итогам 2012 года из 79 целевых показателей и индикаторов плановые значения достигнуты только по 55 позициям (69,6 процента), 16 показателей (20,3 процента) выполнены не в полном объеме (на 60 - 95 процентов)[3].

Интегральная оценка эффективности реализации федеральной целевой программы «Юг России (2008 - 2013 годы)», которая осуществлена в соответствии с методикой интегральной оценки эффективности реализации федеральной целевой программы «Юг России (2008 - 2013 годы)» в 2012 году, показала положительную динамику реализации федеральной целевой программы. Таким образом, опыт 2008 - 2013 гг. показал, что программно-целевой подход к социально-экономическому развитию Северо-Кавказского федерального округа едва ли имеет серьезную альтернативу.

Отсутствие системного подхода к расходованию средств федерального бюджета на развитие Северо-Кавказского федерального округа, диверсификация ресурсов по различным программам, «отсутствие координации усилий органов государственной власти, направленных на сбалансированное социально-экономическое развитие регионов Северного Кавказа, могут привести к нарушению единства государственной политики на территории округа, неэффективному использованию бюджетных средств, росту коррупционных и иных рисков»[3]. В итоге все это приводит к недостижению целевых показателей и индикаторов государственной программы, и в целом к невыполнению федеральной целевой программы.

Анализ ситуации показал, что суммарный объем финансирования капитальных вложений в социально-экономическое развитие Северо-Кавказского федерального округа из федерального бюджета на реализацию мероприятий федеральных целевых программ «Юг России (2008 - 2013 годы)», «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008 - 2012 годы» и «Социально-экономическое развитие Республики Ингушетия на 2010 - 2016 годы» в 2008 - 2012 годах составил 152,64 млрд. рублей, объем финансирования из прочих источников - 85,5 млрд. рублей.

Объем финансирования по субъектам Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа в рамках реализации федеральной целевой программы «Юг России» в 2008-2013гг. представлен в табл.1.[3].

Таблица 1- Объем и источники финансирования социально-экономического развития субъектов РФ в составе СКФО в рамках ФЦП «Юг России (2008 – 2013гг)».

Субъект РФ в составе СКФО	Объем финансирования, млрд. рублей, вт.ч.			
	Из федерального бюджета	Из бюджета субъекта РФ	внебюджетные источники финансирования	Всего
Республика Дагестан	17,8	3	23,7	44,5
Республика Ингушетия	15,96	2,5	11,2	29,66
Кабардино-Балкарская Республика	6,4	1,3	8,8	16,5
Карачаево-Черкесская Республика	4,98	1,3	10,1	16,4
Республика Северная Осетия - Алания	7,2	1,6	13,8	22,6
Чеченская Республика	98,3	4,4	3,6	106,3
Ставропольский край	2,0	0,186	-	2,2

Продление ФЦП «Юг России» на 2014-2020 годы связано с успешной реализацией первого этапа внедрения программы в 2008-2013 годы. Как показывает анализ реализации федеральной целевой программы «Юг России (2008 - 2013 гг.)» к 2013 году (в сравнении с аналогичными показателями предыдущего года) наблюдается рост по следующим показателям:

- увеличение объемов денежных доходов, приходящихся на душу населения (среднемесячный показатель) на 113,7 %
- увеличение размера среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на 119,8 %;
- увеличение объема инвестиций в основной капитал на 109,8 %;
- увеличение доходов консолидированного бюджета в расчете на душу населения на 117,6 %;
- увеличение объема отгруженных товаров собственного производства, предоставленных услуг и работ собственными силами - на 105 %[4].

По предварительной оценке, основными ожидаемыми результатами реализации данной ФЦП должны стать в качественном выражении:

- снижение уровня безработицы и общей социальной напряженности в субъектах РФ, входящих в состав СКФО;
- повышение качества человеческого капитала, стандартов качества жизни и социального обслуживания населения;
- снижение уровня дотационной составляющей бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав СКФО, за счет увеличения объема налоговых и

неналоговых поступлений в бюджетную систему Российской Федерации;

- создание новых центров экономического развития и промышленных зон за счет строительства объектов транспортной, энергетической и инженерной инфраструктуры;
- глубокая модернизация социальной инфраструктуры, включая такие основополагающие сферы, как образование, здравоохранение, жилищный сектор;
- удовлетворенность населения деятельностью федеральных и региональных органов исполнительной власти.

Таким образом, применение программно – целевых методов на региональном уровне на первый план выдвигает не формальные характеристики программного сектора экономики, такие как общее число программ и т.д., а заложенную в нем потенциальную возможность, что существенно повышает эффективность государственного управления процессами развития региональной экономики в современных условиях.

Список использованных источников

1. ФЗ № 60 от 13 декабря 1994 года «О поставках продукции для федеральных государственных нужд»
2. Концепция Стратегии социально – экономического развития регионов Российской Федерации.- Режим доступа: <http://archive.minregion.ru>.
3. Концепция федеральной целевой программы «Юг России (2014-2020 годы)».- Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.01.2014.
4. Нагимова А. М. Эффективность деятельности государственных органов управления как фактор повышения качества жизни в регионе: проблемы оценки и измерения
5. Официальный сайт Департамента государственных целевых программ и капитальных вложений Минэкономразвития России – <http://fcp/economy/gov.ru>

***КАРАКЕТОВА Л. Т.,
СевКавГГТА***

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Проблемы экономического развития, экономического роста, факторов и условий, формирующих и создающих их, в различном контексте составляли предмет экономической политики общества. Ныне отечественная хозяйственная практика находится в состоянии активного поиска приемлемой теории экономического развития. Очевидно, последнее связано с десятилетием, когда хозяйственное развитие велось без апелляции к так называемым теоретическим конструкциям.

Проблема экономического развития в современном понимании досталась нам еще от XIX века. Впервые в таком виде, в котором мы ее имеем сегодня она поднимается Промышленной революцией. И понимается она как проблема хозяйственного освоения пространства. В данной модели можно выделить несколько самостоятельных конструкций. Первая, - наличие противоположностей, которая в наиболее ортодоксальных экологических воззрениях принимает вид противопоставления экономического развития и существующей действительности. Хозяйственное освоение понимается как противостоящее нехозяйственному. Причем первое принимается в качестве более высокого по уровню, чем второе. (В целом это укладывается в понимание взаимоотношения человека и природы, даваемые в натурфилософских концепциях).

Вторая, - нехозяйственное развитие (допустим, природное) понимается в качестве отсталой формы развития; хозяйственное более высокая форма развития. Третья, - критерием развития становится удовлетворение потребностей человека.

Даже самое беглое знакомство с большинством воззрений на данную проблему, указывает на то, что здесь допущена логическая ошибка. В этой постановке нельзя не заметить подмену понятий и вообще проблем. В частности, экономическое развитие подменяется экономическим ростом. Более того, признается, что второе (явление) представляет первое.

При оценке экономического роста используют различные параметры и модели экономического роста. В частности, признать, что экономический рост зависит от объема и структуры сырья в хозяйственной системе, местоположения хозяйственной системы (наличия водных артерий, социальных и этнокультурных коммуникаций, наличия дорог, транспортных и других коммуникаций и инфраструктур), активности/пассивности внешних хозяйственных сношений (обмена с другими экономическими хозяйственными системами), структуры экономической системы и многое другое. Тогда как экономическое развитие формируется совершенно другими реальностями.

Экономическое развитие связано с наличием возможности; это сама возможность или порождение возможности. В первую очередь возможности освоения, т.е. создание возможности. В этой связи возникает только один вопрос - поддается ли эта возможность воспроизводству или же она есть данность?

Но сегодня, как и несколько ранее, мы сталкиваемся с расширяющейся возможностью. То есть когда происходит увеличение этой самой несущей способности природной системы. Например, использование навоза в качестве удобрения для увеличения урожайности культур в Римской империи, системы севооборота франками, террасное земледелие в Андах, Памире и на Кавказе и т.д. Названные нововведения могут быть рассматриваемы исключительно в контексте расширения возможностей традиционной системы хозяйствования. Правда, ее нельзя квалифицировать как расширяющуюся возможность несущей способности экосистемы.

При строгом отношении к предмету мы должны констатировать, лишь расширение возможностей внутри существующей возможности. Стало быть, признание последней ограниченной и имеющей локальный как во времени, так и в пространстве характер. В рамках этих локальных преобразований правомерно говорить о расширяющейся несущей способности экосистемы, дающей/крадущей возможность для экономического роста.

Таким образом, развитие экономических систем, как правило, оказывается детерминированным. Этими детерминантами выступают: природная система (или природные условия, в которые входят климатические и иные параметры), система производительных сил (средств производства и технологий, а также навыки к труду), состояние институтов в обществе (в том числе и неформальных), степень интегрированности экономической системы в систему мирохозяйственных связей и отношений и т.д. В зависимости от эпох влияние того или иного фактора становится определяющим в формировании детерминантов развития. Основу этих детерминаций составляет то, что хозяйственное развитие никогда не ведется оторвано не только от предыдущего развития (состояния), но также и от состояния внешней среды. Все это в совокупности указывает на то, что развитие экономической системы не бывает свободным; можно говорить лишь о некоторой степени свободы, которую создают и составляют названные детерминанты.

В основе экономического развития исторически действовали два основания. Одно было связано с инвестициями и носит название инвестиционный путь развития. Другое связано с инновациями. Первое и второе направление не имеют четкого разделения; более того, очевидно, они и не могут быть противопоставленными, т.е. по крайней мере, в том аспекте, в котором мы их рассматриваем здесь, их нельзя противопоставлять. Они, как правило, взаимодополняли друг друга, следуя друг за другом и взаимообуславливая друг

друга, - накапливая друг для друга резервы и ресурсы, - и поэтому различить оба направления бывает сложно. Но иногда это сделать нужно. И в этой связи дадим отдельные характеристики одному из них, имплицитно сохраняя другой.

Инновационный путь развития связан главным образом с открытиями и нововведениями и их введением в хозяйственную деятельность. Они преобразуют хозяйственную деятельность; трансформируют хозяйственный импульс в экономическое развитие. Само появление инноваций в хозяйственной деятельности связано с взаимодействием и интеграцией экономических систем, хозяйственной деятельности с социальными, политическими и иными системами. Инновации, как правило, выступают для данной экономической системы неким инородным образованием. Это специфические точки, которые создают вокруг себя определенные флуктуации хозяйственной деятельности. Такое понимание взаимосвязи хозяйственной деятельности с инновациями обязывает предложить своеобразную модель их развития.

Предположительно эта модель должна содержать несколько крупных конструкций. Во-первых, должны быть инновационные толчки и взрывы. Их представляют, как правило, новые открытия. Открытия, как показано это в исторической литературе, имеют свойства возникать в каком то одном месте (имеется в виду, отрасль знаний) и затем (весьма часто) веером разлетаться, т.е. получать взрывной характер. Естественно, последнее сопровождается флуктуациями хозяйственной (и не только) деятельности. Последнее связано с тем, что до того хозяйственная деятельность ведется преимущественно эволюционно. Хозяйственная энергия не столь активна. Ее основные параметры и компоненты укладываются в метрику эволюционного процесса. - Есть, однако, основания предполагать, что это размеренное развитие хозяйственной деятельности представляет собой процесс усвоения некогда происшедшего инновационного взрыва. Иначе говоря, происходит рассеивание взрыва, которое в было названо процессом усвоения нововведений.

Список использованной литературы:

1. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития.- М.: «ВлаДар», 1993.
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV - XVIII вв. В 3-х т. М., Прогресс, 1986 -1992
3. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения. - М.: Экономика, 1993.- 543с.

*Кочкарова З. А.,
аспирант СевКавГГТА
Карданова И. М.,
студент СевКавГГТА*

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Инновации, как правило, выступают в качестве основы расширенного воспроизводства. Однако методология воспроизводственного процесса в контексте инновационного типа развития приобретает специфический характер и черты. Воспроизводственная структура, рассматриваемая в разных аспектах и срез⁹, в наибольшей мере подвержена влиянию интеллектуальной деятельности и ее конечного продукта, инновационного развития – в своем процессном виде, в установлении

⁹ Региональные проблемы переходной экономики. С. 144.

инновационной доли в расширенном воспроизводстве, включая долю высоких технологий.

При инновационном типе развития, постиндустриальной экономике, не производство материальных благ, а информационные ресурсы становятся главными; человек выступает все более не как непосредственный фактор производства, акцент делается на производство услуг, происходит так называемая кастомизация производства, ориентация на потребителя, когда потребление определяет потребности и, значит, производство (отсюда главным становится завоевание рынка, а не получение большей прибыли); меняются соотношения между этапами воспроизводства, когда начинают главенствовать этапы распространения и потребления, меняются также отношения между субъектами, выполняющими этапы воспроизводственного процесса. Это можно отнести к главным характеристикам воспроизводственного процесса в контексте инновационного развития.

Можно говорить о формировании новой модели расширенного воспроизводства, в которой инновационное развитие, научно-инновационный процесс занимают изначальное место, а информация (в форме знаний, объектов интеллектуальной собственности) — главной составляющей воспроизводства.

Отсюда в рамках этой модели отмечаются новые тенденции:

- структурная перестройка экономики и научно-инновационной сферы, смена приоритетов, смена технологических укладов как суммы технологий и переход к информационным и биотехнологиям, к социо-технологическим системам, экономико-экологическим системам, смена условий и среды обитания;
- установление новых объемных пропорций между видами деятельности, в том числе в самом инновационном процессе;
- смена родов деятельности, смена роли и отношений участников современного научно-инновационного процесса;
- усиление роли становления рынков услуг и продуктов как объектов управления и основных регуляторов воспроизводственного цикла.

Все это предъявляет новые требования к управлению инновационным развитием, к его ключевым звеньям, институтам и субъектам управления и их функциям, выбору инструментов управления. Особое место при этом занимают региональные аспекты.

Могут быть сформулированы определенные подходы к формированию системы и инструментов управления инновационным развитием, инновационной экономикой в регионе, которые, безусловно, требуют дальнейшей теоретической проработки:

- процессный подход: в основу кладется управление научно-инновационным процессом, инновационный менеджмент по реализации научных результатов, инновационный бизнес-проект по производству новых продуктов, сопровождаемые на всех этапах элементами инновационной культуры всех участников, а так же государства и общества, проявляемой разными функциями, формами и действиями на разных этапах воспроизводственного процесса;
- институционально-эволюционный подход: в основу кладется интеграция технологии, менеджмента и культуры в определенных институциональных формах, их соответствие друг другу;
- рыночный подход: в основу кладется развитие предпринимательства, а также посредничества;
- консолидирующий лидерский подход по усилению стратегического государственного (в том числе регионального) управления и регулирования научно-инновационного и производственного процесса в отношении радикальных инноваций (при процессном подходе), в направлении организации роста потребительского спроса, обновления рынка для бизнеса путем замещения потребности и увеличения инновационного спроса предприятий (при рыночном подходе), а также консолидации

научно-инновационного потенциала и крупного, и малого бизнеса (при институционально-эволюционном подходе).

Важным основанием выбора политики и средств управления является учет этапности формирования инновационного пути развития. Этапы устанавливаются как обобщенная характеристика инновационного уровня, инновационной готовности регионов, как пороги на пути к поступательному росту инновационного уровня страны и регионов, росту степени самостоятельности и независимости построения инновационной экономики с учетом стратегии развития России, конвергентного типа экономического развития, т. е. сбалансированного сочетания устойчивого и инновационного развития.

Совокупность порогов может быть интерпретирована как последовательность препятствий с точки зрения цивилизационного развития, т. е. решения проблемы достижения определенного этапа самостоятельности построения инновационной экономики.

Среди порогов необходимо выделить такие, как порог долговременной экономической динамики (темпы роста, эффективность, интенсификация, структурная перестройка), степень распространения технологий (что обеспечивает устойчивость технологического развития), обеспечение высокой наукоемкости национальной экономики (доля наукоемких отраслей, доля технологических укладов 4-го и 5-го поколений, доля высоких, критических и экологических технологий) с учетом оценки технологического уровня экономики региона (можно говорить о реализации экономикой региона инновационного типа развития), а также порог конкурентоспособности регионов в контексте глобализации (сохранение уровня и степени использования собственной фундаментальной науки, развитие ее инновационного потенциала, оценка по показателям доли экспорта новых технологий и продукции на основе критических технологий, экспорта патентов). Ситуация серьезно меняется с переходом к высокотехнологичной национальной экономике, уровню наукоемкости экономики регионов, с повышением доли наукоемких отраслей, с обеспечением технологического трансфера, т. е. с осуществлением собственной в больших объемах и в приоритетных сферах научно-инновационной деятельности, обеспечивая тем самым переход к развитой независимой экономике, высокотехнологическому экономическому укладу. Оценка преодоления данного порога может быть произведена по широкому кругу показателей, включая долю технологических укладов 4-го и 5-го поколений, долю высоких, критических и экологических технологий, т. е. долю так называемой новой экономики.

Список использованной литературы:

1. Региональные проблемы переходной экономики. С. 144.
2. Ф.М.-Г. Топсахалова, М. З Кнухова, М. З. Пазова /Развитие и формирование инновационной политики

СУЮМБАЕВА Р. А.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
КАТЧИЕВА А. Р.,
студентка 5 курса, СевКавГГТА

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РЕГИОНЕ

Основным показателем, отражающим социально-экономическое положение в регионе является ВРП. Валовой региональный продукт (ВРП) Карачаево-Черкесской Республики, по оценке Минэкономразвития России, в 2012г. составил 104,6% к 2011 году. В 2013 году этот показатель составил 105,0 % к 2012г., что соответствует 67 месту по Российской Федерации. ВРП увеличился до 65,7 млрд. рублей. В СКФО доля ВРП КЧР

составила 4,7%. На душу населения объем ВРП по Карачаево-Черкесской Республике составил 125,8 тыс. рублей. По СКФО КЧР находится на четвертом месте по объему ВРП на душу населения.

В структуре ВРП КЧР промышленное производство, такое как: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства и производство и распределение электроэнергии, воды и газа, занимает немногим более 24,4 процентов.

Основной вклад в результаты работы 2013 г. внесли предприятия по производству: транспортных средств и оборудования (рост на 31,4%) изделий из дерева (на 17,5%), пищевых продуктов, включая напитки, и табак (рост на 8,7%), текстильной и швейной продукции (на 28,2%), химического производства (на 21,3%).

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, и добыче полезных ископаемых наблюдался рост производства. В этих отраслях индексы производства в 2013 году составили 101,7% и 107,7%. Объемы производства сельскохозяйственной продукции составил 23,3 миллиарда рублей с ростом к 2012 году - 104,0% (в 2012 году - 102,5%). Особое внимание уделялось растениеводству. В 2013 году увеличился валовый сбор зерна в хозяйствах всех категорий на 78,7%, подсолнечника на 76,8% к уровню 2012 года. Так же в 2013г., по сравнению с 2012 годом, в составе зерновых и зернобобовых культур приблизительно в два раза увеличился валовой сбор кукурузы на 95,9%, пшеницы в 1,9 раза, овса – в 1,6 раза. Незначительный рост отмечается в животноводстве: производство молока на 1,1%, производство скота и птицы на 0,4%.

Объем инвестиций за счет всех источников финансирования. В целом на социально-экономическое развитие республики в 2013 году использовано 18,8 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что соответствует 100,7% к уровню 2012 года.

Доля инвестиций в основной капитал, направленных на строительство зданий (не включая жилые) и сооружений и составила 55,8% , в сравнении в предыдущем году этот показатель составил 35,1%, направленных на строительство жилья снизилась до 14,2%, в предыдущем 2012 году составлявший 20,8%, на приобретение машин и оборудования, производственный и хозяйственный инвентарь составила 25,6 , в предыдущем году 31,3%. Четверть инвестиций крупных предприятий в основной капитал направлен в предприятия транспорта и связи, 20,3% - в здравоохранение и предоставление социальных услуг, 16,1% - в производство и распределение газа, воды и электроэнергии.

Основная доля инвестиций по источникам финансирования приходилась на привлеченные средства 82,6 %, что на 3,0 % ниже показателя 2012 г. Привлеченными, по прежнему, остаются бюджетные средства -56,9 % , доля которых в 2013 г. снизилась по сравнению с прошлым годом на 1,2 %, за счет снижений доли финансирования республиканского бюджета и местных бюджетов на 3,4 %.

Большой объем бюджетных средств использован в 2013 году на реализацию таких федеральных целевых программ как: «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)», на реализацию было потрачено 1780,1 млн. рублей; «Юг России (2008-2013 годы)», затраты на реализацию составили 1204,0 млн. рублей; «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах на 2010 - 2013 годы», в 2013 потрачено 387,8 млн. рублей; «Сохранение и восстановление плодородия почв, земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года», на реализацию в 2013 ушло 228,6 млн. рублей; «Социальное развитие села до 2013 года», затраты за 2013 год составили 127,6 млн. рублей.

Наиболее значимым инвестиционным ресурсом для крупных и средних организаций по прежнему остаются прочие источники инвестирования (в 2013 г. - 14,0%), особенное значение имеют средства вышестоящих организаций (13,4%). По прежнему, лидирующими направлениями инвестирования у средних и крупных организаций в 2013 г. были такие виды деятельности, как «производство и распределение электроэнергии, газа и

воды», «транспорт и связь», «обрабатывающие производства», доля которых в общем объеме инвестиций, составила соответственно 27,6%, 25,6 % и 15,4 %.

Следует отметить, что в 2013 году по сравнению с предыдущим годом, объем инвестиций, направленных на производство резиновых и пластмассовых изделий увеличился в 3,9 раза, производство машин и оборудования в 3,1 раза, производство прочих неметаллических минеральных продуктов увеличилось примерно в 2 раза.

Помимо положительной динамики, также отмечалось и снижение инвестиционной активности в 2013 году по сравнению с 2012 г. Снижение наблюдалось в таких производствах, как: операции с недвижимостью, предоставление услуг и аренда(на 64,1%), оптовая и розничная торговля(на 61,7 %), сельское хозяйство(на 50,0%), добыча полезных ископаемых(на 46,9%), строительство(на 40,3%), финансовая деятельность(на 35,4%).

Потребительский рынок. Показатели объема оборота розничной торговли за 2013 г. составили 34,7млрд. руб., что равно 96,7% к уровню 2012 г. Снижение данного показателя, в целом по республике, объясняется снижением численности индивидуальных предпринимателей в мелкорозничной торговле на 1,5 тыс. человек по сравнению с 2012г. Доля непродовольственных товаров в обороте розничной торговли составила 56,5%, продовольственных 43,5%. Темпы роста продаж непродовольственных товаров значительно снизились, в связи с тем, что инфляционные ожидания удерживают потребительскую активность. Оборот оптовой торговли в 2013 г. был сформирован в размере 21 328,100 млн.руб., что составило 106,4% по сравнению с 2012г. За 2013 год, население было оказано платных услуг на сумму 10,7 млрд. рублей, что соответствует 102,8% по сравнению с 2012г. По прежнему доминируют услуги связи, коммунальные, бытовые и медицинские услуги.

Денежные доходы на душу населения. По сравнению с предыдущим годом, денежные доходы на душу населения в 2013 г. выросли на 7,0% в номинальном выражении. Реальные располагаемые денежные доходы населения республики, с учетом инфляционной составляющей, увеличилась в сравнении с 2011 г. на 5,9%. Основной частью денежных доходов населения является номинальная начисленная среднемесячная заработная плата, которая в 2013 году, на одного рабочего, составила 17915,5 рубля и в реальном выражении составила 107,9 % к 2012 году. Средний размер пенсии, с учетом всех перерасчетов, на 1 января 2014 года составил 8692,6 рублей или 109,1% к предыдущему периоду. Так же в 2013 году на 2,4% вырос реальный размер назначенных месячных пенсий.

Демографическая ситуация. Численность постоянного населения республики на 1 января 2014г. составила 469,8 тыс. человек и уменьшилось с начала 2013 года приблизительно на 2 тыс. человек. Положительное сальдо естественного движения населения компенсировало миграционный отток на 50,2 процентов (в предыдущем году - на 38,9%). Естественный прирост населения республики составил 576 человек. Число родившихся, по сравнению с предыдущим годом, увеличилось на 55 человек (на 1,9 %), а умерших на 12 человек (на 0,5%). На каждые 100 смертей регистрировалось 124 рождения, годом ранее - 122. Численность безработных граждан, состоящих на учете в службе занятости населения, к концу 2013 года составила 4,1 тыс. человек (2,3% от числа экономически активного населения), что по сравнению с предыдущим годом на 19,1 % меньше. Так же наблюдается снижение на 16,1% коэффициента напряженности на рынке труда, который составил 2,6 человека. Для финансирования программы «Содействие занятости» в 2013 году было потрачено 146,200 млн.руб., в том числе 17,1 млн.руб. - за счет средств республиканского бюджета и 129,100 млн. руб. - из федерального бюджета. Выполнение программных мероприятий в 2013 году способствовали трудоустройству 3,6 тыс. граждан, представляющие 109% от планового показателя.

Внеэкономическая деятельность. За 2013 года, внешнеторговый оборот участников ВЭД КЧР составил 512,12 миллионов долларов США, что выше на 18,7%

аналогичного периода прошлого года. По итогам 2013 года в торговле участников внешнеэкономической деятельности республики сложилось отрицательное сальдо торгового баланса - 463,65 млн.долл. США. На его формирование в значительной степени повлияла торговля с такими странами, как Китай, отрицательное торговое сальдо составило – 399,51 млн. долл. США, Турция (-14,29 млн. долл. США) и Италия (- 13,33 млн. долл. США). В тоже время существенным по величине положительное торговое сальдо было с Украиной (11,5 млн. долл. США). В первом полугодии 2013 г. количество участников ВЭД, осуществлявших экспортно-импортные операции, составило 59, из них 46 – юридические лица. В этот же период, на одного участника ВЭД в среднем пришлось 3,52 млн. долл. США внешнеторгового оборота. Объем внешней торговли предприятий республики в ее импортной части в 2013 году составил 474,38 млн. долл. США. Из стран дальнего зарубежья импортировано товаров на сумму 468,49 млн. долл. США (рост на 22,3%), из СНГ - на 5,89 млн. долл. США (снижение на 29,9%). Крупнейшими внешнеторговыми партнерами из стран дальнего зарубежья, ввозившими продукцию в республику, были Китай (84,2 %), Турция (3,4%), Азербайджан (3%) и Германия (2,9%). Из стран СНГ наибольшие объемы товарооборота пришлись на Украину (1,2%). Лидирующие позиции в экспорте республики, по-прежнему, за минеральными продуктами (76,01% в структуре экспорта). Более 80,84% объемов импорта 2013 года составила машиностроительная продукция.

Исследование социально – экономической ситуации в регионе за рассматриваемый период показало, что положительная динамика наблюдается в основных видах деятельности кроме промышленного производства. Среди положительных факторов можно отметить рост валового регионального продукта, производства сельскохозяйственной продукции, увеличение инвестиционного спроса, увеличения объемов строительства, повышение заработной платы и доходов населения, сокращение численности официально зарегистрированных безработных. Анализ полученных данных показал, что в целом в регионе наблюдается положительная тенденция роста ВРП, что в свою очередь вызвало увеличение доходов на душу населения. Постепенная стабилизация экономической ситуации стала причиной улучшения социального положения населения в регионе, повышения уровня качества жизни населения в республике.

Главной целью социально-экономического развития Карачаево-Черкесии является повышение качества жизни населения на основе эффективной и социально-ориентированной экономики. В этой связи ключевыми задачами для региона остаются импортозамещение, поддержка реального сектора экономики и АПК, развитие малого бизнеса.

Список литературы:

1. Постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 25 марта 2009 года N 83 «О республиканской целевой программе «Юг России (2009-2013 годы)», [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>
- 2.Итоги социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики в 2013 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kchr.ru>
- 3.Итоги социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики в 2012 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.kchr.ru>
- 4.Постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 03.04.2012г. N 131 «Об итогах социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики за 2011 г.», [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>

ДАГОВА М.М.,
к.с.-х. наук, доцент
СевКавГГТА
СМАКУЕВ Д.Р.,
к.с.-х. наук, докторант, СевКавГГТА
КИПКЕЕВА Н.А.,
студентка 3 курса, СевКавГГТА

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КРОЛИКОВОДСТВА В КЧР

Кролиководство – отрасль животноводства, дающая ценную и разнообразную продукцию, столь необходимую для народного хозяйства, при использовании дешевых доступных кормов собственного производства, небольших затратах труда и средств. [1] Развитию кролиководства в России придается большое значение как одному из источников снабжения населения диетическим мясом, а легкой промышленности – сырьем.

На протяжении последних десятилетий, производство мяса кролика в мире радикально изменилось, перейдя от любительского, домашнего в индустриальное или промышленное. По официальной статистике ФАО мировое производство мяса кроликов находится на уровне 1,5 миллиона тонн в год. Сегодня промышленное кролиководство составляет около 9% среди зоотехнических продуктов, занимая там четвертое место после крупного рогатого скота, птицы и свиней. [2]

Разведение кроликов может стать очень доходным бизнесом. Преимуществом данного бизнеса является, прежде всего, тот фактор, что его достаточно легко организовать. Кроме того, нет необходимости изыскивать больших капитальных вложений на организацию бизнеса, связанного с разведением кроликов. Кролики быстро размножаются, что позволяет начать разведение кроликов в малых масштабах.

Сегодня в Карачаево–Черкесской Республике существуют все предпосылки для развития кролиководства. Однако, для товарного производства крольчатины в личном хозяйстве, на семейной ферме или в крестьянско-фермерском хозяйстве надо заниматься таким кролиководством, которое будет устойчивым и рентабельным.

Утверждена ведомственная целевая программа "Развитие кролиководства в Карачаево-Черкесской Республике на 2013-2015 годы".

Созданы экономические и финансовые предпосылки для развития кролиководства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и сельскохозяйственных организациях Карачаево-Черкесской Республики.

В связи с этим программа предусматривает:

1. Обеспечение населения диетическим мясом кролика;
2. Стимулирование производства продукции кролиководства в крестьянских (фермерских) хозяйствах и сельскохозяйственных организациях республики;
3. Создание дополнительных новых рабочих мест.

Объем финансирования на реализацию Программы на период с 2013 по 2015 годы составляет 368,7 млн. рублей, в том числе:

– за счет средств республиканского бюджета, всего – 24,3 млн. рублей, из них по годам:

2013 год – 8,9 млн. рублей

2014 год – 7,5 млн. рублей

2015 год – 7,9 млн. рублей

– за счет внебюджетных источников, всего – 344,4 млн. рублей, из них по годам:

2013 год – 125,8 млн. рублей

2014 год – 106,4 млн. рублей

2015 год – 112,2 млн. рублей

Увеличение производства мяса кроликов в крестьянских (фермерских) хозяйствах, сельскохозяйственных организациях в убойном весе довести до 1 166,4 тонн в 2015 году;

Доведение общей численности маточного поголовья кроликов в 2015 году до 12 000 голов;

Создание к 2015 году 50 новых рабочих мест. [3,5]

Первая очередь кролиководческого комплекса в ООО «Полюс» была запущена в работу в январе 2013 года. За 2013год произведено прироста кроликов-1458 ц, реализовано крольчатины-720 ц. Поголовье кроликов составило всего10200 гол., в т.ч. кроликоматок-1400 гол. Удельный вес в структуре стада кроликоматок составляет 14,3%.

Из таблицы 1видно, что масса крольчат при рождении и в возрасте 21 день и соответственно равна 38,4 и 420 г, а при отъеме 1000г. Реализационной живой массы (2700г) крольчата достигали на 77день после рождения. Вся зоотехническая работа сводится к получению от животных возможно большего количества относительно дешевой продукции высокого качества.

На ферме осуществляется весь цикл воспроизводства и выращивания приплода с последующей продажей. Проводится дальнейшая реконструкция, после которой поголовье кроликов увеличится до 20000 голов всех возрастных групп.

Таблица 1-Продуктивность кроликов на комплексе

Показатели	2013 год
Средняя живая масса одной головы, г	
– при рождении, г	38,42
– в возрасте 21 день, г	420
– при отъеме в 39 дней, г	1000
– при реализации, г	2700
Среднесуточный прирост, г	35.1
Прирост живой массы (всего), г	2661
Получено крольчат за один окрол, гол	6,7

Экономическая эффективность производства продукции кролиководства в ООО «Полюс» представлена в таблице 2.

Таблица 2-Экономическая эффективность производства продукции кролиководства

Показатели	2013г.
Себестоимость 100 кг крольчатины , руб.	21667
Цена реализации 100 кг, руб.	27500
Прибыль (+), убыток (-), руб.	+ 5833
Уровень рентабельности, % (+,-)	+ 27%
Затраты на 100 кг:	
– корма, корм. ед.	4,0
– труда, чел. час.	27,6

Себестоимость крольчатины в 2013 году составила 21667 рублей, а закупочная цена 1 ц. крольчатины 27500 рублей. Прибыль при реализации одного центнера произведенной крольчатины составила 5833 рубля, что позволило предприятию увеличить рентабельность производства до + 27%. На данный момент в Карачаево-Черкесской Республике существуют все предпосылки для развития кролиководства в личных

подсобных хозяйствах, семейных фермах и фермерских хозяйствах. Максимальный размер общей площади земельных участков, которые могут находиться одновременно на праве собственности и (или) ином праве у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, устанавливается в размере 0,5 га. На этой площади можно разместить мини-фермы с потенциалом от 50 до 500 и более крольчих с возможностью получения 7-8 окролов по 8-10 крольчат в каждом окроле. [4] Предприниматели начали рассматривать кролиководство как выгодный бизнес, который обусловлен биологическими особенностями самих кроликов.

Таким образом, в Карачаево-Черкесской Республике есть все условия для разведения кроликов в личных и фермерских хозяйствах, так как спрос на крольчатину превышает выращивание молодняка на мясо.

Список использованной литературы:

1. Балакирев, Н.А. Кролиководство / Н.А. Балакирев, Е.А. Тинаева, Н.И. Тинаев, Н.Н. Шумилина. – М.: Колос, 2006. – 232 с.
2. Балакирев, Н.А. Породы кроликов / Н.А. Балакирев, Р.М. Нигматуллин, Н.И. Тинаев. – М., 2010. – 128. С.
3. Ведомственная целевая программа «Развитие кролиководства в Карачаево-Черкесской Республике на 2013-2015 годы». – Ч: Минсельхоз, 2013. 13.с.
4. Республиканская целевая программа «Поддержка начинающих фермеров в Карачаево-Черкесской Республике на период до 2015 года».-Ч:Минсельхоз,2014.-22.с.
5. Шевхужев, А.Ф. Региональные программы развития животноводства Карачаево-Черкесской республики/ А.Ф. Шевхужев, А.А-К. Семенов// Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – п. Нижний Архыз.-2013.-С.31-35.

ТЕУНАЕВА З.Н.,

к.э.н., доцент, СевКавГГТА

КИТЕРОВА В.М.,

студентка 2 курса, СевКавГГТА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА: СУЩНОСТЬ, УГРОЗЫ И МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Вопрос экономической безопасности России проработан недостаточно хорошо зависит т. к. рыночные механизмы не способны выполнять функцию государства по защите экономической безопасности.

Объектом экономической безопасности является территория субъекта РФ, население и все, что относится к экономике на данной территории. Кругооборот расходов и доходов, товаров, услуг и ресурсов на основе различных форм собственности является важной частью исследования экономической безопасности региона.

Системы существующих показателей оценки экономической безопасности направлены преимущественно на федеральный уровень власти. Все же ,учитывая специфические особенности региональных проблем, представляется необходимой специальная проработка проблем показателей безопасности для регионов.

Такая безопасность обычно рассматривается, как часть экономической системы, показывающая возможности государства поддерживать наилучшие условия жизнедеятельности населения, обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательное исполнение национальных интересов. Экономическая безопасность включает включает в себя:

- сохранение платежеспособности;
- планирование будущих денежных потоков экономического субъекта;
- безопасность занятости.

Говоря об экономических проблемах безопасности нужно отметить, что они представляют из себя разносторонние вопросы. Т. к. угрозы самой безопасности отличаются друг от друга и имеются различия в социально-экономического положения.

Данные угрозы являются широко распространенными потому, что появляются различные экономико-региональные конфликты.

Экономическая безопасность региона — это система мер, которые направлены на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона. Он включает механизм противодействия внешним и внутренним угрозам.

Региональная экономическая характеризуется следующими направлениями

1. сохранение устойчивой экономической стабильности и независимости страны;
2. соблюдение сбалансированности экономической системы;
3. повышение эффективности функционирования национального хозяйства;
4. повышение уровня развития самого региона;
5. увеличение объема внедрений и использования инноваций;
6. расширение производства товаров и услуг;
7. обеспечение конкурентоспособности региона на внутреннем и мировом

рынках.

Данные меры могут быть осуществлены, если в стране будут усилены властные функции государства.

Укрепление в стране государственных институтов предполагает, прежде всего, преодоление депрессии в стране кризиса. Это означает, что в государстве должны быть обновлены знания и технологии, кадровый потенциал в области управления должен быть усовершенствован.

Субъектом экономической безопасности могут быть исполнительные и законодательные органы власти федерального и регионального уровней, крупные организации, которые имеют монопольное положение на рынке.

В структуре экономической безопасности региона можно выделить три важнейших аспекта:

1. Экономическая независимость. Она носит относительный характер. В данном случае, экономическая независимость предполагает контроль региональной власти за региональными ресурсами. Достижение такого уровня производства продукции, который будет обеспечивать ее конкурентоспособность и позволит участвовать в межрегиональной и международной торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими знаниями и достижениями.
2. Стабильность и устойчивость региональной экономики. Она предполагает защиту собственности всех форм, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской деятельности, борьбу с экономическими правонарушениями, балансирование распределения доходов и расходов.
3. Способность к саморазвитию и прогрессу – создание благоприятных условий для инвестиционных вложений и инновационной деятельности, постоянная модернизация производства и повышение уровня работающего населения во всех сферах.
4. Структура формирования социально-экономической безопасности регионов России должна обеспечивать:
 1. Защиту интересов страны и ее территорий в отношении ресурсного потенциала;
 2. Предпосылки для сохранения и выживания региональных структур в условиях возможного кризиса и будущего развития;
 3. Конкурентоспособность регионов на внутренних и мировых рынках;
 Устойчивость финансового положения страны должна;

- Развивать региональную инфраструктуру;
- Содействовать развитию предприятий, ассоциаций, региональных финансово-промышленных групп и комплексов;
- Создавать внутреннюю и внешнюю защищенность от негативных действий

Также необходимо разработать целевые программы по обеспечению экономической безопасности регионов, которые будут представлять комплекс таких программ. Обязательно нужно отметить, что в настоящее время большинство целевых программ в регионах имеют отношение к экономической безопасности.

Отсюда можно сделать вывод, что экономическая безопасность региона — это есть комплекс текущего состояния условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость развития экономической территории, определенную независимость и взаимодействие с экономикой страны.

Список использованной литературы:

1. К.Х.Ипполитов. Экономическая безопасность: стратегия возрождения России. М., Российский Союз предприятий безопасности, 1996 г.
2. Тамбовцев В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура, проблемы. // Вестник МГУ. Серия 6 "Экономика". 1995. №3
3. Криворотов В.В., Калина А.В., Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность государства и регионов. М.: Юнити-Дана, 2011. — 352 с.

ГОГУШЕВА Т.М.,

к.э.н., доцент кафедры

«Финансы и кредит», СевКавГГТА

КОЧКАРОВА Ф.Т.,

студентка 3 курса, СевКавГГТА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ, ФИНАНСОВЫЙ И НАЛОГОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ

Финансы субъектов РФ – одна из важнейших составных частей государственных финансов. Они реализуются в рамках субъектов РФ в пределах их компетенции в вопросах законодательного регулирования, организации и управления финансовыми потоками.

Регион представляет собой сложный социально – экономический комплекс, политико – административное образование, в котором между производственной и социально – бытовой сферами устанавливается определенная согласованность, взаимозависимость, наиболее эффективные пропорции, которые способствуют более полному использованию природных и производственных ресурсов, трудового и научного потенциала, удовлетворению разносторонних потребностей населения. Мониторинг налогового потенциала региона предназначен для более глубокого исследования проблем теории и практики региональной экономики, мер антикризисной политики, стабилизации режима функционирования хозяйственных связей, кредитования инвестиций в реальный сектор экономики, а также моделирования эффективных схем формирования регионального бюджета[2].

Возможности решения приоритетных региональных проблем экономического роста и структурных преобразований, а также повышения уровня жизни населения во многом связаны с финансовыми ресурсами регионов. Их состояние определяется финансовым положением предприятий и организаций, расположенных на той или иной территории, и, в первую очередь, массой создаваемых первичных доходов – прибыли.

Резкое уменьшение ее ресурсов произошло в последние годы из-за спада производства и сужения рыночного спроса.

На региональное распределение прибыли существенное влияние оказывает территориальная структура народного хозяйства, экономический потенциал регионов и уровень их хозяйственного развития. Чем выше этот уровень, тем при прочих равных условиях больше финансовых ресурсов может быть получено и использовано на экономические и социальные цели.

Величина как общих, так и бюджетных доходов и отчислений от прибыли зависит не только от качества работы предприятий, сфер и отраслей хозяйства, но и от отраслевой структуры последнего. Разницу массы доходов (прибыли) обуславливают различия и в масштабе производственного потенциала, и в эффективности хозяйствования, и в соотношении высокой малоодоходных (прибыльных) отраслей. Поскольку прибавочный продукт (следовательно, и прибыль) создается живым трудом, зависит от «зарплатоемкости» («доходоемкости») производства, то речь идет в основном о соотношении высокой малотрудоемких отраслей. На величину прибыли в расчете на одного занятого влияет также производительность труда, а в расчете на одного жителя — демографическая структура территории[1].

Регионально бюджетно-налоговый потенциал – это обособленная часть бюджетно-налоговой системы государства, включающая региональные бюджеты, региональные налоги, сборы, льготы, дотации и субвенции, а также региональные финансовые и налоговые отношения с «центром» и, реже, с другими территориальными уровнями.

Налоговый потенциал региона является наиболее разработанной категорией среди других видов потенциалов (фискальный, бюджетный, рыночный, экономический и финансовый). При формировании и оценке налогового потенциала целесообразно учитывать возможность трактовать это понятие в широком и узком смысле слова. В широком смысле «налоговый потенциал» - это совокупный объем налогооблагаемых ресурсов территории. В более узком, практическом, смысле «налоговый потенциал» представляет собой максимально возможную сумму поступлений налогов и сборов, исчисленных в условиях действующего законодательства.

Следует отметить, что трактовка понятия «налоговый потенциал» зависит от самой методики оценки потенциала. Вместе с тем при определении налогового потенциала региона (или любого административно-территориального образования - АТО) следует учитывать, что это понятие возможно использовать в целях:

- определения размера мобилизации потенциально возможных доходов в соответствующие бюджеты;
- межбюджетного выравнивания способности властей АТО (региона) оказывать государственные услуги на своей территории.

Определение налогового потенциала территорий напрямую связано с их производственным потенциалом, с результатами производственной деятельности хозяйствующих субъектов. Оно также может основываться на системе показателей, позволяющих оценить налоговую базу, уровень налоговой нагрузки в разрезе отдельных видов налогов и выявить определенную тенденцию для анализа влияния отдельных факторов на налоговые характеристики муниципальных образований. Но в основном налоговый потенциал региона характеризуется обеспеченностью налоговыми базами для исчисления того или иного налога, в частности, суммой налогооблагаемой прибыли, полученной всеми зарегистрированными предприятиями; объемом доходов физических лиц; стоимостью, добавленной в процессе производства; стоимостью имущества, наличием тех или иных природных ресурсов и т.д. Вместе с тем следует отдавать отчет и в том, что сам состав налогов и сборов, взимаемых в муниципальных образованиях и зачисляемых в муниципальные бюджеты, имеет тенденцию к сокращению[4].

В состав экономического потенциала территории включают:

1) геополитический потенциал, определяемый географическим положением, общественно-политическими условиями и факторами развития;

2) природный потенциал – природные условия, окружающие человека и используемые им для обеспечения своей жизнедеятельности. Это силы природы, которые непосредственно задействованы в материальном и нематериальном производстве для удовлетворения потребностей общества. В условиях рынка они приобретают стоимостную форму, обеспечивают поступления в бюджеты регионов, становятся материальной основой роста

благосостояния жителей региона;

3) производственный потенциал – это материально-техническая база территории, овеществленный капитал (фонды) в производственной и непроизводственной сферах;

4) демографический потенциал (трудовой) – численность населения, его половозрастная структура. Характеризуется возможностью вовлечения активной части населения, трудовых ресурсов в производство;

5) потенциал социальной сферы, определяемый возможностями функционирования здравоохранения, ЖКХ, торговли, сферы общественного питания и других;

6) духовный потенциал, определяемый историческим опытом общества, традициями, состоянием науки, культуры, образования;

7) управленческий потенциал, определяемый уровнем кадров, состоянием организационных форм, методов управления и т. п.;

8) финансовый потенциал – финансовые ресурсы региона и возможности их привлечения.

Негативное влияние на экономический потенциал региона, его возможности оказывают социальные факторы, которые формируются в случаях отсутствия комплексности в развитии экономики региона, существования длительных диспропорций. Они возникают под воздействием внутренних и внешних причин[3].

Список использованной литературы:

1. Кириллова О.С. Экономический потенциал как база оценки налогового потенциала региона // Финансы и Кредит, 2011. №6. С.33-34.
2. Коломиец А.Л. Мельник А.Д. О понятиях налогового и финансового потенциалов региона // Налоговый вестник. 2010. №1. с. 3-5.
3. Кириллова О.С. Экономический потенциал как база оценки налогового потенциала региона // Финансы и Кредит 2013. №6. С.34
4. См.: Коломиец А.Л. Мельник А.Д. О понятиях налогового и финансового потенциалов региона // Налоговый вестник. 2011. №1. с. 3-5

МАХОВА Л.К.,

к.э.н., доцент кафедры

«Финансы и кредит», СевКавГГТА

ЛАЙПАНОВА Л.М.,

студентка курса, СевКавГГТА

СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА КЧР

Развитие рекреационного-туристического комплекса имеет важное значение для экономики Карачаево-Черкесской республики. В недавнем прошлом комплекс туристических, горнолыжных объектов, баз альпинизма Карачаево-Черкесской Республики был комплексом всесоюзного значения. Уникальные природно-

климатические условия Карачаево-Черкесского Приэльбрусья, достаточно развитая база приема отдыхающих привлекали в конце 80-х - начале 90-х годов до 800 тысяч туристов и спортсменов в центры Домбай, Теберда, Архыз, которые одновременно могли принять 6 тысяч человек в туркомплексы, турбазы и базы отдыха, также около 1 тыс. человек – в альплагеря.

Более 10 тыс. человек населения республики (около 5% от общей численности экономически активного населения) были заняты обслуживанием прибывающего на отдых контингента. Основными видами отдыха были горнолыжный альпинизм, горно-пешеходный и конноспортивный, лечебно-оздоровительный туризм.

Период 1992-1999 гг. характеризовался резким спадом в рекреационно-туристическом комплексе КЧР. Основными факторами, способствующими деградации данного сектора республики явились высокая инфляция, снижение доходов предприятий, организаций и населения, конкуренция со стороны открывшихся для граждан России мировых центров туризма и отдыха. Кроме того, одним из определяющих моментов выступили обострившиеся межнациональные конфликты и криминализация обстановки в Закавказье и на Северном Кавказе.

Задачи, которые должны быть решены для обеспечения конкурентоспособности комплекса Домбай-Теберда-Архыз, весьма объемны и сложны. Среди них можно выделить следующие:

- развитие, реконструкция, техническое перевооружение подъемников горнолыжных трасс (в настоящее время они являются "узким местом", сдерживающим приток контингента даже при нынешней комфортности мест проживания);
- оборудование туристических маршрутов, смотровых площадок, мест промежуточного отдыха пунктами питания, продажи сувениров и др. товаров туристического обихода;
- повышение классности гостиниц, турбаз, альплагерей; развертывание в России и за рубежом рекламы, пропаганды достоинств и возможностей рекреационно-туристического комплекса Карачаево-Черкесской Республики;
- развитие и модернизация производственной и социальной инфраструктуры района Домбай-Теберда-Архыз (энергоснабжение, транспорт, газификация, связь, здравоохранение и развлечения);
- организация системы, обеспечивающей туристам, спортсменам и отдыхающим быстрое и гарантированное регистрацию, размещение, питание, формирование и контролируемое исполнение программ их пребывания в рекреационно-туристическом комплексе республики.

Формирование туристического комплекса окажет стимулирующее воздействие на развитие других отраслей экономики, внесет существенный вклад в структурную перестройку народного хозяйства республики. В результате осуществления Программы будут созданы условия для сохранения и возрождения объектов культурного и природного достояния населения республики. Развитие туристической сферы позволит обеспечить значительные поступления в республиканский бюджет, прежде всего, за счет увеличения доходов от туристических услуг и связанных с ними видов деятельности.

ШЕВХУЖЕВ А.Ф.,

*д.с.-х. наук, профессор,
заслуженный деятель науки
РФ и КЧР, СевКавГГТА*

СМАКУЕВ Д.Р.,

к.с.-х. наук, докторант, СевКавГГТА

МАМХЯГОВ М.Р.,

студент 3 курса Аграрного института, СевКавГГТА

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНЫХ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ФЕРМ В КЧР НА 2012-2015 ГОДЫ»

Сельское хозяйство является краеугольным камнем экономики любой страны. В последние годы наше государство уделяет большое внимание развитию сельского хозяйства. Государственная программа развития сельского хозяйства на 2013 до 2020 годы разработана для того, чтобы обеспечить продовольственную независимость РФ, повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках, финансовую устойчивость предприятий агропромышленного комплекса, динамичное развитие сельских территорий.

Процесс формирования нового деревенского уклада в нашей стране развивается стремительно, и на сегодняшний день фермерское движение набирает силу. Фермерские хозяйства в России уже исчисляются сотнями тысяч. Желание стать самостоятельными разделяет все больше крестьян. Эта форма хозяйствования получила признание и поддержку Президента России, Российского парламента и правительства, в том числе финансовую.

В последнее время в животноводческой индустрии Карачаево-Черкесской Республики также происходят огромные изменения. Использование всех имеющихся резервов по увеличению производства продукции животноводства приобрело особую значимость. По своим природно-климатическим условиям Карачаево-Черкесская Республика является уникальным субъектом Российской Федерации, располагающим обширными летними горными пастбищами с высокой питательностью альпийского разнотравья, в том числе 235 растениями-эндемиками. По удельному весу сенокосов и пастбищ среди горных республик Северного Кавказа Карачаево-Черкесия занимает второе место (74,4%) после Дагестана (82,1%). Все это дает возможность получения экологически чистой продукции.[5,6]

В Карачаево-Черкесии разработаны и внедряются Государственные и республиканские программы, направленные на поддержку начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм. На сегодняшний день они имеют право участвовать в программе развития сельского хозяйства республики. Главное условие для участия – прохождение экспертизы на легитимность, то есть то, что у них есть в собственности или в аренде животноводческие помещения, пастбища, опыт в этом деле и также наличие благополучной ветеринарной обстановки. Правительство Карачаево-Черкесской Республики имеет право выплатить субсидию на реконструкцию и строительство животноводческих помещений до 50% от общей суммы понесенных затрат[1,3].

В министерстве сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики открыт консультационный пункт, куда жители Карачаево-Черкесии могут обращаться по любым интересующим вопросам. В хозяйствах успешно апробирована система отгонного животноводства с нагулом скота на предгорных и горных пастбищах.

В рамках реализации ведомственной целевой программы «Развитие семейных животноводческих ферм в Карачаево-Черкесской Республике на 2012-2015 годы»

руководством региона было значительно увеличено число обладателей гранта. 2013 году 90 фермеров получили гранты на общую сумму 31 млн. рублей. Всего же с момента старта программы в конкурсе на получение гранта приняли участие более 300 претендентов. Более 125 фермерских хозяйств получили государственную поддержку в сумме более 44млн. рублей. По данным министерства сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики, за это время фермеры республики приобрели 1000 голов крупного рогатого скота, 2000 голов овец и коз, сельхозинвентаря и сельхозтехники – на 10 млн. рублей. Были закуплены семена и удобрения, 40 % фермерских хозяйств, произвели ремонт на фермах и кошарах [1,4].

Главными претендентами на получение гранта стали сложившиеся фермерские хозяйства, имеющие скот, фермы, сельхозтехнику, земельные участки, на базе которых могут быть созданы дополнительные рабочие места. Для таких хозяйств данная поддержка станет ощутимым вкладом в дальнейшее расширение производства и развитие. Участниками этой программы являются крестьянские хозяйства, действующие более 12 месяцев со дня подачи заявки для участия в конкурсе и предоставившие соответствующие документы, предъявленные конкурсной комиссией. Конкурсная комиссия определяет общее количество получателей грантов исходя из лимитов средств, предусмотренных в бюджете на реализацию программы на соответствующий финансовый год. Сейчас в Минсельхозе республики подано более 190 заявок для участия в конкурсе на получение гранта по этой программе. Максимальный размер гранта не превышает 500 тыс. рублей. Конкурсный отбор проводится в два этапа: на первом этапе конкурсная комиссия проводит документальный отбор, на втором этапе – собеседование с претендентами на получение гранта[4].

Среди получателей гранта семейная ферма Китаевых из Ногайского района стала одной из тех, которая прошла отбор и получила государственную поддержку для развития племенного животноводства. Сельскохозяйственный производственный кооператив племенной завод «Заря-1» занимался разведением карачаевских овец ещё с 1995 года. В настоящее время в хозяйстве, наряду с овцами карачаевской породы занимаются разведением племенных лошадей, а также племенных яков породы «сарлык». Таким образом, СПК «Заря-1» является обладателем трёх федеральных лицензий на осуществление деятельности в области племенного животноводства. В ноябре 2012 года по программе «Развитие мясного скотоводства» хозяйство приобрело 500 голов нетелей и 500 телок калмыцкой породы, которую отличают плодовитость и неприхотливость. А мясо животных этой породы известно своими высокими потребительскими качествами. На данный момент выход телят составляет 97 голов на 100 коров, сохранность – 98%. Среднесуточные привесы молодняка на отгонно-пастбищных условиях составляет 900-950 граммов.

Одним из тех, кто получили желаемые гранты, стал и руководитель КФХ из Малокарачаевского района Карачаево-Черкесии Ильяс Ибрагимович Гочияев. В хозяйстве есть все современные средства производства, земля, помещения и строения для содержания сельскохозяйственных животных. У предпринимателя сейчас 190 голов крупного рогатого скота мясных пород, а также 800 голов овец. Также грантообладатель располагает 700 гектарами угодий для выпаса скота и 60 гектарами сенокосов. Вся техника, которая необходима фермеру, у него есть. Мясо он передает на реализацию в оптовые рынки, магазины и частным лицам. В планах главы крестьянского (фермерского) хозяйства и дальше увеличивать объемы производства и реализации продукции, так как фермер понимает, что государство в сельском хозяйстве возлагает надежды не только на крупные фирмы, но и на малые предприятия.

Фермерское хозяйство Харатокова Р. Х. в Абазинском районе считается одним из стабильных и перспективных. Так, на сегодняшний день в хозяйстве насчитывается КРС - 121 голова, в том числе –70 коров, овец – 780 голов, лошадей - 5 голов. Арендуются 330 га пашни, что позволяет полностью обеспечивать кормами животных. Ежегодный доход

фермерского хозяйства составляет более 1,5 млн. рублей, что позволяет расширить производственную деятельность и сделать свой вклад в экономику республики. Коллектив решает социальные вопросы, создаются рабочие места. В перспективе глава КФХ планирует дальнейшее увеличение и улучшение породных качеств поголовья. Государственная поддержка и умелое хозяйствование дают для этого все основания[2]. Сегодня становится ясным, что все хозяйства, как фермерские, так и личные подсобные хозяйства, различные цеха, комплексы – фундамент дальнейшего развития современного животноводства, основанного на использовании передовых технологий и новых экономических подходах.

Реализация республиканской целевой программы «Развитие семейных животноводческих ферм в Карачаево-Черкесской Республике на 2012-2015 годы» позволит динамично и эффективно развивать сельское хозяйство в Карачаево-Черкессии, обеспечить устойчивость отечественного рынка продуктами села, положительно скажется на увеличении доходов сельхоз производителей, улучшений их социально-экономического положения, а так же внесет свой вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны.

Список использованной литературы

:

1. Ведомственная целевая программа «Развитие семейных животноводческих ферм в Карачаево-Черкесской Республике на 2012-2015 годы».-Черкесск: Минсельхоз, 2012.-23с.
2. Николаева, Л. Источник «Живой воды»: [о фермерском хозяйстве] / Лариса Николаева [Электронный ресурс] <http://www.denresp.ru/index.php/component/jdownloads/finish/6-/5-08-11-11/0>
3. Республиканская целевая программа «Развитие сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики до 2020 года». - Черкесск: Минсельхоз,2014.-102 с.
4. Социально-экономическое положение Карачаево-Черкесской Республики в январе-июне 2014 года / Карачаево-Черкесскстат. – Черкесск, 2014. – 48 с.
5. Шевхужев, А.Ф. Региональные программы развития животноводства Карачаево-Черкесской Республике /А.Ф. Шевхужев, А.А-К. Семенов // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции.-п. Нижний Архыз,2013. С.31-35.
6. Шевхужев, А.Ф. состояние и перспективы развития животноводства в Карачаево-Черкесской Республике / А.Ф. Шевхужев, Д.Р. Смакуев, З.У. Гочияева, А.И. Пономарева //Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции.-п. Нижний Архыз,2013. С. 54-59.

ГОГУШЕВА Т.М.,

к.э.н., доцент кафедры

«Финансы и кредит», СевКавГГТА

МАХОЖЕВА М.М.,

студентка 3 курса, СевКавГГТА

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ

Местные бюджеты как главный элемент местного самоуправления формировались в ходе социально-экономических реформ. Результатом произошедших изменений явилось

расширение социальных функций местного самоуправления, которое, не сопровождалось адекватным перераспределением ресурсов. Органы местного самоуправления не получили реальной возможности самостоятельно и в достаточном размере формировать собственные бюджетные ресурсы, так как местные бюджеты образуются в большей мере за счет финансовых средств, источники и объемы которых этим органам оказались не подконтрольны .[1]

Таким образом, проблемы несбалансированности между расходными обязательствами и доходными возможностями местных бюджетов были заложены ещё в самом начале реформы. Так же значение этого уровня бюджетной системы России весьма существенно, так и по отдельным направлениям его роль является главной . В связи с этим существенно возрастает значение обеспечения органов местного самоуправления достаточными финансовыми ресурсами, которые мобилизуются в местных бюджетах. Укрепление и совершенствование местных бюджетов влияет на экономическое положение всей страны, что обусловлено принципом федерализма, заложенного в построении Российского государства. Современное финансовое состояние местного самоуправления оценивается преимущественно неудовлетворительно. Этим обстоятельством во многом и определяется плохое состояние жилищно-коммунального хозяйства и учреждений социальнокультурного назначения. Сбалансированные местные бюджеты составляют основу для эффективной деятельности органов местного самоуправления, а достаточный объем финансовых ресурсов позволяет муниципальным образованиям результативно осуществлять программы социально-экономического развития своих территорий. Таким образом, рассмотрение вопросов обеспечения муниципалитетов необходимыми финансовыми ресурсами и достижение сбалансированности местных бюджетов представляется крайне актуальным.

Для России в силу ее федеративного устройства важную роль приобретает не просто выработка грамотного бюджетного механизма, а правильное соотношение бюджетов различных уровней, действующих на территории страны, что и составляет понятие бюджетной системы. Даже грамотно построенный и сбалансированный федеральный бюджет не в состоянии в полной мере выполнять свои перераспределительные и контрольные функции при отсутствии надлежащего бюджетного механизма непосредственно на местах. Таким же образом не может проявляться эффект проводимой на местах бюджетной политики в условиях ее постоянного противостояния несбалансированному федеральному бюджету. Важное значение имеет единство бюджетной системы, которое основывается на принципах самостоятельности, гласности, полноты и реальности всех входящих в нее бюджетов.

Организационные принципы построения бюджетной системы, ее структура, взаимосвязь объединяемых в ней бюджетов определяет бюджетное устройство государства. Что же представляет собой бюджетное устройство Российской Федерации, как происходит взаимодействие бюджетов всех уровней, ответ на этот вопрос во многом определит причины некоторых проблем современного бюджета, наметит пути к его совершенствованию. [2]

Бюджетное устройство Российской Федерации, можно выявлять его достоинства и недостатки то есть необходимо определить, что, собственно, представляет собой бюджет государства. В любой стране государственный бюджет – ведущее звено финансовой системы, единство основных финансовых категорий: налогов, государственных расходов, государственного кредита – в их действии. Тем не менее, являясь частью финансов, бюджет можно выделить в отдельную экономическую категорию, отражающую денежные отношения государства с юридическими и физическими лицами по поводу перераспределения национального дохода (частично и национального богатства) в связи с образованием и использованием бюджетного фонда, предназначенного на финансирование народного хозяйства, социально-культурных мероприятий, нужд обороны и государственного управления[5].

Именно с помощью бюджета государство имеет возможность сосредоточивать финансовые ресурсы на решающих участках социального и экономического развития, с помощью бюджета происходит перераспределение национального дохода между отраслями, территориями, сферами общественной деятельности. Ни одно из звеньев финансов не осуществляет такого многовидового и многоуровневого перераспределения средств, как бюджет. Вместе с тем, отображая экономические процессы, протекающие в структурных звеньях экономики, бюджет дает четкую картину того, как поступают в распоряжение государства финансовые ресурсы от разных субъектов хозяйствования, показывает, соответствует ли размер централизуемых ресурсов государства объему его потребностей. Таким образом, при правильном подходе бюджет объективно может быть не просто средством государственного экономического регулирования, он может реально влиять на рост экономики и социальной сферы, ускорение темпов научно-технического прогресса, обновление и совершенствование материально-технической базы общественного производства. [3] Проявление присущих бюджету свойств, его использование в качестве инструмента распределения и контроля возможно только в процессе человеческой деятельности, что находит свое выражение в создаваемом государством бюджетном механизме, который является конкретным выражением бюджетной политики, отражающим нацеленность бюджетных отношений на решение экономических и социальных задач. Несмотря на множество факторов, препятствующих возникновению новых волн экономического кризиса, наблюдается спад рыночной активности, негативно сказывающийся на экономике страны. По настоящее время сохраняется проблема стабильности функционирования бюджетной системы, так как продолжается увеличение внутреннего долга, в бюджет будущих периодов закладывается уменьшение доходной части налоговых поступлений и увеличение налогового бремени[4].

Список использованной литературы:

1. Бюджетная система России: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 539 с. / [Текст]:
2. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник / Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. – [Текст]: 2-е изд., испр. и перераб. – М.: Юрайт, 2012. – 615 с.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации : с измен. и доп. на 1 ноября. 2011– / [Текст]: М.: Проспект, 2011. – 153 с.
4. Трофимов А.А. О государственных внебюджетных фондах // Финансы. – 2014. - №10. – С.20-22.
5. Журавлев В.В. Государственный бюджет: Конспект лекций. – СПб.: Политехника, 2012. – 196 с

ШЕВХУЖЕВА Л.А.,
к.э.н, доцент, СевКавГГТА
НИРОВА С.,
студентка 5 курса, СевКавГГТА

НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АПК КЧР

С 2013 года в нашей республике реализуется программа развития АПК «Развитие сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики до 2020 года» утвержденная постановлением Правительства КЧР от 12.11.2012 №493.

Программа состоит из нескольких подпрограмм, включенные в них основные мероприятия представляют в совокупности взаимосвязанных мер, направленных на

решение наиболее важных текущих и перспективных целей и задач, обеспечивающих продовольственную независимость, поступательное социально-экономическое развитие агропромышленного комплекса на основе его модернизации и перехода к инновационной модели функционирования в условиях расширения межхозяйственных связей, устойчивого развития сельских территорий.

Подпрограммы развития растениеводства и животноводства включают четыре блока основных мероприятий: производство сельскохозяйственной продукции соответствующих видов; ее переработка; развитие инфраструктуры рынков; кредитование и страхование.

Подпрограмма "Развитие под отрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства" включает мероприятия по развитию элитного семеноводства, садоводства, поддержки закладки и ухода за многолетними насаждениями, развитие производства продукции растениеводства в защищенном грунте. Предусмотрены государственная поддержка кредитования под отрасли растениеводства, переработки ее продукции, развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства, различные механизмы управления рисками в под отраслях растениеводства, мероприятия по поддержке доходов сельскохозяйственных производителей в области растениеводства.

Подпрограммой "Развитие под отрасли животноводства, переработки и реализации животноводческой продукции" предусмотрены мероприятия, направленные на дальнейшее развитие племенного животноводства (молочное скотоводство, овцеводство, козоводство, различные методы по обеспечению проведения противоэпизоотических мероприятий, управление рисками в под отраслях животноводства. Отдельные мероприятия по развитию мясного скотоводства в КЧР приводятся в подпрограмме "Развитие мясного скотоводства", среди которых обозначены меры по субсидированию поддержки племенной базы крупного рогатого скота мясного направления и субсидирование части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов для мясного скотоводства. Особо значимыми на наш взгляд являются включение в Программу подпрограммы по "Поддержке малых форм хозяйствования" в котором предусмотрены меры по поддержке начинающих фермеров, развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств; государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования; оформление земельных участков в собственность фермерскими хозяйствами.

В программе также нашло отражение мероприятия по технической и технологической модернизации и инновационного развития: обновления парка сельскохозяйственной техники; реализации перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе (в том числе развитие социального питания и продовольственной помощи уязвимым слоям населения); развитие биотехнологии. Большое внимание уделено в программе социальному развитию села, сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов. В целом программа представляет собой государственный документ, в котором отражены многие рекомендации научного сообщества, реализация которых позволит увеличение производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 г. по отношению к 2012 г. – на 21,8%, пищевых продуктов – на 31,6%; обеспечение среднегодового темпа прироста объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в размере 5%; повышение среднего уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций не менее 10-12,5% (с учетом субсидий); доведение соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике республики до 91%.

Таким образом, выше нами представлены комплекс мероприятий предусмотренных Программой для достижения целей развития региона, то есть обеспечения продовольственной независимости в параметрах, заданных Доктриной продовольственной

безопасности Российской Федерации, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках; повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса; устойчивое развитие сельских территорий; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, экологизация производства.

Концепция организации и управления сельскохозяйственного производства должна быть построена с учетом маркетинговых исследований (удовлетворение реально востребованных рынком по объему и качеству сельскохозяйственной продукции и сырья).

Декларирование мероприятий, изложенных в программе, не являются целью нашей статьи. Наша задача – на основе научного исследования, выявить факторы, влияющие на эффективность реализации поставленных задач и предложить комплекс научно-обоснованных рекомендаций по улучшению условий достижений большего эффекта при реализации программы. В данной работе они даны тезисно и на наш взгляд, включены только наиболее значимые для успешной реализации поставленных задач, которые не потребуют каких либо затрат, а только нацелены на поэтапное выполнение заданного алгоритма:

- создание организационного механизма, наделенного полномочиями и ответственностью за реализацию программных показателей;
- создание информационно-аналитической системы интегрированной также с другими подобными по СКФО и РФ, в которой бы структурировано, по различным показателям имелись бы банки данных о наличии различных материалов сельскохозяйственного назначения (банк данных по семенам, по племенному материалу, технике, технологии с оценкой их использования и ценой на приобретение, сервисные услуги по их использованию со стороны поставщиков и т.д.);
- разработанная, для различных зон КЧР, оптимальные размеры севооборотов и хозяйств;
- разработка, с использованием межотраслевых балансов, необходимые объемы продукции, для переработки на предприятиях КЧР с целью полной занятости имеющегося потенциала перерабатывающих отраслей, с последующей разработкой ценового механизма, позволяющего, с учетом добавленной стоимости определить ценовой потолок на продукцию по сферам АПК, задействованных в реализацию программы.

Основные функции управляющей системы: организация, планирование, контроль и координация. В природе не существует ни одной навсегда установившейся или идеальной программы или системы. Это было бы слишком просто, однако, именно там где общество управляемая эффективным менеджером и каждый из членов этого общества добросовестно и ответственно выполняет функции, и достигаются наилучшие результаты в развитии, как в экономике так и в духовной сфере.

Список использованной литературы:

1. Арова О.З., Топсахалова Ф.М-Г, Современное состояние и развитие регионального АПК//[Современные проблемы науки и образования.- № 2,- 2014 г.](#)
2. http://www.kchr.ru/left_menu/economy/programs/programs3/

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В современной экономике, особенно в тех областях, где хозяйственные субъекты не способны и не заинтересованы решать сложные социально-экономические проблемы возникает необходимость со стороны государственных институтов вмешательства систематическими регулирующими способами и методами. Именно региональные проблемы способны нарушить целостность экономики и общества.

Современная экономика начала складываться в 1930-х гг. во время великой депрессии, т. е. в период мирового кризиса (прежде всего в США). Со временем, государственное регулирование приобрело более развитые формы в странах Западной Европы.

Ведущая цель региональной экономической политики (РЭП)- нахождение и обеспечение компромисса между экономической эффективностью производства и социальной справедливостью в регионе.

Принцип социальной справедливости в регионе состоит в том, чтобы люди имели равную возможность получить работу, равные доходы и общественные блага. Хотя в России, особенно между регионами словосочетание «социальная справедливость» звучит немного забавно, т. к. в стране существует бешеный разрыв между заработными платами например, между центральным регионом и регионами на периферии нашего государства.

Вернемся к целям и задачам региональной экономической политики, уточним их.

Экономические цели содержат в себе:

- активное возобновление производства в депрессивных регионах,
- создание полюсов роста и сфер эффективного предпринимательства,
- повышение конкурентоспособности регионального производства,
- усиление межрегиональной экономической интеграции и т.д.

Социальные цели заключают в себе:

- увеличение занятости и доходов населения;
- улучшение социальной инфраструктуры в наиболее отсталых регионах,
- расширение доступности общественных благ и т.д.

Сутью региональной политики является сведение к минимуму те неравенства, которые создают социальные конфликты и препятствуют социально-экономическому развитию страны в целом. Из чего мы можем сделать вывод, что для того чтобы определить задачи региональной политики и найти средства их решения, необходимо выявить основные неравенства и их причины.

Основными поводами для региональных неравенств являются:

- резкие отличия природно-климатических условий жизни и предпринимательства в отдельных регионах страны;
- масштабы, качество и направления использования природных ресурсов;
- периферийное или глубинное положение региона, от чего растут транспортные расходы, повышаются производственные издержки и сужается рынок сбыта;
- устаревшая структура производства, запаздывание с введением инноваций;
- агломерационные преимущества (большое пересечение в регионе межотраслевых связей и развитая инфраструктура) и агломерационные недостатки (перенаселение);
- демографические отличия (структура населения, динамика воспроизводства)
- различия предпринимательского климата (налоговая система, степень административного контроля над фирмами и т.д.);

- политические и институциональные факторы (например, степень региональной автономии);
- социально-культурные факторы (степень урбанизации, образованность населения, наличие научных и культурных центров и др.).

Экономическая политика содержит инструменты экономического регулирования регионального развития.

Данные инструменты можно объединить в три группы:

- планирование и прогнозирование;
- общеэкономические регуляторы (макроинструменты) и регуляторы адресного воздействия (микроинструменты);
- региональная бюджетно-налоговая система.

Планирование и прогнозирование

Во многих странах разрабатываются свои планы и прогнозы региональной политики. Особое внимание уделяется инфраструктуре, окружающей среде и развитию городских и сельских населений. Это характеризуется тем, что в областях роль особенно является важной.

Главной чертой современных прогнозов является акцент на финансовые отношения центра и регионов, а внутри регионов – на отношения между государственным и частным сектором экономики, группами хозяйствующих субъектов

Макро- и микроинструменты

Макроинструменты представляют собой нормативы, ставки и т. п., дифференцированные по регионам и условия налоговой, кредитной, социальной, инвестиционной политики.

Микроинструменты региональной экономики применяются для непосредственного воздействия на деятельность субъектов региональной политики. Главными направлениями такого воздействия является труд и капитал.

Бюджетно-налоговая система

Основным средством государственного регионального регулирования является бюджетная система.

Бюджетная система – важное направление его финансовой политики, которое играет большую роль в регулировании экономики посредством налогов и политики доходов и расходов.

Построение данной системы зависит от формы государственного и административного устройства страны.

Бюджетная система Российской Федерации состоит из трех уровней:

- 1) федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов;
- 2) бюджетов субъектов Российской Федерации (региональных бюджетов) и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов;
- 3) местных бюджетов.

На сегодняшний день, проблема государственного регулирования регионального развития является одной из актуальных тем во время современного становления России как одного из стабильного участника мирового сообщества.

Итогом государственного регионального развития региона должна быть стабильная устойчивость отношений как внутри региона, так и страны в целом.

Список использованной литературы:

- 1 Алаев, Э. Б. Социально-экономическая география: Понятийно терминологический словарь [Текст] Э.Б. Алаев - М.: Наука, 1983. -С. 189 190.
- 2 Некрасов, Н.Н. Региональная экономика [Текст] / Н.Н. Некрасов - М.: Наука, 1978. - 14 с.

БОТАШЕВА Л.С.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
САЛПАГАРОВА К.П.,
студентка 4 курса, СевКавГГТА

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ КЧР

Важным направлением повышения эффективности развития экономики региона является поощрение инновационной активности предприятий. По данным специалистов из-за недостаточного внедрения научных и технологических нововведений в экономику государство теряет ежегодно примерно 4 млрд. долл.

Эффективность использования потенциала региона во многом зависит от условий инновационной деятельности предприятий, их участия в структурной перестройке и модернизации промышленности и сферы услуг. В промышленно развитых странах малые и средние предприятия производят более половины валового внутреннего продукта, в России – в 4,5-7 раз меньше. В настоящее время ежегодный оборот на мировом рынке новых технологий и наукоемкой продукции несколько раз превышает оборот на рынке сырья, и составляет около 2,8 трлн. долл.

Для перехода экономики Карачаево-Черкесии на траекторию динамичного роста необходима реализация программы развития инновационной деятельности предприятий, способной обеспечить существенное увеличение объемов конкурентоспособной продукции и эффективную занятость трудоспособного населения. Инновационная деятельность в силу ее свойств должна быть организована отдельно от производственных процессов, иметь свой бюджет и управление. Инновационный процесс должен учитывать следующие моменты: 1) ориентация на долгосрочную перспективу; 2) организация и управление нововведениями; 3) обучение персонала; 4) учет социальных и экологических последствий; 5) разработка конкретных экономически целесообразных проектов; 6) внедрение ресурсосберегающих технологий.

Необходимо отметить, что как для региона, так и для государства в целом важной составляющей новой стратегии экономического роста и социального развития является нормализация внутреннего рынка путем поддержки отечественных производителей, а также реализация прогрессивного технологического цикла: «наука - производство - потребление». В настоящее время низкая конкурентоспособность большинства российских товаров, даже на внутреннем рынке, порождает депрессивные процессы, охватывающие целые регионы. Это положение отрицательно сказывается на развитии экономики страны, осложняет социально-экономическую обстановку.

Эффективная региональная инновационная программа, по мнению автора, должна удовлетворять следующим основным требованиям:

1) способствовать совершенствованию законодательного обеспечения инвестиционной деятельности в части инновационной составляющей; 2) должна быть направлена на концентрацию инвестиционных ресурсов по стратегическим направлениям региональных программ и важнейших проектов; 3) ориентирована на осуществление постоянного мониторинга развития инноваций на предприятиях региона.

Программы поддержки инновационной деятельности должны быть ориентированы на активное использование мер, способствующих получению наибольшего сетевого эффекта развития хозяйственной деятельности.

Одним из важных условий успешного исполнения этих программ является использование оценочных факторов. К ним относятся: расширение роли и функций региональных властей, как участника и гаранта инновационной деятельности экономики; увеличение регионального финансирования и научно-практического обеспечения инноваций; формирование предпосылок, стимулирующих сбережения и долгосрочные инвестиции, привлечение инвестиций в инновационную деятельность предприятий.

Предпринимательство в КЧР играет огромную экономическую и социальную роль. Обособленное и эффективное общественное разделение труда между крупными, средними и мелкими предприятиями будет способствовать формированию своеобразных производственно-хозяйственных комплексов республики. Известно, что именно такие комплексы составляют основу организации национальных экономик стран с развитой рыночной экономикой. В центре таких комплексов находятся крупные фирмы, которые удерживают в своей орбите множество средних и, особенно, малых предприятий. Такими структурообразующими предприятиями для развертывания широкой сети организованного малого предпринимательства могли бы стать, такие фирмы как ОАО «Евроцемент», ОАО «Эркен-Шахарский сахарный завод», ООО МИЦН «Наномед», ОАО «Хабезский гипсовый завод»,

Лучший источник финансирования инновационной деятельности – это возможность предприятий зарабатывать на своих достижениях и открытиях,

С целью повышения инновационной активности на предприятиях Карачаево-Черкесии. Для повышения конкурентоспособности продукции необходимо:

1) создать условия для формирования конкурентоспособного на национальном рынке промышленного кластера в отрасли производства строительных материалов и сформировать этот кластер;

2) содействовать и совместно с владельцами и менеджерами обеспечить интеграцию предприятий добывающей, нефтехимической и химической промышленности, электротехники и электроники в крупные национальные вертикально и горизонтально интегрированные корпорации и финансово-промышленные группы;

3) содействовать и совместно с предприятиями по разливу бутилированной воды создать конкурентоспособный на национальном и международном рынках промышленный кластер;

4) существенно улучшить инвестиционный климат в республике за счет создания механизмов снижения инвестиционных рисков и защиты инвестиций, за счет использования инструмента льготного налогообложения, государственной поддержки системообразующих инвестиционных проектов и гарантии по кредитованию указанных проектов;

5) реформировать институциональные условия дав развития предпринимательства и, прежде всего, малого и среднего бизнеса, жестко регламентировать работу всех надзорных органов, обеспечить защиту предпринимателей от противоправных посягательств на их имущество;

6) разработать и реализовать республиканскую программу реструктуризации и финансового оздоровления промышленных предприятий, находящихся в кризисном состоянии.

АДЖИЕВА А.А.-А.,

старший преподаватель

кафедры «Финансы и кредит», СевКавГГТА

САРЫЕВА А.М.,

студентка 3 курса, СевКавГГТА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

В совокупности стратегических и тактических целей современной бюджетной политики РФ важная роль принадлежит проведению бюджетной реформы, позволяющей более эффективно управлять ограниченными бюджетными ресурсами. Одним из ориентиров финансовой политики государства стало развитие стимулирующих элементов бюджетного процесса. Организация бюджетного процесса является чрезвычайно важной

проблемой развития общественных финансов. От ее решения зависит действенность перераспределения средств в экономике, своевременность финансирования государственных обязательств и соответствующих экономических и государственных программ[3].

С развитием рыночных отношений бюджетный процесс стал одним из немногих рычагов, эффективно обеспечивающих управляемость экономики. Однако, если организационно-управленческая, институциональная структуры бюджетного процесса неэффективны, они сами становятся не эффективными факторами. Утрата государственного контроля за поступлением и расходованием средств федерального бюджета, отсутствие детального учета этих средств порождали безответственное отношение к ним на всех уровнях, привели к ослаблению бюджетной дисциплины, а информационная асимметрия в условиях острой недостаточности бюджетных средств не позволяла перегруппировать финансовые ресурсы для наиболее рационального их использования в период рыночных преобразований в экономике[1].

Возникновение бюджета связано с зарождением и формированием государства, использующего его в качестве основного инструмента обеспечения как непосредственно своей деятельности, так и важнейшего элемента проведения социально-экономической политики

В бюджетную систему Российской Федерации входят бюджеты следующих уровней:

1. Федеральный бюджет
2. Бюджеты субъектов Российской Федерации (региональные бюджеты)
3. Бюджеты муниципальных образований (местные бюджеты)

Бюджетная политика государства это совокупность мероприятий в сфере организации бюджетных отношений с целью обеспечения его денежными средствами для выполнения своих функций[2].

Бюджетная политика предполагает определение целей и задач в области государственных финансов, разработку механизма мобилизации де-нежных средств в бюджет, выбор направлений использования бюджетных средств, управление государственными финансами, налоговой и бюджетной системой, организацию с помощью фискальных инструментов регулирования экономических и социальных процессов. В этом состоит социально-экономическая сущность бюджетной политики государства[5].

В зависимости от экономического содержания разных групп бюджетных отношений в структуре бюджетного механизма выделяют три звена: механизм мобилизации денежных средств в бюджетную систему страны; механизм расходования бюджетных средств; механизм межбюджетного распределения и перераспределения финансовых ресурсов.

В зависимости от особенностей управления бюджетными отношениями в бюджетном механизме выделяют следующие блоки: бюджетное планирование; бюджетное прогнозирование; бюджетный контроль. [6].

Таким образом, функционирование государственного бюджетной политики происходит посредством особых экономических форм, отражающих отдельные этапы перераспределения – доходов и расходов бюджета. Эти экономические категории различны по своим функциональным характеристикам и будут рассмотрены в соответствующих разделах учебного пособия.

Итак, бюджетная политика это направление экономической политики государства, связанное с разработкой и использованием государственного бюджета и бюджетов территориально-административных единиц. Поскольку основной инструмент формирования бюджетов – налоги, бюджетную политику часто называют также фискальной политикой [4].

Список использованной литературы:

1. Анисимов, С.А. К вопросу о реализации бюджетных принципов / С.А. Анисимов // Финансы. - 2013. - № 12. - С.31-33.
2. Бюджетная система Российской Федерации: Учеб. / Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. - М.: Юрайт, 2012.
3. Игудин, А.Г. Некоторые проблемы межбюджетных отношений / А.Г. Игудин // Финансы. - 2013. - № 5. - С.8-11.
4. Комментарий к Бюджетному кодексу РФ (вводный) / М.В. Романовский - М.: Омега, 2013. - 488 с.
5. Поляк, Г.Б. Бюджетная система России. / Г.Б. Поляк - М.: Финансы и статистика, 2012. - 369 с.
6. Федеративные межбюджетные отношения: современные тенденции и перспективы // Вопросы экономики. - 2012. - № 5. - С.84-102

ТЕУНАЕВА З.Н.,
к.э.н, доцент, СевКавГГТА
САРЫЕВА А.М.,
студентка 3 курса, СевКавГГТА

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Анализ имеющихся определений понятия позволяет в целом характеризовать стратегию развития региона в поиске эффективных источников повышения социально-экономического развития региона на основе роста материального благосостояния и всестороннего развития личности граждан.

Совершенствование стратегического плана развития региона является сложной научно-практической задачей, которая может быть решена совместными усилиями высшего руководства и ученых в области регионального управления. Прежде чем давать характеристику стратегическому плану развития региона необходимо дать определение самому понятию «стратегическое планирование».

Стратегическое планирование – это процесс разработки стратегического плана путем формулирования целей и критериев управления, тщательным анализом проблем и среды, определения стратегических идей и конкурентных преимуществ, выбора базовых стратегий развития, планирование и прогнозирование социально-экономического развития.

Стратегия представляет собой базовый управленческий документ, на основании которого выстраивается система принятия решений, планирование и прогнозирование бюджета.

Разработка стратегий развития территорий является не только требованием, идущее от федерального уровня управления, но и внутренняя необходимость региона, определяемая потребностями самих регионов и муниципальных образований.

Необходимыми условиями для успешной разработки и реализации Стратегии являются:

- согласование отраслевых приоритетов Стратегии с профильными федеральными министерствами и ведомствами;
- участие бизнеса в разработке Стратегии, в частности, руководства крупнейших предприятий и естественных монополий, работающих на территории региона (муниципального образования), для согласования с корпоративными стратегиями.

Подготовка такого документа предусматривает:

- тщательную постановку целей и задач для развития региона;
- определение правильных путей достижения поставленных целей;
- анализ потенциальных возможностей, реализация которых позволит достичь успехов поставленных целей;
- разработку методов организации движения по избранным направлениям;
- обоснование рациональных способов использования ресурсов.

Основные этапы разработки стратегического плана социально-экономического развития региона включает:

1. оценку достигнутого уровня и особенностей социально-экономического развития региона, предполагающую также проведение анализа региональной ресурсной базы этого развития;
2. выработку концепции развития экономики региона, проработку сценариев модернизации регионального хозяйства в целях адаптации последнего к новой системе межрегиональных связей и взаимозависимостей;
3. выбор и обоснование направлений перспективного развития региона.

Основная проблема стратегического планирования заключается в том, что ныне утвержденные стратегии не ориентированы на специфику ресурсов региона – природных, финансовых, человеческого капитала. Во многом это связано с отсутствием единой системы стратегического планирования и сопоставительной базы по набору целевых индикаторов и показателей, срокам и глубине детализации мероприятий в документах стратегического планирования разных уровней, а также отсутствием единой методологической базы в государственных программах. Регион должен более активно участвовать в формировании приоритетных направлений по развитию предприятий всех форм собственности и уровней подчинения. В основу должно быть заложено преимущественное развитие отраслей, работающих для обслуживания населения.

На наш взгляд нужно выявлять значительные различия в социально-экономическом развитии регионов по объему ВВП на душу населения, численность населения, экспорту и импорту продукции, инвестиций, отношение денежных доходов к прожиточному минимуму. На наш взгляд, надо также разработать механизмы реализации как всей стратегии, так и отдельных стратегических направлений и обеспечить конструктивное сочетание стратегического и территориального планирования.

Список использованной литературы:

1. Баранов П.В., Сазонов Б.В. Игровая форма развития коммуникации, мышления, деятельности (издание второе, переработанное и расширенное). – М.: МНИИПУ, 1989.
2. Марача В.Г. Региональное стратегирование как метод повышения эффективности государственного управления региональным развитием в Российской Федерации / Инновации в общественной сфере. Сборник трудов Института системного анализа Российской академии наук. Под ред. Б.В. Сазонова. – М.: УРСС, 2008.
3. Марача В.Г., Розин В.М. От социального проектирования к консалтингу и снова к социальным проектам? Социальное проектирование в эпоху культурных трансформаций. – М.: ИФРАН, 2008.

АРОВА О.З.
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
САРИЕВА А.,
студентка 5 курса, СевКавГГТА

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Как показывает практика итогов использования программно-целевого развития экономическая самостоятельность, которой обладают субъекты предпринимательства, затрудняет развитие эффективного механизма управления социально-экономическими процессами в регионах, что предполагает поиск механизмов становления путей комплексного и долгосрочного воздействия на процессы, влияющие на качество реализации программ, что подразумевает исследование формирования стратегии регионального развития. Одна из существенных проблем стратегического управления на региональном уровне состоит в том, что источником действий, влияющих на развитие региона, являются разные субъекты, которые принимают решения самостоятельно, исходя из своих собственных целей и интересов. В числе таких субъектов федеральные органы власти, другие регионы, корпорации муниципальные образования и др.

Стратегия регионального развития не может предписывать этим субъектам, что они должны делать. В то же время может помочь скоординировать их деятельность в той ее части, которая касается развития региона. Задача стратегии обозначить перспективу развития, ориентация на которую позволит им увидеть новые возможности для реализации их интересов и целей. Для этого стратегия должна ответить на вопрос о том, в чем состоит специфика региона, каковы возможные приоритеты, цели и сценарии его развития в существующих условиях, какими могут быть позиции региона в отношениях с Федерацией, другими регионами, значимыми корпорациями, муниципальными образованиями.

Разработка стратегии развития региона требует ответа на вопрос о том, чем и как задается ее целостность. На уровне муниципального образования ответ на этот вопрос более очевиден: задается пространственной представленностью населенного пункта. Эта очевидность исчезает уже в том случае, когда муниципальным образованием оказывается район, а на уровне области ситуация становится еще сложнее. Не столь очевидной оказывается и связь между деятельностью, которую осуществляют разные субъекты, значимые для развития региона, и их привязанностью к территории.

Так анализ использования производственных мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции в КЧР, представленный в таблице 1 показывает, что по многим показателям уровень обеспеченности производственных мощностей довольно низок, не достигает даже половины предусмотренных нагрузок. Положение можно считать положительной только в использовании производственных мощностей по производству сахарного песка(83%) и мясных консервов (85,5%).

Таблица 1–Использование среднегодовой производственной мощности крупными и средними промышленными предприятиями по выпуску отдельных видов продукции, в %

Виды продукции	Уровень использования среднегодовой мощности					2012 в % к 2008
	2008	2009	2010	2011	2012	
Сахар-песок, всего	61,9	79,8	80	71,4	83,5	134,9
Мясо, включая субпродукты 1 категории	8,8	16,2	30,8	26	24,1	273,9
Колбасные изделия	22,6	20,7	24,8	27,6	19,1	84,5
Консервы мясные	100	90,3	85,6	80,1	85,5	85,5
Цельномолочная продукция	70,4	91,3	77,8	69,4	70	99,4

Сыры и продукты сырные	14,4	28	31,8	33,1	64,9	450,7
Масло животное	91,8	90,7	62,7	52,1	40,8	44,4
Водка и ликероводочные изделия	6,8	17,5	2,7	1,5	2	29,4
Безалкогольные напитки	9,3	10,7	12,7	24	21,1	226,9
Пиво	39,2	60,6	62,6	58,2	50,5	128,8
Минеральная вода	48,4	40,1	51,7	51,3	59,2	122,3
Комбикорма	4,3	2	0,7	0,3	0,5	11,6

Таким образом, ставя вопрос о субъектах формирования приоритетов и горизонтов развития увязывается на предпринимательские звенья, заинтересованные в положительном воздействии стратегии на развитии бизнеса и поэтому их нужно вовлекать в обсуждение приоритетов и путей развития экономики региона.

Успех дальнейшей работы по формированию стратегии региона во многом определится тем, насколько полноценно в эту работу удастся вовлечь тех, кто объективно заинтересован в ее результатах и способен внести реальный вклад в общую работу.

Другим важнейшим направлением работы по формированию стратегии регионального развития является ее конкретизация, углубление анализа возможностей, связанных с разными горизонтами и направлениями развития, формирования на этой основе программ и проектов деятельности.

Многочисленные исследования показывают, что благосостояние регионов зависит от уровня производительности расположенных на их территории корпораций. Уровень производительности зависит от способности предприятий обеспечивать себе долгосрочные и устойчивые конкурентные преимущества на рынке. Причем информационный век, характеризуемый более высокой степенью неопределенности, стремительными изменениями на рынке и влиянием глобализации, предъявляет новые требования. Сегодня не столь важны ресурсы, которыми обладает регион, сколь важны способности региональных властей и бизнеса, в ответ на вызовы рынка, быстро адаптировать существующие ресурсы, а также развивать и создавать новые. В условиях доминирования частного бизнеса, региональная администрация имеет возможность оказывать влияние на предприятия исключительно через создание привлекательного бизнес - климата на своей территории. Термин «бизнес - климат» - комплексное понятие и представляет собой совокупность следующих групп условий: условия факторов производства, их качество и степень специализации, условия для конкуренции и стратегического развития, условия спроса и т.д.

Регионы имеют потребность в разработке стратегии развития, направленной на повышение конкурентоспособности. Имеющиеся программы социально-экономического развития представляет собой декларативный документ, содержащий: некоторый анализ бюджета и ресурсов региона, возможные перспективы развития и перечень инвестиционных проектов, созданные для того, чтобы обосновать возможность получения средств на, так называемые федеральные программы, финансирование которых осуществляется из федерального бюджета, которые так и остаются на бумаге не реализованными.

Анализ показывает, что не более 5% крупнейших (бюджетообразующих) российских предприятий имеют продуманные и четко сформулированные стратегии собственного развития. Успешная реализация региональной стратегии невозможна без повышения эффективности административного управления.

Разработки стратегии региона состоит из трех основных задач:

- формулирование стратегий развития ведущих предприятий региона (стратегических экономических субъектов);
- анализ существующего состояния и разработка рекомендаций по совершенствованию бизнес – климата;
- анализ состояния и разработка рекомендаций по повышению эффективности деятельности администрации региона.

Данный подход имеет следующие преимущества:

- создание предпосылок для экономического роста через инициирование реальных и целенаправленных изменений в стратегических экономических субъектах (СЭС) региона;
- разработка не декларативного документа, а стратегии, наполненной реальным содержанием;
- сбалансированность и реалистичность региональной стратегии, посредством учета результатов стратегического планирования региональных СЭС;
- повышение шансов на успешную реализацию стратегии посредством вовлечения широкой общественности и бизнес - сообщества в процесс стратегического планирования региона через общее видение будущего;
- использование более совершенных методов анализа бизнес -климата и разработки рекомендаций по его совершенствованию, базирующихся на экономической теории кластеров;
- создание ключевых индикаторов, которые позволят осуществлять мониторинг процесса реализации стратегии;
- проведение изменений, направленных на повышение эффективности административного управления, а, следовательно, повышение вероятности успеха реализации стратегии.

Стратегическая платформа включает пирамиду из трех базовых элементов: конкурентоспособные стратегические экономические субъекты (ключевые предприятия региона – СЭС), привлекательный бизнес-климат и эффективную администрацию, обеспечивающие конкурентоспособность региона и рост благосостояния населения. Пирамида, базируется на региональном капитале (ресурсах). Цель стратегии - повышение благосостояния населения и обеспечение прироста регионального капитала.

Список использованной литературы:

1. Алтухов А. Инновационному развитию АПК- научно-обоснованные механизмы хозяйствования // Экономика сельского хозяйства России - №6 – 2013г.
2. Соколов К. О. Условия формирования инновационной стратегии агропромышленного предприятия // Известия оренбургского государственного аграрного университета - №2(46)-2014г.
3. http://kchrstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kchrstat/ru/statistics/

ГЕДИЕВ К.Т.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
САФАРЯН Е.Г.,
студентка 5 курса, СевКавГГТА

НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

На протяжении всей истории существования человечества перед ним возникала проблема продовольственной безопасности. Актуальной она и для России, население которой по данным [1] тратит более 30% доходов на продукты питания (по прогнозу Минэкономразвития в 2015 году ожидается повышение удельного веса затрат домохозяйств на приобретение продуктов питания до 40%). В то же время соответствующий показатель составляет в Польше –20%, Греции – 17%, Чехии – 16%, Словении и Италии – 15%, Испании и Франции – 14%, Швеции – 13%, Германии – 11%, Великобритании и США – менее 10% [2,3]. Изучение научной литературы позволяет

выделить в продовольственной безопасности такие основные элементы как физическая доступность продовольствия, экономическая доступность продовольствия и безопасность продуктов питания. То есть продовольственная безопасность предусматривает физическое наличие продуктов питания в количестве, необходимом для удовлетворения потребностей человека в пище (причем важен качественный состав соответствующей продуктовой корзины, который в идеале должен удовлетворять потребности человека в основных питательных веществах, макро- и микроэлементах, и обеспечивать необходимый (рациональный) уровень энергетической ценности), безопасность таких продуктов для жизни и здоровья граждан, а также соответствие стоимости корзины продуктов питания, необходимого для обеспечения жизни и поддержания здоровья и работоспособности населения, уровню его доходов (рис. 1.) [4,5]. Кроме того, важной составляющей продовольственной безопасности является ограничение импорта продукции - в части как некачественных и потенциально опасных продуктов, так и тех, которые являются отечественными аналогами. Учитывая приведенные данные необходимо улучшение мер государственной политики в области продовольственной безопасности. Их реализация должна осуществляться в соответствии с определенных направлений государственной политики.

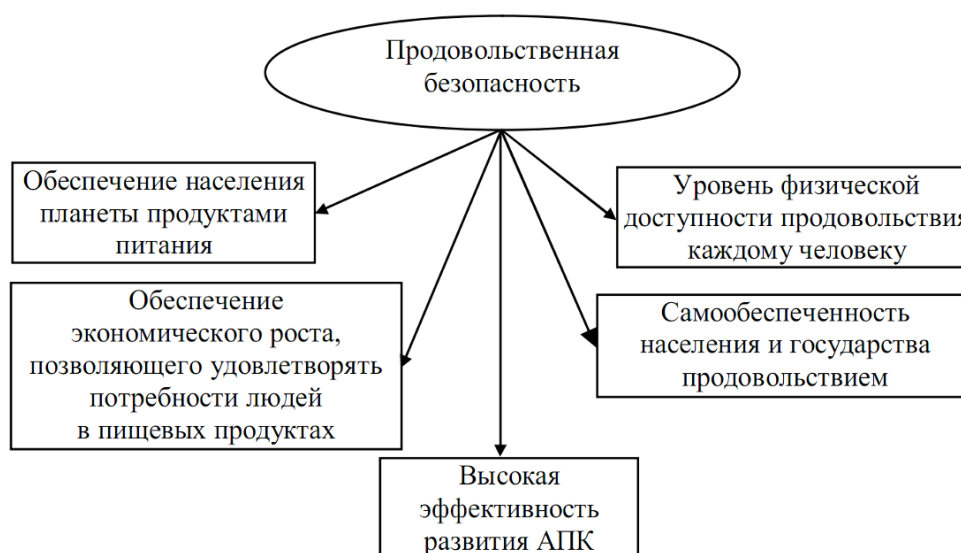


Рисунок 1– Составляющие продовольственной безопасности

Для оценки уровня и структуры продовольственной безопасности используется комплекс критериев (рис. 2). Учитывая приведенные составляющие продовольственной безопасности государства меры государственной политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности, сочетают такие мероприятия, которые обеспечивают стимулирование потребления и в то же время способствуют оживлению производства соответствующих товаров. То есть действие соответствующих инструментов налогообложения проявляется через его влияние, как со стороны спроса, так и со стороны предложения товаров народного потребления. Для активизации потребления должны быть реализованы следующие составляющие государственной политики, которые обуславливают повышение привлекательности продукции для покупателей (а именно улучшение качества продукции и снижение ее цены), а также рост реальных доходов населения, обуславливать улучшения платежеспособного спроса населения, активизации производства товаров народного потребления, в свою очередь, будут способствовать меры по поддержки и стимулирования развития предприятий продовольственного комплекса, обеспечение защиты национального производителя от негативного воздействия иностранных конкурентов, формирования (улучшения) кадрового обеспечения, развития ресурсной и сырьевой базы и налаживание сбытовой сети и т.п. Направления

государственного регулирования, предложенные для стимулирования предложения продовольственной продукции, в целом обеспечивают реализацию (выполнения) такой составляющей продовольственной безопасности государства как «физическая доступность продовольствия». При этом первоочередное внимание следует направить на такую составляющую как развитие сырьевой и ресурсной базы.

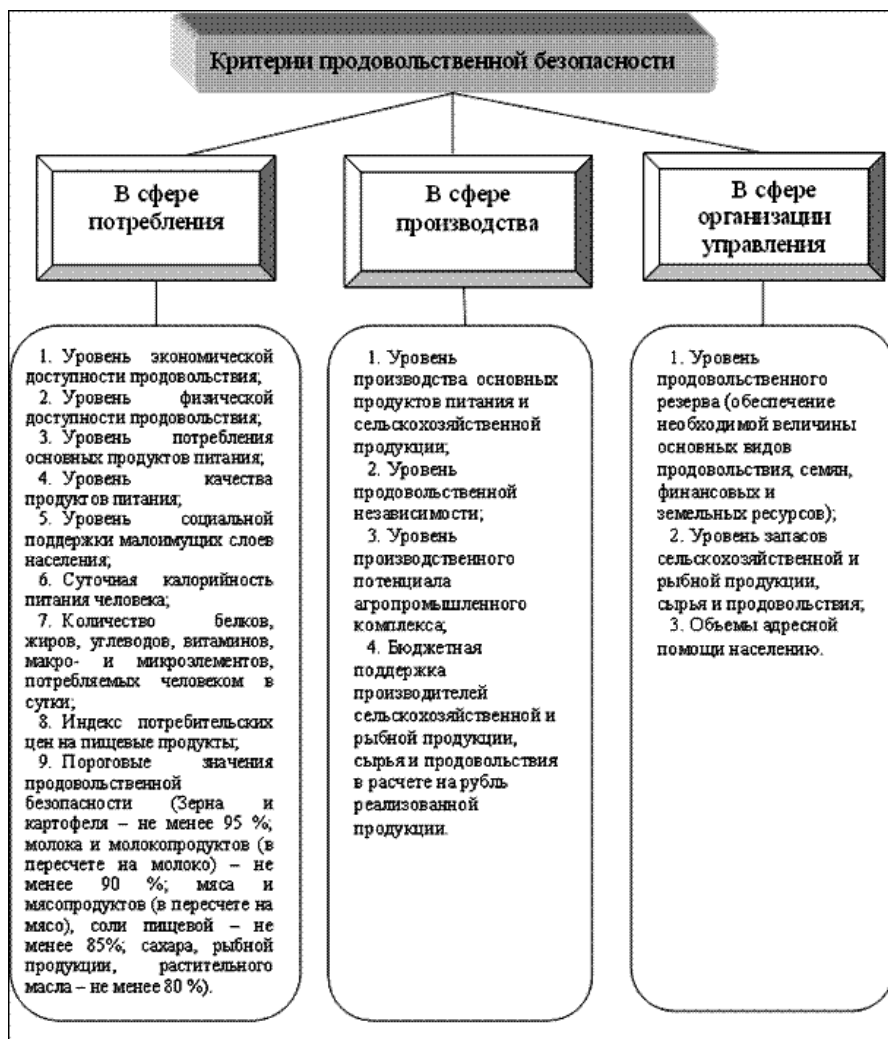


Рисунок 2– Критерии оценки продовольственной безопасности

Имеется в виду наличие определенных природных ресурсов, которые являются непосредственным источником происхождения продуктов питания, произведенных сельхозтоваропроизводителями, и сырья для пищевой промышленности. Состояние природных ресурсов, которые являются источником происхождения продуктов питания, зависит от трех основных факторов, среди которых: физическое наличие соответствующих природных ресурсов и их состояние; влияние агропромышленного производства на состояние природных ресурсов; система государственного управления по использованием и воспроизводством природных ресурсов. Следующим звеном в системе обеспечения населения продовольствием является развитие и поддержка предприятий продовольственного комплекса (рис. 3).



Рисунок 3. Основные направления государственной поддержки и развития предприятий продовольственного комплекса

Повышение импорта продуктов питания на фоне снижения их производства внутренними предприятиями порождает зависимость государства от внешних поставок продовольствия, представляет собой угрозу экономической безопасности государства (особенно в условиях нестабильности обеспечения мирового рынка продуктами питания), а также потенциально несет в себе возможность обострению социальной напряженности и усиления проблем со здоровьем населения

Инструментами государственного регулирования, применение которых способствует повышению безопасности продовольствия, можно назвать и те, которые способствуют обновлению технико-технологической базы производства, внедрению результатов научных исследований и прикладных исследований по проблемам качества продукции, использование так называемого органического сырья при производстве продуктов питания и т.п. Предложенные меры целесообразно внедрять комплексно, т.е. осуществлять одновременное регулирование всех составляющих продовольственной безопасности, иначе может возникнуть дисбаланс спроса и предложения продуктов питания; потребностей производства, с одной стороны, и ресурсов и средств производства - с другой. Это позволит осуществить всестороннее влияние на развитие продовольственного комплекса государства и повышения уровня жизни населения.

Список использованной литературы:

1. Антонова Г.В. Внешняя торговля продуктами, сельскохозяйственным сырьем и продовольственная безопасность страны // Пищевая и перерабатывающая промышленность. Реферативный журнал. 2013. № 4. С. 11-48.

2. Евдокимова Л.П. Продовольственная безопасность страны и ее оценка // Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал. 2009. № 1. С. 8 - 18.
3. Савин Д.В. Взаимосвязь финансовой безопасности предприятий продовольственного рынка с продовольственной безопасностью // Вопросы экономических наук. 2011. № 5. С. 85-88.
4. Урбанская Г.Г. Вступление России в ВТО и продовольственная безопасность // Пищевая и перерабатывающая промышленность. Реферативный журнал. 2014. № 1. С. 3 - 7.
5. Щербакова Г.П. Продовольственная безопасность России и необходимость сельскохозяйственной кооперации в ее обеспечении // Пищевая и перерабатывающая промышленность. Реферативный журнал. 2013. № 2. С. 392 - 400.

ТЕУНАЕВА З.Н.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
СУРХАЕВА А.Ш.,
студентка 3 курса, СевКавГГТА

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ МОТИВАЦИИ ТРУДА

Для начала отметим, что мотивация занимает ведущее место в структуре поведения личности и является одним из основных понятий, которое используется для объяснения движущих сил и деятельности в целом.

Мотивация – это процесс, с помощью которого менеджер побуждает других людей работать для достижения поставленных организационных целей, таким образом, удовлетворяя их личные желания и потребности.

На мой взгляд руководство организации может разработать хорошие планы, найти оптимальные производственные и организационные структуры, использовать самое современное оборудование и самые лучшие технологии. Но все это не даст желаемых результатов, если члены организации не будут в полной мере работать, не будут стремиться своим трудом к достижению организацией намеченных целей.

Готовность человека хорошо выполнять свою работу является одним из важнейших факторов успешной деятельности любой организации.

Человек – не машина, его нельзя «включать», когда требуется его работа, и «выключать», когда необходимость в его труде отпадает. Путь к эффективному управлению человеком лежит через понимание его мотивации. Только зная то, что движет человеком, побуждает его к деятельности, какие мотивы лежат в основе его действий, можно попытаться разработать эффективную систему форм и методов управления им.

На современном этапе хозяйствования на успешных предприятиях изменились принципы мотивации труда в корпоративной системе управления персоналом, предусматривающей создание условий для повышения эффективности деятельности предприятия за счет активизации трудовой активности работников и повышения производительности труда.

Исследование развития трудовых теорий о содержании и регулировании мотивационных процессов позволило определить, что по мере изменения развития общества меняется и направление развития мотивации. Именно грамотное применение стимулов, позволит пробудить в человеке мотивы, которые должны повысить эффективность его трудовой деятельности.

Успех любого предприятия зависит в конечном итоге от оптимального сочетания двух условий: повышения благосостояния работников, заинтересованных в высокопроизводительном труде, и эффективного производства.

Постоянные преобразования в системе оплаты и поощрения работников - основная задача в вопросах повышения мотивационного потенциала предприятия. Важнейшим элементом создания необходимых условий, обеспечивающих нормальную производительную работу в коллективе, является не только хорошая организация производственного процесса и условий труда, материально-бытового обеспечения работников, величины оплаты труда и своевременности ее выплаты, но и нормативное закрепление со стороны работодателя системы мер поощрения и наказания, порядка их применения к работникам.

среди мер по обеспечению дисциплины труда важное место занимает поощрение работников. Добросовестный труд должен быть отмечен работодателем.

Поощрение – публичное признание результатов труда работников.

С учетом специфики сегодняшнего дня работодателем могут разрабатываться свои виды моральных поощрений, которые будут весьма эффективны при стимулировании персонала. В качестве примера можно привести представительства иностранных компаний, работающие в России, в которых наравне с жесткой системой дисциплинарных взысканий, мерами материального поощрения действует развернутая система морального стимулирования работников.

Одним из примеров морального поощрения может служить досрочное снятие прежде наложенного дисциплинарного взыскания, а также выдвинуться на вышестоящую должность.

Сегодня целью мотивационного механизма любого предприятия должно быть стимулирование оптимального корпоративного результата на основе повышения производительности труда каждого работника посредством создания специальных систем премирования, направленных на развитие профессиональных знаний, высокий уровень теоретических и практических навыков для достижения намеченных результатов, стремление к поиску инновационных решений в управлении производством.

На предприятиях должно проводится анкетирование с целью:

- выявить наиболее актуальных потребностей работников;
- определить степень удовлетворенности организационно-техническими условиями на рабочих местах;
- собрать предложения по совершенствованию организации и оплаты труда на рабочих местах.

Мотивация играет ведущую роль в эффективности работы организации. Знание структуры и иерархии мотивов различных категорий работников позволяет избежать многих ошибок в управлении и создать надлежащие условия для реализации творческого потенциала каждого участника производственного процесса. Именно это обстоятельство придает необычайную актуальность исследованию теоретических обобщений зарубежных и российских концепций мотивации.

Изучение трудовой мотивации – комплексная задача, которую можно рассматривать на разных уровнях и с разных теоретических позиций, в ее разрешение вовлечен целый ряд наук: психология, социология, экономика, педагогика и другие, каждая из которых обращает внимание на специфические аспекты мотивации, изучая их своими методами и средствами.

Процесс мотивации имеет в своём составе три элемента: потребности, целенаправленное поведение и удовлетворение потребностей.

Ликвидация высокопроизводительного труда является важнейшим фактором, результатом которого становится потеря трудового потенциала работником, т.е. его психофизиологического и личностного потенциала. В этом потенциале мотивация играет роль пускового механизма, определяющего способности и степень их использования человеком в процессе трудовой деятельности. Она является побудительным мотивом к трудовой деятельности.

Мотивация позволяет обеспечить не только восстановление нормальной трудоспособности работников, но и повышение в должности, формирование нового трудового сознания и трудовой этики. В настоящее время суть трудовой мотивации у многих работников сводится лишь к желанию получения гарантированного заработка при низкой интенсивности и низком качестве труда.

Список использованной литературы:

1. На пороге новой регионализации России. Доклад Центра стратегических исследований Приволжского федерального округа (2000). – Нижний Новгород, 2001.
2. Марача В.Г. Региональное стратегирование как метод повышения эффективности государственного управления региональным развитием в Российской Федерации / Инновации в общественной сфере. Сборник трудов Института системного анализа Российской академии наук. Под ред. Б.В. Сазонова. – М.: УРСС, 2008.

ГОГУШЕВА Т.М.,
к.э.н., доцент кафедры
«Финансы и кредит» СевКавГГТА
СУРХАЕВА А.Ш.,
студентка 3 курса, СевКавГГТА

ФОРМИРОВАНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Понятие формирование и становление системы межбюджетных отношений – процесс многогранный, сложный и происходит под влиянием различных трансформационных факторов. В российской практике в последние годы наблюдается достаточно устойчивая тенденция влияния государственной власти на характер развития межбюджетных отношений. Государственными органами власти активно используется не только механизм межбюджетного регулирования, с его налоговой составляющей, но и идет апробация многочисленных новых методов управления бюджетом, государственным капиталом.

Реализуемый на практике процесс регулирования полномочий и ответственности власти за формирование, принятие и исполнение бюджетов не в полной мере соответствует целям и задачам социально-экономического развития страны, ее регионов. Особо значимым фактором является наличие негатива в деятельности как центральных, так и региональных властей в обеспечении сбалансированности механизма межбюджетных отношений, которые во многом деформируются под влиянием процессов трансформации государственной власти, отсутствия честного разделения ее функций по формированию и исполнению бюджетов. Рыночно-трансформационный период становления функций органов государственной власти в целом еще не завершен, но их развитие от потребностей необходимости эффективного регулирования межбюджетных отношений отстает сильнее.

Наиболее существенным и актуальным является вопрос об эффективном участии государственных органов управления в межбюджетном процессе. Исходным результатом трансформации налоговых полномочий бюджетов разных уровней должен стать полный отказ от разделения налогов на "собственные", "закрепленные" и "регулирующие" с фиксацией этого положения в бюджетном законодательстве. Поступления по федеральным налогам полностью, без какого бы то ни было "расщепления", должны перечисляться в федеральный бюджет, региональные налоги – только в региональные бюджеты, местные налоги - в местные бюджеты. Критериями целесообразности того или

иного порядка закреплении налоговых источников за уровнями бюджетов являются следующие: сокращение количества дотационных территорий, снижение встречных финансовых потоков с тем, чтобы каждое муниципальное образование имело личные источники формирования бюджета и муниципальную собственность, позволяющие действительно решать вопросы местного значения. При этом основными способами наделения нижестоящих уровней бюджетов финансовыми ресурсами для исполнения территориальными органами власти своих обязательств являются два и они диаметрально противоположны. Первый способ - устранение федеральных регулирующих налогов путем централизации в федеральном бюджете с последующим перераспределением их между регионами в объемах, необходимых для финансирования возложенных на них расходных полномочий в форме дотаций, субвенций и других форм прямого перераспределения средств по уровням бюджетной системы. Однако замену регулирующих налогов дотационными формами межбюджетного регулирования нельзя признать рациональной, так как это закрепляет зависимость экономического развития регионов от федерального центра, не способствует более полному использованию условий их саморазвития, требует централизации огромных финансовых ресурсов на федеральном уровне. Второй способ также предполагает постепенное вытеснение из бюджетной системы страны инструмента регулирующих налогов, но посредством увеличения доли собственных доходов, закрепленных полностью или до некоторой степени, включая совместные налоги на постоянной основе, предоставление права на установление территориальных надбавок к ставкам федеральных налогов, что должно обеспечить сокращение дотационности нижестоящих бюджетов.

Последнее направление является более перспективным в связи с тем, что не только ставит своей целью способствовать самообеспеченности территорий, но и наилучшим образом обеспечивает стимулирующую функцию бюджетного регулирования.

Заявленный в бюджетах последних лет профицит не является ни первичным, ни конечным, если учитывать погашение внешнего долга. Он определен как разница между всей суммой доходов и расходами, включая обслуживание внутреннего долга и сумму обслуживания внешнего долга. За пределами общей оценки бюджета остается погашение внешнего долга.

В отличие от внутреннего долга, который рефинансируется, погашение внешнего долга, хотя оно и не включено прямо в расходы, требует специальных источников финансирования и создает дополнительную нагрузку на доходную часть бюджета. При этом заявленной суммы, так называемого профицита недостаточно, чтобы расплатиться по основной части внешнего долга. Таким образом, с учетом погашения внешнего долга бюджет дефицитен и этот дефицит составляет весьма значимую величину. Для покрытия этого дефицита приходится изыскивать дополнительные ресурсы, которые вновь увеличивают государственный долг (в основном, внутренний). Поэтому существующая структура федерального бюджета, во-первых, затушевывает истинное положение дела с профицитом и дефицитом бюджета, ибо профицит определяется без учета дефицита источников финансирования внешнего долга. Во-вторых, она выводит за рамки бюджета, бюджетного процесса, а значит и бюджетного контроля весьма значительные суммы, мобилизованные для покрытия действительного дефицита. Следовательно, исполнение бюджета становится непрозрачным.

Из-за несоблюдения постулатов классического бюджетного федерализма не реализуются на практике другие основополагающие принципы бюджетной системы: сбалансированности бюджетов, эффективности и экономности использования бюджетных средств, общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов.

Отличительной особенностью федерального бюджета последних лет является его новая и весьма своеобразная конструкция, в результате действия которой за счет дополнительных доходов, получаемых в условиях более высоких экспортных цен, по существу формируется вторая, достаточно изолированная часть федерального бюджета,

именуемая "финансовый резерв". При этом последний представляет собой не реальный фонд, в котором в течение года аккумулируются средства из фиксированных источников, а аналитический показатель в составе остатков средств федерального бюджета, определяемый расчетным путем. Данный подход делает практически невозможным оперативный учет и контроль использования средств непосредственно финансового резерва, ибо фактически учитывать и контролировать можно только остатки средств на бюджетных счетах в целом.

Осуществляемые и предлагаемые на перспективу центральными органами власти меры по устранению существующих диспропорций в бюджетно-налоговой сфере ведут страну к тупиковому пути, ибо направлены на возврат к базовому основополагающему принципу плановой экономики - централизации финансовых ресурсов центра с подчиненным положением региональных и местных бюджетов.

От решенности вопроса межбюджетных отношений, во многом зависит стабильность функционирования всей государственной системы. Специфика межбюджетных отношений такова, что именно они в значительной степени определяют пути развития территорий и содержат ответы на насущные вопросы как представителей власти, так и простых граждан.

ХУБИЕВА О.П.,
к.э.н., доцент кафедры «Агрономии
и Лесного дела», СевКавГГТА
СУХОВЕЕВА А.И.,
студентка 2 курса, СевКавГГТА

О НЕКОТОРЫХ КАРАНТИННЫХ И ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ РАСТЕНИЯХ ГОРОДА ЧЕРКЕССКА И ЕЁ ОКРЕСТНОСТЕЙ

Переселение растений на новые земли началось в давние времена. Особенно усилилось оно в последние 100-150 лет в связи с совершенствованием транспортных средств и расширением международной торговли. За прошедшее столетие в Россию проникло около 150 видов адвентивных растений (Карантинные сорные растения..., 1983). Многие из них стали быстро распространяться, становясь бичом сельскохозяйственного производства и нанося вред здоровью человека. Большую часть заносных растений, проявивших себя злостными сорняками, составляют "пришельцы" с североамериканского континента, в т. ч., **Циклахена дурнишниковлистная**, **Щирица запрокинутая**, **Дурнишник белоцветковый**, и другие, зарегистрированные на территории г. Черкесска и её окрестностях.

По данным Государственной карантинной инспекции КЧР, на территории республики неоднократно отмечены случаи ввоза из других районов России и стран посевного материала, фуражного и продовольственного зерна, технических грузов, засорённых семенами различных злостных и, в том числе, потенциально опасных и карантинных сорняков, но в вегетирующем состоянии отмечены только некоторые из них (**Амброзия полынолистная**, **Амброзия трехразделенная**, **Циклахена дурнишниковлистная**,

Амброзия полынолистная, Североамериканский однолетний сорняк, впервые обнаруженный в России С.Г. Колмаковым в 1919 г., и 1936 г. Амелиным, в окрестностях г. Ставрополя. Широкое распространение вид получил в годы Великой Отечественной войны и его дальнейшее расселение носило характер экологического взрыва (Бармин, 2000). В нашей республике впервые в результате инвентаризации адвентивной флоры был отмечен данный вид Хубиевой О.П.. Произрастает она, главным образом, у домов, на пустырях, вдоль ж.-д. полотна и, как правило, в небольшом числе, от 1 до 20 растений.

По-видимому, вид проникает в города в результате более или менее постоянного заноса с семенным материалом зерновых культур.

По сведениям госинспекции КЧР по карантину растений впервые семена этого растения были обнаружены в 1968 г. в пшенице. В последние годы (особенно в 80-90-х гг., в связи с относительным увеличением объема импортируемого зерна) *Амброзия полыннолистная* и другие представители рода *Амброзия* наиболее часто обнаруживаются в пшенице, кукурузе, поступающей из Канады, Венгрии, Краснодарского и Ставропольского краев, и т. д.

**Амброзия трёхраздельная*. Однолетний сорняк родом из Северной Америки, спорадически встречающийся вдоль железных дорог во многих областях Средней России. Обнаружен в республике в Частности г. Черкесске 1997г. на ж.-д. полотне, несколько цветущих экземпляров. Вероятно, *Амброзия трёхраздельная* не способна натурализоваться в условиях нашей республики.

Другой не менее опасный карантинный однолетний сорняк североамериканского происхождения *Циклахена дурнишниковлистная* Этот вид был занесён в 70-х годах XVIII в. в Киевский ботанический сад и отсюда распространился в европейской части России. В 70-80-х годах во многих областях Средней России этот вид был еще достаточно редким, встречался нерегулярно, единичными экземплярами, преимущественно на железной дороге. В настоящее время *Циклахена дурнишниковлистная* обыкновенно встречается вдоль ж.-д. путей всех направлений, заметно реже по обочинам автодорог, пустырям, элеваторам, свалкам, территориям промышленных предприятий, но везде растет небольшими группами, от 10 до 25 растений.

В нашей республике вид впервые отмечен О.П. Хубиевой О.П., в 1997 г. на ж.-д. полотне, а позднее указывался для окрестностей г. Черкесска (Шилин и др., 2002). Нами это растение встречено в основном, на продовольственных рынках, по обочинам дорог, у домов, на пустырях, реже вдоль ж.-д. путей; чаще это одиночные экз. По-видимому, основным источником ее появления в городах можно считать занос с семенным материалом и ж.-д. транспортом.

**Акропсилон полевой* Корнеотпрысковый многолетник родом из Средней Азии, распространенный в южных районах бывшего СССР. Небольшой клон данного вида найден в 2000 г. на ж.-д. насыпи. Растения цвели и плодоносили. Не сомненно последуют новые находки вида в республике, особенно вдоль сети железных дорог.

Не менее опасен натурализующийся в наших условиях кавказский субальпийский вид – Борщевик сибирский. В Европе выращивается с 1940-х годов как силосная и кормовая культура; легко дичает и энергично расселяется по окраинам полей, залежам, обочинам дорог. Неоднократно отмечался нами в полисадниках, под окнами домов, во дворах, на обочинах дорог, вдоль рек как единичные экземпляры, так и в массе.

**Дурнишник белоцветковый* Однолетний сорняк североамериканского происхождения, широко встречающийся на юге бывшего СССР, реже в средней полосе. Нами вид отмечен в 2001 г. чаще на продовольственных рынках. Все растения обильно цвели и плодоносили. Появление вида в городах, по-видимому, вызвано завозом семян *Дурнишник белоцветковый* с овощами и фруктами или путем заноса диаспор из сопредельных областей.

Таким образом, из приведенных выше данных ясно, что из карантинных сорняков на рудеральных местообитаниях способны укрепляться лишь немногие (например, *Акропсилон полевой*), остальные или не проходят полностью свой жизненный цикл (виды *Амброзия* и *Циклахена*) или проходят его крайне редко. И только *Борщевик* способен натурализоваться в условиях республики, внедряясь в естественные ценозы. С целью уменьшения потока новых карантинных и потенциально опасных видов растений и темпов их расселения на территории области необходима организация флористического мониторинга, уничтожения очагов концентрации и натурализации наиболее агрессивных

и опасных карантинных растений, рекультивация антропогенных местообитаний, а также охрана устойчивых природных сообществ.

Список использованной литературы:

1. Карантинные сорные растения и борьба с ними //Сб. науч. тр. - М,1983.-107 с.
2. Бармин Н. Адвентивная флора Мордовии // Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. - М., 2000. - 18 с.
3. Папченков В.Т., Бобров А.А., Богачев В.В., Чемерис Е.В. Флористические находки в Ярославской области //Бот. журн., 1996.-Т. 81, №4.-С. 109-118.
4. Папченков В.Т., Бобров А.А., Чемерис КВ., Борисова М. А., Гарин Э.В. Флористические находки в Верхнем Поволжье //Бот. журн., 1997.-Т. 82,№3.-С. 153-157.
5. Хубиева О.П. Конспект флоры г. Черкесска. Черкесск, 2001. с.90

СУХОВЕЕВА А. И.,
студентка 2 курса, СевКавГГТА

ВЫЯВЛЕНИЕ БОЛЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКИ ВЫГОДНОГО СОРТА ПШЕНИЦЫ

Успешное развитие зернового хозяйства России, наряду с другими факторами, в решающей степени зависит от возможностей удержать под контролем фитосанитарную ситуацию в зерновых севооборотах. За 2010-2012 гг. в России от комплекса болезней зерновых культур недобор зерна составил 13,8 млн.т. или 16,2%.

Потери урожая пшеницы за этот период колебались от 8 до 19%. В Карачаево-Черкесской республике угроза потери зерна от болезней существует на 80 процентах площади озимых. Распространение и вредоносность пятнистостей листьев отмечаются на площади около 60 тыс. га или 40% посевной площади озимых зерновых культур.

Угрозу стабильному производству зерна и других продуктов растениеводства представляют около 8,5 тыс. видов возбудителей болезней. Наряду с головневыми заболеваниями, корневыми гнилями, болезнями колоса, высоким урожаем озимой пшеницы представляют возбудители пятнистости листьев [1].

Возбудители желтой пятнистости (пиренофороза) и септориоза листьев в настоящее время занимают лидирующее положение среди всех возбудителей листовых пятнистостей на пшенице не только на территории Северного Кавказа, но и во всем мире [2].

Защита пшеницы от этого заболевания по-прежнему остается актуальной проблемой, особенно в таких регионах как Северный Кавказ, Поволжье, ЦЧО, где ржавчина развивается практически ежегодно, часто достигая эпифитотийного уровня. Потери урожая в этих регионах могут составлять 40-50%, а в условиях сильной эпифитотии - 70% [4].

Частота встречаемости *P. tritici-repentis* среди грибов, вызывающих пятнистости листьев озимой пшеницы, на Северном Кавказе в 1999 году составила 82,5%. Эпифитотии возникают 3-4 раза за десятилетие; потери урожая вследствие эпифитотийного развития болезни оцениваются в 15-30%) [3].

Исследования проведены в 2012-2013 гг. на опытном поле листьев в условиях СХА колхоз-репродуктор "Кубань" Прикубанского района, КЧР.

Характеристика места и условий проведения исследований. Основные исследования проводили на опытном поле, высотой над уровнем моря 600 м, с ровным рельефом.

Полевые опыты проводили согласно «Методическим указаниям по государственному испытанию фунгицидов» (1984), а баковых смесей препаратов - в соответствии с «Временным положением о порядке проведения испытаний баковых смесей пестицидов» (1984).

Учетная площадь делянки 10 м², размещение делянок рандомизированное, повторность - четырехкратная.

Учеты развития и распространения листовых болезней проводили каждую декаду месяца, начиная с возобновления весенней вегетации и до восковой спелости зерна. Степень поражения устанавливали по общепринятым шкалам, разработанной для септориоза и модифицированной шкале оценки интенсивности поражения листьев пшеницы пиренофорозом (Кремнева, Волкова, 2007).

Исследованиями выявлено, что распространение септориоза варьировало по сортам от 3 до 50%, пиренофороза - в пределах 0-20%, а по степени развития соответственно от 1 до 20 и от 0 до 7%. Выявлено два сорта, обладающих комплексной устойчивостью к септриозу и пиренофорозу - Уля и Березит, высокоустойчивые к одному из видов возбудителей - Полевик, Петровчанка, Писанка, Досвит. Остальные сорта относятся к среднеустойчивым и восприимчивым (таблица 1). Сорта Вдала, Лагидна и Прикумская 140 отличаются высокой устойчивостью к пиренофорозу, но оказались неустойчивыми к септориозу.

Таким образом, для использования в условиях производства целесообразно использовать в зоне достаточного увлажнения сорта, обладающие комплексной и высокой устойчивостью к септориозу и пиренофорозу: Уля, Березит, Петровчанка, Доевит, Писанка, Попевик, Гранма.

Анализ данных по урожайности в зависимости от обработки различных по устойчивости сортов озимой пшеницы фунгицидом амистар Экстра показал, что величина сохраненного урожая варьировала по сортам от 0,7 до 8,1 ц/га или от 1,2 -до 22,2%.

Таблица1 – Ранжирование сортов озимой пшеницы по степени устойчивости к септориозу и пиренофорозу

Показатель устойчивости (балл)	Септориоз	Пиренофороз
Комплексоустойчивые (9)	Уля, Березит	Уля, Березит
Высокоустойчивые (7-8)	Гранма, Жнея	Влада, Годувальница, Дружба, Евгения, Ксения, Полевик, Прикумская 140, Скарбица
Среднеустойчивые (5-6)	Благодарка, Годувальница, Дружба, Евгения, Ксения, Лагидна, Скарбница, Украинка одесская	Благодарка, Жнея, Виктория одесская, Гранма, Селянка одесская, Украинка одесская
Восприимчивые (3-4)	Виктория одесская, Зустрич, Одесская 200, Ориоза, Повага, Прикумская 140, Селянка одесская, Степнячка, Сирена	Зустрич, Одесская 200, Повага, Степнячка, Сирена, Ориоза

Наибольшую отзывчивость по величине сохраненного урожая на применение фунгицида проявили сорта Досвит (8,0 ц/га), Евгения и Зустрич (8Д), Сирена (7,4), Украинка одесская (6,3). Одесская 200 (6,1), Селянка одесская (6,0 ц/га). В средней степени реагировали сорта Виктория одесская (5,2), Лагидна (4,8), Прикумская 140 (4,7), Скарбница (4,8) и невысокая отдача урожаем получена на сортах Березит (2,1), Гранма (3,0), Ксения (2,9), Петровчанка (1,5), Писанка (0,7), Повага (2,7), Уля (0,9 ц/га).

Таким образом, по полученным в опыте данным можно сделать заключение о том, что в зоне достаточного увлажнения КЧР основные возбудители болезней листьев озимой пшеницы представлены грибами рода *Septoria* и грибом *Pyrenophora tritici-repentis*. При этом лабораторным анализом выявлено, что более 90 процентов популяции септориоза представлено видом *Septoria tritici* (Robet Desm).

Стоимость сохраненного урожая, чистый доход и рентабельность применения фунгицидов амистара Экстра и фолинора зависела как от нормы их расхода (полная или половинная), так и от степени устойчивости сорта. На устойчивом сорте Писанка при очень низкой степени развития септориоза ($P=25,0$; $R=8,3$) прибыль составила на варианте с полной расхода амистара Экстра - 390, половинной — 382 руб/га при рентабельности соответственно 45,9 и 91,4%. На среднеустойчивом сорте Украинка одесская прибыль увеличилась при полной норме фунгицида - до 870, половинной - до 702 руб/га, а рентабельность — до 102,4 и 167,9%. Максимальная прибыль получена на неустойчивом сорте Сирена: при полной норме расхода фунгицида -1390, половинной - 1142 руб/га, при рентабельности соответственно 163,5 и 273,2%.

Список использованной литературы:

1. Алтухов. А.А. Хозяйственно-биологическая оценка устойчивых к листовым фитозаболеваниям сортов озимой пшеницы различного экологогенетического происхождения на выщелочных черноземах [Текст] гавторeref. на соиск. уч. степ. к.с.-х.н./Анатолия Анатольевича Алтухова// - Ставрополь, 2004. - 25с.
2. Андропова А.Е. Эпифитотийные особенности приренофороза озимой пшеницы (возб. *Pyrenophora tritici-repentis* (Died.) Drechsler) в Западном Предкавказье [Текст]: дис. на соиск. уч. степ, к.б.н./ Андропова Анна Евгеньевна// - Краснодар, 2003 .-26с.
3. Алехин В.Т. Перспективы улучшения фитосанитарного состояния агроценозов /В.Т. Алехин // Защита и карантин растений. 2006. № 5, - С.7 - 9.
4. Бегунов И.И. Состояние и перспективы защиты озимой пшеницы от комплекса болезней [Текст] /И.И.Бегунов// Сб.: Актуальные вопросы биологизации защиты растений. — Пушкино; 2000, - С.74-79

УРУСОВА А.А.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
ТЕМИРОВ М.,
студент 3 курса, СевКавГГТА

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ, КАК ОДНА ИЗ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЧР

Проблемы уровня и качества жизни являются одними из наиболее актуальных.

Наше благосостояние напрямую зависит от правильной социальной политики государства, которая, в свою очередь, зависит от того, достаточно ли информации, и насколько она полно показывает проблемы в современном российском обществе. От решения проблем уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, в конечном счете, политическая, а, следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно поэтому все преобразования, которые, так или иначе, могут повлечь изменение уровня жизни, вызывают большой интерес у самых разнообразных слоев населения.

Качество жизни – это системное понятие, определяемое единством его компонентов: самого человека как биологического и духовного существа, его жизнедеятельности и условий, в которых она протекает. Отсюда следует, что номенклатура показателей качества жизни должна включать как объективные характеристики самого человека (или социума), его жизнедеятельности и условий жизни, так и субъективные оценочные характеристики, отражающие отношение субъекта к реалиям его жизни.

Карачаево-Черкесия, по мнению аналитиков, сегодня является одним из самых динамично развивающихся и безопасных регионов Северо-Кавказского федерального округа. Одна из стратегических задач – социально-экономическое развитие республики и, как следствие, улучшение качества жизни её жителей, обозначенная 3,5 года назад главой региона Рашидом Темрезовым, поэтапно решается. Позитивные изменения из года в год наблюдаются практически во всех сферах жизнедеятельности – промышленности, сельском хозяйстве, системе здравоохранения и образования. В частности, в текущем году власти республики более чем в два раза увеличили расходы на социальное развитие сел – до 207,5 млн рублей. Из федерального бюджета на эти цели привлечено около 192 млн рублей, остальное – из республиканского.

Бюджет республики на 70 % – социально-ориентированный – это один из самых высоких показателей в стране. Главные акценты в своей деятельности власти республики делают на развитие социальной инфраструктуры. Особое внимание уделяется детским садам и школам. В 2012-2013 годах в регионе были открыты 20 дошкольных учреждений почти на 2000 мест, в которых созданы отличные условия для детей. По этому показателю КЧР в прошлом году вошла в число субъектов – лидеров страны. По данным республиканского Минобрнауки, до конца этого года в эксплуатацию будут сданы 19 дошкольных учреждений на 1930 мест. Активно строятся в республике и новые общеобразовательные учреждения. В этом году открылись две сельские школы на 520 и 480 мест соответственно. 2015 году планирует ввести в строй четыре школы, почти на две тысячи мест, что позволит на 42 % сократить число общеобразовательных учреждений региона, работающих в две смены.

На 25 % больше средств Карачаево-Черкесия затратит в этом году и на развитие спортивной инфраструктуры. Только за последние два года в республике построено и реконструировано 24 спортивных объекта. Столько спортивных сооружений не возводилось в регионе и за 20 лет.

Добиться хороших результатов удастся за счет привлечения в регион государственных и частных инвестиций. Реализации уникальных проектов позволяют развивать экономику и решать важнейшие социальные задачи. На сегодняшний день республика реализует 22 крупных проекта в сфере промышленности, энергетики, туризма, сельского хозяйства, общая стоимость которых составляет более 320 млрд. рублей.

"Главным итогом этой работы, безусловно, должен стать рост благосостояния жителей республики, улучшение качества жизни в регионе. Это является задачей номер один", – сказал Темрезов.

Сейчас в условиях санкций, введенных США и ЕС в отношении России и ответного продуктового эмбарго, в числе приоритетных, прежде всего, проекты по импортозамещению. Запрет на ввоз плодоовощной продукции из стран Евросоюза создал дополнительный стимул для наращивания производства на крупнейшем в России агрокомбинате "Южный", расположенном в Усть-Джегутинском районе КЧР. Сегодня предприятие производит 40 000 т овощей, которые занимают 30 процентов овощного рынка Москвы, и составляют где-то 10-12 % от общего производства в России. Модернизация комбината позволит увеличить урожайность овощной продукции в 2,5 раза. Она начнется в следующем году и будет проводиться без остановки цикла производства. На первом этапе планируется обновить два блока теплиц по 12 га. В этот проект "Банк Москвы" намерен инвестировать более 2,5 млрд. рублей.

В этом году начата также реализация другого крупного проекта по строительству обувной фабрики производственной мощностью миллион пар обуви в год, который обеспечит региону более 500 новых рабочих мест. Объем инвестиций, в первую очередь предприятия составит 1,4 млрд. рублей. Проект получил государственные гарантии правительства России в размере 686 млн рублей и госгарантию Карачаево-Черкесии на 98 млн. рублей.

Власти Карачаево-Черкесии не намерены сбавлять темпы инвестиционной активности. В регионе будет продолжена работа по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса. Сейчас в республике, в частности, для инвесторов предусмотрены налоговые льготы, предоставляются льготные условия пользования природными ресурсами в соответствии с законодательством. Создана особая экономическая зона, резиденты которой освобождаются от налога на имущество на 10 лет, от налога на землю – на 5 лет. В 2015 году начнется реализация двух социальных проектов в сфере жилищного строительства стоимостью более 22 млрд. рублей. Один из них предполагает строительство в северной части Черкесска жилых домов, общей площадью 495 000 м², что позволит обеспечить жильем эконом-класса 24 000 человек. Второй проект предусматривает строительство в городе Усть-Джегута нового микрорайона "Северный". Здесь будут возведены панельные и монолитные жилые дома общей площадью 125 500 м², где смогут приобрести доступное жилье более пяти тысяч человек. В числе планируемых к реализации интересных инвестпроектов республики – строительство трех ветроэнергетических станций. Его реализация должна начаться в следующем году. Ожидается, что энергетическое предприятие на производительную мощность около 350 МВт электроэнергии в год, выйдет в 2019 году.

Список использованной литературы:

1. Кондратьев В. Инфраструктура и экономический рост / В. Кондратьев // Мировая экономика и международные отношения-2013-№ 11
2. Белоусова С. В Стратегия социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики до 2019 года.
3. Дуканова И. В. Система методов оценки уровня социально-экономического развития муниципального образования / Дуканова В. И.-М.,2011.-№ 19

*Борлакова Т.М. – к.э.н., доцент, СевКавГГТА
Теунаева М.В. - студент 4 курса, СевКавГГТА*

ПОДГОТОВКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА КЧР

Для КЧР туризм является одним из главных направлений развития.

Приведём фрагменты из стратегии социально-экономического развития КЧР до 2030 г., посвящённого туризму.

Основные проблемы: бессистемное развитие отрасли; отсутствие инфраструктуры по удовлетворению потребностей отдыхающих в развлечениях; отсутствие необходимой транспортной инфраструктуры.

Основные цели: создание всесезонных современных конкурентоспособных туристско-рекреационных зон.

Ожидаемые результаты: увеличение доходов от туристско-рекреационной деятельности, которые пополнят бюджет Республики; увеличение объемов инвестиций в сферу туризма; создание около 10 тысяч дополнительных рабочих мест.

Таблица 1 – Намеченные в Стратегии достижения по показателю – туристические услуги (единицы измерения – млн руб. в ценах соответствующих лет).

Показатель	2008	2010-2015	2015-2020	2020-2025	2025-2030
Туристические услуги	159,0	480,8	893,9	1535,4	2991,0

Однако, реальность далека от показателей, приведённых в данной таблице. По данным республиканского управления статистики Республики в 2009 г. посетило 376,6 тыс. человек, доходы от туризма составили 21,4 млн руб., это в 7,5 раз меньше, чем было запланировано на 2008 г. В 2010-2012 гг. существенных изменений не наблюдалось. Ёмкость гостиниц Домбая уже превышает 4 тыс. мест, автодорога расширена, но гостиницы 8 месяцев в году почти пусты. Туристы едут в другие регионы и за границу. Исключение горнолыжный сезон. Объясняется это тем, что технология обслуживания горнолыжников, сродни технологии пляжного туризма. Большую часть времени турист, захватив вместо плавок и полотенца лыжи, самостоятельно занят на склоне. От инструкторов не требуется системной работы, туристы в случае необходимости нанимают их на условиях почасовой оплаты. Нанимателями выступают обычно туристы, впервые сталкивающиеся с возможностью стать на горные лыжи, что приехали с экскурсией на день или несколько дней. Конкурентоспособность горнолыжного инструктора не требует в этом случае высокого спортивного мастерства, проявляется, как умение привлечь к себе внимание потенциальных клиентов, и умение в течение двух трёх часов продемонстрировать простейшие горнолыжные приёмы.

В не горнолыжный период картина иная, от экскурсоводов, инструкторов туризма и альпинизма, гидов-проводников и инструкторов по экстремальным видам горного отдыха и спорта требуется ежедневная организаторская деятельность. Начинается она с рекламы и формированию группы, с которой, затем ведётся работа. Это иной профессионализм и отличная от горных лыж конкурентоспособность. Направление перспективное. Карачаево-Черкесия – уникальное место для горных пеших путешествий, организуемых по трекинговому принципу, но развит этот тип горных путешествий в республике, пока слабо. Идея трекинга состоит в облегчении восхождений и походов лицам, не имеющим специальной подготовки, ранее не посещавшим горы или имеющим горный опыт, недостаточный для выбранных маршрутов. Идея начала реализовываться в Непале в 60-е годы прошлого века, принадлежит выходцу из Одессы Борису Лисеновичу. На всех маршрутах туристы обязаны иметь и оплачивать местного гида и группу поддержки. Гиды обеспечивают безопасность и познавательную часть, группа поддержки обеспечивает комфортность пребывания: переноска, грузов, приготовление пищи, чистота мест ночлега и др. От ночлега к ночлегу турист идёт в своём ритме.

Опыт организации Спорткомитетом бывшего СССР трёх международных альпинистских лагерей, по одному в горах Кавказа, Алтая и

Памира, действующих по трекинговому принципу, показал, что на Кавказе эта рыночная ниша может быть привлекательной не только для отечественных, но и зарубежных туристов. Кавказский лагерь располагался в Приэльбрусье (Кабардино-Балкария). Арендовалась местная материальная база, спрос превышал предложение, которое ограничивалось местами в гостиницах. Длительность тура составляла 21 день, включала 4-х дневное пребывание в Москве. По желанию туристов в тур включалось посещение Тбилиси и Санкт-Петербурга. Более 70% иностранцев, прибывших на Кавказ, спортивных восхождений не совершали, предпочитали радиальные выходы, перевальные походы в Сванетию с посещением г. Местия и восхождение на Эльбрус в сопровождении группы профессиональных спасателей. Горные треки требуют альпинистских навыков, полученных через обучение, подтверждаемых в соревнованиях.

Переход на рыночные отношения изменил ситуацию; турбазы и альплагеря приватизированы, превратились в самостоятельно управляемые базы горного отдыха. Функции обеспечения безопасности в горах перешли к МЧС. Функции по подготовке

инструкторов-методистов альпинизма взяла на себя Федерация альпинизма России (ФАР), действующая согласно закону об общественных организациях. Действует центральная школа инструкторов-методистов, обучение платное. Ежегодно выпускается около 40 человек. По окончании школы, инструкторы по найму работают в альпмероприятиях, проводимых горными клубами и региональными федерациями спортивного туризма и альпинизма. Значительное количество работает гидами, в том числе и на зарубежных треках.

Возможность широкомасштабного трекинга существенное конкурентное преимущество КЧР, наиболее перспективный путь задействования в не горнолыжный период гостиниц Домбая и Архыза, в целом развития туризма в республике. Необходимы горные гиды-проводники, и в значительном количестве. Гиды и маршруты являются для туристов главным привлекательным элементом. Для приемлемого заселения гостиниц Домбая в летний период, требуется одновременная работа примерно 400 гидов. Нужны инструкторы (преподаватели), которые готовили бы гидов-проводников. Необходимы программы обучения. Инструктор должен иметь успешный опыт работы гидом, быть действующим гидом. У гида-проводника и инструктора разные функции, разные предметы труда. Гиды-проводники привлекают и обслуживают клиентов, работают на клиентов, обеспечивают комфортность и безопасность на маршрутах. Инструктор, обучающий гидов, должен обладать навыками обучения не только альпинизму, но и работе гидом, иметь личный опыт работы гидом-проводником.

Действующие сегодня школы инструкторов, не могут быть лицензированы, как самостоятельные образовательные учреждения. Для лицензирования требуется материальная база, квалифицированные преподаватели и программы обучения, удовлетворяющие Федеральным стандартам; на сегодня нет ни стандартов, ни программ обучения. Школы могут действовать, лишь, как корпоративные курсы, готовящие специалистов для корпоративных нужд, примером может служить школа инструкторов альпинизма ФАР. Для КЧР выходом представляется организация школ горных гидов при вузах, ведущих подготовку по направлениям, связанным с туризмом и спортом, как дополнительного послевузовского образования, ориентированного на республиканские особенности.

Для части бакалавров физической культуры, спорта и туризма –выпускников факультета физической культуры и спорта Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева, работа горным гидом-проводником после получения диплома бакалавра и дополнительного обучения в университетской школе гидов, может оказаться достаточно привлекательной, особенно в перспективе развития пешего туризма в Архызе и Домбае. Рыночной нишей являются перевальные маршруты от западных склонов Эльбруса до побережья Чёрного моря. Программа обучения гида- проводника в университетской школе отличается от программы обучения гида для альпинизма более низкими требованиями к предварительной альпинистской подготовке и более высокими требованиями к знанию географии района и принципов человеческого общения, самая важная для привлекательности горных путешествий часть (Kurth, 2007). Для поступления в школу достаточно третьего спортивного разряда по альпинизму.

Для получения студентами КЧГУ им. У.Д. Алиева и молодёжью республики навыков восхождений и горных походов, в мае 2012 г. В университете создан горно-спортивный клуб «Архыз». Клуб, помимо обычных функций горных клубов, является, одновременно, как бы подготовительными курсами для поступления в университетскую школу гидов-проводников и первоначальным местом работы гидов. Университет располагает учебно-оздоровительными базами в Теберде и ущелье Махар, пешие походы между которыми могут быть достаточно привлекательны. Выпускники школы начинают трудовую деятельность в университете, на открываемых Клубом маршрутах по Западному Кавказу; как бы работают по распределению, затем могут начать работу индивидуальными предпринимателями. Этим обеспечивается качество. Гидов

планируется готовить по двум нарастающим по сложности категориям: горный гид-экскурсовод и горный гид-проводник. Ступень гида экскурсовода предусматривает альпинистскую подготовку в объеме наградного значка «Альпинист России», ступень гида-проводника требует наличия 3-го разряда по альпинизму. Каждая квалификационная ступень сопровождается выдачей соответствующего диплома, разрешает организацию треков определённой категории сложности.

Список использованной литературы:

1. Квартальнов В. А. Туризм: Учебник. М., 2013 .
2. Усыскин Г. С. Очерки российского туризма. СПб., 2012.

ГОГУШЕВА Т.М.,
к.э.н., доцент кафедры
«Финансы и кредит» СевКавГГТА
ТЛИМАХОВА З.А.,
студентка 3 курса, СевКавГГТА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

В современных условиях экономическое развитие регионов зависит от их научного и инновационного потенциала, определяемого уровнем материально-технических, трудовых, информационных и финансовых ресурсов. Перспектива научно-технического развития регионов во многом зависит от их возможности и способности создавать и использовать новые технологии[4].

Основная суть при формировании понятия «инновационный потенциал» состоит в определении и взаимоувязке его основных ресурсных составляющих, а так же показателей, характеризующих его уровень. В связи с этим, понятие-инновационный потенциал региона рассматривается как результирующая совокупность научного кадрового, технического, финансово-экономического, информационно-коммуникационного потенциалов, обеспечивающая инновационную деятельность и определяющая уровень развития экономики региона[1].

В нашей стране проблемам инновационного потенциала в регионах уделяется значительное внимание. Из анализа многих отечественных ученых в области экономики известно, что в большинстве российских регионов инновационная подсистема недостаточно развита, и имеет недостаточно высокий уровень НИОКР и непропорциональную концентрацию на академических исследованиях (как фундаментальных, так и прикладных), финансируемых, как правило, из государственного бюджета. Существующие государственные программы, в области поддержки малых и средних предприятий, имеющих достаточно сильную мотивацию по созданию рабочих мест, не стимулируют эффект от внедрения инноваций, основанных на знаниях. В регионах имеется достаточный запас инструментов для ускорения экономики знаний, но к сожалению применяется он в малом объеме. Изменившиеся условия развития регионов, информатизация экономического пространства, информационная открытость требуют новых теоретических совершенствований и методических основ в управлении инновационной деятельностью регионов и отдельных хозяйствующих субъектов.

Сегодня у нас в стране функционирует очень специфический инструмент — институты развития, в точно таком виде он не существует нигде в мире. Каждая структура имеет конкретную, достаточно узкую специализацию поддержки и общую цель - воссоздать среду и механизмы пока несформировавшегося естественным путем

рынка. Эти институты развития — РВК, Роснано, ВЭБ, Фонд содействия развитию МП НТС, Сколково. У них разная специфика работы, разные форматы, что позволяет охватить разные этапы развития инновационной компании. В результате деятельности всех институтов развития в России возникли новые сектора инновационной экономики, а существующие переживают технологические бумы[3].

Кроме институтов развития государство разрабатывает и другие инструменты стимулирования МСБ в инновационной сфере. Из реализованных или реализуемых: технопарки и бизнес-инкубаторы, технологические платформы, законодательные механизмы и другие. Сейчас реализуется программа, на которую возлагаются серьезные надежды — территориальные инновационные кластеры. В проведенном недавно Минэкономразвития конкурсе принимали участие 94 заявки. Среди 13 победителей, которые должны получить финансирование, 8 регионов-участников АИРР. Это регионы, которые сами делают ставку на инновационное развитие и готовы вкладывать значительные усилия в поддержку малого и среднего бизнеса на территории страны. А это кропотливая и часто неблагодарная работа. С точки зрения поддержки молодых компаний на местном уровне планируется использовать следующие инструменты: сниженные пошлины на оборудование, налоговые льготы, возможности взаимозачета НДС и др. Во-вторых, создание ресурсной инфраструктуры (дороги, помещения, энергетика, водо- и газоснабжение и, естественно, кадровая поддержка). В-третьих, облегченная процедура привлечения инвестиций[5].

Тесную производственную кооперацию в кластере можно обеспечить за счет следующих вещей:

- системы коллективного пользования в части исследований, испытаний, сертификаций;
- общего специального обучения;
- создания реестра ресурсов и компетенций;
- особое стимулирование якорных компаний.

Но главное для кластера - скоординированные усилия участников в понимании и захвате рыночных ниш. Это сложная и неочевидная для многих задача, в мире кластеры развиваются прямо сейчас, и разные страны вырабатывают для себя разные модели кластерного развития, опробуют разные механизмы в рамках кластеров. И в Европе, и в США исходят из позиции, что кластер - это наиболее эффективный инструмент развития малого и среднего бизнеса, дающий видимый экономический результат[2].

Список использованной литературы:

1. Николенко, Е. Б. Организационно-экономический механизм инвестиционного обеспечения НИОКР : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е. Б. Николенко. – Уфа, 2012. – 174 с.
2. Николенко, Е. Б. Организационно-экономический механизм инвестиционного обеспечения НИОКР : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е. Б. Николенко. – Уфа, 2012. – 26 с.
3. О мерах по повышению инвестиционной привлекательности и бюджетной обеспеченности муниципальных образований : аналит. записка Всерос. совета местного самоупр. // Муницип. власть. – 2013. – № 1. – С. 42–51.
4. Ример М. И. Экономическая оценка инвестиций: Учебник для вузов. 3-е изд., переработанное и дополненное. — СПб.: Питер, 2010 г. — 416 с.
5. Теплова, Т. В. Инвестиции : учеб. для бакалавров / Т. В. Теплова. – М. : Юрайт, 2012. – 724 с.

6. Управление инвестиционным портфелем предприятия : учеб. пособие для подготовки магистров по направлению 080100.68 "Экономика" программы "Финансы" / сост. Л. З. Байгузина. – Уфа : БАГСУ, 2013. – 99 с.

УРУСОВА А.А.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
ТЛИМАХОВА З. А.,
студентка 3 курса, СевКавГГТА

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: КАК ОБЕСПЕЧИТЬ ГАРМОНИЮ

Каким образом стратегическое планирование влияет на экономический рост регионов России? Это попытались выяснить эксперты ВШЭ на прошедшем 11 февраля круглом столе «Совершенствование механизмов реализации региональных стратегий с учетом требований проекта закона о стратегическом планировании». Стратегия представляет собой базовый управленческий документ, на основании которого выстраивается система принятия решений, вплоть до формирования бюджета. Тем не менее, наибольший экономический рост чаще всего демонстрируют не регионы, имеющие хорошо разработанные стратегии, а сырьевые (нефтяные) регионы (Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Тюменская область). Так нужны ли регионам стратегии развития для обеспечения сбалансированного и устойчивого экономического развития?

Большинство стратегий имеет декларативный характер, а признать декларацию инструментом управления и на основании ее реализовывать политику развития региона весьма сложно. Основной вывод, полученный в результате исследования, состоит в том, что документы стратегического планирования, которые в настоящее время разработаны в стране, по большей части не представляют собой реальные управленческие документы. Во многом это связано с отсутствием единой системы стратегического планирования и сопоставительной базы по набору целевых индикаторов и показателей, срокам и глубине детализации мероприятий в документах стратегического планирования разных уровней, а также отсутствием единой методологической базы в госпрограммах и в указах Президента РФ.

Большинство стратегий имеет декларативный характер, а признать декларацию инструментом управления и на основании ее реализовывать политику развития региона весьма сложно. Главная проблема заключается в том, что ныне утвержденные стратегии не ориентированы на специфику ресурсов региона – природных, финансовых, человеческого капитала. Кроме того успешное выполнение регионами заданных приоритетов своего развития требует увеличения их самостоятельности, поскольку на данный момент значительная часть ресурсов регионов направлена не на выполнение стратегических задач, а на оперативное управление и исполнение поручений федерального уровня.

Закон о государственном стратегическом планировании призван не допустить конфликтов и коллизий на различных уровнях за счет создания четкой взаимообусловленной и взаимоподчиненной иерархии документов стратегического планирования. «Принимаемые нормативные документы надо унифицировать по ключевым траекториям, чтобы страна в целом и ее регионы могли развиваться гармонично, в то же время у регионов должна оставаться определенная доля свободы действий, – сказал он. – В законе необходимо зафиксировать более взвешенную и

сбалансированную систему показателей оценки результативности реализации стратегических и программных документов, а также эффективности деятельности органов исполнительной власти».

На сегодняшний день около 80% бюджета области – это социальные обязательства: образование, здравоохранение, социальное обеспечение, культура. Таким образом, на инвестиционную составляющую бюджета (на развитие региона) остается довольно ограниченная ресурсная база. Вместе с тем, особая проблема — необходимость пересмотра стратегии, изменения индикаторов в результате целого ряда факторов: утверждение стратегии Северо-Западного федерального округа, подписание майских указов Президента, сворачивание ряда инвестиционных программ госмонополиями («ЛУКОЙЛ», «Роснефть»), повлекшее за собой падение бюджетной обеспеченности. В теории и практике государственного и муниципального управления России выделяются федеральные округа, экономические районы, регионы и муниципальные образования. Наиболее важное значение в хозяйственной и политической жизни страны имеют регионы. Выявлены значительные различия в социально-экономическом развитии регионов по объему ВВП на душу населения, численности населения, экспорту и импорту продукции, инвестиций, отношению денежных доходов к прожиточному минимуму.

Стратегическое управление (менеджмент) – управленческая деятельность, направленная на достижение поставленных целей управления в условиях нестабильной, конкурентной, рыночной среды, включающая диагностический анализ состояния региона, стратегическое планирование и реализацию выбранной стратегии.

Подводя итог, считаю полезным порекомендовать законодателям разработать «дорожные карты» реализации стратегий для всех субъектов РФ; вовлечь население в процесс мониторинга и актуализации стратегий; размещать ежегодные отчеты о реализации стратегий на официальных сайтах регионов. Кроме того, было предложено проводить мониторинг динамики решения приоритетных задач на основе стратегических карт для органов исполнительной власти и сбалансированной системы ключевых показателей эффективности, содержащих четыре вида параметров: отраслевых, финансовых, функциональных и оценочных. Надо также разработать механизмы реализации как всей стратегии, так и отдельных стратегических направлений и обеспечить конструктивное сочетание стратегического и территориального планирования.

БАТЧАЕВ М.Х-К.,
д.э.н., профессор, КЧГУ им. У.Д.Алиева
ТОТОРКУЛОВА З.М.,
студентка 5 курса, КЧГУ им. У.Д. Алиева

СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СКФО

Северо-Кавказский федеральный округ – федеральный округ Российской Федерации, выделенный из состава Южного федерального округа указом президента России Д.А. Медведева от 19 января 2010 года.

В сентябре 2010 года Правительство Российской Федерации утвердило Комплексную стратегию социально-экономического развития Северо-Кавказского Федерального округа до 2025 года.

Инвестиционная активность в СКФО невысока. В I квартале 2010 г. объем инвестиций в основной капитал в округе составил 24,3 млрд руб. Общий объем иностранных инвестиций, поступивших в нефинансовый сектор экономики по итогам 2009 года составил 0,1 млрд долларов. В структуре иностранных инвестиций 56% составляют прямые инвестиции.

Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года (далее - Стратегия) определяет основные направления, способы и средства достижения стратегических целей устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации на территориях Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Республики Северная Осетия - Алания, Чеченской Республики и Ставропольского края, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, до 2025 года.

Главной целью Стратегии является обеспечение условий для опережающего развития реального сектора экономики в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, создания новых рабочих мест, а также для повышения уровня жизни населения. При этом в рамках Стратегии запланирован переход указанных субъектов Российской Федерации от политики стабилизации к политике форсированного роста, в рамках которой ключевыми направлениями государственной поддержки станут инвестиции в развитие экономики для постепенного обеспечения самодостаточного существования субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, а также содействие их интеграции в национальную и мировую экономику.

Темпы экономического роста в 2005 - 2011 годах свидетельствуют о том, что органам исполнительной власти в ряде субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, удалось правильно определить экономические приоритеты (среди лидеров можно назвать Республику Дагестан, Кабардино-Балкарскую Республику и Республику Северная Осетия - Алания). Однако процесс позитивных преобразований идет крайне медленно.

На текущий момент реальный сектор экономики Северо-Кавказского федерального округа развит слабо:

- доля аграрного сектора в валовом региональном продукте достигает 22 процентов (по Российской Федерации - 5 процентов);
- доля продукции обрабатывающих производств не превышает 15 процентов (по Российской Федерации - 19 процентов).

Основной вклад в валовой региональный продукт вносит сектор государственного управления и сфера социальных (в том числе коммунальных) услуг, доля которых в валовом региональном продукте составляет до 55 процентов (по Российской Федерации - 16 процентов).

Безработица в Северо-Кавказском федеральном округе остается крайне высокой - ее официальный уровень варьируется от 8 до 55 процентов, что в 1,5 - 9 раз превышает среднероссийский уровень. Имеет место скрытая безработица и высокий процент занятости населения в низкооплачиваемых секторах экономики.

Важной задачей является также качественная подготовка специалистов, необходимых для обеспечения потенциального экономического роста. Проблемы с квалификацией кадров существуют практически во всех отраслях экономики (туризм, санаторно-курортная сфера, государственное управление, пищевая промышленность, сельское хозяйство, строительство, здравоохранение и др.), что требует от системы не только усовершенствования программ подготовки, но и переподготовки кадров с учетом требований развивающейся экономики и современных стандартов.

Основной социальной проблемой, присущей всем субъектам Российской Федерации, входящим в Северо-Кавказский федеральный округ в равной степени, является низкий уровень обеспеченности жильем. Несмотря на низкие значения показателя обеспеченности жильем, доля ветхого и аварийного жилья в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, в основном ниже, чем в среднем по Российской Федерации. Лишь в Республике Дагестан и Республике Ингушетия доля ветхого и аварийного жилья крайне высока - 20,6 процента и

20,4 процента соответственно. Не менее остро стоит проблема кадрового обеспечения. Только 30 процентов специалистов, работающих в учреждениях культуры, имеют высшее профессиональное образование. Вместе с тем достижение высоких показателей развития субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, невозможно без должного внимания к культурной составляющей как в части создания соответствующей инфраструктуры, так и в части кадрового обеспечения. Крайне неблагоприятной является ситуация на рынке труда во всех субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа.

По состоянию на 1 мая 2010 г. общее количество безработных граждан в Северо-Кавказском федеральном округе составляет 766,6 тыс. человек или 18 процентов численности экономически активного населения (в среднем по Российской Федерации - 8,2 процента). Наиболее высокий уровень безработицы отмечается в Республике Ингушетия - 53 процента, Чеченской Республике - 42 процента и Республике Дагестан - 17,2 процента.

Сложный характер проблем в социально-экономической сфере Северо-Кавказского федерального округа определяет необходимость целенаправленной политики государства по этому вопросу.

По уровню социального развития СКФО занимает последнее место имея всего 47% душевого производства ВВП от среднероссийского. Уровень жизни населения невысок, все отрасли социальной сферы находятся в упадке. Тяжелая социально-экономическая обстановка задерживает реформирование экономики, хотя должна подталкивать к ускорению.

По уровню развития рыночной инфраструктуры район относится к преуспевающим. Здесь размещается почти 1/8 российских коммерческих банков. Здесь хорошие условия и для высокодоходного государственного предпринимательства.

Главными направлениями и проблемами перспективного развития Северного Кавказа являются:

- преимущественное развитие отраслей потребительского рынка - агропромышленного и курортно-рекреационного комплексов;
- восстановление, реконструкция и рост отраслей машиностроения и химической промышленности химического значения;
- подъем нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности и инфраструктуры;
- интенсивное развертывание особо эффективного АПК;
- расширение и укрепление инфраструктуры уникального курортно-рекреационного комплекса;
- реконструкция и развитие транспортного комплекса как «южных ворот» России на Запад;
- укрепление топливно-энергетического хозяйства.

Список использованной литературы:

1. Черкесск. Государственный комитет КЧР по статистике.
2. Стратегия развития Северного Кавказа — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rsoa.ru/about/smi/detail.php?ID=8746> (дата обращения 11.10.2013)
3. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года — утверждена распоряжением Правительства РФ от 06 сентября 2010 г. № 1485-р.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КЧР

Общая цель управления инновационным развитием – качественное обновление аграрной сферы экономики, отвечающее требованиям увеличения производства сельскохозяйственной продукции, повышения уровня жизни сельского населения, роста эффективности агропромышленного производства, сохранения окружающей среды. Достижение этой цели предполагает решение широкого круга задач, важнейшие из которых: создание инноваций с потенциалом, позволяющим достичь и превзойти лучшие результаты в мировой практике агропромышленного производства; сокращение периода прохождения нововведений от создания до практического применения; придание процессу освоения научно-технических достижений массового и необратимого характера; эффективное использование направляемых на инновационное развитие АПК средств и ресурсов. Необходимы соответствующие задачам инструменты воздействия на субъекты инновационной деятельности: эффективно функционирующий рынок научно-технической продукции и активно используемый административный ресурс.

Однако, ключом развития инновационной деятельности должна стать разработка стратегической программы развития региона, в котором использование инноваций будут стержнем, определяющий тактику достижения поставленных целей. На начальном этапе построения такой стратегической программы возникает необходимость разработки концептуальных положений инновационного развития региона.

Концепция в данном аспекте нами понимается как генеральный замысел, определяющий стратегию действий при осуществлении плана стратегии инновационного развития региона.

Разработка основных концептуальных направлений инновационной деятельности в агропромышленном производстве является основой подготовки нормативно-правовых документов, выработки инновационной политики в регионе. Основная задача государственной инновационной политики и деятельности в АПК региона состоит в использовании научных знаний и разработок, воплощенных в новый или усовершенствованный продукт, технологический процесс, в новые формы организации производства и управления, используемые в практической деятельности и приносящие различные виды эффекта. Разработка стратегии региона базируется на стратегии развития АПК страны и особенностей сложившегося экономического уклада региона. Далее на основе анализа экономического состояния региона определяется его экономический потенциал, намечаются стратегические цели, разрабатываются индикаторы развития и механизмы решения поставленных задач для достижения цели.

Понятие стратегия подразумевает соотношение целей и средств социально-экономического развития в долгосрочной перспективе.

Основной целью стратегии устойчивого развития КЧР до 2030 года, на наш взгляд, является достижение высокого уровня жизни, соответствующего европейским стандартам, формирование конкурентоспособной высокотехнологичной инновационной экономики, обеспечивающий устойчивое и сбалансированное развитие с учетом социокультурных практик этносов Карачаево-Черкесской Республики в составе народнохозяйственного комплекса России.

Целью устойчивого функционирования сельского хозяйства КЧР является производство экологически чистой продукции удовлетворяющей потребности населения в продовольствии, организации эксперта экологически чистых продуктов за пределами республики, удовлетворения туристско- рекреационного комплекса в обеспечении продуктами питания, удовлетворяющие как по цене, ассортименту и качеству туристов и в конечном итоге обеспечение устойчивого социально-экономического развития сельских

территорий. Таким образом, динамичный рост агропромышленного хозяйства и перерабатывающих отраслей АПК является важнейшим источником не только обеспечения качественными продуктами питания, решения продовольственной безопасности региона и страны, но и увеличения занятости, поддержания традиционного образа жизни и решения вопроса социальной защиты коренного населения. Основные средства достижения целей регионального АПК – активизация инновационной деятельности, совершенствование организационно-экономического механизма ее регулирования, повышение уровня и качества жизни на селе.

В этой связи, учитывая сложившуюся концентрацию производства и инфраструктуры, предлагается следующие направления развития районов КЧР.

Во-первых, для горных районов КЧР – (Карачаевского и Зеленчукского, Малокарачаевского и Урупского) предлагается перенос экономического центра тяжести на туристско-рекреационную предпринимательскую среду, а АПК районов рассматривать как обеспечивающие туристско-рекреационный комплекс экологически чистыми продуктами в объемах и ассортименте, цене удовлетворяющие туристов и население.

Главными приоритетными направлениями развития АПК Зеленчукского, Карачаевского, Малокарачаевского и Урупского районов видится в их структурной перестройке, которая призвана сформировать высокоэффективное агропромышленное производство в целях обеспечения населения районов и отдыхающих экологически чистыми продуктами питания, снижения зависимости от продовольственного импорта, осуществление экономического регулирования аграрного рынка. К таковым факторам желательно отнести и направления инновационного развития АПК районов ориентированное на наращивание производственного потенциала отрасли, ее перерабатывающих и обслуживающих предприятий, их реконструкцию, создание механизмов и структур для реализации товаропроизводителями продукции на рынках. Выполнение программных целей потребует развития скотоводства, овцеводства, птицеводства и их кормовой базы. Есть возможность создания такой отрасли как рыбководство. По нашим наблюдениям, в реках горных районах, в прудах и водоемах многие предприниматели начали разводить рыбу, в том числе и форель. Это очень интересное и новое направление, которое не получила еще должного исследования, но является, на наш взгляд перспективным. Что же касается предгорных и равнинных районов КЧР, то исторически они развивались как зоны по выращиванию зерновых культур, сахарной свеклы (фабричной), овощей, фруктов. Особое внимание следует обратить на закладку садов.

Активизация инновационной деятельности в растениеводстве связана с разработкой систем воспроизводства почвенного плодородия, методов селекции, созданием и внедрением новых сортов и гибридов, сочетающих высокий потенциал урожайности, качество продукции, устойчивость к болезням и вредителям, неблагоприятным погодным условиям, с техническим и технологическим переоснащением отрасли.

Кормовые ресурсы следуют постоянно улучшать. Многолетний анализ, проводимый научно-исследовательским институтом сельского хозяйства КЧР в советское время свидетельствует о возможном 2-х кратном увеличении продуктивности пастбищ и сенокосов при поверхностном их улучшении.

На территории предгорных районов и степной зоны можно и нужно создавать небольшие комплексы по молочному скотоводству на базе фермерских хозяйств (100-200 коров). Это позволяет делать перспективным наличие дешевых кормов (зерноотходов), а также возведение мини-завода по производству кормосмесей наряду с селекцией и разработкой плана по племенной работе позволит увеличивать продуктивность коров (довести надой на корову до 7000 кг в год и больше). База для этого есть, так ООО фирма «Хаммер» по программе развития АПК завезла до 400 молочных коров симментальской породы, 100 голов галштино-фризской. Налажена их племпродажа, однако отсутствие

культуры по разведению высокопродуктивных коров у фермеров и ЛПХ (92% производства молока приходится на их долю) сдерживает дальнейшее развитие молочного животноводства в КЧР. Наиболее крупные заводы по переработке молока находятся именно в Прикубанском районе. Это известные по всему Северному Кавказу ООО ФХ «Сатурн» и ОАО «Югмолоко».

Экономически перспективным является производство продукции птицеводства в Зеленчукском и Прикубанском районах. В Зеленчукском районе находится и успешно функционирует ЗАО племрепродуктор «Зеленчукский» по выращиванию уток пекинской породы, а так же наращивает темпы производства мяса куриц ЗАО «Прикубанский Бройлер».

Перспективы овцеводства связаны с строительством ОАО «Квест-А» фабрики по производству шерстяной ленты и пряжи стоимостью 1,1 млрд. руб. и растущим спросом на мясо овец курдючных пород, отличающихся высокими вкусовыми качествами и низким содержанием холестерина в жире.

Особая роль в развитии сельского хозяйства отводится аграрной науке. Следует отметить, что сегодня, ее положение, выражающееся в отсутствии достаточных ресурсов для проведения комплекса научных исследований в рамках инновационного развития региона, низкая заработная плата ученых с одной стороны и слабая востребованность промышленностью и производственными коллективами законченных научных продуктов требует другого подхода к формированию сельскохозяйственных НИИ и вузов, а именно к переходу на научно-производственные формирования кластерного типа, для чего первоочередной задачей государства является укрепление материально-технической базы, формирования различного рода учхозов, опытных полей. Аграрные институты следует выводить из подчинения министерства образования и передовать Министерству сельского хозяйства.

Список использованной литературы:

1. Статсборник «КЧР в цифрах» 2013г.
2. Предпринимательский климат регионов России. М.: Начала Пресс, 2012г.
3. Российский экономический журнал, 2013, №1.
4. investkavkaz.ru, «Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года»
5. minek-kchr.ru, «Инвестиционный план КЧР на 2013 год»

УЗДЕНОВА С. О.,
студент 4 курса, СевКавГГТА

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В КЧР

Для укрепления границ Российской Империи на Северном Кавказе в 1777 году была образована Азово-Моздокская оборонительная линия, по которой были построены военные крепости: Екатериноградская, Павловская, Марьинская, Георгиевская, Андреевская, Северная, Московская, Донская и Ставропольская, в которую до 1991 года входила территория нынешней Карачаево-Черкесской Республики.

В 1920 году наша территория вошла во вновь образованную Горскую автономную республику Юга России. На территории Карачаево-Черкесии советская власть окончательно установилась 4 апреля 1921 года. Новый состав Губернского исполкома своей задачей поставил создание нового государственного аппарата. Был организован финансовый отдел, который проводил работу по обложению и взиманию всякого рода государственных и местных налогов и сборов.

Первая контора Госбанка СССР на территории Карачаево-Черкесии (автономная областная Карачаево-Черкесская контора) была образована 11 ноября 1922 года – в г. Баталпашинске (ныне г. Черкесск). Она подчинялась краевой Северо-Кавказской конторе Госбанка СССР (письмо от 02.11.1998 №440 "Архивная справка").

26 апреля 1926 года на территории Карачаево-Черкесии были образованы Карачаевская автономная область и Черкесский национальный округ, преобразованный в 1928 году в Черкесскую автономную область.

В письме от 17 мая 1926 года Карачаево-Черкесской конторы Госбанка в Баталпашинский Райисполком сообщалось: "... в связи с осуществленным делением Карачаево-Черкесской Объединенной Автономной области Контора Госбанка СССР не будет подвергаться реорганизации и изменению ее наименования. Местонахождение конторы по-прежнему будет в г. Баталпашинске Армокруга и обслуживание кредитом и прочими банковскими операциями всех кооперативных, государственных, торговых и прочих учреждений и организаций, а также касс НГФ и Отделов Исполкома, находящихся на территории Карачая, Черкесии и Баталпашинского района, будет производить на общих основаниях. На основании этого, по всем вопросам банковского характера, как-то: о кредитах, векселях, текущих счетах и вкладах, переводах во все города СССР и за границу, размену и обмену денег, покупке и продаже Государственных Займов и пр., просим обращаться в нашу Контору Госбанка".

В 1928 году в составе Северо-Кавказской краевой конторы Госбанка СССР была образована Черкесская областная контора Госбанка СССР.

Черкесская областная контора Госбанка СССР вместе с отделениями занималась кредитованием всех отраслей народного хозяйства области, расчетно-кассовым обслуживанием предприятий и организаций, кассовым планированием, платежной дисциплиной.

Во время Великой Отечественной войны Черкесская областная контора Госбанка СССР продолжала работать и выполнять возложенные функции в условиях жесткого контроля за расходованием финансовых ресурсов.

Черкесская контора Госбанка СССР, как и многие другие конторы системы, в годы войны работала в условиях военного времени, соблюдая строгую секретность, особый режим работы. В целях усиления охраны и установления постоянной связи с ответственными работниками конторы введено ночное дежурство сотрудников банка с 8 часов вечера до 4 часов утра (приказ по конторе от 18.06.1943 № 76).

30 января 1957 года Черкесская областная контора Госбанка СССР была реорганизована в Карачаево-Черкесскую областную контору в составе Ставропольской краевой конторы Госбанка.

Для ускорения экономического развития страны было решено реорганизовать действующую банковскую систему и образовать новые специализированные банки. 31 декабря 1987 года Карачаево-Черкесская областная контора Госбанка СССР переименована в Карачаево-Черкесское областное управление Госбанка СССР в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17.07.1987 № 821 "О совершенствовании системы банков в стране и усиления их воздействия на повышение эффективности экономики" и Постановлением Совета Министров СССР от 06.10.1987 №1118 "О перестройке деятельности и организационной структуры банков СССР", приказ Госбанка СССР от 16.10.1987 №177. В Карачаево-Черкесии образовались специализированные профильные банки по обслуживанию различных народно-хозяйственных комплексов: Промстройбанк СССР, Агропромбанк СССР, Жилсоцбанк СССР, Сбербанк СССР. За Карачаево-Черкесским областным управлением Госбанка СССР осталась функция организации денежного обращения в регионе.

В 1991 году Карачаево-Черкесская автономная область вышла из состава Ставропольского края и была переименована в Карачаево-Черкесскую Республику. Главное управление Центрального банка Российской Федерации по Карачаево-Черкесской

автономной области переименовано в Главное управление Центрального банка Российской Федерации по Карачаево-Черкесской Республике, а в 1996 году – в Национальный банк Карачаево-Черкесской Республики Центрального банка Российской Федерации (Банка России) (далее – Национальный банк).

За время своей деятельности контора располагалась в разных непригодных помещениях, а с 1972 года стала размещаться в нынешнем здании.

До образования 2-х уровневой банковской системы во всех административно-территориальных единицах республики функционировали отделения областной конторы Госбанка СССР, которые занимались расчетно-кассовым обслуживанием территории. На протяжении 10 лет банковская система республики осуществляла расчеты через Главной расчетно-кассовый центр в г. Черкесске (республиканский центр). Основная часть кредитных организаций была сосредоточена в г. Черкесске, а во всех районах функционировали в основном филиалы кредитных организаций республики. В соответствии с решением Совета директоров Банка России в целях своевременного проведения расчетов в сентябре 2000 года на территории республики был открыт расчетно-кассовый центр в г. Карачаевске.

Сегодня состояние банковского сектора республики – это результат длительного процесса, со своей историей. За это время Национальный банк стал одним из экономических центров республики и банковского сообщества. Национальный банк проводит в жизнь основные цели и задачи Банка России на территории республики с использованием современных технологий. Со дня создания до настоящего времени коллектив конторы Госбанка СССР, а ныне Национального банка самоотверженно и бескорыстно трудился и трудится на благо развития и укрепления банковской системы и экономики региона.

Таковы вехи становления и истории развития банковского дела на территории республики. Каждому периоду развития соответствовала своя структура и вид организации банковского дела, за которой стоят люди, преданные своей работе и системе.

ШКОЛЬНИКОВА Н.Н.,

к.э.н., доцент кафедры

«Финансы и кредит», СевКавГГТА

УМАРОВА А.Х.,

студентка 5 курса, СевКавГГТА

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО БРЕНДА

Формирование собственного имиджа каждого региона и усиление моментов узнаваемости российских территорий способствует привлечению внимания к региону, дает возможность более эффективно лоббировать свои интересы, улучшать инвестиционный климат, получать дополнительные ресурсы для развития региональной экономики, становиться кадровым резервом федеральных элит. Более того, продвижение имиджа регионов — перспективный путь преодоления трудностей в формировании имиджа России в целом. Позитивный имидж региона является весомым фактором его успешного существования и развития в условиях конкурентной среды.

Бренд региона должен дать четкую информацию, доказательства потенциальным его потребителям и создать их убежденность, как минимум, в двух аспектах: о том, что регион достоин своих потребителей, и о том, что регион способен повысить статус, значимость своих потребителей.

Таблица 1–Наиболее известные бренды Карачаево-Черкесской Республики

Наименование брендов	Вид деятельности	Продукция
ЗАО «Карачаевский пивзавод»	Основным видом деятельности организации является: производство безалкогольных напитков, производство минеральных вод, производство пива, производство сидра и прочих плодово-ягодных вин, производство дистиллированных алкогольных напитков. Основной отраслью компании является пивоваренная промышленность.	Безалкогольный напиток «Груша» Пиво «Карачаевское» Минеральная вода «Теберда»
ОАО РАПП «Кавказ-Мясо»	Основной вид деятельности производство готовых и консервированных продуктов из мяса, мяса птицы, мясных субпродуктов и крови животных.	Мясо, колбасные изделия, мясные консервы и полуфабрикаты
ООО «Меркурий»	Фирма работает в различных секторах экономики, кондитерское, мебельное производство, минеральная вода и водочное производство.	ТМ «Меркурий» Автомобили «LIFAN» Колбаса «Южная»
ООО «Фирма Сатурн»	Основным видом деятельности является производство кисломолочной продукции и производство.	Айран «Кавказский Долгожитель» Кефир «Кавказский Долгожитель» Масло сливочное «Бабулины продукты»
ООО «ДАХАНАГО»	Основным видом деятельности является производство пищевых продуктов, включая напитки, производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения	Торт «Домашний» «Марго» «Даханаго»
ЗАО "Висма"	Основным видом деятельности является производство минеральных вод	Архыз Ессентуки Славяновская

В 1987 году была основана ООО фирма «**Меркурий**», как один из первых кооперативов в Карачаево-Черкесии. За это время фирма прошла путь от небольшого кафе до крупной многопрофильной фирмы. В процессе становления фирма работала в различных секторах экономики, кондитерское, мебельное производство, минеральная вода и водочное производство, сельскохозяйственное производство, мясопереработка. В этих секторах компания занимает лидирующие позиции на Российском рынке.

Компания «Меркурий» построила свой первый завод по розливу минеральной воды в 1994 г. Компания «Меркурий» является одним из крупнейших производителей минеральной воды в России. Производственные мощности компании позволяют выпускать более 40 млн. бутылок минеральной воды и безалкогольных напитков в месяц.

Меркурий-2

В результате разделения, в октябре 2002 года была зарегистрирована фирма «Меркурий-2», явившаяся правопреемником ООО фирмы «Меркурий» в ликёроводочной промышленности и прав на владение всеми водочными брендами: «На троих», «Ха-ха-ха», «Батка Махно», «Звезда Улугбека», «Меркурий», «Семь Самураев». ООО фирма «Меркурий 2» входит в десятку крупнейших производителей алкоголя в России. Объем реализуемой продукции до 20 млн. бутылок в год. **DERWAYS** Самостоятельное предприятие холдинга - Автомобильная компания «ДерВейс» - первая частная

автомобильная компания в России, построенная в рамках коммерческого проекта ООО фирма «Меркурий-2». Строительство и ввод мощностей по сварке, окраске и сборке автомобилей по полному циклу. Производственная мощность завода 50 000 автомобилей в год. На сегодняшний день АК «ДерВейс» работает с четырьмя китайскими автомобильными компаниями. **Киево-Жураки.** Развитие мясоперерабатывающего комплекса ООО фирмы «Меркурий 2» привело к необходимости образования самостоятельного юридического лица - АПК «Киево-Жураки». АПК было создано в 2000-м году как подсобное хозяйство для мясоперерабатывающего комплекса. На сегодняшний день АПК «Киево-Жураки» - представляет собой свиноводческое хозяйство полного цикла по производству товарной свинины с 7-и тысячным поголовьем единовременного содержания, что позволяет получать до 1 тысячи тонн товарной свинины в год. **Меркурий-2 МПК.** В структуру компании входит мясоперерабатывающий комплекс (МПК) производительностью 1,5 тысячи тонн в год и комплекс по убою животных. Конечным продуктом МПК «Меркурий 2» являются колбасные изделия, мясные деликатесы, субпродукты. Структура сбыта продукции включает в себя сеть фирменных магазинов и более 3-х тысяч клиентов по южному федеральному округу.

ЗАО «Карачаевский пивзавод» - одно из старейших предприятий Карачаево-Черкесии начало функционировать в 1959 году, расположенное на берегу реки Теберда. Сегодня это современное, динамично развивающееся предприятие, выпускающее продукцию, известную как в Карачаево-Черкесии, так и за ее пределами - это пиво, безалкогольные напитки, минеральные воды, плодовые вина и водка. Продукция Карачаевского пивоваренного завода неоднократно выставлялась на престижных выставках-ярмарках, дегустационных конкурсах как в России, так и за рубежом, где была отмечена грамотами и медалями. Завод постоянный участник выставок "Золотая осень" г.Москва и "Зеленая неделя" в Германии.

ООО «Фирма Сатурн» – динамично развивающееся предприятие молочной индустрии на юге России, основанная в 1992 году

В 1995 году построен небольшой цех по переработке 4-х тонн молока в сутки с небольшим ассортиментом продукции. Сегодня объем производства превысил 100 тонн продукции более 80 наименований (молоко, масло, сметана, айран, мацони, каймак и т. д.) 2009 год - в рамках проекта «Добрый молочник» осуществлен ребрендинг продуктов «К Вашему Столу». Теперь известные ранее продукты выходят в новом формате, в новом дизайне. «Добрый молочник» – социальный проект, помогающий детям с тяжелыми заболеваниями из малообеспеченных семей.

Значительную долю выпускаемого ассортимента составляют кисломолочные продукты, приготовленные оригинальным термостатным - «домашним» способом.

ЗАО «Висма» работает на водном рынке России с 1993 года и имеет эксклюзивное право на добычу и розлив воды АРХЫЗ, на сегодняшний день, является одним из лидеров российских производителей минеральной воды, входит в тройку крупнейших «водных» компаний в стране. Холдинг «Висма» расширяет свою географию продаж, запускает инновационные продукты и выводит уже известные бренды на новые рынки. Крупнейшая дистрибьюторская сеть по всей территории России и торговые дома в стратегически важных регионах позволяют покрывать самую большую географию представленности продукции компании Висма.

ООО «Даханаго» появилось в 1991 году, как семейный бизнес по изготовлению хлеба и хлебобулочных изделий. основным видом деятельности является «Производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения». Организация также осуществляет деятельность по следующим неосновным направлениям: «Сдача внаем собственного нежилого недвижимого имущества», «Деятельность ресторанов и кафе».

ОАО РАПП «Кавказ-Мясо»

ОАО «Кавказ-Мясо» – один из первенцев мясной индустрии в республике Карачаево-Черкесия. Он осуществляет свою деятельность в отрасли с учетом

правопреемственности 29 лет с 1985 года. Предыдущее наименование организации: Открытое акционерное общество «Мясокомбинат «Черкесский». Доля в производстве пищевой мясной промышленности по Республике составляет менее 35%. Основную миссию предприятия можно определить как производство и обеспечение населения мясом, колбасными изделиями, мясными консервами и полуфабрикатами.

Тенденции развития рыночных отношений в регионах России дают надежды на развитие регионального брендинга. Региональный брендинг в скором времени будет выступать не только в качестве инструментария создания долгосрочного покупательского предпочтения к определенной товарной марке, но и определять конкурентные преимущества регионов, повышать их имидж и стоимость регионального бизнеса в целом.

Таким образом, только четкое видение внутренних способностей и внешних возможностей позволяет определить позиции региона относительно целевых рынков и регионов конкурентов, что позволяет разработать наиболее эффективные стратегии маркетинга, обеспечивающие развитие и укрепление региональных особенностей среди внешних и внутренних потребителей.

Список использованной литературы:

- 1.Бельских И.Е. Региональные бренды: специфика развития в России // Региональная экономика: теория и практика.-2014.-№20(347).-С.2-8
- 2.Грошев И. Шапкина Ю. Оценка бренда территории: информационно-логистическая модель // Проблемы теории и практики управления.2013.-№4.-С.62-69
- 3.Исламова Л.М. Необходимость брендинга коневодческой продукции республики Башкортостан // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2012.-№2.-С.76-78
- 4.Официальный сайт ЗАО «Карачаевский пивзавод». - Режим доступа: URL: <http://www.kchr-pivzawod.ru/>
- 5.Официальный сайт ОАО РАПП «Кавказ-Мясо». - Режим доступа: URL: <http://caucasus-meat.narod.ru/>
- 6.Официальный сайт ООО «Меркурий». - Режим доступа: URL: <http://www.mercury.com.ru/>
- 7.Официальный сайт ООО «Фирма Сатурн». - Режим доступа: URL: <http://www.saturn-milk.ru/>
- 8.Официальный сайт ЗАО «Висма». - Режим доступа: URL: <http://arkhyz-visma.ru/>

УРЧУКОВА Ф.Ч.,
СевКавГТТА

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА ТУРИЗМА

Ключевые слова:

Структурная перестройка экономики, прогрессивные методы управления, феномен туризма, специфика туризма, концепция комплексного развития туризма.

В современных условиях необходимости построения социально-рыночной экономики в процессе структурной перестройки, предполагающей рациональное размещение производительных сил, важное значение приобретает рынок услуг, который для многих стран с развитой системой товаро-денежных отношений является одним из существенных источников увеличения валового внутреннего продукта (ВВП).

Как один из важных составляющих сферы услуг, туризм начинает играть всевозрастающую роль в экономических процессах на региональном уровне. «Туризм

является феноменом национальной экономики, поэтому не может реализоваться через центральные структуры, даже самые демократические, ибо он связан по своей природе с природно-климатическими, географическими, особенностями региона, с конкретным ресурсом».

Являясь индустрией активного отдыха в отличие от других отраслей экономики, туризм в процессе своего развития не приводит к истощению природных ресурсов – в этом ее специфичность, более того, способствует развитию инфраструктуры региона, улучшая качество жизни населения и качество самого населения.

Влияние туризма на региональное развитие происходит непосредственно через повышение инвестиционной привлекательности локальной туристической индустрии создание активного потребительского рынка, роста производства туристического продукта.

Достижение пергаментного положительного влияния туризма на региональную экономику возможно только в условиях обеспечения его устойчивого развития, улучшения характеристик системы регионального туризма с учетом внешних и внутренних факторов, влияющих непосредственно на устойчивое развитие туризма в регионе.

Среди них, в первую очередь следует отметить природно-климатические, географические и культурно-исторические факторы, существенно влияющие на масштабы, направления и темпы развития туризма и определяющие туристический потенциал и привлекательность региона.

Едва ли не самым главным фактором туристической привлекательности региона является экологическая составляющая. Важность ее обусловлена тем, что экологический фактор сегодня имеет стратегическое значение, т. к. оказывает влияние практически на все сферы жизнедеятельности и жизнеобеспеченности населения и особенно тем, что социально-экономическое развитие общества осуществлялась в течении слишком длительного периода без учета экологической составляющей, что привело ко многим необратимым явлениям все это и определяет первостепенную необходимость усиления экологического регулирования.

Актуальность данного процесса на региональном уровне объясняется тем, что концентрация загрязнений как результат хозяйственной деятельности проявляется прежде всего на конкретной территории. Именно экологизация экономического и технологического развития являются основой устойчивого развития и средством сохранения природно-ресурсного потенциала и обеспечения эколого-экономической сбалансированности.

Отсюда вытекает вывод о необходимости эффективной политики в области инвестиционного обеспечения экологизации регионального социально-экономического развития.

Не будет преувеличением подчеркнуть, что реализация такой политики является магистральной в направлении достижения эффективного уровня материально-технической базы и инфраструктуры туристической индустрии, влияние которой на экономику страны пока незначительно.

Очевидно, что адекватно вкладу государства в развитие данной отрасли и сдерживается главным образом, отсутствием реальных инвестиций, низким уровнем гостиничного сервиса, недостаточным количеством гостиничных мест, дефицитом квалифицированных кадров и т. д.

Еще более существенным препятствием для привлечения инвестиций является отсутствие необходимых бизнес структур и наличие местных административных барьеров.

В связи с этим перед российской региональной индустрией туризма стоит проблема поиска таких методов построения эффективной системы управления, которые позволили бы укрепить рыночные позиции каждой организации (предприятия)

занимающиеся обслуживанием туристов, способствуя тем самым развитию всей сферы туристического бизнеса.

Для развития туризма на государственном уровне необходимо преодолеть депрессивное состояние отдельных регионов со слаборазвитой инфраструктурой, низким уровнем культуры и образования. Перед такими регионами возникает необходимость в четкой и независимой стратегии, которая должна базироваться на стимулировании и поддержке инициатив частного сектора экономики.

Таким образом, туризм как сфера социально-культурной деятельности и как индустрия, производящие услуги, необходимо для удовлетворения потребности в процессе отдыха, представляет собой важнейшую сферу экономики, дальнейшее развитие и совершенствование которой способствует укреплению экономики как страны так и региона.

Поскольку, экономика регионального туризма является частью экономики хозяйственного единого комплекса региона, поэтому необходимо глубокое понимание современной экономической ситуации в нем.

Следовательно возникает необходимость разработки концепции комплексного развития туризма, которая основывается на следующих подходах:

- экономический - составление региональных программ развития туризма на базе расчета стоимости туристического продукта, исходя из этапов его движения;
- рекреационный - оценка природноландшафтного комплекса, состояния экологии региона и т.д.;
- маркетинговый - анализ сегментов туристического рынка;
- межотраслевой - оценка современного состояния объекта и перспективы его развития.

При всей важности перечисленных подходов первоочередным является плановый подход к развитию туристической индустрии. Однако, перед специалистами в настоящее время еще стоит задача разработки технологии планирования туристского сектора региона, позволяющая адаптировать общие положения к конкретному региону и обеспечить развитие туризма в социально-экономической структуре региональной экономики.

ХАЧИРОВА Г.С.,
студент 4 курса, СевКавГГТА

СОСТОЯНИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В КЧР

Роль малого и среднего бизнеса в экономике КЧР возрастает с каждым годом. По состоянию на 01.01.2014г. в КЧР количество малых и средних предприятий составляет 3009 единиц, что на 15,3% выше аналогичного показателя 2012 года. Средняя численность, занятых на предприятиях – более 16 тыс. человек, что соответствует показателю 2012 года. Оборот данных предприятий – 38,6 млрд. руб., на 17,4% выше аналогичного показателя 2012г. В целом, в 2013г., в малом и среднем предпринимательстве республики, включая индивидуальных предпринимателей, занято 13% экономически активного населения республики (29 тыс.чел.)

Доля предприятий малого и среднего бизнеса в общем количестве организаций и предприятий в республике составила 43%.

В целях создания условий, благоприятствующих бизнесу, каждые три года в республике разрабатывается целевая программа его развития. Так, в октябре 2011г. принята республиканская целевая программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в КЧР на 2012-2015гг.» с общим объемом финансирования 432,5 млн. рублей.[2]

В 2012г. на реализацию двух программных мероприятий – «поддержка программы лизинга оборудования» и «поддержка действующих инновационных компаний» было направлено 95,7 млн.рублей. Государственная поддержка была предоставлена 82 субъектам малого и среднего бизнеса. В 2013 году поддержка в объеме 6,74 млн.руб. предоставлена 8 субъектам малого и среднего предпринимательства. В ходе реализации представленных получателями планов планируется сохранение 443 и создание дополнительно 90 рабочих мест. Кроме того в первом полугодии 2014 года Фондом микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства КЧР предоставлены микрозаймы 47 субъектам малого и среднего предпринимательства на общую сумму 30,8 млн. рублей. Гарантийным фондом поддержки предпринимательства КЧР предоставлены поручительства 9 субъектам малого и среднего предпринимательства. Объем поручительств составил 16,1 млн.руб., что позволило привлечь в экономику республики 32,0 млн.руб. кредитных средств.

Для повышения инвестиционной привлекательности региона в республике принят также ряд нормативно-правовых актов, предусматривающих, в том числе, предоставление налоговых льгот субъектам, предпринимательской деятельности. Правительством республики принимаются меры по оказанию имущественной поддержки субъектам малого и среднего бизнеса, планируется дальнейшая работа по созданию благоприятных условий для развития предпринимательства.

Так, уже в июле текущего года, Главой КЧР Р.Б. Темрезовым достигнута договоренность с председателем правления ОАО «Россельхозбанк» Д.Патрушевым о поддержке проектов, имеющих высокую социально-экономическую значимость для КЧР, в том числе, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса на селе.[2]

В 2013 году в республике учреждена должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в КЧР. Определенная работа в республике ведется по развитию малого и среднего бизнеса трудоспособного населения с ограниченными возможностями, безработных граждан, желающих открыть своё дело. Для этой категории граждан службой занятости республики проводятся консультации, обучающие семинары с участием представителей налоговой службы, пенсионного фонда и других структур.

Всего в 2013 году получили государственную услугу по содействию самозанятости 18 трудоспособных инвалидов, за первое полугодие 2014 года – 4 инвалида.[1]

Зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя в 2013 году для разведения крупного рогатого скота один безработный гражданин из категории инвалидов. Ему выделена финансовая помощь из средств регионального бюджета.

В 1-м полугодии 2014г. среди граждан, зарегистрировавшихся в качестве предпринимателей, инвалидов нет.

По развитию малого и среднего бизнеса много сделано, но и немало недоработок, а отдельные его направления нуждаются в корректировке.

Наряду вышеотмеченным, существенной проблемой для развития бизнеса, по-прежнему, является недостаток квалифицированных кадров.

Требуют серьезного внимания вопросы снижения налоговой нагрузки на субъекты малого и среднего бизнеса.

Так, в результате увеличения с 01.01.2013г. налоговой нагрузки, число индивидуальных предпринимателей по итогам 2013 года уменьшилось в республике на 15,5%, что привело к снижению на 4%, по сравнению с 2012 годом, показателя налоговых поступлений.

Не лучшим образом на состояние малого и среднего бизнеса сказывается отсутствие инвестиционных программ в муниципальных районах республики.[3]

Несмотря на принимаемые меры, недостаточно эффективна в республике работа по развитию малого и среднего бизнеса трудоспособного населения с ограниченными возможностями.

Список использованной литературы:

1. <http://www.palata09.ru>
2. <http://cherkesk.bezformata.ru>
3. <http://kchrline.ru/?p=3492>

БОТАШЕВА Л.С.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
ХАЧИРОВА Д.А.,
студент, СевКавГГТА

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ И ИННОВАЦИИ В КЧР

В Карачаево-Черкесской республике быстро растут инвестиции — в 2011 году их объём увеличился на 45%. Структура портфеля инвестпроектов свидетельствует о том, что в республике создаётся диверсифицированная экономика, где будут развиты как традиционные (туризм и АПК), так и новые (добыча полезных ископаемых, машиностроение и др.) отрасли хозяйства. В Карачаево-Черкесской республике имеются вроде все условия для привлечения инвестиций и эффективного их использования на благо развития региона. Здесь расположены всемирно известные горнолыжные курорты Домбай, Теберда, Архыз, регион богат полезными ископаемыми, гидроресурсами, а животноводство исторически является основной сферой приложения своего труда для огромного числа сельских жителей. Поэтому основной упор делается на реализацию инфраструктурных проектов — это проекты в сфере туризма, шерстяного производства, недропользования, гидроэнергетики, животноводства, розлива минеральной и питьевой воды. Некоторые из них рассчитаны на весьма длительный срок, а, например, реализация проекта ВГК «Архыз» рассчитана на целых 15 лет.

Объемы предполагаемых инвестиций, которые измеряются сотнями миллиардов рублей, а социальный эффект от их использования — созданием десятков тысяч рабочих мест. В целом в республике сейчас насчитывается 27 реализуемых и планируемых к реализации инвестпроектов. Они должны обеспечить более 28 тысяч новых рабочих мест, что составляет примерно 15% экономически активного населения КЧР. С целью поддержки инвестиционной деятельности и привлечения внебюджетных инвестиций на реализацию приоритетных инвестиционных проектов. Правительством Карачаево-Черкесской Республики в 2012-2013 годах велась работа по нескольким направлениям:

1. Работа по оптимизации законодательной базы Карачаево-Черкесской Республики, разработке и принятию нормативно-правовых актов, позволяющих создать благоприятные условия для привлечения инвестиций в экономику республики. С этой целью в Карачаево-Черкесской Республике разработаны и приняты следующие нормативно-правовые акты:

— Закон Карачаево-Черкесской Республики от 17 мая 2011г. № 23-РЗ «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в Карачаево-Черкесской Республике»;

— Закон Карачаево-Черкесской Республики от 17 мая 2011г. № 24-РЗ «О внесении изменений в Закон Карачаево-Черкесской Республики «О налоге на имущество организаций»;

— подготовлен проект республиканского закона «Об иностранных инвестициях в Карачаево-Черкесской Республике», который в настоящее время проходит процедуру согласования;

— разрабатывается проект Стандарта деятельности органов исполнительной власти Карачаево-Черкесской Республики по обеспечению благоприятного инвестиционного

климата, который включает в себя Инвестиционную стратегию Карачаево-Черкесской Республики, Инвестиционную декларацию Карачаево-Черкесской Республики, План создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры Карачаево-Черкесской Республики, создание Совета по улучшению инвестиционного климата в Карачаево-Черкесской Республике, создание специализированного интернет-портала об инвестиционной деятельности в Карачаево-Черкесской Республике, единый регламент сопровождения инвестиционных проектов.

2. Следующим направлением является участие в экономических форумах, на которых Карачаево-Черкесская Республика представляла полную и объективную информацию по инвестиционному потенциалу республики, реализуемым и планируемым инвестиционным проектам с целью привлечения потенциальных инвесторов. На прошедшем в сентябре 2012 года международном инвестиционном форуме заключены Меморандум о намерениях по проекту «Открытие обувной фабрики «ОБУВЬ РОССИИ» в городе Черкесске, Карачаево-Черкесской Республики между Главой Карачаево-Черкесской Республики и ООО «Обувь России» и соглашение между Министерством экономического развития Карачаево-Черкесской Республики и азербайджанской компанией «Матанат А» о реализации инвестиционного проекта по освоению гипсового месторождения и строительству завода по производству строительных материалов на основе гипсового вяжущего на территории Карачаево-Черкесской Республики.

3. Велась постоянная работа с различными российскими и иностранными финансовыми организациями по привлечению к реализации инвестиционных проектов на территории Карачаево-Черкесской Республики;

4. Осуществлялось постоянное взаимодействие с печатными и электронными средствами массовой информации по размещению материалов об инвестиционном потенциале Карачаево-Черкесской Республики, реализуемых и планируемых к реализации инвестиционных проектах, изготавливалась рекламная и стендовая продукция соответствующего содержания, в том числе обновляемый ежегодно информационный бюллетень «Инвестиционные перспективы Карачаево-Черкесской Республики».

Наибольшие объемы инвестиций из федерального бюджета в 2010-2012г. были направлены на реализацию следующих федеральных целевых программ : «Сохранение и восстановление плодородия почв», «Социальное развитие села до 2015года», подпрограмму «Автомобильные дороги», федеральной целевой программы «Модернизация транспортной системы».

По видовой структуре инвестиции в основной капитал распределились следующим образом: в 2011году: 38,4%-здания, кроме жилых, и сооружения, 32,2%-машины, оборудование и транспортные средства, 20,4%-жилища. В 2012 году: 42,1%-здания и сооружения, 32,5%- машины, оборудование и транспортные средства, 19,0%-жилища. Таким образом, очередным приоритетом инвестиционной политики республики является расширение международных связей. Сейчас региональное правительство ведёт работу над созданием Стратегии социально-экономического развития КЧР до 2025 года, где этому направлению будет уделено отдельное внимание. Инвестиции — это не только деньги, это и технологии, знания, ноу-хау, методы управления. И поэтому надо чтобы параллельно с иностранным капиталом в республику приходили международные модели ведения бизнеса и управления предприятиями. Первоначально ставится задача, с одной стороны, выявить круг стран, работа с которыми сулит наибольшие перспективы, а с другой, перенять опыт субъектов федерации, уже достигших успеха в привлечении иностранных инвесторов.

Список использованной литературы:

1. Статсборник «КЧР в цифрах» 2011г.
2. Предпринимательский климат регионов России. М.: Начала Пресс, 2011г
3. Российский экономический журнал, 2010, №1.

ТОПСАХАЛОВА Ф.М.-Г.,
д.э.н., профессор, СевКавГГТА
ХУБИЕВА М.А.,
студентка 4 курса, СевКавГГТА

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И ИНВЕСТИЦИОННОГО РИСКА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Инвестиционный климат представляет собой комплекс сформировавшихся финансовых, экономических, социальных, политических, правовых и культурных условий, которые отражают степень вероятных рисков вложения капитала, качество инфраструктуры и эффективность вложения капитала. Вкладчик, как правило, преследует следующие цели: получение максимально возможной прибыли в минимальные сроки. В этой связи инвестор направляет свои вложения в прибыльные и безопасные зоны, учитывая при этом степень вероятности нести убытки от вложения или не полного достижения поставленных целей вложения. Существующий в республике инвестиционный климат влияет на готовность инвестора вложить средства в экономику. Степень риска вложений и величина доходности являются основными факторами, которые определяют инвестиционный климат.

На региональном уровне инвестиционный климат проявляется через двусторонние отношения предпринимательских структур, банков, профсоюзов, органов власти и других участников процесса. На этом уровне конкретизируется обобщенная оценка инвестиционного климата в ходе реальных экономических, юридических, культурных контактов инвестора и среды.

Для всех разновидностей инвестиций необходим разный инвестиционный климат. Получатель инвестиций и инвестор преследуют не одинаковые цели. Так, первый стремится решить комплекс социально-экономических задач при минимуме привлекаемых средств, второй извлечь максимальную прибыль и закрепиться на рынках в экономических системах на длительный период. Таким образом, инвестиционный климат должен соответствовать балансу интересов. Инвестиционный климат регионов состоит из: **инвестиционного потенциала** – «совокупность объективных экономических, социальных и природно-географических и др. факторов, способствующих привлечению инвестиций в регион»; **инвестиционного риска** – «вероятность неполной реализации инвестиционного потенциала региона ввиду наличия в нем негативных условий инвестиционной деятельности, формирующих вероятность потери инвестиций или дохода от них»

Низкие показатели составляющих инвестиционного потенциала и высокие показатели инвестиционного риска пагубно влияют на инвестиционную привлекательность региона. Незначительный уровень привлекательности региона приведет к снижению поступлений инвестиций, которые играют важную роль в экономическом развитии региона.

Однако для более детально изучения инвестиционного климата необходимо рассмотреть ранги как потенциала, так и риска региона, а также сравнить с показателями других регионов, к примеру Республики Кабардино-Балкария и Республики Северная Осетия - Алания. В первую очередь следует изучить потенциал регионов (см. таб. 1).

Таблица 1-Ранг инвестиционного потенциала Карачаево-Черкесской Республики (КЧР), Кабардино-Балкарской Республики (КБР) и Республики Северная Осетия – Алания (РСО-А) за 2009-2013 гг.*¹⁰

Год рейтинга	2009			2010			2011			2012			2013		
Субъект Российской Федерации	КБР	КЧР	А РСО-А	КБР	КЧР	А РСО-А	КБР	КЧР	А РСО-А	КБР	КЧР	А РСО-А	КБР	КЧР	А РСО-А
Ранг потенциала	68	76	66	63	76	60	67	72	65	60	75	63	61	74	62
Трудовой ранг	54	75	55	57	74	60	56	74	53	63	73	57	59	72	60
Потребительский ранг	61	72	66	62	72	65	63	75	69	63	75	65	64	75	65
Производственный ранг	73	77	72	73	77	72	73	78	72	72	75	74	73	75	74
Финансовый ранг	69	74	66	66	75	69	67	77	69	-	-	-	66	76	67
Институциональный ранг	69	76	72	68	74	71	70	22	65	68	74	72	68	75	71
Инновационный ранг	67	71	74	71	73	72	71	74	72	72	76	69	59	72	69
Инфраструктурный ранг	20	53	9	10	40	5	23	56	10	9	47	6	11	50	6
Природно-ресурсный ранг	52	62	58	56	59	61	56	59	61	35	60	75	35	60	75
Туристический ранг	64	63	68	66	61	67	68	63	66	64	43	65	58	34	55

Динамика составляющих ранга инвестиционного потенциала за рассматриваемый период показывает, что трудовой ранг имеет волнообразную тенденцию, так в 2009 г. он достиг своего максимального значения (75 место), а в 2013 г. минимального (63 место). Аналогичную тенденцию имеет инфраструктурный ранг, который за анализируемый период в 2011 г. (56 место) достиг наилучшего значения, в отличие от 2012 г. (47 место), когда его позиция была ниже на 9 мест. По показателю потребительского ранга КЧР занимает самые высокие позиции каждый год, так, в 2009 г. она занимала 72 место, в 2011-2012 гг. по этому показателю занимала 75 место, и в 2013 г. осталась неизменной (см. таб. 1).

По параметрам трудового потенциала Карачаево-Черкесская Республика уступает Кабардино-Балкарской Республике в 2009 г. на 21 позицию, в 2013 г. на 13 позиций, по потребительскому рангу также находится выше на 11 позиций как в 2009 г., так и в 2013 г., по показателям инфраструктурного ранга Карачаево-Черкесская Республика находится ниже на 33 позиции в 2009 г., и на 39 позиции в 2013г.

По показателям трудового ранга потенциала Карачаево-Черкесская Республика уступает Республике Северная Осетия – Алания в 2009 г. на 20 позиций, в 2010 г. на 14 позиции, в 2011 и 2012 гг. уступает на 21 и 16 позиции соответственно, в 2013 г. так же оказалась ниже на 12 позиций. По потребительскому рангу находится ниже всех на протяжении всего рассматриваемого периода, на 6 позиций как в 2009 г., и на 10 позиций в 2013 г.

Также перед принятием решения об осуществлении инвестиционной деятельности вкладчик особое внимание уделяет инвестиционному риску территории, как на фактор вероятных негативных последствий инвестиционной деятельности. Под инвестиционным риском понимают вероятность понести убытки от инвестиции, обесценения вложений, от не достижения поставленных целей инвестиционного проекта или не получить необходимый экономический эффект. Ранг инвестиционного риска показывает возможные риски вложения, также отражает негативные явления, влияющие на экономическое развитие рассматриваемого региона (см. таб. 2).

¹⁰Асаул, А. Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул. - СПб: АНО ИПЭВ, 2011. - 363 с.

Таблица 2–Ранг инвестиционного риска Карачаево-Черкесской Республики за 2009-2013 гг.¹¹

Год рейтинга	2009			2010			2011			2012			2013		
Субъект Российской Федерации	КРР	КЧР	РСО-А	КРР	КЧР	РСО-А	КРР	КЧР	РСО-А	КРР	КЧР	РСО-А	КРР	КЧР	РСО-А
Ранг риска	79	73	72	64	76	69	65	81	66	66	74	75	67	72	77
Законодательный ранг	8	43	37	10	60	36	10	60	36	-	-	-	-	-	-
Экономический ранг	34	54	74	22	40	72	12	21	55	-	-	-	50	19	74
Финансовый ранг	73	77	71	74	77	75	71	76	80	67	76	65	72	75	80
Социальный ранг	62	66	48	62	78	54	54	60	43	68	74	52	68	73	42
Криминальный ранг	85	77	82	76	8	67	79	81	71	60	11	36	66	42	67
Экологический ранг	5	24	31	4	23	28	5	31	34	44	9	41	23	9	38
Управленческий ранг	30	62	43	44	62	30	59	77	55	67	77	55	39	79	80

Изменения составляющих ранга инвестиционного риска имеют скачкообразную тенденцию, так финансовый ранг с 2011 г. (76 место) остался не изменным к 2012 г., однако к 2013 г. (75 место) спустился, но уже на 1 позиций. Криминальный ранг с 2011 г. (8 место) поднялся на 3 позиции к 2012 г. (11 место) и занял самое успешное положение за рассматриваемый период, однако к 2013 г. занял 42 место, повысился, на 31 позицию. Однако радует ситуация с экологическим рангом, который в 2009 г., 2010 г. и 2011 г. занимал самые низкие позиции (24, 23 и 31 места соответственно), а в 2012 г. резко поднялся до 9 места (на 22 мест), и к 2013 г. остался не изменным.

По параметрам финансового ранга Карачаево-Черкесская Республика в каждом рассматриваемом году уступает Кабардино-Балкарской Республик в 2009 г. на 4 позиции, а в 2013 г. на 3 места и в тоже время ступает Республике Северная Осетия - Алания в 2009 г. на 6 позиции,, но в 2011 опережает на 4 позиции , и в 2013 г на 5 места.

В настоящее время в республике реализуется 6 инвестиционных проектов:

- 1) всесезонный горный курорт «Архыз» (стоимость – 80 млрд. руб.)
- 2) модернизация действующего производства ЗАО «Кавказцемент» с увеличением мощности до 10 тыс. тонн клинкера в сутки (стоимость – 8 млрд. руб.)
- 3) модернизация оборудования Хабезского гипсового завода и расширение ассортимента продукции на основе гипсового вяжущего (стоимость – 4,302 млрд. руб.)
- 4) строительство фабрики по производству шерстяной ленты и пряжи с использованием инновационных технологий мощностью 3000 тонн в год (стоимость – 2,1 млрд. руб.)
- 5) открытие обувной фабрики «Обувь России» в городе Черкесске (стоимость – 1,4 млрд. руб.)
- 6) создание производства щебня из серпентинитов Тамского месторождения (стоимость – 646 млн. руб.)

В регионе ведется активная работа по организации инвестиционных площадок и промышленных парков. В процессе создания находится особая туристско-рекреационная экономическая зона «Архыз» с туристическим поселком «Романтик».

В целях поддержки предпринимательства и улучшения инвестиционного климата в республике созданы институты развития: Гарантийный фонд Карачаево-Черкесской Республики, Фонд Микрофинансирования Карачаево-Черкесской Республики, Инвестиционный фонд Карачаево-Черкесской Республики.

¹¹Асаул, А. Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул. - СПб: АНО ИПЭВ, 2011. - 363 с.

Список использованной литературы:

1. Асаул, А. Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А. Н. Асаул. - СПб: АНО ИПЭВ, 2011. - 363 с.
2. Инвестиционный паспорт Карачаево- Черкесской Республики (<http://khr-invest.ru/>)
3. Кузнецов Б.Т. Инвестиции. Учебное пособие. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 624 с.
4. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА» (<http://www.raexpert.ru/>)
5. Тумусов Ф.С. Управление экономическим развитием. - М.: Экономика, 2011. – 394 с.

ГОГУШЕВА Т.М.,
к.э.н., доцент кафедры
«Финансы и кредит», СевКавГГТА
ХУБИЕВА С.Ш.,
студентка 3 курса, СевКавГГТА

ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В социально-экономическом развитии муниципальных образований Российской Федерации важнейшую роль играют инвестиционные процессы, проходящие на их территории. В последнее время большую актуальность приобрела проблема создания эффективной системы управления инвестиционной активностью территории как важнейшей составной части действующего инвестиционного процесса.

Важным элементом развития любой территории является обеспечение его инвестиционной привлекательности. Экономический подъем будет только тогда, когда будут инвестиции в реальный сектор экономики. Любое незначительное повышение инвестиционной привлекательности – это дополнительные средства, позволяющие сделать шаг к выходу из кризиса. Спасти положение дел может лишь динамичное устойчивое движение, а не отдельные шаги[4].

Намного увеличить пополнение муниципального бюджета в современном мире возможно только с помощью инвестиций. Этот процесс позволяет укрепить конкурентоспособность муниципального образования, раскрыть инвестиционный потенциал, формировать благоприятный инвестиционный климат.

Основным элементом инвестиционного процесса является инвестиционная привлекательность, которая формируется посредством инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

В настоящее время инвестиции, их объем, состав (типы), дифференциация по направлениям и формам собственности, представляют весьма существенную основу хозяйственного развития страны, ее регионов и муниципальных образований, стратегическое острие которой направлено на существенное повышение благосостояния народа.

Инвестиционный потенциал территории характеризуется совокупностью объективных предпосылок для осуществления инвестирования, которые могут быть измерены и выражены в виде количественных показателей. Наиболее значимыми для оценки инвестиционного потенциала территории признаются следующие факторы:

– ресурсно-сырьевой потенциал, то есть средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов: минерально-сырьевых, земельных, водных, лесосырьевых, рекреационных;

– производственный потенциал - показатель учитывающий уровень и структуру валового продукта территории, долю убыточных предприятий, уровень производства промышленной продукции на душу населения, долю затрат на воспроизводство основных фондов, иными словами, он отражает совокупный результат хозяйственной деятельности на анализируемой территории;

– потребительский потенциал - выражает совокупную покупательную способность населения региона и измеряется денежными доходами в среднем на душу населения, соотношением доходов 10 % наиболее и наименее обеспеченного населения, среднемесячной заработной платой работников в экономике, соотношением среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму, долей платных услуг в денежных расходах населения;

– инфраструктурный потенциал - отражает экономико-географическое положение региона и его инфраструктурную обустроенность;

– интеллектуальный потенциал, который отражает образовательный уровень населения через показатели удельного веса специалистов с высшим и средним образованием на 10 тыс. человек населения, количество высших учебных заведений, количество профессорско-преподавательского состава количество обучающихся в аспирантурах и докторантурах;

– институциональный потенциал - отражает степень развития ведущих институтов рыночной экономики и выражается через количество кредитных организаций, их совокупный уставной капитал, величину долей государственных, частных и смешанных предприятий;

– инновационный потенциал - выражается в показателях количества академических научных учреждений, количество разработанных и внедренных инновационных проектов[2].

Отражает уровень внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе;

– трудовой потенциал - выражается через показатели численности трудоспособного населения, численность экономически активного населения, уровень безработицы, естественный прирост на 1000 жителей, средней продолжительности жизни населения, уровень миграции населения;

– финансовый потенциал территории, характеризуется прибыльностью предприятий, объемом налоговой базы, доходностью бюджета территории[1].

Другая составляющая инвестиционной привлекательности, понятие «инвестиционный риск», отражает целесообразность осуществления капиталовложений на данной территории, вероятность потери инвестиций или дохода от них. В отличие от факторов инвестиционного потенциала, инвестиционный риск - более динамичная характеристика, способная измениться в сравнительно короткий промежуток времени. В рамках понятия «инвестиционный риск» выделяются следующие составляющие:

– экономический риск - показатель, отражающий тенденции в экономическом развитии региона;

– политический риск - представляющий тенденции политической жизни территории;

– социальный риск - отражающий уровень социальной напряженности;

– экологический риск - связан с уровнем загрязнения окружающей среды;

– криминальный риск - отражает уровень преступности в регионе с учетом тяжести совершаемых преступлений.

Важно отметить, что администрации муниципальных образований играют существенную роль в поддержке и стимулировании инвестиционной деятельности в своих регионах. Реализация планов социально-экономического развития муниципальных образований, а также отдельных целевых программ требует привлечения инвестиций. Муниципальная власть заинтересована в привлечении инвестиций на свою территорию.

Кроме решения конкретных задач каждого инвестиционного проекта, инвестиции обеспечивают занятость населения и пополнение местного бюджета. Деятельность органов местного самоуправления по привлечению и наиболее эффективному использованию средств, вкладываемых на территории муниципального образования, составляет суть муниципальной инвестиционной политики[3].

Инвестиционная политика – один из инструментов администрации, который может оказать существенное влияние на состояние инвестиционной привлекательности муниципального образования.

Ряд ученых выделяют особенности инвестирования, среди которых можно выделить:

1. высокий уровень дифференциации социально-экономического развития, обусловленный, в первую очередь, географическим положением, природными ресурсами, административными особенностями;

2. незначительные бюджетные возможности в сравнении с бюджетами других уровней;

3. низкая степень муниципального нормотворчества в области инвестиционных отношений, что, в первую очередь, связано с разграничением полномочий между федеральными, региональными и местными органами власти;

4. градообразующий характер большинства инвестиций, играющих помимо финансово-экономической, важную социальную роль;

5. наличие мощных рычагов управления инженерно-кадастровой инфраструктурой;

6. наличие значительных объемов невостребованной муниципальной собственности;

7. штатные ограничения в администрациях муниципальных образований, что требует привлечения специалистов, занятых в нескольких специфических областях управления, и не позволяет в должной степени концентрироваться на реализации перспективных инвестиционных решений.

Согласно выводам экспертов, наиболее привлекательными для выбора региона для инвесторов являются факторы, накопленные в процессе многолетней хозяйственной деятельности: инфраструктурная освоенность территории, инновационный потенциал и интеллектуальный потенциал населения. Повысить инвестиционную привлекательность могло бы изменение законодательства в части предоставления налоговых льгот инвесторам, но это, в любом случае, разовое мероприятие, которое лишь снизит "планку", но не решит проблему.

Список использованной литературы:

1. Инвестиции: учеб. /С.В. Валдайцев, П.П. Воробьев: под ред.В.В. Ковалева, В.В.Иванова. – М.:ТК Велби, Издательство Проспект, 2012. – 440 с.

2. Инвестиционная деятельность: Учебное пособие/ Н.В. Киселева, Т.В.Боровикова и др.; под ред. Г.П. Подшиваленко и Н.В. Киселевой . – М.: КНОУС, 2011 . -432 с .

3. Лукасевич И.Я. Финансовый менеджмент: Учебник/ И.Я. Лукасевич. – М.: Экмо, 2012. – 768.12

4. Голикова Т.А. Принципы межрегионального перераспределения финансовых ресурсов // Проблемы современной экономики: Евразийский международный научно-аналитический журнал.– 2013. – №1, 2.

МАХОВА Л.К.,
к.э.н., доцент кафедрфы
«Финансы и кредит»
ХУБИЕВА Х.Н.,
2 курс, СевКавГГТА

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Общей проблемой для всех государств с реформируемой экономикой является задача выработки эффективной региональной политики, так как региональные подсистемы характеризуются столь же высокой инерционностью, как и собственно хозяйственные национальные системы.

Обращаясь к российскому опыту рыночной трансформации, следует отметить, что стремительные темпы экономических преобразований фактически исключили возможность учета региональных особенностей развития России. Вместе с тем, анализ предпосылок и условий социально-экономического развития российских территорий в период рыночной трансформации показывает усиление негативных тенденций межрегиональной дифференциации.

Неоднородная пространственная структура российской экономики, усиление тенденций межрегиональной дифференциации, зависимость макроэкономической политики от ее реализации на местном уровне обуславливают важность разработки и осуществления региональной экономической политики.

Генеральной целью региональной политики является сохранение страны как единого федеративного государства. В настоящее время при всей важности территориальных проблем отсутствует единый подход к определению сущности, структуры и содержания региональной политики. Экономическая сторона региональной политики, в основном, сводится к необходимости государственного регулирования размещения инвестиций ради более полного использования ресурсов (рабочей силы, природных ресурсов, неосвоенных земель и т.п.). Социальная сторона региональной политики, непосредственно выражается в таких принципах демократического общества как социальная справедливость и равноправие граждан. С этой точки зрения, сбалансированное региональное развитие должно гарантировать, что качество жизни не зависит от региона, в котором людям довелось жить и работать.

Так, состояние Севера определяет наличие или отсутствие нефти, алмазов и других природных ресурсов. Однако, высокий уровень цены и сложные климатические условия стимулируют миграцию населения в более благоприятные регионы. В Ненецком округе после крупных инвестиций в нефтедобычу число регистрируемых претендентов на вакантное рабочее место превышало 40 чел. (по РФ — 6 чел.). Переселение “лишних” северян даже при должном финансировании программ займет десятилетия. Другой пример: по развитию фермерских хозяйств, в целом весьма ограниченному, выделяется консервативный Юг, где сосредоточена треть российских фермеров на 1/4 агропредприятий и 1/5 их работников. Нечерноземная зона более склонна к реформам, но там мало дорог, агросервиса, инициативного населения.

Неоднородная пространственная структура российской экономики, усиление тенденций межрегиональной дифференциации, зависимость макроэкономической политики от ее реализации на местном уровне обуславливают важность разработки и осуществления региональной экономической политики.

Характерная для региональной политики "дискриминация" регионов с социальной точки зрения может быть оправдана действиями по ликвидации дискриминации граждан по их местожительству (или, по крайней мере, сократить ее). Соответственно, региональная политика должна быть направлена на выравнивание межрегиональных

различий в доходах населения, уровне безработицы, социальной инфраструктуре, транспортной сети, коммуникациях, состоянии окружающей среды и т.п.

Проблемы государственного регулирования территориального развития дополнительно осложняются наложением друг на друга нечетких норм конституционного, административного и гражданского права, что вызывает необходимость разработки и принятия специального закона об основах государственного регулирования территориального развития как России в целом, так и ее субъектов (включая города, районы и т. п.).

В этой связи, основными целями региональной политики в условиях переходного периода должны стать:

1. Обеспечение условий для социальной безопасности и достойного уровня жизни населения регионов. В среднесрочном периоде — достижение докризисного уровня жизни и стандартов потребления. В долговременной перспективе, ближе к окончанию переходного периода, — приближение уровня и качества жизни жителей региона к стандартам постиндустриального общества.

2. Формирование и развитие общества постиндустриального типа с современными характеристиками качества жизни населения и среды обитания на основе формирования нового технологического способа производства и многоукладной, социально ориентированной рыночной экономики.

3. Проведение целенаправленной структурной, инвестиционной и научно-технической политики, стимулирование деловой активности реального сектора экономики, решение социальных проблем экономического реформирования.

4. Обеспечение экономической безопасности региона. Под экономической безопасностью субъекта Федерации или региона понимается совокупность условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, органично интегрированной в экономику Федерации, как относительно самостоятельной структуры.

Важно отметить, что специфика регионов предопределяет целесообразность применения в каждом конкретном случае своего набора экономических рычагов и стимулов. В его состав входят элементы, определяемые и на федеральном уровне, но ответственность за формирование и эффективное использование хозяйственного механизма ложится на региональные органы. Региональная дифференциация экономических рычагов и стимулов должна быть направлена на создание примерно равных экономических возможностей предприятиям, расположенным в регионах с резко различающимися условиями хозяйствования, а также регионам, имеющим относительно невысокий уровень экономического и социального развития.

Кроме того, российской спецификой территориального управления является противоречие между наличием широких конституционных полномочий регионов по вопросам формирования и реализации социально-экономической политики и практическим отсутствием необходимых для этого методологических и законодательных основ. Мы считаем, что проблему низкой эффективности экономической политики регионов необходимо решать путем повышения уровня ее научного обоснования; развития методологии формирования и реализации политики субъектов Федерации и ее законодательного оформления.

КОДЗЕВ Б.Ф.,
аспирант, СевКАвГГТА
ХУБИЕВ Д - И.А.,
студент 3 курса, СевКавГГТА

ИНВЕСТИЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КЧР

Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года определяет основные направления, способы и средства достижения стратегических целей устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации на территориях Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Республики Северная Осетия - Алания, Чеченской Республики и Ставропольского края, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, до 2025 года.¹²

Карачаево-Черкесская республика имеет благоприятные условия для развития агропромышленного комплекса, туризма, санаторно-курортной сферы, электроэнергетики, добывающих и обрабатывающих секторов промышленности, а также развитые транзитные функции.

Традиционная сельскохозяйственная специализация региона предопределяет низкий уровень урбанизации населения. В Карачаево-Черкесской Республике сельское население составляет 56 - 57 процентов всего населения республики. Большинство сельских жителей проживают на территориях, имеющих слабо развитую транспортную инфраструктуру, что затрудняет развитие трудовой мобильности населения и обуславливает сравнительно низкий уровень жизни населения. В республике численность сельского населения продолжает расти. Такая ситуация, с одной стороны, играет позитивную роль в условиях высокой безработицы, которая значительно легче переносится в селе, чем в городе. С другой стороны, эта структура предопределяет низкий уровень налоговых поступлений и, как следствие, дотационность регионального бюджета.

При этом в республике приоритетными отраслями экономики являются легкая промышленность, добыча минералов и руд, производство строительных материалов и металлургия.

Агропромышленный комплекс, включающий сельское хозяйство и пищевую промышленность, является важнейшим сектором экономики Северо-Кавказского федерального округа. В Карачаево-Черкесской Республике вклад агропромышленного комплекса в валовой региональный продукт СКФО достигает 26 процентов.

Уникальность и разнообразие природно-климатических ресурсов территории региона создают благоприятные условия как для постоянного проживания, так и для развития туристско-рекреационного комплекса.

По температурному режиму КЧР является одним из самых привлекательных регионов России как в летний, так и в зимний период.

Большая часть (около 80%) расположена в горной местности. Здесь расположены горные вершины, в том числе с наивысшей отметкой 5642 метра (г. Эльбрус), что делает республику особенно перспективной площадкой для развития высокогорного туризма.¹³

На территории Карачаево-Черкесской республики расположен Тебердинский государственный заповедник, а также государственный заказник - Даутский, обеспечивающие сохранение богатого биологического разнообразия региона.

¹²investkavkaz.ru, «Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года»

¹³Статсборник «КЧР в цифрах» 2013г.

В субъекте в настоящее время развиваются лечебно-оздоровительный, горнолыжный, спортивный (экстремальный), деловой, экологический, культурно-познавательный, сельский, специализированный туризм, организуются охотничьи и рыболовные туры.

В Карачаево-Черкесской Республике на территории Тебердинского заповедника на высоте 1280 - 1420 метров находится горноклиматический курорт Теберда. Курорт располагает источниками углекислых гидрокарбонатно-хлоридных, натриево-кальциевых минеральных вод.

Несмотря на наличие значимых конкурентных преимуществ для развития туристической отрасли, в том числе туристических центров, субъект, характеризуется слабым уровнем развития индустрии туризма.

Небольшой вклад туристической отрасли в экономику региона связан с недостаточным объемом туристического потока и высокой долей частного (теневого) сектора. Наибольшая доля неорганизованного туристического потока и минимальная длительность пребывания туристов, а, следовательно, и низкие расходы туристов характерны для центров горнолыжного, спортивного и экстремального туризма. Доля иностранных туристов ниже среднероссийского уровня.

В последние годы наблюдается значительный рост объема инвестиций в субъект. Тем не менее объем частных инвестиций на душу остается низким. Показатель объема накопленных частных инвестиций в 2010 - 2012 годах в расчете на душу населения ниже среднего по Российской Федерации в 4,7 раза.

Причинами низкого показателя частных инвестиций являются:

- высокие риски, недостаток инфраструктуры и стимулов для инвесторов (прежде всего внешних);
- отсутствие крупных потенциальных инвесторов на внутреннем рынке;
- отсутствие финансовых средств на проработку проектов у предприятий и предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта;
- неразвитый сектор предпринимательства.

Доля государства в структуре инвестиций в регион остается существенной, в среднем она составляет примерно 40-50 процентов общего объема (по Российской Федерации - около 30 процентов).

При этом инвестиции направлены на реализацию социальных проектов и мероприятий.

Наибольшая доля инвестиций в субъекте приходится на транспорт и связь, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, операции с недвижимым имуществом.

Улучшение инвестиционного климата представляется возможным посредством расширения финансовых стимулов, развития необходимой базовой инфраструктуры и создания эффективных процессов привлечения и взаимодействия с потенциальными инвесторами.

Экономические приоритеты субъекта, на ближайшие годы будут преимущественно локализованы в аграрном секторе, в котором целесообразно создание производственных цепочек, позволяющих эффективно перерабатывать местное сырье, обеспечивать хранение и дистрибуцию конечного продукта. В этой связи перспективными отраслями являются легкая и пищевая промышленность, ориентированные на переработку продуктов местного сельского хозяйства, а также туристско-рекреационный комплекс, в рамках развития которого представляется возможным создание значительного числа новых рабочих мест.

В инвестиционной сфере целесообразно обеспечение государственной поддержки, в частности софинансирования за счет средств федерального бюджета мероприятий по строительству объектов, находящихся в государственной собственности.

Для стимулирования притока частных инвестиций создаются особые финансовые стимулы, включающие государственное софинансирование создания базовой инфраструктуры, обеспечение гарантий по кредитам, расширение территорий с особым экономическим режимом, субсидирование процентной ставки на развитие и приобретение оборудования, предоставление льгот по аренде земли и объектов государственной собственности. Помимо финансовых стимулов важным направлением государственной политики в области привлечения инвестиций в субъект Российской Федерации будет являться улучшение процессов их взаимодействия с инвесторами и поддержка активного продвижения их продукции на российских и зарубежных рынках.

Туристический сектор является одной из самых перспективных отраслей с точки зрения потенциального вклада в социально-экономическое развитие субъекта, в рамках которой может быть создано более 7 тыс. новых рабочих мест.

Развитие современных центров горнолыжного и оздоровительного туризма потребует значительных капиталовложений в создание гостиничной и спортивной инфраструктуры, лечебно-оздоровительных центров, а также систем водо- и электроснабжения, канализации, подъездных дорог и других объектов хозяйственной инфраструктуры.

Поддержка инвестиционных проектов по развитию туристической инфраструктуры будет осуществляться путем реализации государственных целевых программ через открытое акционерное общество "Особые экономические зоны", Инвестиционный фонд Российской Федерации. В отборе приоритетных проектов и софинансировании мероприятий по подготовке проектно-сметной документации и строительства будет участвовать создаваемый в настоящее время Институт развития Северного Кавказа.¹⁴

Активное развитие туризма в регионе не может быть достигнуто без малого и среднего бизнеса. Государственная поддержка этого направления будет заключаться в поддержке создания сети гостевых домов, а также развитии туристического сервиса на базе малых предприятий.

Важным направлением развития туристического и рекреационного потенциала будет проведение работ по восстановлению и реставрации памятников истории и культуры, а также внесение предложений об объявлении памятниками природы, истории и культуры находящихся на территории курортного региона природных и иных объектов, имеющих историческую, экологическую, культурную или научную ценность. Особое внимание будет уделено благоустройству рекреационных зон, парков, пешеходных улиц и сохранению рекреационных территорий и уникальных природных объектов.

Транспортный комплекс является необходимой базой для реализации потенциала наиболее перспективных секторов экономики.

Основными задачами по развитию транспортного комплекса Северо-Кавказского федерального округа являются:

- формирование доступной и эффективной транспортной системы Северо-Кавказского федерального округа;
- улучшение качества транспортных услуг и снижение транспортных издержек;
- эффективная реализация транзитного потенциала субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа;
- повышение технологического уровня и конкурентоспособности транспортно-логистического комплекса Северо-Кавказского федерального округа.

Одним из важных факторов повышения инвестиционной привлекательности и улучшения инвестиционного климата является создание действенного инструмента по реализации механизма размещения инвестиционных средств в привлекательные проекты, соответствующие приоритетам стратегии развития.¹⁵

¹⁴minek-kchr.ru, «Инвестиционный план КЧР на 2013 год»

Одним из таких механизмов является создание частно-государственных инвестиционных фондов развития. Например, такие фонды могут быть созданы в сфере туризма, агропромышленного комплекса, строительства, малого и среднего бизнеса. Каждым из них будет руководить специальная управляющая компания, которая обеспечит объективную и квалифицированную оценку обоснованности инвестиционных проектов и параметров ожидаемой доходности. Пайщиками фондов могут выступить крупные финансовые институты и частные компании, имеющие бизнес-интересы на соответствующих территориях.

Оптимальная схема организации фондов предполагает внесение соответствующих изменений в законодательство о возможности участия государства (Российской Федерации) в уставном капитале таких фондов. В данном случае Российская Федерация через свое участие в фондах получит возможность отслеживать и контролировать их работу, в частности направлять инвестиции в наиболее приоритетные секторы и проекты на территории региона.

Список использованной литературы:

1. Статсборник «КЧР в цифрах» 2013г.
2. Предпринимательский климат регионов России. М.:Начала Пресс, 2012г.
3. Российский экономический журнал, 2013, №1.
4. investkavkaz.ru, «Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года»
5. minek-kchr.ru, «Инвестиционный план КЧР на 2013 год»

ГОГУШЕВА Т.М.,
к.э.н., доцент кафедры
«Финансы и кредит» СевКавГГТА
ЧИГЕМЛИЕВА Л.Х.,
студентка 3 курса, Сев.-КавГГТА

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖБЮДЖЕТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ УРОВНЕ

В современной России в числе важнейших задач социально-экономического развития регионов особое место занимает совершенствование межбюджетных отношений. Ключевым вопросом при построении межбюджетных отношений на территориальном уровне является межбюджетное регулирование, необходимость которого, как и государственного регулирования в целом, возникает вследствие ограниченного количества ресурсов, сконцентрированных внутри страны. С помощью механизма межбюджетного регулирования осуществляется перераспределение бюджетных средств между уровнями бюджетной системы, что позволяет достичь относительно равномерного развития экономики на всей территории страны, а гражданам одного государства, проживающим в разных регионах, получить бюджетные услуги по сравнительно одинаковым ценам.

В связи с проводимой в России бюджетной реформой, формы и методы межбюджетного регулирования претерпели существенные изменения, что в итоге позволило перевести взаимоотношения между уровнями бюджетной системы в качественно иной, более рационального режима функционирования. Вместе с тем не решены до конца такие значимые для создания сбалансированных межбюджетных отношений вопросы, как: оптимальное разграничение расходов и закрепление доходов за бюджетами разных уровней, разработка объективного механизма финансовой поддержки

региональных и местных бюджетов, эффективное управление общественными финансами на территориальном уровне. Это не позволяет провести полноценную реформу, гарантирующую финансовую самостоятельность и ответственность регионов и входящих в их состав муниципальных образований.

В настоящее время межбюджетное регулирование осуществляется путем перераспределения доходов между уровнями бюджетной системы и использования межбюджетных трансфертов.

До вступления в действие поправок к Бюджетному кодексу РФ, принятых Федеральным законом от 20.08.2004 № 120-ФЗ, межбюджетное регулирование в России осуществлялось с применением регулирующих доходов. В числе недостатков этого метода отмечались: отсутствие стимулов к развитию налогооблагаемой базы, ежегодная конкуренция с федеральной властью за источники доходов, отсутствие должного уровня ответственности исполнительных органов власти территорий за сбор доходов в бюджетную систему и др. Однако замена регулирующих налогов на закрепленные при плохо развитой собственной доходной базе территориальных бюджетов только повысила зависимость регионов и муниципалитетов от средств, передаваемых из вышестоящего уровня бюджетной системы, обострив противоречия между ними, что обусловило необходимость дальнейшего совершенствования системы межбюджетного регулирования.

Сегодня бюджетное регулирование посредством перераспределения доходов между уровнями бюджетной системы возможно только на уровне Российской Федерации в целом. Формирование доходной базы бюджетов основывается на принципе законодательного закрепления отдельных источников доходов за определенным уровнем бюджетной системы государства. Доходы каждого бюджета формируются в строгом соответствии с бюджетным и налоговым законодательством РФ.

Однако абсолютное преобладание федерального налогообложения и ничтожная налоговая база региональных и местных налогов, перечень которых к тому же за последнее время существенно сократился, не обеспечивают регионы и муниципалитеты необходимыми финансовыми ресурсами для удовлетворения своих потребностей. Это обстоятельство ведет к снижению ответственности региональных и муниципальных властей за состояние экономики территории, препятствует проведению стимулирующей экономической политики субъектов РФ. Причем развитие налогового законодательства в последние годы свидетельствует о сокращении рычагов налогового регулирования, находящихся в распоряжении субфедеральных властей. Полномочия по регулированию налогов на региональном и местном уровнях ограничиваются установлением размеров ставок в пределах, определенных федеральным законодательством, сроков уплаты и дополнительных налоговых льгот[6].

Помимо того, что вносимые изменения налогового законодательства не учитывают интересов субъектов РФ, в последние годы продолжается практика предоставления федеральным законодательством льгот по региональным и местным налогам, установление ставок по ним, что также сказывается на поступлениях доходов в бюджеты территорий.

В 2010г. властям субъектов РФ впервые за много лет пришлось столкнуться с сокращением финансовой поддержки из федерального бюджета. При этом Министерство финансов РФ использовало два основных аргумента: наблюдающийся значительный дефицит федерального бюджета, который привел к сокращению Резервного фонда России, а также возобновившийся рост собственных доходов региональных бюджетов на фоне начавшегося экономического роста[2].

Уменьшение дотаций частично замещено увеличением объема бюджетного кредитования субъектов РФ, однако, несмотря на всю льготность условий такого кредитования, очевидно, что оно не может заменить безвозмездную помощь, будучи призванным лишь помочь территориальным властям мягче адаптироваться к новым

реалиям сокращающейся финансовой помощи из федерального бюджета представляет собой меру переходного периода[6].

В 2011г. в целях финансовой поддержки субъектов РФ были дополнительно предусмотрены бюджетные кредиты из федерального бюджета в объеме до 113,6 млрд. руб. При этом увеличилась плата за пользование бюджетными кредитами с $\frac{1}{4}$ ставки рефинансирования Центрального банка РФ, действующей на день заключения соглашения о предоставлении бюджетного кредита, до $\frac{1}{2}$ ставки рефинансирования для бюджетных кредитов на частичное покрытие дефицитов бюджетов субъектов РФ и покрытие временных кассовых разрывов, возникающих при исполнении бюджетов субъектов РФ, и до $\frac{1}{3}$ для бюджетных кредитов на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования (за исключением автомобильных дорог федерального значения)[3].

Предоставление из федерального бюджета дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации способствовало сокращению различий в уровне расчетной бюджетной обеспеченности между 10 наиболее обеспеченными и 10 наименее обеспеченными регионами в 2013 году с 6,7 до 2,8 раз. В 2013 году уровень расчетной бюджетной обеспеченности по 10 наименее обеспеченным регионам составил 56,7% от среднего по России, или 28,3 тыс. рублей на 1 человека в год, что на 13,2% выше уровня 2012 года. Данные по среднему уровню фактической бюджетной обеспеченности по 10 наименее обеспеченным регионам составили 66,5% от среднего по России (27,6 тыс. рублей), что на 8,7% выше уровня 2012 года.

Снижение фактического уровня бюджетной обеспеченности по 10 наименее обеспеченным регионам в 2013 году обусловлено ухудшением макроэкономической ситуации, что привело к снижению темпов роста собственных доходов бюджетов субъектов Российской Федерации по сравнению с ожидаемыми. При этом можно отметить сокращение различий по уровню фактической бюджетной обеспеченности между 10 наиболее обеспеченными и 10 наименее обеспеченными регионами в 2013 году с 2,8 (расчетное значение) до 2,4 (фактическое значение)[2].

Таким образом, основным противоречием системы бюджетного регулирования в Российской Федерации по-прежнему остается несоответствие конечных целей регулирования и методов их достижения. Достаточно сложно стимулировать развитие регионов и муниципалитетов в условиях ограниченных возможностей в формировании необходимого бюджетно-налогового потенциала территорий.

Список использованной литературы

1. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ.
2. Информационно-аналитическая справка по Федеральному закону от 13.12.2010 № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (региональный аспект). URL:<http://www.komfed.ru/analysis>.
3. Основные направления бюджетной политики на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов. URL:<http://www.nacleses.ru>
4. Колиснеченко Л.А. Как добиться финансовой автономии муниципалитетов? URL:<http://www.fz-83.ru>
5. Официальный сайт Министерства финансов: URL:<http://www.minfin.ru>
6. Пронина Л.И. Финансы Муниципальных образований в условиях кризиса. // Финансы. 2013. № 7. С. 10-1

АТАБИЕВА Л.А.,
к.э.н., доцент кафедры
«Финансы и кредит», СевКавГГТА
ЧОМАЕВА А.Р.,
студент 5 курса, СевКавГГТА

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА В КЧР

В настоящее время в экономике России ключевым источником роста эффективности производства, насыщения рынка необходимыми товарами, услугами и повышения уровня жизни населения является развитие малого предпринимательства.

Малое предприятие является самостоятельным товаропроизводителем. Здесь сосредоточены наиболее квалифицированные кадры, решаются вопросы экономного использования ресурсов, применения высокопроизводительной техники, технологии. При этом малые предприятия, создавая рабочие места, обеспечивают занятость населения, путем выплаты налогов участвуют в реализации социальных программ. Именно поэтому надо поддерживать малое предпринимательство, стимулировать его деятельность.

Для повышения инвестиционной привлекательности региона в республике принят ряд нормативно-правовых актов, предусматривающих, в том числе, предоставление налоговых льгот субъектам, предпринимательской деятельности. Заключены соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с рядом субъектов РФ, международные соглашения с Азербайджанской Республикой, Абхазской Республикой.

Так, уже в июле текущего года, Главой КЧР Р.Б. Темрезовым, достигнута договоренность с правлением ОАО «Россельхозбанк» о поддержке проектов, имеющих высокую социально-экономическую значимость для КЧР, в том числе, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса на селе. В 2013 году в республике учреждена должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в КЧР.

Поддержка малого бизнеса в Карачаево-Черкесской республике в настоящее время осуществляется при помощи Программы региональной сети бизнес-инкубаторов с использованием государственного имущества.¹⁶ Такая сеть необходима для стимулирования создания новых малых предприятий и поддержки их в период становления бизнеса, пропаганды идей малого предпринимательства для повышения деловой активности населения и содействия решению проблемы безработицы в республике.

В рамках данного направления также осуществляется совершенствование и развитие инфраструктуры информационной поддержки малого предпринимательства с целью предоставления льготного доступа к информационным ресурсам и продвижения товаров малых предприятий на рынки, включая межрегиональные и международный, создание сети специализированных веб-сайтов для малого бизнеса, создание унифицированных программно-технологических систем информационной поддержки малого предпринимательства.

Программа предусматривает развитие информационного обеспечения предприятий научно-технической сферы правовой, финансовой, экономической и иной информацией с

¹⁶ Постановление правительства Карачаево-Черкесской республики от 27.10.2005 № 332 "О республиканской целевой программе "Государственная поддержка и развитие малого предпринимательства в Карачаево-Черкесской республике на 2010-2013 годы"

использованием интернет-ресурсов. В рамках мероприятий по подготовке и переподготовке кадров в республике организована система постоянного дополнительного профессионального образования для сотрудников инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, а также организационно-методическое содействие в подготовке специалистов данной сферы.

Финансирование Программы обеспечивается за счет республиканского бюджета Карачаево-Черкесской Республики, а также средств федерального бюджета, Фонда поддержки малого предпринимательства КЧР и иных источников. В качестве источников финансирования мероприятий Программы планируется привлечение целевых кредитов коммерческих банков, иностранных инвесторов. В целом для реализации Программы в 2010-2013 годах было осуществлено финансирование в сумме 486,75 млн. рублей.

Объем финансирования в 2011 году составил 161,55 млн. рублей, в том числе: средства республиканского бюджета в размере 45,4 млн. рублей, федерального бюджета (по согласованию) в размере 111,5 млн. рублей, средства республиканского Фонда поддержки малого предпринимательства, в том числе возвратные заемные средства на общую сумму в размере 4,65 млн. рублей.

Объем финансирования в 2012 году составил 193,95 млн. рублей, в том числе: средства республиканского бюджета в размере 61,9 млн. рублей, федерального бюджета в размере 126,5 млн. рублей, средства республиканского Фонда поддержки малого предпринимательства (по согласованию), в том числе возвратные заемные средства на общую сумму в размере 5,55 млн. рублей (см.рис.1).

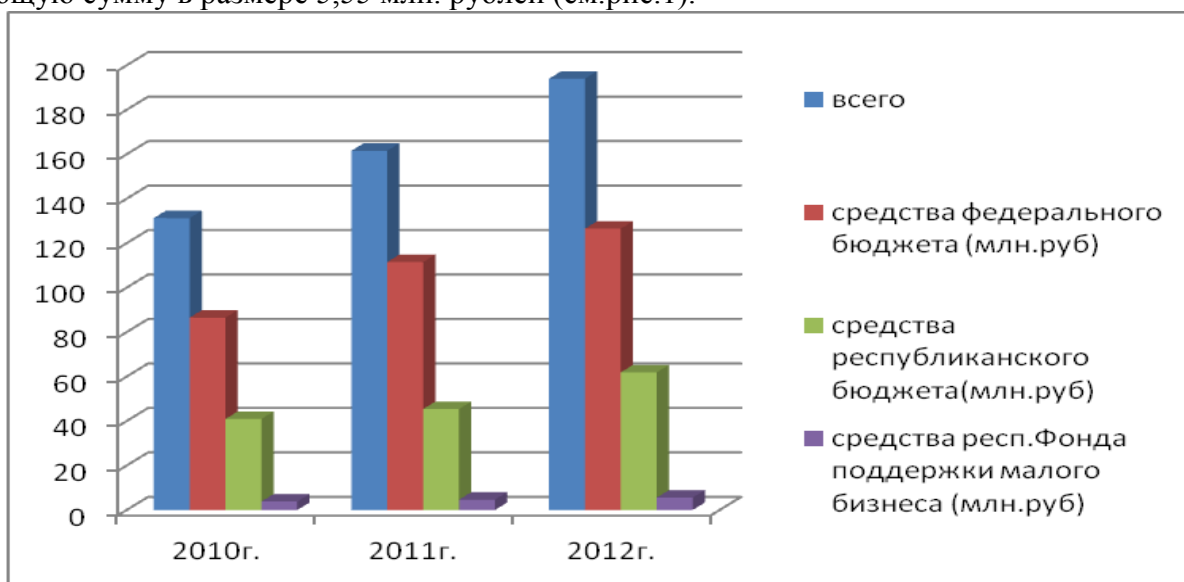


Рисунок1– Объем поступлений денежных средств в регион из бюджетов разного уровня для поддержки малого бизнеса

По состоянию на 01.01.2014г. в КЧР количество малых и средних предприятий составляет 3009 единиц, что на 15,3% выше аналогичного показателя 2012 года. Средняя численность, занятых на предприятиях – более 16 тыс. человек. что соответствует показателю 2012 года. Оборот данных предприятий – 38,6 млрд.руб., на 17,4% выше аналогичного показателя 2012г. В целом, в 2013г., в малом и среднем предпринимательстве республики, включая индивидуальных предпринимателей, занято 13% экономически активного населения республики (29 тыс.чел.)

Для поддержки малого и среднего бизнеса в целях упрощения доступа предпринимателей к кредитным ресурсам в Карачаево-Черкесской республике создан Гарантйный фонд поддержки предпринимательства. Гарантйным фондом поддержки предпринимательства Карачаево-Черкесской республики с капитализацией 100 млн.

рублей с момента начала финансово-хозяйственной деятельности на сегодняшний день предоставлены поручительства 195 субъектам малого и среднего предпринимательства. Объем поручительств составил более 290 млн. рублей, что позволило привлечь в экономику республики 1 млрд. 413 млн. рублей кредитных средств.

Целями деятельности Гарантийного фонда поддержки предпринимательства Карачаево-Черкесской Республики являются:

- обеспечение равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к кредитным и иным финансовым ресурсам;
- развитие в Карачаево-Черкесской Республике системы кредитования малого и среднего предпринимательства, основанных на кредитных договорах, договорах займа и лизинга;
- развитие инфраструктуры финансирования субъектов малого и среднего предпринимательства на возвратной основе в форме кредитов, займов, лизинга машин и оборудования;
- стимулирование банковского обслуживания малого и среднего бизнеса благодаря системе контроля за выполнением задач, стоящих перед каждым Банком — партнёром;
- пропаганда идей малого предпринимательства
- получение прибыли.

Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Карачаево-Черкесской Республики осуществляет следующие виды деятельности:

- предоставление поручительств по обязательствам (кредитам, займам, договорам лизинга и т.д.) малых и средних предприятий и организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;
- проведение отбора банков - партнеров для участия в программе предоставления поручительств предприятием.

Второй группой мер поддержки малого и среднего бизнеса являются преференции предпринимателям при аренде и выкупе арендуемого государственного и муниципального имущества.

В проводимой работе по развитию малого и среднего бизнеса много сделано, но и немало недоработок, а отдельные его направления нуждаются в корректировке.

Наряду с выше отмеченным, существенной проблемой для развития бизнеса, по-прежнему, является недостаток квалифицированных кадров. Требуют серьезного внимания вопросы снижения налоговой нагрузки на субъекты малого и среднего бизнеса. Не лучшим образом на состоянии малого и среднего бизнеса сказывается отсутствие инвестиционных программ в муниципальных районах республики.

В перспективе, для дальнейшего роста деловой активности в сфере малого бизнеса в регионе должно быть обеспечено:

- 1) создание стабильной и целостной системы государственной и общественной поддержки малого предпринимательства;
- 2) формирование достаточного набора элементов инфраструктуры, доступных для субъектов малого предпринимательства;
- 3) ускорение инвестиционных преобразований в экономике республики;
- 4) пополнение рынка качественными отечественными товарами и услугами;
- 5) рост числа малых предприятий не менее чем на 15 процентов;
- 6) прирост новых рабочих мест и создание предпосылок для повышения уровня жизни населения республики;
- 7) пополнение доходной части республиканского бюджета.

Список использованной литературы:

1. Бюджетный кодекс РФ.
2. Налоговый кодекс РФ (по состоянию на 10.03.2013) LEXT- справочник- М.: Эксмо /2013-104с.

3. Бородиана, В.В. Малые предприятия- М.: Книжный мир ,2013.- 276 с.
- 4 .<http://www.garant.ru/hatlaw/karachaevo/429521>
5. <http://finster-ru>

ЭЛЬГАЙТАРОВА Н.Т.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
ЧОМАЕВА З.О.,
студентка 2 курса, СевКавГГТА

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КЧР

Проблема социально-экономического развития и общественного движения является одним из приоритетных направлений изучения внутренних процессов, происходивших в одной из национальных окраин России. В данной работе сделана попытка комплексного исследования проблемы в масштабе всего бывшего Баталпашинского отдела Кубанской области, нынешней Карачаево-Черкесской Республики. Этим определяется актуальность и значимость рассматриваемой проблемы, имеющей хронологические рамки - вторая половина XIX- начало XXI веков. Главной причиной создания в 2010г. Северо-Кавказского федерального округа являлась необходимость экономической реконструкции региона.

12 ноября 2009 года в Послании Федеральному Собранию РФ именно об экономической детерминанте говорил Д. А. Медведев. Об экономической направленности решения проблем на Северном Кавказе Д.А.Медведев заявил и на встрече с полномочным представителем Президента РФ в СКФО А.Г. Хлопониным: «У нас в СКФО очень тяжело идут экономические проекты. Отсюда массовая безработица, преступность, клановость, взяточничество. Все это подлежит искоренению... и, прежде всего экономическими методами». Являясь одновременно вице-премьером правительства, А.Г. Хлопонин получил целый пакет поручений по линии экономического развития северокавказского региона.

В 2011г. были несколько изменены ориентиры политики, проводимой в Северо-Кавказском Федеральном округе. Новый федеральный округ был создан не только в силу остроты экономических проблем, а в силу особой концентрации социально-политических, этнополитических, этноконфессиональных рисков для российской государственности. В этой ситуации приемлемыми являются методы системного управления, «системного менеджмента».

Приоритетом политической модернизации является модернизация государственных структур, включая обновление кадрового состава, с целью создания компактного и эффективно функционирующего аппарата. Государственной службе, системе управления и социальных услуг нужна и новая система формирования кадрового резерва, которая позволит привлечь в органы государственного, муниципального управления наиболее талантливых, творчески мыслящих и профессиональных людей. В конце 2011г. было разработано Положение о порядке формирования, ведения и использования Сводного резерва управленческих кадров Карачаево-Черкесской Республики, утвержденное Указом Главы КЧР Р.Б.Темрезовым от 01.12.2011 № 369.

В 2013г. была утверждена государственная программа «Развитие муниципальной службы в Карачаево-Черкесской Республике на 2014-2016 годы».¹⁷ К ее задачам отнесено

¹⁷ Об утверждении государственной программы Карачаево-Черкесской Республики «Развитие муниципальной службы в Карачаево-Черкесской Республике на 2014 — 2016 годы » Постановление Правительства КЧР от 31 июля 2013 года № 252[электр. ресурс]. - <http://www.garant.ru/hotlaw/karachaevo/490361/>

формирование профессионального кадрового состава, повышение профессиональной компетентности муниципальных служащих, методическое и консультативное обеспечение деятельности муниципальных служащих, совершенствование системы подготовки, переподготовки, повышения квалификации кадров органов МСУ республики.

Отсутствие реального сектора экономики в КЧР лишает ее возможности обеспечения устойчивого и поступательного развития. Преобладание в экономике Карачаево-Черкесии сферы услуг и ее значительная нерыночная часть, низкий уровень развития инфраструктуры не позволяют сформировать в экономике республики основу современного опережающего экономического роста. В совокупности, кумулятивное действие указанных факторов придает экономике Карачаево-Черкесской Республики неустойчивый характер и задает ее инерционную динамику. В целом же это отражается на качестве жизни населения, воспроизводстве и развитии человеческого капитала.

Исправить сложившуюся ситуацию призвана разрабатываемая Стратегия социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики до 2035г. Разрабатываемая Стратегия должна вобрать в себя все направления развития муниципальных образований, способствовать эффективному взаимодействию территорий с целью определения алгоритма дальнейшего развития республики. В начале 2013г. совместно с муниципалитетами была завершена подготовка и утверждение документов территориального развития, на базе которых должно осуществляться стратегическое планирование развития населенных пунктов и республики в целом.¹⁸

Разработкой проекта Стратегии социально-экономического развития Карачаево-Черкесии до 2035 года и программой социально-экономического развития республики на 2014-2018 годы занимаются представители Северо-Кавказского федерального университета. Перед разработчиками поставлены две основные задачи - это соответствие Стратегии и программы всем современным требованиям, предъявляемым к таким документам, и их социальная ориентированность. Разрабатываемая для КЧР Стратегия увязывается с Государственной программой по развитию СКФО до 2025 года. Отличие Стратегии в привязке к конкретной территории, увязке с имеющимися ресурсами. При разработке программных документов учитывалось мнение населения на основе проведенных на территории муниципалитетов социологических опросов. В Стратегии развития КЧР до 2035 года и Программе социально-экономического развития республики на ближайшие пять лет будут отражены основные мероприятия по развитию и совершенствованию всех отраслей региональной экономики и сфер жизнедеятельности.¹⁹

Главный слоган Главы КЧР Р.Б. Темрезова на официальном сайте Главы и Правительства гласит, что его основная задача как руководителя региона – повышение качества жизни населения Карачаево-Черкесии.²⁰ В своём Отчете-послании 20 июля 2013г. Глава КЧР определил приоритетную задачу правительства КЧР – обеспечение надлежащего качества жизни населения.²¹

На республиканском уровне реализуются федеральные целевые программы, направленные на повышение качества жизни населения, такие как Федеральная целевая программа «Развитие образования на 2011-2015 годы», Федеральная целевая программа «Культура России (на 2012-2018 годы)», и др. Помимо этого в Карачаево-Черкесии реализуются республиканские целевые программы, а на уровне муниципалитетов – муниципальные целевые программы. В период с 2010 по 2013 годы был принят ряд

¹⁸ Глава КЧР поручил к началу 2014 года разработать программы социально-экономического развития территорий с учетом пожеланий местных жителей [электр. ресурс]. - http://www.kchr.ru/news/detailed/10810/?sphrase_id=3349

¹⁹ В Карачаево-Черкесии разрабатывается Стратегия развития республики [электр. ресурс]. - http://www.kchr.ru/news/detailed/13233/?sphrase_id=3349

²⁰ Официальный сайт КЧР [электр. ресурс]. - <http://www.kchr.ru/>

²¹ Отчет-послание Главы Карачаево-Черкесии. – День республики. – 2013. - 20 июля.

региональных программ, в центре внимания которых развитие личности каждого конкретного человека. Главным результатом реализации программных мероприятий должна являться положительная динамика основных индикаторов, характеризующих социально-экономическое положение республики.

По словам Главы республики Р.Б.Темрезова: «Наша главная цель состоит не в том, чтобы на "скорую руку" привлечь любые инвестиции, а в том, чтобы привести в регион добросовестных инвесторов, намеренных вкладываться в долгосрочные программы развития, чтобы получить максимальную пользу для республики, имея ввиду и дополнительные поступления в бюджеты всех уровней, и создание новых рабочих мест, с достойной заработной платой, и, в целом, стабилизацию экономической ситуации в регионе». За последние три года объем вложенных инвестиций в КЧР вырос почти в 1,5 раза. В 2011г. на развитие экономики и социальной сферы республики было направлено 14 млрд. рублей, в 2012 году уже 17,9 млрд. рублей, а в 2013г. - 20 млрд.²² По темпу роста инвестиций КЧР на 2 месте в СКФО и опережает среднероссийский показатель (6,6%).

Наиболее крупный инвестиционный проект республики - туристический кластер, первым пилотным проектом которого является Архыз, который создан на основе государственно-частного партнерства, где государство берет на себя создание условий для полноценной инвестиционной площадки и создаст дополнительно около 1000 рабочих мест.²³ Сегодня площадка «Архыза» - одна из самых лучших в стране. К ней подведена вся инфраструктура, действует механизм государственной поддержки инвесторов, на которых распространяются льготы особой экономической зоны, на территории которой расположен курорт.

Кроме этого в Карачаево-Черкесии реализуется ряд других крупных инвестиционных проектов:

- строительство фабрики по производству шерстяной ленты и пряжи с использованием инновационных технологий, что дополнительно обеспечит 400 рабочих мест, а также рынок сбыта для овцеводов;
- строительство обувной фабрики в рамках государственно-частного партнерства, будет введено около 600 рабочих мест;
- модернизация «Кавказцемента», что позволит увеличить сбор налогов и улучшить экологическую ситуацию;
- Худесский ГОК, который позволит дополнительно создать 1000 рабочих мест;
- Инвестиционный проект Зеленчукская ГЭС-ГАЭС.²⁴

В республике ведется активная работа в рамках федеральной целевой программы «Юг России». Ее реализацию Глава Карачаево-Черкесской республики Рашид Темрезов считает реальным инструментом в решении проблем социально-экономического характера в регионе. «По сути ФЦП «Юг России» - это один из стратегических документов развития конкретной территории, при этом подкрепленный реальными финансовыми ресурсами. Что касается Карачаево-Черкесии, то в программу входят наиболее значимые мероприятия, направленные на развитие социальной сферы, экономики региона. «Каждый объект, включенный в программу – это самые «болевые» точки субъекта», - отметил Глава республики.²⁵

²²Рашид Темрезов: "Сегодня бизнес готов заходить в Карачаево-Черкессию"[электр. ресурс]. - <http://www.kchr.ru/news/detailed/14836/> 6 Февраля 2014

²³День республики. 2013, 17 августа.

²⁴ Отчет-послание Главы КЧР Р.Б. Темрезова. - День республики. 2013, 20 июля.

²⁵Рашид Темрезов: «ФЦП – «Юг России» - реальный инструмент повышения качества жизни населения республики»14 Февраля 2014 [электр. ресурс]. - <http://www.kchr.ru/news/detailed/14946/>

Главная задача в настоящее время – увеличить приток инвестиций, которые нуждаются в благоприятном инвестиционном климате, безопасности бизнеса, личной безопасности. Благоприятный инвестиционный климат является следствием развития экономики, инфраструктуры и социальной среды. Однако на сегодня, в условиях высоких рисков практически единственным фактором развития республики являются бюджетные трансферты и бюджетные инвестиции.

Анализ официальных информационных источников позволяет сделать вывод о том, что в Карачаево-Черкесии фиксируется активное взаимодействие органов власти с представителями духовенства, создаются условия для поддержания стабильной межнациональной и межконфессиональной ситуации. Для практической реализации намеченных целей и задач в Карачаево-Черкесии намечено активное взаимодействие между Правительством КЧР, определяющим политику социально-экономического развития республики, руководством муниципальных образований республики, Народным Собранием (Парламентом) КЧР, Общественной палатой КЧР, активно действующими на территории республики НКО, включая молодежные организации.

ЧОЧУЕВА Д.Ш.,
студент 4 курса, СевКавГГТА

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КЧР

Туризм - это один из перспективнейших направлений регионального развития, он содействует наиболее эффективному использованию богатого природного и культурно-исторического наследия, влияющего на образование более высокого культурного уровня, отдых и оздоровление населения данного региона, и, таким образом, применение туристского потенциала обуславливает экономическое развитие региона, содействуя решению проблем занятости населения в малых городах.

Туристические услуги занимают большую часть услуг, потребляемых населением, и обладают специфическим социально-оздоровительным характером, то есть отдых, возможность развития личности, изучение исторических и культурных ценностей, занятие спортом, возможность участвовать в культурно-массовых мероприятиях и так далее, то есть туризм сочетает в себе социальный, экономический, воспитательный, гуманитарный и эстетический факторы.

На сегодняшний день Карачаево-Черкесская Республика является одним из перспективных промышленно-сельскохозяйственных регионов Российской Федерации, обладающим выгодным географическим положением и развитой транспортной инфраструктурой.

Карачаево-Черкесия, имеет колоссальные природно-климатические и культурно-исторические туристские ресурсы, которые определяют благоприятные долгосрочные перспективы развития туризма на территории региона.

Большие перспективы на территории республики имеет развитие курортного дела, так как природно-климатические условия, при многообразии и высоком качестве минеральных вод, по-настоящему уникальны.

Уже реализуется ряд крупных инвестиционных проектов, таких, как всесезонный горный курорт «Медовые водопады». Данный проект запланирован на создание более 60 рабочих мест. Общий объем инвестиций составляет 195 млн. рублей. Туристско-рекреационный комплекс «Мара» также обладает большим потенциалом для развития туристической деятельности. В настоящее время на территории ТРК «Мара» действуют три канатные дороги, обустроены лыжные трассы, на территории есть много развлекательных мероприятий. Имеется производственная база. Количество рабочих мест – 501.

Также состоялось открытие первых объектов всесезонного курорта «Архыз» - четырехкресельной канатной дороги и двух горнолыжных трасс.

В развитии курорта состоит важная социальная нагрузка, способствующая развитию транспорта, сферы услуг, агропромышленного комплекса и перерабатывающей промышленности Карачаево-Черкесской Республики, дополнительно будет создано около 10 тысяч рабочих мест в смежных и сопутствующих секторах экономики.

Большое внимание в республике уделяется развитию курорта Домбай.

В 2011 году создана общественная организация «Карачаево-Черкесский общественный фонд развития туризма г. Теберды и п. Домбай».[1]

В целом, курорты являются одним из главных ресурсов Карачаево-Черкесии, поэтому туризм признан одной из стратегических отраслей экономики региона. К тому же, в последние годы в республике отмечается устойчивая тенденция роста количества отдыхающих. Количество туристов, посетивших республику в 2011 г. составило 421 тыс. человек, в 2012 году – 454 тыс. человек, в 2013 г. – 540 тыс. человек. В республике имеется мощная курортная база, которая может одновременно принять свыше 6 тыс. человек: поселок Домбай насчитывает 68 действующих туристских объектов, вместимостью 2728 человек; г. Теберда - 19 туристских объектов, вместимостью 1768 человек; в Урупском муниципальном районе находятся 5 объектов, вместимостью 340 человек и многие другие.[3]

Основными проблемами, сдерживающими развитие отрасли на текущий момент, являются:

- низкая транспортная доступность рекреационных зон перспективных для создания туристских центров (Большая Лаба, Узун-Кол, Джилы-су, Махар, Гум-Баши, Медовые водопады);

- недостаточное количество средств размещения с современным уровнем комфорта и обслуживания;

- отсутствие оборудованных туристских маршрутов;

- недостаточное количество новых канатных дорог;

- отсутствие систем искусственного оснежения склонов;

- отсутствие оборудованных горнолыжных трасс в соответствии с международными стандартами;

- неразвитая розничная торговля и сфера бытовых услуг.

Также следует признать, что в Карачаево-Черкесской Республике отсутствует организованная как единая система индустрия гостеприимства, способная оказывать влияние на формирование туристских потоков и осуществлять обслуживание на уровне мировых стандартов. Кроме этого, отсутствует необходимая государственная статистическая информация о деятельности в сфере туризма. Слабая экономико-статистическая изученность туристской индустрии как на уровне республики в целом, так и на уровне муниципальных образований, не позволяет сделать достоверные стоимостные оценки масштабов туристского комплекса и его влияния на экономику Карачаево-Черкесской Республики, оценить прямой вклад организаций туристской сферы в бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, в том числе с учетом мультипликативного эффекта.

Определенные сложности в предоставлении качественных туристских услуг в регионе также создают:

- Материальная база. В гостиницах республики высокие цены и недостаточно высокое качество услуг.

- Рекламно-информационное обеспечение туристской деятельности: отсутствие так называемых «раскрученных» объектов туристского показа, не проводятся маркетинговые исследования; не отслеживается спрос на маршруты.

- Туроператоры практически не занимаются разработкой новых туристских маршрутов, так как они требуют создания инфраструктуры туризма, многие

достопримечательности в районах области вообще никак не представляются туристам.

- Подготовка кадров. Несмотря на заметное развитие образовательного комплекса в сфере туризма, в руководстве турфирм крайне незначителен процент лиц, имеющих специальное образование. Является очевидным, что в целях повышения качества туристского сервиса необходима организация подготовки кадров, как с высшим, так и специальным средним образованием.

Все вышеперечисленные вопросы суммируются в главную проблему развития туризма – это общий имидж Карачаево-Черкесии, как региона привлекательного для туризма.[2]

Целью дальнейшего развития является формирование на территории Карачаево-Черкесской Республики конкурентоспособной туристской индустрии для удовлетворения потребностей граждан в качественных туристских услугах. Для достижения данной цели следует обратить внимание на следующее:

- развитие туристско-рекреационного комплекса на территории Карачаево-Черкесской Республики;
- создание условий для повышения инвестиционной привлекательности и социально-экономического развития территории Карачаево-Черкесской Республики;
- повышение качества туристских услуг;
- формирование и продвижение туристского бренда Карачаево-Черкесской Республики;
- продвижение туристского продукта Карачаево-Черкесской Республики

Также необходимо проведение следующих мероприятий по совершенствованию маркетинговых коммуникаций в сфере туризма по Карачаево-Черкесии:

- рассмотрение ежегодных расходов на рекламу и PR в качестве одной из приоритетных статей бюджета органа исполнительной власти в сфере туризма;
- использование социальной активности целевых потребителей для создания новых низкозатратных каналов маркетинговых коммуникаций в реальных и виртуальных сообществах;
- создание современного комплекса интернет-маркетинга;
- создание постоянно пополняемого банка собственных аудиовизуальных, текстовых и иллюстративных материалов и произведений, их интенсивная публикация и трансляция через широкий круг СМИ;
- постоянное отслеживание информационного пространства, противодействие распространению информации, принижающей имидж туристско-рекреационного комплекса республики.

После успешного проведения всех перечисленных мероприятий маркетинг в туристической отрасли, должен встать на новый уровень, а значит, появится надежда, что в ближайшее время весь огромный потенциал Карачаево-Черкесской республики найдет свое применение. И республика станет одним из популярнейших мест на Земле среди любителей приятного отдыха.

Список использованной литературы:

1. Республиканская целевая программа «Развитие туризма в Карачаево-Черкесской Республике на период до 2016 года»
2. Богатырёва Е.В. // "Туризм и отдых". 2012. №5.
3. Официальный сайт Карачаево-Черкесской Республики. <http://www.kchr.info>

КИДАКОВА А.И.,
соискатель, СевКавГГТА
ШЕВХУЖЕВА З.Ш.,
студентка 3 курса, СевКавГГТА

ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ

Одним из элементов статуса субъектов РФ является финансовая самостоятельность. Причем именно собственная финансовая база, достаточная для реализации всех предусмотренных Конституцией РФ и федеральными законами полномочий, а не декларативное закрепление этих прав и полномочий, и является реальным гарантом самостоятельности субъектов РФ.

Основу финансовой базы субъектов РФ составляет бюджет, который формируют и используют субъекты РФ посредством реализации своих бюджетных прав[3].

Региональный бюджет, являясь одним из основных инструментов перераспределения национального дохода, созданного субъектом РФ, осуществляет регулирование территориальных пропорций общественного воспроизводства, прежде всего в части установления равновесия между величиной созданного продукта и объемом конечного потребления территории, обеспечивая необходимый уровень доступности региональных благ.

Финансовая сущность бюджета проявляется в общественных отношениях, связанных с мобилизацией и использованием средств централизованного денежного фонда соответствующего территориального уровня и перераспределением его между бюджетами. Соответственно, финансовая сторона бюджета субъекта РФ (регионального) представляет совокупность денежных отношений, складывающихся на уровне субъекта Федерации по поводу перераспределения национального дохода и части национального богатства в целях образования, распределения и использования централизованного в масштабах определенного региона денежного фонда, предназначенного для финансирования функций и задач субъекта Российской Федерации[5].

Бюджет, как и любая другая финансовая категория, имеет соответствующее материально – вещественное воплощение: бюджетные отношения материализуются в бюджетном фонде соответствующего территориального уровня. В результате этого реальные бюджетные отношения получают своё выражение в потоках мобилизуемых и используемых денежных средств конкретного региона.

Функционирование бюджета, связанное с формированием и использованием централизованного фонда денежных средств соответствующего территориального уровня, происходит посредством экономической формы - доходов и расходов бюджета. Это - специфические формы функционирования самого регионального бюджета, выражающие отдельные этапы стоимостного распределения; они - категории отдельного (обособленного) по отношению к более общей категории - бюджету. Обе категории объективны, как и сам бюджет, и имеют специфические назначения: доходы обеспечивают региональные органы власти необходимыми денежными средствами, расходы распределяют финансовые ресурсы в соответствии с региональными потребностями[4].

Оценки самостоятельности бюджетов, обуславливается тем, что в Концепции межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях до 2013 года предусматривается создание системы мониторинга и оценки качества управления бюджетным процессом в субъектах Российской Федерации, а также показателей оценки качества такого процесса.

В этой связи оценка самостоятельности бюджетов может быть полезна не только регионам для обеспечения финансовых основ местного самоуправления и повышения эффективности финансового менеджмента, но и федеральному центру для мониторинга,

оценки качества управления бюджетным процессом в субъектах Российской Федерации и степени использования предоставленных федеральным бюджетным законодательством инструментов для дальнейшего совершенствования межбюджетных отношений в Российской Федерации[2].

Оценка самостоятельности бюджетов, прежде всего, должна начинаться с выработки критериев, определяющих самостоятельность. Количественная характеристика "территориальной самостоятельности" одновременно дает и количественную характеристику "территориальной самоуправляемости". Отсутствие единицы измерения данной характеристики для сложных организационно-экономических систем является одной из причин, не позволяющей оценить ее количественно. Очевидно именно поэтому в работах как отечественных, так и зарубежных авторов оценка значительности, либо незначительности самостоятельности органов власти ведется, как правило, в качественных категориях. В целях частичного решения данной проблемы разработаны некоторые методические подходы к оценке качества управления бюджетными ресурсами территорий, в основу которых положены как традиционные методы и критерии количественной оценки доходов бюджетов (уровень покрытия расходов, автономность, платежеспособность территорий, эффективность работы налоговых органов и казначейской системы), так и новые методы моделирования процесса управления бюджетными ресурсами (индикативный метод оценки рейтинга территорий в системе комплексной оценки и мониторинга их платежеспособности и финансовой самодостаточности, включая методы управления на основе оценки ликвидности и бюджетной самостоятельности территорий).

Список использованной литературы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 29.06.2011 «О бюджетной политике в 2012 – 2014 годах».
3. Качанова Е.А. Курс лекций "Государственные и муниципальные финансы". М.:Феникс, 2013.
4. Левина В.В. Эффективность межбюджетного регулирования на региональном уровне // «Финансы и кредит» 15(447) - 2011
5. Король Е.А. О сущности понятий «бюджет», «исполнение бюджета» и «казначейское исполнение бюджета» // «Бюджет», № 10, 2012

ЭЛЫГАЙТАРОВА Н.Т.,

к.э.н., доцент, СевКавГГТА

ШИДАКОВА М.А.,

студент 2 курса, СевКавГГТА

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЧР

Деятельность Правительства Карачаево-Черкесской Республики в 2014 году была сконцентрирована на достижение целей и задач, направленных на реализацию мер по формированию условий экономического роста, созданию благоприятного инвестиционного климата, на поддержку и развитие приоритетных отраслей экономики, малого и среднего бизнеса, по направлению всех видов ресурсов на повышение качества жизни населения республики.

Итоги 2014 года свидетельствуют о сохранении в экономике республики позитивных тенденций. Рост объемов отмечается в основных видах деятельности кроме промышленного производства.

Среди позитивных факторов можно отметить рост объема валового регионального продукта (ВРП), сельскохозяйственного производства, увеличение уровня инвестиционного спроса, расширение строительства, увеличение заработной платы и доходов населения, сокращение численности официально зарегистрированных безработных.

Среди субъектов СКФО по итогам 2013 года Карачаево-Черкесская Республика занимает ведущие места по следующим направлениям:

2 место по темпу роста объема выполненных работ по виду деятельности «Строительство» и ввода жилья (рост 18,8% и 24,9% соответственно);

3 место по снижению численности официально зарегистрированных безработных (на 19,1%);

На фоне процессов стагнации российской экономики в Карачаево-Черкесской Республике наблюдалось замедление темпов роста ряда макроэкономических показателей, а по некоторым направлениям снижение по отношению к прошлому периоду. Вместе с тем, реальный сектор экономики Карачаево-Черкесии базируется на работе промышленных предприятий, обеспечивающих значительную часть налогов и сборов, поступающих в консолидированный бюджет Российской Федерации – более 40%, что позволяет выполнять обязательства перед населением.

Опережающими темпами развивались предприятия по производству машин и оборудования – 131,4%, текстильной и швейной продукции – 128,2%, химического производства – 121,2%.

В 2014 году рост объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности «добыча полезных ископаемых», «обрабатывающие производства» и «производство и распределение электроэнергии, газа и воды», составил 105,9 %, 109,0% и 107,7 % соответственно.

Идет становление новых производств. Ведется строительство второй очереди «Фабрики по переработке шерсти и производству пряжи с использованием инновационных технологий» ООО «Квест-А», общей стоимостью свыше 1 миллиарда рублей. Аналогов данному проекту в настоящее время в России нет.

Развивается новая отрасль — «производство транспортных средств» на базе частной АК «ДерВейс», образованной в 2003 году. Это динамично развивающееся предприятие с налаженной сетью дилерских центров.

Следует отметить, что промышленные предприятия, реализующие крупные инновационные проекты пользуются льготами по налогам на прибыль и имущество, имущественными гарантиями Карачаево-Черкесской Республики для получения кредитных средств, что в истекшем году способствовало росту инвестиций в основной капитал обрабатывающих отраслей на 35% в сравнении с предшествующим годом.

Сегодня на первый план выходит качество и эффективность экономического развития, и цели, которые обозначены в 596-ом указе Президента России, приобретают особую актуальность. Прежде всего, это касается увеличения выпуска продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей, повышения производительности труда. Необходимо точно представлять перспективу каждого промышленного предприятия, решать вопросы повышения конкурентоспособности выпускаемой в республике продукции. Это особенно актуально в условиях участия страны в ВТО.

Важное место в структуре производства валового регионального продукта занимает сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, доля которого составляет 18,4 %.

В агропромышленный сектор экономики республики вовлечено порядка 60 предприятий, более трех тысяч крестьянско фермерских хозяйств, и более 80 тысяч личных хозяйств населения.

В минувшем году на поддержку аграрного сектора выделено около 1,5 млрд. рублей, в том числе из федерального бюджета более 1,3 млрд. рублей, из них, по

программам, на животноводство было направлено 148,8 млн. рублей, на растениеводство 33,1 млн. рублей. На субсидии было выделено 1,1 млрд. рублей.

В результате, по итогам 2014 года, объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей составил 23,3 миллиарда рублей с ростом к 2013 году - 104,0% (в 2012 году - 102,5%).

Развитие отрасли животноводства не только обеспечивает сбалансированность сельскохозяйственного производства, но и формирует в значительном объеме сектор рынка сбыта зерна. В животноводстве отмечается рост производства молока на 1,1%, производства скота и птицы на 0,4%.

Выделение из федерального бюджета средств в рамках ведомственных целевых программ в размере 76,3 млн. рублей на развитие мясного скотоводства, 48,3 млн. рублей на развитие молочного скотоводства и 25,2 млн. рублей на развитие кролиководства, позволило эффективно реализовать мероприятия программ по развитию мясного и молочного скотоводства. Как результат сельскохозяйственные товаропроизводители республики смогли приобрести 2 тыс. голов нетелей мясного направления и 1 тыс. голов крупного рогатого скота молочного направления.

Позитивные результаты отрасли подтверждают правильность решений, которые были приняты в ушедшем году по развитию и поддержке агропромышленного сектора.

В целом на развитие экономики и социальной сферы Карачаево-Черкесской Республики в 2014 году использовано 18,8 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, что составляет 100,7 % к уровню 2013 года (по России 99,8 %).

Основной объем инвестиций (55,8%) в 2014 году был направлен на строительство зданий (кроме жилых) и сооружений, чуть более четверти (25,6 %) объема инвестиций - на приобретение машин, оборудования, транспортных средств, 14,2 % - на жилищное строительство.

Важнейшей составляющей привлеченных средств по-прежнему является бюджетное финансирование, главным образом федеральный бюджет (56,9 %), доля которого в 2014г. уменьшилась по сравнению с прошлым годом на 1,2 %, за счет снижения доли финансирования республиканского бюджета и местных бюджетов (на 3,4 %).

Средства бюджетных капитальных вложений в основном направлялись на реализацию федеральной адресной инвестиционной программы и республиканской адресной инвестиционной программы, основным инструментом которых являлись федеральные целевые и республиканские целевые программы. Бюджетные средства использовались на поддержку социальной сферы и систем жизнеобеспечения, развитие территорий и инфраструктуры Карачаево-Черкесской Республики.

Потребительский рынок республики, как составная часть единого регионального экономического комплекса, в 2014 году развивался в рамках подпрограммы «Развитие потребительского рынка и услуг Карачаево-Черкесской Республики на 2012 - 2015 годы».

Снижение общего объема оборота розничной торговли, в целом по республике, объясняется уменьшением числа индивидуальных предпринимателей в мелкорозничной торговле на 1,5 тысячи человек по сравнению с 2012 годом.

Доля продовольственных товаров в обороте розничной торговли составила – 43,5 %, а непродовольственных товаров – 56,5 %. Темпы роста продаж непродовольственных товаров значительно замедлились, т.к. инфляционные ожидания сдерживают потребительскую активность населения.

Преимущественно, положительные тенденции отмечаются в сфере доходов и занятости населения, свидетельствующих о повышении уровня жизни населения.

Одним из ключевых направлений повышения уровня жизни являются денежные доходы на душу населения, рост которых в 2014 г. составил 7%.

Основная доля дохода, получаемая большинством занятого населения, приходится на заработную плату. В сфере оплаты труда в республике на протяжении ряда лет сохраняется положительная динамика номинальной начисленной заработной платы.

Результатом планомерной работы по развитию рынка труда является то, что в республике за предыдущие годы укрепилась положительная тенденция роста численности экономически активного населения, что способствовало снижению уровня официальной безработицы до 1,7% в 2014 году.

Реализация мероприятий Программы содействия занятости населения и Программы дополнительных мер способствовали снижению регистрируемой безработицы и напряженности на рынке труда республики

ЭЛЬГАЙТАРОВА Н.Т.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
ЭБЗЕЕВА Е.П.,
студентка 2 курса, СевКавГГТА

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВОЙ, БЮДЖЕТНОЙ И ДОЛГОВОЙ ПОЛИТИКИ КЧР

Настоящие Основные направления сформированы на основе Бюджетного послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации «О бюджетной политике в 2013-2015 годах», «Основных направлений налоговой политики Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», «Основных направлений бюджетной политики на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов» и указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

В трехлетней перспективе 2013-2015 годов приоритеты Правительства Карачаево-Черкесской Республики в области налоговой политики остаются такими же, как и ранее - обеспечение необходимого уровня доходов бюджетной системы, обеспечивающего бюджетную устойчивость в среднесрочной перспективе. Основными целями налоговой политики продолжают оставаться поддержка высокоэффективных инвестиционных проектов, стимулирование инновационной деятельности, взаимовыгодное сотрудничество органов власти и инвесторов при одновременном повышении качества администрирования существующих налогов и сборов, сокращении неэффективных налоговых льгот, установленных республиканским и местным законодательством.

Основные направления налоговой политики определяют ориентиры в налоговой сфере на территории региона на трехлетний период и являются основанием для внесения изменений в республиканское законодательство о налогах.

В связи с этим основными направлениями налоговой политики Карачаево-Черкесской Республики на 2013-2015 годы являются:

- увеличение налоговых и неналоговых доходов в целях обеспечения сбалансированности республиканского бюджета и бюджетов муниципальных образований Карачаево-Черкесской Республики;
- сокращение неэффективных налоговых льгот и установление экономически обоснованных ставок по региональным и местным налогам;
- повышение эффективности взаимодействия республиканских и местных органов власти с налоговыми органами в части мер, направленных на снижение недоимки и увеличение поступлений по налогам и сборам, зачисляемым в бюджет республики;
- государственная поддержка инвестиционной и инновационной деятельности на территории республики.

При определении общих параметров объема доходной части бюджета в 2013-2015 годах должны быть учтены следующие концептуальные изменения:

- ежегодная индексация ставок по акцизам на алкогольную продукцию и по акцизам на нефтепродукты;
- индексация ставок отдельных видов платежей в соответствии с законом о федеральном бюджете на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов;
- снижение норматива отчислений акцизов на нефтепродукты, подлежащих распределению между бюджетами субъектов Российской Федерации, с 77 до 72 процентов;
- установление нормативов зачисления по единому сельхозналогу:
- в бюджеты городских округов - 100 процентов;
- в бюджеты муниципальных районов и поселений - по 50 процентов.

Отдельным направлением налоговой политики в области повышения налогового потенциала республики будут являться оптимизация существующей системы налоговых льгот, а также предотвращение возможности применения налогоплательщиками способов уклонения от уплаты налогов.

В настоящее время в республике действует множество различных льгот и преференций - по налогу на прибыль организаций, упрощенной системе налогообложения, налогу на имущество организаций, земельному и транспортному налогам.

В целях расширения налогооблагаемой базы и увеличения поступлений налоговых и неналоговых доходов в бюджет Карачаево-Черкесской Республики в 2013-2015 годах Правительству республики, органам местного самоуправления главным администраторам (администраторам) доходов бюджета следует продолжить работу по:

- созданию стабильных условий для деятельности инвесторов и стимулированию привлечения инвестиций на территорию региона для реализации приоритетных инвестиционных проектов, внедрению производств, созданию новых рабочих мест;
- активизации работы республиканской и городских (районных) комиссий по мобилизации доходов в части совершенствования методов контроля за легализацией «теневой» заработной платы, пресечения сокрытия доходов и уклонения от налогообложения;
- реализации планов мероприятий по актуализации налоговой базы по налогу на землю и имущественным налогам и проведению инвентаризации бесхозного имущества;
- выявлению лиц, осуществляющих незаконную предпринимательскую деятельность, и постановке их на учет;
- повышению эффективности управления государственными и муниципальными активами, утверждению и исполнению планов приватизации государственного и муниципального имущества;
- анализу эффективности функционирования государственных учреждений в действующей организационно-правовой форме и контролю за использованием государственного имущества, переданного в оперативное управление;
- продолжению работы по анализу и контролю доходов бюджета в разрезе отраслей экономики, мониторингу хозяйственной деятельности по максимальному кругу налогоплательщиков, определяющих налоговый потенциал республики, применению административных и отраслевых рычагов воздействия на недобросовестных плательщиков;
- недопущению образования задолженности по налогам и сборам государственными учреждениями;
- усилению всестороннего воздействия на недобросовестных налогоплательщиков по погашению недоимки по налогам и сборам;
- внедрению стимулирующих механизмов роста налоговой базы местных бюджетов и повышения качества управления муниципальными финансами в целом.

В 2013-2015 годах решение задач социально-экономического развития будет осуществляться в условиях преемственности курса бюджетной политики на обеспечение стабильности, сбалансированности и устойчивости республиканского бюджета.

Необходимо обеспечить переход к «эффективному контракту», который должен четко определять условия оплаты труда с учетом «социального пакета» работника в зависимости от качества и количества выполняемой им работы по всем направлениям деятельности учреждения.

Этапы перехода к «эффективному контракту» будут увязаны с конкретными структурными и институциональными изменениями в отраслях социальной сферы, направленными на повышение эффективности и качества услуг в сфере образования, науки, культуры, здравоохранения.

Реализация указанного направления будет осуществляться путем комплексного решения следующих задач:

- развитие механизмов публичного обсуждения формирования и исполнения как республиканского бюджета, так и бюджетов муниципальных образований республики;

- расширение использования средств массовой информации для информирования общественности о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления Карачаево-Черкесской Республики в сфере управления общественными финансами;

- создание и развитие в приоритетном режиме системы публичных интерактивных интернет - ресурсов (порталов и сервисов), направленных на предоставление общественности актуальной и достоверной информации о деятельности публично-правовых образований и организаций сектора государственного управления.

Составной частью системы управления финансовыми ресурсами Карачаево-Черкесской Республики является формирование бюджетной политики в области управления государственным долгом.

В связи со значительным увеличением объема государственного долга в предыдущие годы, обусловленным необходимостью покрытия дефицита республиканского бюджета и погашения долговых обязательств, в 2013-2015 годах особое внимание будет уделяться поддержанию объема государственного долга в пределах параметров, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации.

В целях недопущения роста объема государственного долга республики и сохранения его на экономически безопасном уровне осуществление заимствований необходимо производить только в целях погашения действующих долговых обязательств.

Сатучиева М.М. – к.э.н., доцент кафедры

«Финансы и кредит», СевКавГГТА

Эркенова А.А-М. - студентка 3 курса, СевКавГГТА

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ КЧР

Национальная экономика представляет собой замкнутый кругооборот материальных и денежных потоков между ее субъектами. Существование этого цикла возможно лишь при существовании двух ключевых институтов – центра денежной эмиссии и финансовых посредников, концентрирующих разрозненные сбережения и осуществляющих финансирование нуждающихся рыночных агентов. Данную роль в современных экономиках выполняет банковская система.

Современная банковская система - это важнейшая сфера национального хозяйства любого развитого государства. В последние годы она претерпела значительные изменения. Модифицируются все компоненты банковской системы.

Современное состояние банковской системы в КЧР характеризуется наличием двухуровневой банковской системы, включающей в себя Территориальные учреждения (Национальный Банк) и кредитные организации.

Сегодня состояние банковского сектора республики – это результат длительного процесса, со своей историей. За это время Национальный банк стал одним из экономических центров республики и банковского сообщества. Национальный банк проводит в жизнь основные цели и задачи Банка России на территории республики с использованием современных технологий.

На протяжении 10 лет банковская система республики осуществляла расчеты через Головной расчетно-кассовый центр в г. Черкесске (республиканский центр). Основная часть кредитных организаций была сосредоточена в г. Черкесске, а во всех районах функционировали в основном филиалы кредитных организаций республики. В соответствии с решением Совета директоров Банка России в целях своевременного проведения расчетов на территории республики были открыты расчетно-кассовый центры Сбербанка на всей территории Республики. Современная банковская система КЧР создана в результате реформирования государственной кредитной системы, сложившейся в период централизованной плановой экономики, основные элементы которой были рассмотрены в гл. 7. Банки в РФ создаются и действуют на основании Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности», в котором дано определение кредитных организаций и банков, перечислены виды банковских операций и сделок, установлен порядок создания, ликвидации и регулирования деятельности кредитных организаций и т.п. В действующем законодательстве закреплены основные принципы организации банковской системы России, к числу которых относятся следующие: двухуровневая структура, осуществление банковского регулирования и надзора центральным банком, универсальность деловых банков и коммерческая направленность их деятельности.

По статистическим данным ресурсная база кредитных организаций Карачаево-Черкесской Республики увеличилась за 2013 г. на 36,6% за счет роста всех составляющих: фондов и прибыли на 59,0%, привлеченных ресурсов на 34,8% и прочих пассивов на 33,2%. Основное место в формировании ресурсов республики занимают филиалы иногородних банков, на долю которых приходится 86,3% всех совокупных пассивов. В структуре ресурсной базы наибольший удельный вес (56,8%) приходится на средства физических лиц, привлеченные во вклады, которые увеличились за год на 24,3%. На филиалы иногородних банков приходится 94,7% депозитов физических лиц.

В целях интенсивного развития экономики региона необходимо создание условий для увеличения притока финансовых ресурсов в банковский сектор и направления их в реальный сектор экономики.

Придание устойчивой тенденции процессу роста отдельных отраслей экономики, который наблюдается в настоящее время, выдвигает на первый план задачу переориентации финансовых средств с краткосрочных операций на долгосрочное обслуживание воспроизводственного процесса. Для управления этим процессом необходимы комплексный анализ и прогнозирование долговременных, устойчивых тенденций развития банковского сектора и экономики региона, своевременное выявление текущих изменений экономической и банковской конъюнктуры.

В Карачаево-Черкесской Республике имеются все предпосылки для размещения денежных средств в развитие действующих предприятий или инвестиционные проекты вновь образованных предприятий, и банковский сектор уже довольно активно способствует развитию экономики региона.

В настоящее время банковский сектор Республики включает более 15 кредитных организаций, относящихся к категории средних (которые имеют 4 филиала в других регионах Российской Федерации); 4 филиала кредитных организаций, головные

организации которых находятся на другой территории; 35 дополнительных офисов; 41 операционную кассу; 2 операционные кассы вне кассового узла и 1 операционный офис.

В течение 2010-2013 гг. кредитные организации расширили свою деятельность путем получения дополнительных лицензий, предоставляющих право на осуществление операций с иностранной валютой. Все пять кредитных организаций имеют лицензии на осуществление операций в валюте Российской Федерации и иностранной валюте с правом привлечения денежных средств физических лиц во вклады; одна кредитная организация имеет лицензию на осуществление операций с драгметаллами. Все они являются участниками системы страхования вкладов и соответствуют требованиям Международных стандартов финансовой отчетности.

Несмотря на то, что банковский сектор КЧР динамично развивается, наблюдаются следующие проблемы:

- низкий уровень развития самостоятельных банков, расположенных на территории Республики и их капитализации;

- низкий уровень использования компаниями и населением современных банковских инструментов;

- высокая стоимость на внутреннем рынке финансовых ресурсов, отрицательной ставки инфляции, снижение стимулов к сбережению, низкий уровень эффективности кредитования;

- дефицит качественных инвестиционных проектов и, вместе с тем, дефицит свободных средств, особенно долгосрочных, которые могут быть направлены на инвестиционные цели;

- финансовые институты не обладают достаточной капитализацией и необходимой репутацией, так как испытывают дефицит квалифицированных кадров.

Указанные недостатки снижают авторитет банковского сообщества и уровень доверия к банковскому сектору, ухудшают возможности привлечения банками инвестиций.

В целях дальнейшего развития банковского сектора региона, направленного на качественные изменения в деятельности банков необходимо:

- повысить уровень качества банковского обслуживания экономики и населения;
- создать эффективную конкурентоспособную финансовую систему, способную обеспечить высокий уровень инвестиционной активности в экономике и финансовую поддержку инновационной деятельности.

- необходимо активизировать работу по привлечению активов в банковский сектор.

- совершенствовать республиканскую нормативно-правовую базу, определяющую гарантии Правительства КЧР;

- развить институты, предоставляющих гарантии на получение банковских кредитов (залоговый и гарантийные фонды, страховые компании и др.)

- обеспечить субсидирование части процентной ставки банковского кредита по приоритетным инвестиционным кредитам из федерального и республиканского бюджетов;

- создать условия для территориального распределения банковских ресурсов, обеспечив наличие в каждом районе и городе не меньше четырех банковских структур;

- развить инфраструктуры по разработке и экспертизе бизнес-планов;

- стимулировать субъектов хозяйственной деятельности к использованию возможностей банковской системы для развития бизнеса.

Банковская система региона - основной канал перераспределения финансовых ресурсов экономики, ее стабильность имеет огромное значение для перспектив развития региональной экономики, поэтому реализация данных задач позволит:

- увеличить динамику объема привлеченных средств населения на банковские депозиты;

- увеличить количество банков (филиалов), входящих в международные и российские рейтинги;
- повысить вклады банковского сектора в финансирование инвестиций в реальный сектор экономики республики.

Список использованной литературы:

1. Федеральный Закон «О банках и банковской деятельности» (в редакции Федерального закона от 3 февраля 1996 года № 17-ФЗ)(с изменениями на 21 июля 2014 года). - ООО «ГАРАНТ-СЕРВИС», 2014.
2. Банки и банковское дело. / Под ред. И.Т.Балабанова. – СПб: Питер, 2011.
3. Банковское дело: учебник/ И.О. Лаврушин, И.Д. Мамонова, Н.И. Валенцева; под ред. проф. И.О. Лаврушина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2012.
4. Турбанов А. Реструктуризация банковской системы: цели, инструменты, результаты // Банковское дело. 2011. № 8.
5. Эльканов Р.Х. Банковский потенциал региональных кредитных организаций Карачаево-Черкесской Республики//«Финансовая аналитика: проблемы и решения» 46(136) - 2012 декабрь

АТАБИЕВА Л.А.,
к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит», СевКавГГТА
ЭРКЕНОВА З.А.,
студентка 2 курса, СевКавГГТА

МАРКЕТИНГОВАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ

Туризм на современном этапе является наиболее эффективным средством удовлетворения потребности людей в отдыхе, так как он сочетает различные виды рекреационной деятельности, оздоровление, познание, восстановление производительных сил человека.

Как социально-экономическое явление, туризм сочетает в себе рыночные аспекты экономических связей и социально ориентированные цели развития общества. В современных условиях туризм превратился в один из ведущих секторов мирового хозяйства. Во многих странах мира он является высокодоходной и наиболее динамично развивающейся отраслью экономики²⁶.

Существенные структурные изменения в сфере туризма происходят и в России. Совершенствуется туристическая инфраструктура, формируется соответствующий сегмент рынка труда, создается новая система государственного регулирования туристической деятельности. Вопросы, касающиеся развития туристического продукта на Кавказе, в частности, в Карачаево-Черкесии в настоящее время очень актуальны.

Туризм в Карачаево-Черкесии, обладающий уникальными реакционными ресурсами, должен стать важной составной частью экономики республики. В связи с этим стратегия развития туризма должна определяться необходимостью формирования собственного туристского продукта Карачаево-Черкесии, обеспеченного комплексом мер для его выхода на внутренний и внешний рынки.

²⁶ Зорин, И.В., Квартальнов, В.А. Энциклопедия туризма:- учебник/М.: Финансы и статистика, 2010.- 160с.

Анализ современного состояния туризма в Карачаево-Черкесской республике показывает, что в последние годы эта сфера в целом развивается стабильно и динамично. Резко увеличился объем инвестиционных предложений по гостиничному строительству как со стороны иностранных, так и со стороны отечественных инвесторов.

В настоящее время в республике насчитывается около 205 гостиниц и ресторанов, 97 детских оздоровительных учреждений. Численность детей отдохнувших в них в среднем за сезон составляет 8840 человек. Объем платных услуг, оказываемых населению гостиницами и аналогичными средствами размещения, составил в 2014г 358 млн.ру., туристских услуг- 86,5млн.руб., санаторно-оздоровительных-57,3млн.руб.

Главной целью совершенствования туристско-рекреационного комплекса Карачаево-Черкесской республики должно стать максимальное увеличение своей доли на рынке туристских услуг, для достижения которой необходима корректировка содержания предложения туристско-рекреационного комплекса и создание эффективных каналов донесения обновленного до целевой аудитории. Все это возможно при использовании правильной концепции маркетинга.

Растущее насыщение рынка услуг разнообразными услугами туризма, острая конкурентная борьба туристических фирм за предпочтение потребителей, возможности предпринимателей самостоятельно определять цели, стратегии, управленческие структуры обусловили необходимость и возможность использования положений и концепций маркетинга в сфере туристских услуг. Критериями оценки состояния маркетинга являются место и роль службы маркетинга в организационной структуре фирмы, а также встроенность маркетинга в систему управления.

Высокий теорико-методологический потенциал концепции туристского маркетинга, направленного на предоставление конкурентоспособных услуг, проявляется в том, что при успешном его использовании фирма, функционирующая на рынке туристских услуг, может достичь должной эффективности, если будут использованы все ее потенциальные инструментально-функциональные возможности. Конструктивное применение их в воспроизводственном процессе в сфере туристских услуг становится возможным при использовании стратегического и оперативного маркетинга.

В ходе маркетинговых исследований состояния туристско-рекреационного комплекса Карачаево-Черкесской Республики были определены два главных направления стратегии его дальнейшего развития:

1.Экстенсивное направление развитие, предполагающее освоение новых туристских территорий, обеспечение их транспортной доступностью, инженерной, социальной и туристской инфраструктурой. Экстенсивное направление развития имеет высокую потребность в крупных инвестициях, которые могут быть обеспечены через участие Карачаево-Черкесской Республики в федеральной программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ», на базе государственно-частного партнерства.

2.Интенсивное направление развития, предполагающее увеличение количества и совершенствование качества туристских услуг туристско-рекреационного комплекса Карачаево-Черкесской Республики на базе уже имеющейся инфраструктуры и направлено на повышение удельной загрузки объектов комплекса с увеличением продолжительности пребывания туристов²⁷.

Для улучшения эффективности работы туристского рынка КЧР необходимо решить круг проблем, связанных с необходимостью изменений в предложении турпродукта. Основными из них являются:

- предложение обладает всеми признаками устаревания (технология обслуживания, несоответствие тенденциями спроса)

²⁷ Афанасьев, Л.А.Маркетинг в туризме/Л.А.Афанасьев//РЭЖ.-2013-.№5.-С.61-64.

- в последние 5 лет ассортимент услуг, предполагаемых туристско-рекреационным комплексом республики, не обновлялся;
- неполное использование имеющейся туристской и сопутствующей инфраструктуры в формировании туристского продукта²⁸;
- наличие у регионов конкурентов современных и востребованных предложений, оттягивающих потребителей (бесплатный трансферт, единый абонемент на все канатные дороги).

Для решения поставленных задач необходимо проведение мероприятий по оформлению и изменению предложения турпродукта в КЧР.

Во-первых, надо исследовать значимость восприятия потребителей природных и культурно- исторических объектов на территории республики, являющихся факторами туризма.

Во-вторых, брендинг наиболее значимых для туристов объектов, разработка их полных бренд-буков для использования в продвижении туристских территорий, включающий классификацию туристских услуг, их группировку, определение групп, которые могут продвигаться под одним брендом; создание брендов, в рамках которых будут развиваться группы туристских и смежных услуг в республике.

В-третьих, введение инноваций, ускоряющих обслуживание туристов и повышающих его качество; разработка и вывод на новых услуг для туристов. И очень важный аспект-подготовка обслуживающего персонала, в соответствии с современными требованиями.

В сфере маркетинговых коммуникаций также существуют определенные проблемы, решение которых необходимо для успешного развития туризма в КЧР:

- отсутствие централизованной рекламы туристских возможностей республики;
- отсутствие системного медиа-планирования;
- отсутствие рекламы через информационные каналы, которыми регулярно пользуются целевые потребители;
- недостаток креативности в существующих попытках рекламирования;
- устаревший стиль донесения рекламных посланий до современной аудитории;
- размытое представление у аудитории о республике как субъекте туристского рынка.

В связи с этим можно выделить следующие решения в сфере маркетинговых коммуникаций:

- усиление рекламной и PR активности;
- синхронизация медиа-планирования с маркетинговыми задачами;
- использование новых каналов коммуникаций;
- отстройка имиджа туристских территорий²⁹.

В результате проведенного исследования для совершенствования маркетинговых коммуникаций в сфере туризма в регионе:

- рассмотрение ежегодных расходов на рекламу и PR в качестве одной из приоритетных статей бюджета органа исполнительной власти в сфере туризма;
- использование социальной активности целевых потребителей для создания новых низкозатратных каналов маркетинговых коммуникаций в реальных и виртуальных сообществах;
- создание современного комплекса интернет-маркетинга;

²⁸ Горяшко А.Р. Экономика туризма./Российская газета.-№58.- 2010.- С.52-58.

²⁹ Запесоцкий А.С. Стратегический маркетинг в туризме: учебник. -М.Феникс.-:2011.-210 с.

- креативная разработка и унифицирование стиля рекламных сообщений;
- создание постоянного пополняемого банка собственных аудиовизуальных, текстовых и иллюстрированных материалов и произведений, их интенсивная публикация и трансляция через круг СМИ;
- постоянное отслеживание информационного пространства, противодействие распространению информации, принижающий имидж туристско-рекреационного комплекса республики

После успешного проведения всех перечисленных мероприятий маркетинг туристической отрасли, должен встать на новый уровень, а значит, появится надежда, что в ближайшее время весь огромный потенциал Карачаево-Черкесской Республики найдет свое применение. И республика станет одним из популярнейших мест на Земле для любителей полезного и приятного отдыха.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон «О туризме»
2. Федеральный закон «Об особо охраняемых территориях» от 14 марта 1995г. № 33Ф-З
3. Зорин, И.В., Квартальнов, В.А. Энциклопедия туризма:- учебник/М.: Финансы и статистика, 2010г.-160с.
4. Афанасьев, Л.А.Маркетинг в туризме//Л.А.Афанасьев//РЭЖ.-2013-.№5.-С.61-64.
5. Горяшко А.Р. Экономика туризма./Российская газета.-№58.- 2010.-С.52-58.
6. Запесоцкий А.С. Стратегический маркетинг в туризме: учебник. -М.:Феникс.- 2011 .-210 с.

БОРЛАКОВА Т.М.,
к.э.н., доцент, СевКавГГТА
ЭРКЕНОВА Л.Б.,
студент 4 курса, СевКавГГТА

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КЧР

Возрастающая необходимость обеспечения ускоренных темпов развития экономики требует создания инвестиционно – ориентированной экономической среды. Именно приток инвестиций обеспечивает расширение масштабов производства и выход экономики на новый, более высокий уровень социально-экономического развития. При этом инвестиционная политика должна определять приоритетные направления капитальных вложений, от которых зависит повышение эффективности экономики региона.

С целью поддержки инвестиционной деятельности и привлечения внебюджетных инвестиций на реализацию инвестиционных проектов Правительством Карачаево-Черкесской Республики ведется постоянная работа по нескольким направлениям:

1. Работа по оптимизации законодательной базы Карачаево-Черкесской Республики, разработке и принятию нормативных правовых актов, позволяющих создать благоприятные условия для привлечения инвестиций в экономику республики.
2. Следующим направлением является участие в экономических форумах (Сочи, Красноярск, Санкт-Петербург), на которых Карачаево-Черкесская Республика представляет полную и объективную информацию по инвестиционному потенциалу республики, реализуемым и планируемым инвестиционным проектам, с целью привлечения потенциальных инвесторов.

3. Ведется постоянная работа с различными российскими и иностранными финансовыми организациями по привлечению инвестиций к реализации инвестиционных проектов на территории КЧР.

4. Осуществляется постоянное взаимодействие с печатными и электронными средствами массовой информации по размещению материалов об инвестиционном потенциале Карачаево-Черкесской Республики, реализуемых и планируемых к реализации инвестиционных проектах.

Однако, привлечение инвестиций – задача для нашей страны нелегкая. На 10.12.2013 Карачаево-Черкесская Республика занимает третий уровень (умеренная инвестиционная привлекательность) Структура портфеля инвестпроектов свидетельствует о том, что в республике создаётся диверсифицированная экономика, где будут развиты как традиционные (туризм и АПК), так и новые (добыча полезных ископаемых, машиностроение и др.) отрасли хозяйства.

В Карачаево-Черкесской республике имеются вроде все условия для привлечения инвестиций и эффективного их использования на благо развития региона. Здесь расположены всемирно известные горнолыжные курорты Домбай, Теберда, Архыз, регион богат полезными ископаемыми, гидроресурсами, а животноводство исторически является основной сферой приложения своего труда для огромного числа сельских жителей. Поэтому основной упор делается на реализацию инфраструктурных проектов – это проекты в сфере туризма, шерстяного производства, недропользования, гидроэнергетики, животноводства, розлива минеральной и питьевой воды. Некоторые из них рассчитаны на весьма длительный срок, а, например, реализация проекта ВГК «Архыз» рассчитана на целых 15 лет. Объемы предполагаемых инвестиций, которые измеряются сотнями миллиардов рублей, а социальный эффект от их использования – созданием десятков тысяч рабочих мест.

В целом в республике сейчас насчитывается 27 реализуемых и планируемых к реализации инвестпроектов. Они должны обеспечить более 28 тысяч новых рабочих мест, что составляет примерно 15% экономически активного населения КЧР.

За счет средств частных инвесторов в период на территории Карачаево-Черкесской Республики полностью реализованы следующие инвестиционные проекты:

1. Инвестиционный проект ООО «Квест-А» «Строительство фабрики по переработке шерсти и производству пряжи с использованием инновационных технологий». Стоимость проекта – 1 104, млн. рублей, из них 334,0 млн. рублей собственные средства, 770,0 млн. рублей – заемные средства. Первая очередь проекта была реализована за счет собственных средств инвестора. На реализацию второй очереди были привлечены заемные средства с использованием государственной гарантии Российской Федерации предельной суммой 539,0 млн. рублей.

2. Инвестиционный проект ООО «Генерация» «Строительство мини-ТЭЦ в городе Черкесске». Стоимость проекта – 311,096 млн. рублей. Реализация проекта была начата в 2009 году и полностью завершена в 2013 г. за счет заемных средств. В результате реализации проекта построено два мини-ТЭЦ, запроектированных для параллельной работы с существующей электрической и тепловой сетями г. Черкесска. Теплоэлектростанции на базе пяти газопоршневых генераторных установок типа G3520C компании «Caterpillar» вырабатывают электрическую и тепловую энергию. В результате реализации проекта создано 22 рабочих места, уплачено во все уровни бюджета более 8 млн. рублей налоговых платежей.

Проект является перспективным с точки зрения реализации практически во всех населенных пунктах, имеющих централизованное горячее водоснабжение, а также на крупных предприятиях.

3. Инвестиционный проект Хабезского райпо «Реконструкция комплекса зданий Хабезского райпо под птичник». Стоимость проекта 25,0 млн. рублей. Проект включен в Стратегию развития СКФО на период до 2025 г. На реализацию проекта инвестором израсходовано 5,0 млн. собственных средств и 20,0 млн. рублей заемных средств. В результате реализации проекта и выхода на проектную мощность создано предприятие

для единовременного содержания 30 тыс. птицы, которое способно производить до 300 тонн высококачественного мяса птицы в год. В 2013 году предприятие вышло на проектную мощность. Создано более 30 новых рабочих мест.

В 2013 году получил государственную гарантию Российской Федерации предельной суммой 686,0 млн. рублей инвестиционный проект ООО «ОБУВЬ РОССИИ» по строительству в г. Черкесске современной обувной фабрики производительностью 1 млн. пар обуви в год. Общая стоимость проекта 1,4 млрд. рублей. Проект успешно реализуется.

Работа по привлечению внебюджетных инвестиций в экономику Карачаево-Черкесской Республики проводится, в том числе, и с использованием возможностей таких крупных игроков инвестиционного рынка, как Внешэкономбанк, ОАО «Корпорация развития Северного Кавказа», ОАО «Курорты Северного Кавказа», Российский Фонд прямых инвестиций, ОАО «РусГидро», ОАО «Российские железные дороги», ОАО «Россельхозбанк».

Кроме того, ведется совместная работа с ОАО «Курорты Северного Кавказа» по реализации инвестиционного проекта по строительству всесезонного горного курорта «Архыз», а структуры ОАО «РусГидро» реализуют в Карачаево-Черкесской Республике инвестиционный проект «Строительство Зеленчукской ГЭС-ГАЭС» и планируют реализацию инвестиционного проекта «Строительство Верхне-Красногорской ГЭС».

Продолжается активная работа и по привлечению иностранных инвестиций в Карачаево-Черкесскую Республику, которая ведется с привлечением торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах. Так, в рамках этой работы, заключено соответствующее соглашение и начата реализация инвестиционного проекта по освоению гипсового месторождения в Урупском районе Карачаево-Черкесской Республики азербайджанской компанией «Матанат-А» стоимостью 4,0 млн. долларов США. В настоящее время по проекту ведутся работы по получению лицензии на разработку месторождения.

Работа по привлечению иностранных инвестиций ведется и по другим направлениям, в том числе, в рамках взаимодействия между Карачаево-Черкесской Республикой и Федеральным агентством по делам Содружества Независимых государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество).

В КЧР ежегодно разрабатываются, рассматриваются и утверждаются множества инвестиционных проектов, которые весьма привлекательны и рентабельны с экономической точки зрения. Но на практике в лучшем случае реализовываются единицы, чаще те проекты, в которых участвует федеральное правительство. Следует также упомянуть и о расточительном, неэффективном использовании инвестиционных ресурсов, что, в принципе, свойственно не только регионам, но и федеральным органам.

К 2020 году на юге России планируется построить сеть горнолыжных курортов мирового класса. Финансирование проекта осуществляется на принципах частно-государственного партнерства. При этом государство профинансирует транспортную, коммунальную инфраструктуру — 60 миллиардов рублей, а частный бизнес будет инвестировать в объекты курортной инфраструктуры.

В настоящее время в Карачаево-Черкесской республике реальные инвесторы есть, есть их интерес к республике. К примеру, республика весьма интересна итальянским инвесторам в сфере развития туристического потенциала, также недавно Карачаево-Черкессию посетила делегация корейских бизнесменов. По оценкам инвесторов, в будущем курорт Архыз, который входит в туристско-рекреационный кластер на Северном Кавказе, — успешный курорт высокого уровня. Объем инвестиций корейского бизнеса в проект кластера на Северном Кавказе составит порядка 1 млрд. долларов.

В целях привлечения инвестиций Карачаево-Черкессия ежегодно принимает участие в международных и всероссийских форумах, использует возможности средств массовой информации для поиска инвесторов и продвижения инвестиционного потенциала.

СОДЕРЖАНИЕ

Махова Л.К. Институциональные преобразования в аграрном секторе России...	3
Батов Г.Х. Инновационный кластер в системе региональной экономики.....	6
Харатокова М.Г. Обучение иностранным языкам в процессе модернизации высшей школы.....	10
Атабиева Л.А. Проблемы рационализации планирования и финансирования бюджетных расходов	12
Гогушева Т.М. Обеспечение устойчивости развития муниципальных образований на современном этапе.....	15
Гонова М.С. Синергетическая парадигма управления.....	17
Гочияева П.И. Региональная стратегия развития экономики в долгосрочной перспективе.....	21
Махова Л.К., Кидакоева А.И. Стимулирование надомного предпринимательства в формировании доходов населения КЧР.....	23
Сатучиева М.М. Пути совершенствования работы Сбербанка на рынке розничных услуг.....	25
Хутова Л.А., Накохов Р.Р. Территориальные риски в условиях экономического кризиса.....	27
Хутова Л.А., Шардан С.К., Афаунова Е.А. Методические аспекты оценки финансовой устойчивости предприятия.....	29
Шардан С.К., Батчаев И.А., Дураев Б.О., Мурардов Р.А. Продовольственная безопасность региона: виды и угрозы.....	33
Кенчешаев В. С. Перспективы развития туризма в КЧР.....	36
Агоева З.И. Конкурентоспособность региона.....	39
Гетаова Б. В. Финансово-кредитная политика в обеспечении долгосрочного развития.....	41
Лайпанов А.Ю. Инвестиционная привлекательность КЧР.....	43
Шеулухина О.А. Формирование инвестиционной привлекательности региона в условиях инновационной экономики.....	46
Абдокова Л.З. Развитие горного курорта мирового класса «Архыз» и его влияние на развитие туристической индустрии в КЧР.....	49
Аджиева М. К. Проблемы обеспечения в КЧР детей-сирот и детей с ограниченными возможностями жильем.....	52
Алиева М.Х. Развитие туризма в КЧР и его социально-экономическая роль.....	54
Байрамукова А.А. Перспективы развития пчеловодства в КЧР.....	56
Байчорова К.Ю. Действие системы SWIFT в России: проблемы, перспективы и варианты замены.....	58
Батдыева А.А. Состояние и перспективы развития российско-китайских экономических отношений.....	62
Биджиев Ш.Р. Борьба с коррупцией государственных органов власти.....	64
Биджиева М. Анализ финансового состояния АПК КЧР.....	67
Биджиева Т.М. Влияние миграционных процессов на социально-экономическое развитие региона.....	71
Биджиева Ф.К. Стратегия развития туризма в КЧР.....	74
Бостанова А.А. Проблема устойчивого экономического развития КЧР.....	76
Бостанова М. А. Налоговая система РФ: перспективы реформирования и пути совершенствования.....	78
Бостанова М.А. Развитие туристско-рекреационного кластера КЧР.....	81
Боташева А.Ю. Инвестиционная политика и ее роль в современной экономике	84

Гандаева А.Т. Проблемы соотношения спроса и предложения рабочей силы в КЧР.....	86
Гербекова Д. П. Анализ конкурентных позиций КЧР по привлечению инвестиций.....	88
Гербекова Э.М. Обеспечение экологической безопасности и охрана окружающей среды.....	91
Гогушева Т.М, Гожева М.М. Роль и значение региональных налогов в экономическом обеспечении РФ.....	93
Голаева М.В. Маркетинговая стратегия развития туризма в КЧР.....	96
Джанкезов Р. А. Анализ демографической ситуации в КЧР.....	98
Долаева А.Н. Проблемы развития финансово-экономических основ местного самоуправления.....	101
Долаева А.Н. Инвестиционная привлекательность КЧР.....	103
Долаева А.Н. Стратегия экономического развития региона.....	106
Дотдугева Ф.У. Уровень безработицы в КЧР.....	108
Ионова М.М. Актуальные проблемы инновационного развития экономики регионов.....	110
Каппушева З.А. Вклад студентов в социально-экономическое развитие региона.....	111
Каракетова А.С. Программно-целевой метод, как инструмент управления стратегическим развитием региона.....	114
Каракетова Л. Т. Основные направления хозяйственного развития регионов... ..	117
Карданова И.М. Регулирование регионального инновационного развития: новые подходы.....	119
Катчиева А. Р. Оценка социально-экономической ситуации в регионе.....	121
Кипкеева Н.А. Стратегия Развития Кролиководства в КЧР.....	125
Китерова В.М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения.....	127
Кочкарова Ф.Т. Экономический, финансовый и налоговый потенциал региональной бюджетной системы.....	129
Лайпанова Л.М. Стимулирование развития туристического комплекса КЧР.....	131
Мамхягов М.Р. Реализация республиканской целевой программы «Развитие семейных животноводческих ферм в Карачаево-Черкесской Республике на 2012-2015 годы».....	133
Махожева М.М. Проблемы обеспечения сбалансированности региональной бюджетной системы.....	135
Нирова С. Направления стратегического развития АПК КЧР.....	137
Пазова А.Р. Государственное регулирование регионального развития.....	140
Салпагарова К.П. Инновационное развитие экономики КЧР.....	142
Сарыева А.М. Совершенствование бюджетной политики в России.....	143
Сарыева А.М. Стратегическое планирование как основа развития региона.....	145
Сарыева А. Стратегия развития региона.....	147
Сафарян Е.Г. Направления государственного регулирования в сфере продовольственной безопасности.....	149
Сурхаева А.Ш. Сущность и содержание мотивации труда.....	153
Сурхаева А.Ш. Формирование и становление системы межбюджетных отношений.....	155
Суховеева А.И. О некоторых карантинных и потенциально опасных растениях города Черкесска и ее окрестностей.....	157
Суховеева А. И. Выявление более экономически выгодного сорта пшеницы.....	159
Темиров М. Повышение качества жизни, как одна из стратегических задач социально-экономического развития КЧР.....	161

Теунаева М.В. Подготовка профессиональных кадров для развития туризма КЧР	163
Тлимахова З.А. Экономический потенциал инновационного развития регионов	166
Тлимахова З. А. Стратегическое планирование и развитие регионов: как обеспечить гармонию.....	168
Тоторкулова З.М. Социально-экономическое развитие СКФО.....	169
Узденов Ш.Б Основные направления развития сельского хозяйства КЧР.....	172
Узденова С.О. Этапы развития банковской системы в КЧР.....	174
Умарова А.Х. Формирование регионального бренда.....	176
Урчукова Ф.Ч. Региональная экономика туризма.....	179
Хачирова Г.С. Состояние малого и среднего бизнеса в КЧР.....	181
Хачирова Д.А. Инвестиционная привлекательность и инновации в КЧР.....	183
Хубиева М.А. Анализ инвестиционного потенциала и инвестиционного риска КЧР.....	185
Хубиева С.Ш. Повышение инвестиционной привлекательности муниципальных образований.....	188
Хубиева Х.Н. Некоторые аспекты механизма формирования региональной политики.....	191
Хубиев Д-И.А. Инвестиции как инструмент стратегического развития экономики КЧР.....	193
Чигемлиева Л.Х. Проблемы совершенствования межбюджетного регулирования на территориальном уровне.....	196
Чомаева А.Р. Проблемы и перспективы государственной поддержки малого бизнеса КЧР.....	199
Чомаева З.О. Социально-экономическое развитие КЧР.....	202
Чочуева Д.Ш. Стратегия развития туризма в КЧР.....	205
Шевхужева З.Ш. Оценка бюджетной самостоятельности регионов.....	208
Шидакова М.А. Основные тенденции социально-экономического развития КЧР	209
Эбзеева Е.П. Основные направления налоговой, бюджетной и долговой политики КЧР.....	212
Эркенова А.А-М. Современное состояние, тенденции и направления развития банковской системы КЧР.....	214
Эркенова З.А. Маркетинговая стратегия развития туризма в регионе.....	217
Эркенова Л.Б. Инвестиционная привлекательность КЧР.....	220

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Сборник трудов II Межрегиональной научно-практической конференции
в рамках научной школы «Методика и методология» инновационной
активности и инвестиционной привлекательности

Корректор Чагова О. Х.
Редактор Чагова О.Х.

Сдано в набор 23.12.2015г.
Формат 60х84/16
Бумага офсетная
Печать офсетная
Усл. печ. л. 13,02
Заказ № 1743
Тираж 100 экз.

Оригинал-макет подготовлен
в Библиотечно-издательском центре СевКавГГТА
369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36