ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

Институт Экономики и управления

III МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

# «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА»

## в рамках научной школы «Методика и методология инновационной активности и инвестиционной деятельности»

г.Черкесск, 2015

**УДК 332.144**
**ББК 65.05**

## ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ:

**Джендубаев Абрек-Заур Рауфович** – д.т.н., проф., председатель оргкомитета
**Канцеров Рашид Александрович** - к.э.н., проф.
**Топсахалова Фатимат Мукмен-Гериевна** – д.э.н, проф.
**Айбазова Марина Юсуфовна** - д.п.н., проф.
**Тамбиева Джанета Алиевна** - д.э.н., проф.
**Темижева Галимат Райфовна** - к.э.н., доцент
**Семенова Фатима Зулкарнаевна** - к.э.н., доцент
**Гонова Муминат Султановна** - к.э.н., доцент
**Лайпанов Умар Манафович** - к.э.н., доцент.
**Кидакоева Алина Ибрагимовна** - ответственный секретарь конференции

Стратегическое развитие регионав рамках научной школы «Методика и методология инновационной активности и инвестиционной деятельности» III межрегиональная научно-практическая конференция / СевКавГГТА. – Черкесск: БИЦ СевКавГГТА, 2016. – 321 с.

**УДК 332.144**
**ББК 65.05**

**ISBN 978-5-87757-231-7**

## Предисловие

Уважаемые гости, участники конференции, друзья!

От имени организаторов конференции приветствую собравшихся на 3 межрегиональной научно-практической конференции и благодарю вас за то, что вы сегодня здесь вместе с нами.

Свое приветственное слово мне хотелось бы начать словами великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина, которые как нельзя лучше подходят к сегодняшнему событию:

*«О, сколько нам открытий чудных*
*Готовят просвещенья дух,*
*И опыт, сын ошибок трудных,*
*И гений, парадоксов друг...»*

Общеизвестно, что процесс обучения в вузе неотрывно связан с наукой, где студенческой науке отводится особая роль. Студенческая наука в своем истинном значении – это не просто формальное участие молодых людей в проведении научных исследований и выполнение технических разработок, что, безусловно, является важной составляющей профессиональной подготовки современного специалиста.

Это еще и развитие компетенций, позволяющих молодому человеку представлять современную картину мира на основе углубленного, целостного, часто на стыке различных научных областей и направлений, изучения предметной области.

В современном мире неуклонно возрастают требования и ожидания студентов и работодателей к высшему образованию. Основной задачей для вузов (университетов) становится эффективное управление ресурсами (материальными, финансовыми, трудовыми, интеллектуальными) и обеспечение высокого качества образования и научных исследований.

Университеты, способные генерировать научные достижения в перспективных (приоритетных) областях экономики, являются фактическими лидерами в подготовке самых востребованных специалистов на рынках труда и, соответственно, именно такие научно-образовательные комплексы являются наиболее привлекательными для поступления.

С абсолютной очевидностью можно констатировать, что роль и значение вузовской науки будет с каждым годом только расти. При этом с точки зрения научной ценности – и это другая сторона медали – на первый план будет выходить не количество производимых новых знаний, а отдача от научных исследований.

Другими словами, наиболее востребованным будет именно глубина и качество научных исследований и разработок как с точки зрения признания профессиональным научным сообществом, так и их практической значимости.

Поэтому студенческая наука в широком смысле – это, можно сказать, «начало начал», от которого зависит развитие всего научно-кадрового потенциала страны.

Следует отметить, в нашей академии научно-исследовательская работа студентов ведется на всех стадиях учебного процесса и на всех организационных уровнях (кафедральном, факультетском, академическом). Сегодняшняя конференция, на которой я имею честь вас приветствовать, является важнейшим компонентом научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов СКГГТА.

За годы проведения конференции она стала не просто неотъемлемой и значимой частью научно-образовательного процесса СКГГТА, но и крупнейшим по числу участников студенческим мероприятием в регионе.

Основная задача Конференции, которую мы видим и ставим перед собой – это вовлечение в науку студенческой молодежи, пробуждение у молодежи интереса к новым научным знаниям, выходящим за рамки основных образовательных программ. Это обмен опытом лучшей практики научных исследований. Это дискуссии и споры, которые непременно возникают по результатам докладов. Все это вместе и создает ту самую «кипяще-бурлящую» питательную среду, из которой произрастают истинные молодые таланты.

Никто не в состоянии заставить человека стать гениальным. Но помочь талантливо прожить студенческие годы – это в наших силах. И студенческая научно-техническая конференция, на мой взгляд, как раз и является той площадкой, которая помогает и способствует открытию молодых научных талантов.

Дорогие друзья, разрешите объявить 3 Межрегиональную научно-практическую конференцию 2015 года открытой!

И пожелать, перефразируя в прозе слова великого русского поэта А.С. Пушкина: духа просвещения, чудных открытий, не бояться ошибок трудных и возникающих парадоксов, без которых, как писал русский поэт, невозможно рождение гения!

С уважением, д.э.н., профессор Фатимат Топсахалова.

**СОДЕРЖАНИЕ**

**АСЛАНОВА С.Х.** СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА……..…....10
**АХТАОВА Ш.С.**ПРОБЛЕМЫ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА……...……...12
**СУРХАЕВА Д.А., АДЖИЕВА А.А.** БЕЗРАБОТИЦА В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ…….…15
**САРЫЕВА А. М., АБДОКОВА Л.З.** СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ТУРИЗМЕ……..…….…..18
**АГОЕВА З.И.**АСИММЕТРИЯ УРОВНЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ……..…….22
**ДЖАНИБЕКОВА Ф.Р., АДЖИЕВА А. А-А**. ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИИ МАЛОГО БИЗНЕСА РЕГИОНА……...…28
**АДЖИЕВА М. К., ТЕУНАЕВА З.Н.** ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ: ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ…….…..……32
**АДЖИКОВА А.С.** ИНТЕГРАЦИЯ ЭКОНОМИК СУБЪЕКТОВ СКФО В ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ……..….34
**УНЕЖЕВ Э.Ф.**БАНКИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ: ИХ ФУНКЦИИ И ЗАДАЧИ……..…….37
**АЛИЕВ О.И.** РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ КАК ЭЛЕМЕНТА РАЗВИТИЯ РЕГИОНА……..…...……39
**АРАШУКОВ З.А.** ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА В КОНТЕКСТЕ РЫНОЧНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ……...…….42
**АТАБИЕВА Л.А., ГОЧИЯЕВА П.И.** РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: СОЦИАЛЬНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЭФФЕКТ…….……44
**АТАЕВА Л. Б., ШАРДАН С. К.** ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ……...….52
**БАЙРАМКУЛОВА Ф. Н.** ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ……..…….56
**БАЙРАМКУЛОВА Ф. Н., ХЫБЫРТОВА З.А.** ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ РОССИИ…….……...58
**БАШКАЕВА А.Х.** ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ……...…63
**БЕРДИЕВА А. Д., ГОНОВА М.С.** ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В КЧР…….……67
**БОРЛАКОВА З.И.** ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....……70
**БОРЛАКОВА З.С.** ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПУТЕМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ……73
**БОТАШОВА М.А.** РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА……..76
**ДЖАНИБЕКОВА Ф.Р., УРУСОВА А.Б.** ВЛИЯНИЕ МАЛЫХ БАНКОВ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНА…….80
**ГАЙКИН В.А.** ТИХООКЕАНСКАЯ РОССИЯ В ПРОЦЕССАХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ……..……85
**ДОТТАЕВА Е.Х.,** СЕМЁНОВА Ф.З. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ДАНИИ……..90
**ДЕНИСЕНКО А.С.** ИНВЕСТИЦИИ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА……..93
**КАРАКОТОВА А.Б.** СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КЧР……....96
**ЭРКЕНОВА З. А.** ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РФ……...99
**СУРХАЕВА Д.А.,** СЕМЕНОВА Ф.З. ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИИ……102
**АСЛАНОВА С. Х.** ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНОВ……..……105
**КАРДАНОВА З.В.,** БОТАШЕВА Л.С. СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НА БАЗЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА…….108
**КИПКЕЕВА А.М., КИПКЕЕВ М. Д.** КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ, СОЗДАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИЛИ УГРОЗЫ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК КЧР……..…112
**КОЧКАРОВА А.А., ТЕУНАЕВА З.Н.**УПРАВЛЕНИЕ ТЕКУЧЕСТЬЮ ПЕРСОНАЛА……..…114
**ДОТТАЕВА Е.Х., ШАРДАН. С.К**.РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ (НА ПРИМЕРЕ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ)……...…117
**ЛАЙПАНОВА З.Д., КИПКЕЕВА А.М**. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ И РАЗВИТИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ……..……121
**МАЗУКАБЗЕВ Н.М.**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЗИНГОВОЙ ФОРМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ……..…126
**МАТАКАЕВА А. М.** «КУРОРТЫ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА» КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВРАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА»……..……129

**МАХОЖЕВА М.М.** ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА……..……..132
**МЕРЕМКУЛОВА Э.О.** ФАКТОРНЫЕ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ……136
**ЭРКЕНОВА А. А.-М.** ОСОБЕННОСТИ VIP ОБСЛУЖИВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ КЛИЕНТОВ В БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ В КЧР…..……142
**ПЕТРЕНКО С.Н., БЕССАРАБОВ В.О.** К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА……..….146
**ЧЕРКАСОВА М.Ю., АДЖИЕВА А. А.-А.** ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ…….……151
**БИДЖИЕВА Ш.Л.** ПРОЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЧР…….…….155
**ДЖАНИБЕКОВА А. С.** РАЗВИТИЕ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ……..……..157
**САЛПАГАРОВА Т. М.**НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ……..……160
**САТУЧИЕВА М. М.** ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ……..……...164
**СУРХАЕВА А. Ш.** ТУРИЗМ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА……..…….167
**ТЕМИЖЕВА Г. Р.** РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ……..…...171
**ТЕУНАЕВА З.Н.** ЗАДАЧИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РФ……..……175
**ТОКОВА А.Р.** ПРЯМАЯ МОТИВАЦИЯ ТРУДА…….……..…….177
**ТАГАЛЕКОВА А. Д.** АМОРТИЗАЦИЯ КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ ДОЛГОСРОЧНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ……..……...179
**ТЕКЕЕВА Ф. Х.** ОЦЕНКА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ ПРИ ПРИНЯТИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ……..…182
**ТЕКЕЕВА Ф. Х.,ЛАЙПАНОВ У.М.** АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В РОССИИ……...……184
**ТОПСАХАЛОВА Ф. М.-Г.** МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИОРГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ МОДИФИЦИРОВАННОЙ ПЯТИФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ ДЮПОН……188
**КАРАКЕТОВА Л.Т., ТОПСАХАЛОВА Ф.М.-Г.** РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА. ЦЕЛИ И КРИТЕРИИ РАЗВИТИЯ……...……..195

**КИДАКОЕВА А. И.** УПРАВЛЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИЕЙ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОГО АПК……..…...198
**ЧИГЕМЛИЕВА Л. Х.** ИНСТРУМЕНТЫ МЕЖБЮДЖЕТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭЛЕМЕНТОВ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА…….……....203
**ДОЛАЕВА А.Н., УРЧУКОВА Ф. Ч.** ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС КАК БЛАГОПРИЯТНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ РЕГИОНА……207
**КАППУШЕВА З.Р.**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ…….210
**АДЖИЕВА М.К.** СОЗДАНИЕ НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ЗАДАЧ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ.214
**БАЙРАМУКОВ Д.-И. Б.** ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АПК В КЧР……..….216
**ЛАЙПАНОВ А.** ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК СТИМУЛ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА……..…….…..218
**МАНЧЕНКО С.М.** ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ……..…..220
**ГОЧИЯЕВА П.И., УРУСОВА А. Б.** СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ АГРАРНОГО СЕКТОРА……...223
**ПСИХОМАХОВ Х. М.** ВНУТРЕННИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА КАК ФАКТОР СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ……..…….225
**ХАХАНДУКОВ И. С., ЭБЗЕЕВ Х.-М. И.** ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ…...230
**ЛЕПШОКОВА А. А.** ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ…….……232
**УЗДЕНОВА Л.О.** ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КЧР242
**ДОТДУЕВА Ф.У., ЛАЙПАНОВ У.М.** ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КЧР……241
**УЗДЕНОВА Л. О.** ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА В КЧР……245
**УРУСОВА Л. Х.-Д.** ИНВЕСТИЦИОННАЯ ОЦЕНКА БИЗНЕСА……...…249
**ХАРЦЫЗОВ А.И.** ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ КРЕДИТЫ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ……252
**ХУБИЕВ А. М.** РОЛЬ ИНВЕСТИЦИИ В ПОВЫШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИКУБАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО

РАЙОНА КЧР……..254
**ХУБИЕВА Ф. С.-Х.** ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ……..259
**ХУБИЕВА М.А. АДЖИКОВА А. С.** ФОРМИРОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ИПОТЕЧНОГО ЖИЛИЩНОГО КРЕДИТОВАНИЯ...262
**ШКОЛЬНИКОВА Н.Н.** МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕС-СТРУКТУР СКФО……..…...270
**ЭБЗЕЕВА З.А.**ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКО- РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА ДОТАЦИОННОГО РЕГИОНА, КАК ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ЕГО УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ……..…..273
**ЭБЗЕЕВА З. А.** ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КАК СПОСОБ ВЫРАВНИВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОТАЦИОННОГО РЕГИОНА……....276
**ЭБЗЕЕВА Э. Р.** ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ……..281
**ТЕУНАЕВА З.Н., ЭРКЕНОВА Р.Х.** АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ…….284
**ПЕТРЕНКО С.Н., БЕССАРАБОВ В.О.** К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА ……..287
**ТЕРЕЩЕНКО В.С., ШАМКАЛОВИЧ Е.Э.** ВНЕДРЕНИЕ МСФО В ДНР ДЛЯ СОЗДАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА НА ОСНОВЕ ОПЫТА РФ ……...292
**ТЕРЕЩЕНКО В.С., ПРИЛЕПСКАЯ А.А.** ГУДВИЛ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ……...295
**ЯГМУР Е.А., ЯГМУР А.А.** ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ РАСХОДОВ НА МЕРОПРИЯТИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ КАЧЕСТВО СТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ ……302
**ЯГМУР Е.А, М. МАНСУР** МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСЛАМСКОЙ МОДЕЛИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ……308
**ЯГМУР Е.А, ЯНИЕВА Д.Д.** РЕПАТРИАЦИЯ ПРИБЫЛИ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ В КНР: УЧЕТ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ……..313
**ШОГЕНОВ Т.М.** КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ КАК СПОСОБЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ……317

Асланова Сатаней Хазретовна
аспирантка кафедры «Финансы и кредит»
СевКавГГТАг.Черкесск
e-mail: aslanova-sataney@rambler.ru

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА

Под процессом больших изменений идет процесс формирования региональной организации общества. На территории регионов протекают различные социальные процессы, характерные для государства, так и для регионов в целом. Региональный социальный процесс является неотъемлемым объектом регулирования социальной политики региона. Его содержание определяются объективными и субъективными факторами. В качестве одним из субъектов региональной политики являются органы региональной власти, на которых возлагаются задачи обеспечения комплексного сбалансированного развития территории[2]. Одним из основных направлений деятельности для органов власти региона по разрешению проблем в социальной сфере является снижение социальной напряженности, обеспечение социальной защищенности малообеспеченных групп населения, регулирование различий в уровнях развития и уровнях жизни, управления социальной инфраструктурой. Именно по состоянию и уровню развития социальной сферы оценивается успешность деятельности власти и развитие экономики страны.

Для любого региона социальное развитие является целью и основным показателем. [1]Совершенствование управления развитием социальной сферы носит системный характер, т.е. изменение одного из элементов почти всегда влечет за собой изменение всей системы. На рисунке 1 мы можем увидеть негативные факторы в каждой отрасли социальной сферы, которые необходимо учитывать при принятии решений по разрешению проблем экономической политики региона.

| **Отрасль социальнойсферы** | **Негативные факторы** | | |
|---|---|---|---|
| Здравоохранение | Низкие объемы высокотехнологической помощи | Неудовлетворительная квалификация медицинских кадров, неоптимальная структура медицинских кадров | Недофинансирование системы здравоохранения |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Образование | Востребованность профессиональных компетенций на рынке труда | Преемственность образовательной системы | Внедрение новых организационных форм, технологий и методической поддержки образовательного процесса и институциональных механизмов повышения качества образования |
| Социальное обеспечение | Разработка и внедрение стандартов социального обслуживания населения | Диффузия социального обслуживания в муниципальных образованиях, включая сельские поселения | Обеспеченность кадрами |
| Физическая культура | Обновление материально-технической базы | Развитие сети спортивных сооружений в регионе | Приведение спортивных сооружений в соответствие с требованиями международного стандарта |
| Культура | Поддержка творческих коллективов | Автоматизация основных процессов в деятельности библиотек, музеев для свободного доступа граждан к ресурсам | Развитие досугово-культурной сети в пространстве |

Рис1. Негативные факторы отраслей социальной сферы

Управление развитием социальной сферы в регионах включает в себя исполнение полномочий, возложенных на региональные органы власти, где существуют ограничения, которые мешают при принятии управленческих решений. Главные из этих ограничений связаны с бюджетными возможностями, квалификацией имеющегося персонала, а также качеством услуг, технологической оснащенностью. При эффективном управлении развитием социальной сферы необходимо, прежде всего, оценить имеющиеся ресурсы и сопоставить их с проблемами развития отрасли и потребностями населения[3].

Таким образом, при установлении факторов, определяющих развитие отраслей социальной сферы, нами были рассмотрены проблемы развития отрасли, определяющих образ жизни людей, их благосостояние и потребление в области образование, здравоохранение, культура, социальное обеспечение и физическая культура.

Рациональные управленческие решения по перспективному развитию отраслей социальной сферы могут приниматься лишь тогда, когда будет построена соответствующая система, определяющая поле всех возможных направлений развития организации и управления поведением и функционированием социальной сферы.

**Список использованных источников:**

1. Роль социальной сферы в экономическом развитии территории // Экономические науки. – 2013. – № 3 (100). – С. 126.

2. Мещеряков, Д.А. К вопросу о модернизации экономической системы России [Текст] / Д.А. Мещеряков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2010. - №3. – С. 40-46.

3.Т.В. Головачева. Системный подход при установлении условий развития социальной сферы // Финансы экономика стратегия.- 2010 - №3. - С 47-51

© С.Х. Асланова. 2015

Ахтаова Шерифат Сеитумаровна
студентка 4 курса, СевКавГГТА
г.Черкесск
e-mail: akhtaovas@mail.ru

## ПРОБЛЕМЫ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА

Экономика любой страны развивается по цикличной системе. То есть периоды спада и подъема – норма. Россия в данном случае не стала исключением из правил. Единственное отличие – спады и подъемы довольно резкие по своему характеру. Правда и это отличие в настоящее время теряет свою актуальность.

Государственный бюджет России на 2015 год верстался из расчета 96 долларов за 1 баррель нефти. Учитывая, что около 50% поступлений налогов в казну обеспечивает нефтегазовый комплекс, цена нефти 96 долларов должна была обеспечить платежный баланс и бездефицитный бюджет. Но сегодня стоимость нефти уже 60 долларов за баррель, то есть бюджет для бездефицитного состояния от нефтяного комплекса недополучает треть необходимого.

Перед регионами и муниципалитетами сегодня остро встает необходимость решения задач, которые позволили бы сконцентрировать усилия на достижении приоритетных целей социально-экономического развития и оптимизировать расходные обязательства бюджетов. Поэтому сегодня роль комплексной информатизации государственного и муниципального управления в поиске правильных антикризисных мер будет только возрастать. Грамотное сочетание качественно проработанных методик и информационно-технологических инструментов позволит адаптировать управленческие технологии под современные условия и обеспечить выявление неэффективных затратных проектов.

Субъекты пытаются экономить и сокращают расходы, при этом

секвестр трансфертов со стороны федерального бюджета на 12% в текущем году может усугубить кризис.

По предварительным данным, доходы консолидированных бюджетов **выросли на 6,4%** к аналогичному периоду прошлого года. Но при этом **инфляция за последние 12 месяцев составила 15,6%**. Обогнать инфляцию могли лишь доходы десяти субъектов: **Липецкой области** (рост на 16,8%), **Ленинградской области** (18,3%), **Карачаево-Черкесской Республики** (15,9%),**Республики Татарстан** (16,0%), **Ханты-Мансийского автономного округа** (22,8%), **Сахалинской области** (51,2%) и **Чукотского автономного округа** (36,2%).

В то же время доходы консолидированных бюджетов 26 регионов **не дотягивают даже до уровня прошлого год**а. В целом с июля по октябрь прирост доходов составил символические 0,6%.

Сохранение столь низких темпов роста доходов регионов до конца финансового года может привести к установлению очередного "рекорда" по уровню реального объема доходов, отмечается в докладе. Предыдущий рекорд был установлен в 2014 г. –**12,2% ВВП** (при среднем за последние 10 лет 13,8%).

Налог на прибыль за прошедший период увеличился на 11,7% (7,7% без учета Сахалинской области), что выше темпов роста общего объема доходов. Среди иных основных доходных источников в октябре лишь акцизы демонстрировали положительные темпы роста в 14,9%, в то время как налог на имущество организаций (70,8% к уровню прошлого года), неналоговые доходы (99,5%) и безвозмездные поступления от других бюджетов (81,3%) не дотянули до показателей 2014 г. [1]

Экономисты прогнозируют, что региональным бюджетам не окажут поддержки и трансферты из федерального бюджета, общий объем которых по итогам 2015 г. **должен сократиться на 12,3%(Рис. 1).**

Несмотря на необходимость исполнения "майских указов" и высокий уровень инфляции, **регионы ужесточают бюджетную политику**. Расходы за 10 месяцев выросли только на 2,5%, в сентябре-октябре они уменьшились на 5,2% и 13,6%. Благодаря тому, что доходы сокращаются медленнее расходов, регионы пока не наращивают госдолг, на конец октября он увеличился только на 4%. Однако субъекты обычно прибегают к заимствованиям в последние два месяца года. По-прежнему на первом месте кредиты коммерческие и бюджетные – 36,7 и 37,8% от всего долга. Как замечают эксперты, антикризисные бюджетные кредиты помогли **понизить долги коммерческим банкам**. Но по итогам года субъекты нарастят их долю: если не будет принято решение о выделении дополнительных трансфертов или бюджетных кредитов регионам, **средств не хватит для покрытия декабрьского дефицита**.

[1] Золотарёва, Г.И. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / Г.И. Золотарёва, Н.И. Смородинова. -М. : Кнорус, 2015. – 232с.

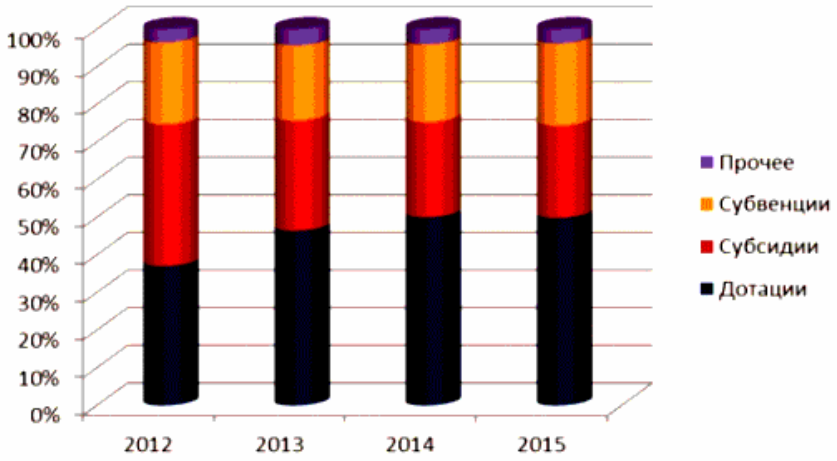



Рисунок 1. Структура межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации,% .

Российские субъекты по-прежнему продолжают неравномерно развиваться, падение налога на прибыль в большей степени коснулось бедных регионов. Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности рассчитываются исходя из налоговой базы, поэтому такие субъекты получили меньшие трансферты.

Распоряжением Правительства РФ от 27 января 2015 года № 98-р был утвержден план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году. План предусматривает ряд мер по следующим направлениям:

- активизация экономического роста;
- поддержка отраслей экономики;
- обеспечение социальной стабильности;
- мониторинг и контроль ситуации в экономике и социальной сфере.

Несмотря на отсутствие прямого указания на необходимость разработки аналогичных документов на региональном уровне, значительная часть субъектов РФ (в правовой базе «КонсультантПлюс» на момент написания данной статьи были размещены планы 36 регионов) уже утвердила свои планы первоочередных антикризисный мероприятий. При этом основная часть субъектов (более 65%) пошла по пути утверждения среднесрочных планов на три года, несмотря на то что федеральный план предполагает меры только на 2015 год.

Хоть и большинство субъектов воспользовались общей логикой и структурой федерального документа, подходы и конкретные меры, заложенные в региональных планах, существенно различаются. При этом большинство планов отражают противостояние встречных трендов (или разных органов исполнительной власти): поддержание бюджетной стабильности в краткосрочной перспективе (повышение доходов и

сокращение расходов), социальная поддержка населения (что приводит к росту расходов и не создает основ для роста экономики, но позволяет временно создать ощущение социальной стабильности) и поддержка экономики (что в краткосрочной перспективе, напротив, приведет к снижению стабильности в сфере государственных финансов, снизит доходы и увеличит расходы)

В связи со сложившимся серьезным дисбалансом на всех уровнях бюджетной системы, становится необходимым выявление и сокращение неэффективных расходов, ужесточение мер по контролю за всеми бюджетными потоками, а также за процессами образования государственного долга как на федеральном так и на региональном уровне. Действующая на данный момент схема среднесрочного планирования и составления бюджета требует корректировки и изменений.

На сегодня у России более 400 млрд. долларов золотовалютных резервов, положительный торговый баланс около 200 млрд. долларов. Такой баланс помогает компенсировать недостаток внешних инвестиций после введенных санкций. На определенном этапе снижение выручки от продажи нефти было компенсировано падением стоимости рубля, а ответные санкции, введенные Россией по отношению к западным поставщикам продуктов питания, стимулировали многих российских производителей.

У России нет достаточного опыта кризисов. Этот кризис отмечен неуправляемостью, лихорадочными и зачастую необъяснимыми действиями правительства и недоверием к нему со стороны отечественного и иностранного бизнеса.

**Список использованных источников:**

1. Берзона, Н.И. Финансы : учебник для бакалавров / Н.И. Берзона, А.Ю. Аршавский ,Т.В. Теплова.- М. : Юрайт, 2013.-450с.

2. Золотарёва, Г.И. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / Г.И. Золотарёва, Н.И. Смородинова. -М. : Кнорус, 2015. – 232с.

© Ш.С. Ахтаова. 2015

Сурхаева Д.А.
студентка СевКавГГТА
Аджиева А.А.старший преподаватель
кафедры «Финансы и кредит»
СевКавГГТА,г.Черкесск

## БЕЗРАБОТИЦА В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Самая большая проблема современности, которая стоит не только в нашей стране, но и во всем мире – это безработица.

Безработица представляет собой макроэкономическую проблему, оказывающую наиболее прямое и сильное воздействие на каждого человека. Потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит серьезную психологическую травму. Поэтому не удивляет, что проблема безработицы часто является предметом дискуссий. Экономисты и политологи рассматривают безработицу для определения ее причин, а также для усовершенствования мер государственной политики, влияющих на занятость. Некоторые из государственных программ, такие как, программы по профессиональной переподготовке безработных, облегчают возможность их будущего трудоустройства. Другие, например, программы страхования по безработице, смягчают отдельные экономические трудности, с которыми сталкиваются безработные. Еще целый ряд государственных программ влияет на уровень безработицы косвенно. Например, большинство экономистов считает, что законы, предусматривающие высокую минимальную заработную плату, ведут к росту безработицы. Выявляя нежелательные побочные последствия той или иной государственной политики, экономисты могут помочь политикам оценить альтернативные варианты решения различных проблем.

Главной причиной бедности и российские и зарубежные аналитики считают ситуацию на рынке труда. Дать достаточно быстрый эффект в деле снижения числа бедных может главным образом увеличение числа рабочих мест в регионах со средними показателями экономического развития.[1]

Самая острая проблема на сегодняшний день в КЧР – неэффективная политика занятости.

За январь-сентябрь 2015 года численность безработных, зарегистрированных в службе занятости, уменьшилась на 4,7% и составила на 1 октября 3895 человек, уровень безработицы снизился на 0,1 процентного пункта и составил 1,7%. За сентябрь безработица снизилась на 5,2%.

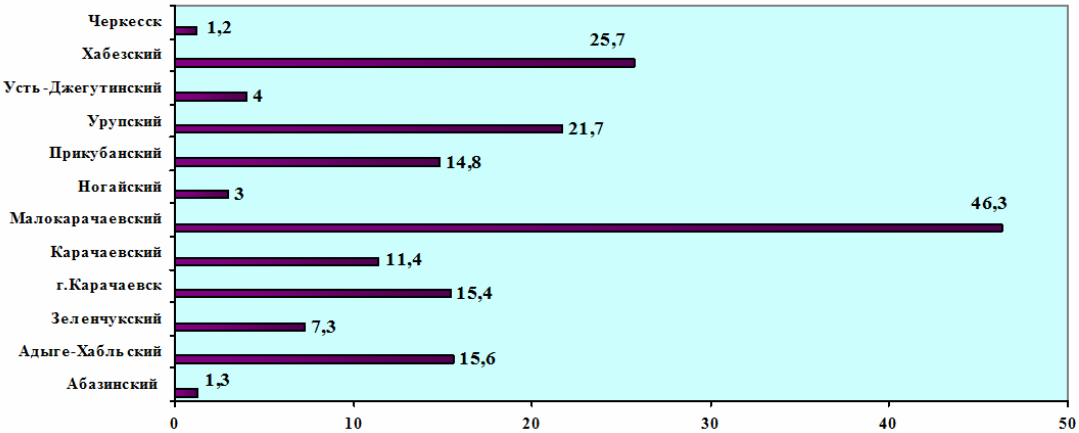



Рисунок 1. Уровень безработицы в городах и районах республики

по состоянию на 1.10.2015 года

Необходимо отметить, что в сравнении с прошлым годом регистрируемая безработица в целом по республике уменьшилась на 5,2%, а уровень безработицы снизился с 1,8 до 1,7 %.

По причинам увольнения в составе безработных преобладают граждане, уволившиеся по собственному желанию – 38,1% , доля безработных, уволенных по причине высвобождения – 7,3% , выпускников учебных заведений всех уровней – 16,9%

В экономике региона сложился острый дефицит рабочих кадров, обусловленный отсутствием адаптированной к требованиям рынка системы обучения, стажировки, повышения квалификации по рабочим профессиям. Поэтому, большинство всех заявленных в службу занятости вакансий составляют рабочие профессии, причем большинство из них предназначены для мужчин.

В Северо-Кавказском федеральном округе в августе нынешнего года отмечен самый высокий уровень безработицы в России. Самая высокая безработица в России — в Ингушетии, здесь ее уровень составляет 30,7%.

Среди регионов РФ с самый высокий уровень безработицы наблюдается в двух республиках СКФО: Чечня с показателем безработицы 17,1% и Карачаево-Черкесия — 15,2%.[2]

Еще год назад Управление занятости КЧР заявляло, что в республике уровень безработицы составляет 2 процента. А в феврале этого года было отмечено о снижении численности зарегистрированных безработных в Карачаево-Черкесии на 1,4%. Представитель ведомства заявил, что причиной снижения уровня безработицы стала активная работа властей над созданием новых рабочих мест.

В целях обеспечения занятости населения Карачаево-Черкесской Республики, социальной поддержки безработных в 2015 году реализуется государственная программа «Содействие занятости населения Карачаево-Черкесской Республики на 2014-2017 годы», утвержденная постановлением Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 31.10.2013 № 370.

Решение поставленных в Программе задач позволит:

- подобрать подходящую работу 1847 гражданам;
- организовать временную занятость 1873 человек;
- направить на профессиональное обучение и получение дополнительного профессионального образования: 797 безработных гражданина , 18 женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, 9 человек пенсионного возраста;
- предоставить 6557 гражданам услуги по профессиональной ориентации;
- предоставить 1448 безработным гражданам услуги по психологической поддержке;
- обеспечить осуществление социальных выплат 10220 гражданам, признанным в установленном порядке безработными, в виде пособия по безработице, досрочной пенсии, материальной помощи, стипендии в период прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования.[3]

На сегодняшний день, необходимо заняться дополнительным развитием

средне – специальных учебных заведений, выделять на их развитие больше денежных средств. Обратить внимание стоит также на молодежь и помощь им в трудоустройстве после окончания высших учебных заведений, сделать начальную заработную плату достойной, чтобы выпускники, смогли обеспечить собственное существование. Также нужно обеспечить бесплатные переквалификации работников не только в новых отраслях производства, но и в уже развитых и налаженных. Стоит пересмотреть размер пособия по безработице, чтобы люди, даже находясь в поиске работы, могли обеспечить себя и спокойно заниматься поисками рабочего места. После проведения подобных мер можно надеяться на улучшение социально – экономической ситуации в стране.

**Список использованных источников:**

1. Киселёва К. И. Проблемы занятости населения Российской Федерации // Труд и социальные отношения, 2014, №12

2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014: Стат. сб. / Росстат. - М., 2014.

3. Федеральная служба государственной статистики www.gks.ru/wps/portal (17.11.2015)

© Д.А.Сурхаева. 2015

Сарыева Аминат Магомедовна,
студентка 4 курса, ГМУ-121,
Абдокова Лариса Заудиновна,к. э. н., доцент
СевКавГГТА, г. Черкесск,
E-mail: amina.saryeva@mail.ru

## СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В ТУРИЗМЕ

На современном этапе развития туризм можно представить как большую и открытую социально-экономическую систему [2,3], которая в свою очередь имеет тенденцию развиваться, при этом способна увеличиваться не только за счет количества многоотраслевых разнородных элементов, но и за счет происходящих изменений в процессе налаживания деловых связей и отношений.

Важно отметить, что практически все элементы в отдельности и система туризма в целом, в первую очередь направлены на достижение главной, единой цели, а именно качественное обслуживание граждан, туристов, позволяющее удовлетворить как возрастающие духовные, так и физические потребности. В этой связи, целесообразно по объективным причинам возникает необходимость в грамотном и эффективном управлении этой сложной системой.

В основе функционирования каждого элемента туристской системы лежит его жизненный цикл. Многовариантность жизненных циклов элементов системы формирует стратегический потенциал развития отрасли, при этом жизненные циклы элементов системы и это важно, не должны совпадать с жизненным циклом туристской отрасли, так как в перспективе у данной системы просто не будет возможностей и перспектив роста, а соответственно она постепенно может прекратить и свое существование. На основании этого можно сказать, что для каждого элемента данной системы главной, основной целью является прежде всего продление своего жизненного цикла при помощи воздействия на составляющие его этапа счет возможности сокращения фаз вхождения, таких как зарождение, формирование, при необходимости продления фаз роста и зрелости, а так же альтернативы избежания фазы упадка через фазу обновления, инновационного потенциала и подхода. Поэтому можно предположить, что методом, который позволит значительно продлить этапы роста и зрелости, а также в некоторых случаях избежать этапа упадка, является постоянное, непрерывное управление воспроизводственными процессами на протяжении всей «жизни» системы.

Сегодня специфика функционирования системы туризма определяется в том, что его необходимо рассматривать и это очень важно в комплексе, как единую систему, так как это по сути способно объединить всю совокупность различных по своей природе, составу, сфере деятельности предприятий туризма, таких как гостиницы, отели, кемпинги, предприятия общественного питания, турагентств и туроператоров, транспортных предприятий, экскурсионных бюро, музеев и т. д. Нельзя забывать о том, что все эти участники туриндустрии, отрасли имеют разную длину жизненного цикла, длину и скорость смены фаз (этапов), которая определяет и скорость тех воспроизводственных процессов, которые протекают в их деятельности. Поэтому можно смело утверждать, что длительность и продолжительность каждого этапа напрямую зависит эффективного управления, качества воспроизводственных процессов. При этом эффективность и соответственно качество воспроизводственных процессов можно определить на основе четкого понимания ориентации на потребности рынка, возобновление производства с меньшими издержками на единицу полезного эффекта.

Опыт показывает, что разработка и продвижение туристского продукта, приоритетные направления, актуального маршрута влекут за собой крупные инвестиции, определенные финансовые вложения со стороны туроператора, ведь неправильно определенная стадия жизненного цикла дестинации либо изначальное ее игнорирование могут привести к сокращению жизненного цикла самой туроператорской компании и в конечном счете к банкротству. Туридестинация решающий элемент туристской системы. Ее можно охарактеризовать как центр (территорию) со всевозможными удобствами, средствами обслуживания и услугами для обеспечения всевозможных нужд туристов. Другими словами, туристская дестинация включает в себя наиболее

важные и решающие элементы туризма, необходимые для туристов. Поэтому для того, чтобы увеличить длительность жизненного цикла гостиничного предприятия, необходимо обеспечить его высокую загрузку, благодаря возможности удовлетворения потребностей на достаточно высоком уровне, за счет обеспечения и осуществления таких мероприятий как:

- четко налаженная система функционирования гостиничного комплекса, которая обеспечивает быстрое и качественное обслуживание клиентов, а соответственно формировать клиентскую базу;
- реклама на рынке должна быть направленной, адресной, понятной и интересной потребителю, что является основным фактором ее успеха;
- деловые отношения и связи с туристскими фирмами позволяют гостиницам повысить средний процент загрузки номеров в межсезонье и соответственно стабилизировать работу в высокий сезон.

Приоритетная задача гостиниц при заключении договорных отношений заключается в обращении внимание на специфику деятельности турфирмы, туроператора. В том случае, когда эти воспроизводственные процессы идут на протяжении всего жизненного цикла предприятия, эти издержки уже становятся не единовременными, и туристское предприятие способно ежемесячно (ежеквартально, ежегодно) выделять финансовые ресурсы на данную статью затрат, которые в результате окупятся за счет увеличения количества потребителей и соответствующей прибылью от деятельности туристского предприятия, а соответственно смогут продлить время его жизненного цикла. Как показывает практический опыт, руководители туристских предприятий только на стадии зрелости начинают принимать экстренные меры по решению возникших проблем и возможности выхода предприятия из кризиса за счет возможности внедрения воспроизводственных процессов, что естественно позволяет им продлить жизненный цикл туристского продукта (товара, услуги). Определяющую роль в эволюции, прогрессивном развитии отрасли в современных условиях играют новшества, нововведеня и естественно инновации, которые позволяют внедрять различные технологические достижения в свою деятельность, возможность учитывать и индивидуальные особенности и ресурсы конкретных фирм, причем как уже действующих в отрасли, так и собирающихся в нее войти и занять определенную нишу на данном рынке. В этой связи можно говорить о том, что туриндустрия, отрасль может иметь различную судьбу, развиваться и совершенствоваться разными путями и с различной скоростью.

В этой связи необходимо отметить, что это обусловливает наличие слабой правовой базы, низкий уровень инвестиций, отсутствие четко проработанной государственной стратегии развития, наличие высоких рисков и неопределенности, слабый уровень подготовки и квалификации кадрового потенциала, несогласованность целей и задач отрасли с государственной стратегией развития туризма в целом. Следовательно, можно сказать, что основной причиной неэффективного развития туризма является нарушение

воспроизводственных процессов, логики и структуры в системе управления туристской отрасли.

В этой связи, согласно Концепции ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 годы)», особого внимания заслуживает эффективность сотрудничества, в частности наличие государственно-частного партнерства в отрасли, которое направлено на эффективное и тесное взаимодействие всех уровней и органов власти, турбизнеса, а также научных и различных общественных организаций в процессе реализации самых крупных, масштабных туристских проектов и программ, которые направлены на развитие туристской и инвестиционной привлекательности территорий, регионов, что приедет к увеличению внутреннего и въездного туристских потоков и возможности повышения качества туристских продуктов [7].

Хотелось бы отметить и тот факт, что современное развитие внутреннего туризма в стране, в России сегодня как одной из форм государственно-частного партнерства позволило воплотить, реализовать прогноз Всемирного совета по туризму и путешествиям (WTTC). На основе вышесказанного, можно отметить, что современный подход к управлению туризмом в настоящее время прежде всего должен быть основан на системном учете и планировании жизненных циклов как турсистемы, так и турпродукта, в основе которого лежит эффективное управление вопросами, связанными с особенностями воспроизводственными процессами. При этом длительность этапов жизненных циклов элементов туристской системы обусловлена ее эффективностью, что немаловажно устойчивостью и непрерывностью воспроизводственных процессов. Следовательно, форма совместного взаимодействия органов государственной власти, общественных организаций и туриста позволит четко согласовать нарушенную структуру воспроизводственных процессов в российской туристической отрасли сегодня.

Сегодня смело можно говорить о том, что управление туризмом определяется как функция системы, которая направлена на выживание этой системы на основе грамотного взаимодействия, координации, организации и соответственно упорядочения всех элементов системы как между собой, во внутренней среде, так и во взаимодействии с ее окружение, с внешней средой [6]. На основании этого, можно четко определить необходимость грамотного и эффективного управления туризмом, которая главным образом вытекает из своей экономической значимости для различных стран, а в стратегической перспективе и для нашей страны России.

Таким образом, современный подход к управлению воспроизводственными процессами может скоординировать развитие системы туризма, привести в соответствие соотношение спроса и предложения на рынке туриндустрии, определить уровень потребностей и ресурсов рынка туристских услуг, при этом качественно наладить как внешние, так и внутренние связи. Объективная оценка воспроизводственного

подхода позволяет четко определить приоритеты и направления в структуре функционирования социально-экономической системы туризма, при этом появляется возможность ориентировать механизм функционирования и управления на достижение перспективных целей и задач для достижения устойчивого развития.

**Список использованных источников:**

1. Боголюбов, В. С. Актуальные проблемы крупных городов / В. С. Боголюбов. – СПбГИЭА. – СПб., 1997. –194с.

2. Боголюбов, В. С. Анализ и оценка рыночного подхода к управлению жизненным циклом туристского продукта в регионе / В. С. Боголюбов, С. А. Севастьянов // Вестник Инжэкона. – 2005. – Вып. 4(9).

3. Гаценбиллер, Н. Ю. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием региональной туристско-рекреационной системы: автореферат дисс. на соиск. уч. степ.канд. экон. наук. / Н. Ю. Гаценбиллер. – СПб.:СПбГИЭУ, 2008. – 18 с.

4. Новоселов, А. С. Регион как исходное понятие теории регионального воспроизводства / А. С. Новоселов // Регион: экономика и социология. – 2006. –№ 3. – С.3.

5. Севастьянова, С. А. Методологические основы развития и системного управления туризмом в регионе. / С. А. Севастьянова. – СПб. СПбГИЭУ, 2005. –180 с.

6. Халиков, М. И. Система государственного и муниципального управления: учебное пособие. / М. И. Халиков. – М.: Флинта, 2008. – 448 с.

7. Распоряжение Правительства РФ от 19 июля 2010 г. № 1230-р «О Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2016 годы)» [Электронный ресурс].

©А.М.Сарыева. 2015

Агоева Залина Ибрагимовна
аспирант кафедры «Финансы и кредит»
СевКавГГТА, г. Черкесск
e-mail: zalya_09@mail.ru

## АСИММЕТРИЯ УРОВНЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Проблемы, связанные с асимметрией уровней социально-экономического развития, сегодня находятся под пристальным вниманием специалистов самых различных отраслей науки. Следует подчеркнуть, что данные проблемы не новы. Еще во второй половине XIX в. ряд зарубежных исследователей обращали внимание на тесную связь дифференциации

территориальных образований по уровню социально-экономического развития с характером управления страной, регионом. Большое внимание уделялось этому в бывшем СССР и ряде стран Восточной Европы. Несмотря на множество усилий, попытка выработать модель управления регионами и государством в целом, исключающую или ограничивающую развитие территориальной асимметрии социально-экономической сферы, не увенчалась успехом. Очевидной стала лишь одна закономерность: асимметрия углублялась лишь при кризисной ситуации. И, естественно, что переход России на новую систему управления, сопровождавшийся глубоким экономическим кризисом, не мог не отразиться на обострении проблем, связанных с углублением асимметрии развития социально-экономической сферы.

Региональная (территориальная) асимметрия – противоречивое явление: с одной стороны, она выступает как родовой признак, необходимое условие для развития социально-экономической жизни; а с другой – по мере углубления пропасти между регионами нарастают причины дифференциации уровней, ослабление связи между развитыми и отсталыми районами, консервация отсталости, традиционализма, ускоряется маргинализация общества, обостряются социальные проблемы.

В характере воздействия асимметрии на развитие есть сходство с конкуренцией, стимулирующей мобилизацию внутренних резервов ускорения развития, как реакции на вызов конкурента (в нашем случае, более высокоразвитого региона). После достижения значительного разрыва в уровнях базовых социально-экономических показателей, асимметрия приобретает более противоположное качество: начинает работать как ограничитель развития. Отставшие, депрессивные, проблемные районы теряют способность воспринимать новые технологии, идеи, ценности.

Отсталый регион при отсутствии или крайней ограниченности собственных финансовых средств, даже располагающий определенным собственным природно-ресурсным и экономическим потенциалом, не сможет обеспечить реализацию этих возможностей в относительно короткие сроки. Необходим стартовый капитал, в том числе и за счет государственной поддержки.

Современная политика России в регионе изменилась в сторону предоставления больших суверенных прав, особенно бывшим национальным автономиям. Их права уравнены с правами других административных образований, однако принципы управления мало изменились.

Территориальная асимметрия уровней развития социально-экономической сферы относится к числу так называемых вечных проблем современного общества, побочным продуктом однажды избранной стратегии развития. Питательной средой углубления асимметрии является сам процесс поступательного движения вперед, периодически меняющего факторы – условия формирования и углубления изначальной дифференциации стран и регионов. Поэтому разработать более или менее эффективную модель

выравнивания без риска создать новые факторы-ограничители, проблемные условия – задача практически нереальная. Необходима система мер подавления тенденций к росту территориальной дифференциации на каждом этапе развития.

Асимметрия уровней развития в определенной мере естественное необходимое условие поступательного развития общества. Однако в пределах региона ступени асимметрии перешли пороговую величину, выступают как ограничители развития социально-экономической сферы региона. [1]

Для РФ, обладающей огромным пространством с разнообразными природно-экономическими зонами, условиями производственной деятельности и жизни людей, особое значение имеет сбалансированное развитие регионов как локализованных территорий.

Сущность сбалансированного развития регионов заключается, с одной стороны, в сохранении и реализации объективных возможностей расширенного воспроизводства потенциала и результатов деятельности, а с другой – в согласованном динамизме использования факторов роста и функционирования структурных элементов региональных экономик. [4]

Достижение результатов в экономической сфере без особых потерь в экологической и социальной сферах принято понимать как устойчивое развитие.

Экономика Росси в настоящее время находится на стадии стабильного роста. Политики отмечают высокий уровень валового продукта, инвестиций и даже золотовалютных резервов в стране. При таком положении дел необходимо обратить внимание на социальную сферу. Экономический подъем начала 2000-х гг. позитивно повлиял на социальное развитие регионов.

Социальное развитие, по мнению С.М. Васина и Н.А. Плешакова, следует понимать как изменение благосостояния, структура потребностей (расширение человеческого выбора) и форм жизнедеятельности населения в меняющейся социальной и экономической среде.

Компоненты социального развития не взаимозаменяемы и равнозначимы, но для конкретных исследовательских задач и объектов возможны разные приоритеты при отборе компонентов. Исследования процесса развития предполагают акцент на следующие факторы:

- компоненты, определяющие потребности (доход);
- человеческий капитал (образование, здоровье);

При оценке состояния жизни не менее важны средовые характеристики и доступ к базовым благам и услугам.

Методология отбора компонентов социального развития также различается для территорий разного типа:

1. В развитых регионах с учетом убывающей функции полезности дохода на первый план выходят:

- средовые компоненты;
- качество населения (человеческий капитал);

- социальные (нематериальные) блага;

2. Для развивающихся регионов ведущую роль играют потребление (доход) и доступ к базовым материальным услугам и благам:

- чистой воде и санитарии;
- первой медицинской помощи;
- образованию начального уровня;

3. Для большинства регионов с переходной экономикой социальное развитие определяется:

- возможностями самообеспечения (доходом и занятостью);
- человеческим капиталом;
- трансформацией институтов и социальных функций государства.

Между отдельными компонентами социального развития существует взаимосвязь, которая проявляется в сопоставимости уровня и тенденций динамики доходов, обеспеченности базовыми услугами, развитие человеческого капитала, а также тесно связанных с социальным развитием:

- социально-демографических процессов:

- демографический переход;
- урбанизация;
- трансформация семейных отношений;

- социально-политических процессов – расширение прав и свобод.

Однако часто эти процессы не синхронны, имеют разную скорость, а порой и разный вектор динамики (в основном краткосрочном периоде). В таком случае методология комплексных оценок социального развития помимо выбора приоритетов должна рассматривать проблему диагностики диспропорций отдельных компонентов, выявления слабого звена в социальном развитии регионов.

Существенные изменения факторов и компонентов социального развития регионов потребовали отказа от устаревших подходов к критериям и методам оценок социального развития регионов:

- изменился важнейший фактор – уровень экономического развития регионов. Причем на фоне ухудшения экономической ситуации, роль самого фактора резко возросла;
- стал более значимым фактор социокультурных особенностей населения, в самом упрощенном виде выражаемых через шкалу «традиционализм-модернизм», достаточно тесно связанную с этическим составом населения;
- появились новые факторы пространственного развития, связанные с воздействием глобализации, повлиявшие сначала на экономическое, а затем и на социальное развитие;
- резко ослабела роль государства в регулировании территориального, социального развития;
- возникли социальные проблемы (безработица, обнищание).

Уровень развитости социальной сферы, как правило, выступает индикатором экономического развития. Экономический рост положительно

влияет на социальное развитие, но (как показывает практика) сам по себе он не является гарантом позитивной социальной динамики. Международные рейтинги, в которых сравниваются экономические и социальные показатели различных стран, свидетельствует, что существует большой разрыв между этими характеристиками.

Тенденции социального развития регионов вновь подтвердили, что сам по себе экономический рост не гарантирует позитивной социальной динамики:

- воздействие экономического роста на показатели социальной сферы имеет относительный характер, т.е. совместно с экономическими показателями увеличиваются относительные социальные критерии, которые лишь формально характеризуют систему социального развития;
- противоречивой и даже минимальной была связь с социально-демографическими индикаторами здоровья населения, которые намного сильнее зависят от ценностей и образа жизни населения;
- очень ограниченным по времени было влияние роста на состояние региональных рынков труда. Они регулируются гораздо слабее из-за отсутствия активной политики государства и низкой мобильности населения.

Можно отметить, что Россия относительно недавно вступила на путь рыночных отношений. Приоритетной задачей на первых этапах был именно экономический рост, но характерной чертой рынка является гармония между экономикой и социальной сферой.

В настоящее время сложившееся противоречие между этими основными сферами деятельности человека требуют немедленного решения, так как дальнейший дисбаланс социального и экономического развития способен привести к невосполнимым потерям для РФ и всех российских регионов. [2]

Как известно, практически во всех странах мира проводится политика выравнивания уровня социально-экономического развития отдельных регионов. Сущность этой политики различается в зависимости от типа государственного устройства той или иной страны. Кроме того, форма, методы и содержание этой работы зависят от общего уровня развития экономики и национального благосостояния. Последнее в значительной степени определяет объем и масштабы государственной поддержки депрессивных регионов.

Изучение мирового опыта государственной поддержки отсталых регионов является важнейшим условием проведения региональной политики в нашей стране, особенно с учетом того, что в последние годы различия в социально-экономическом развитии отдельных регионов РФ достигли угрожающего масштаба. Так, наиболее отстающими на данный момент являются регионы Северного Кавказа, несмотря на то, что Северный Кавказ объявлен стратегически важным регионом РФ.

Какова же мировая практика? В странах ЕС считается, что если отдельный регион по уровню социально-экономического развития не достигает 75% от среднего уровня – необходимо применять специальный

комплекс мер по выведению данного региона из «кризиса». Увы, в России отдельные регионы по некоторым показателям отстают от развитых регионов в десятки раз.

В связи с этим важнейшим элементом государственной региональной политики является сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ, государственная поддержка депрессивных регионов, создание «территорий приоритетного развития» со специальными инвестиционными режимами.

Анализ мирового опыта показывает, что вопросу сокращения различий в социально-экономическом развитии регионов уделяется большое внимание со стороны государства.

Например, основная цель региональной политики Швеции – создание условий для равномерного развития всех регионов. В частности, эта цель достигается путем реализации региональных программ в области транспорта, занятости, коммуникации и др. Однако прежде чем перенимать те или иные способы государственной поддержки социально-экономического развития депрессивных регионов, необходимо определить их приемлемость условиям Российской Федерации с учетом таких факторов как географическое положение, административно-территориальное и политическое устройство, многонациональный и многоконфессиональный состав населения.

В России поддержка регионов осуществляется за счет финансирования по федеральным целевым программам из фонда регионального развития и фонда адресной инвестиционной поддержки региональных программ, государственной поддержки инвестиционных проектов, а также за счет программы «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ (2002-2010 годы и до 2015 года)», направленной в основном на поддержку развития депрессивных регионов. То есть отдельные элементы региональной политики, применяемы в мировой практике, уже работают. Однако этого, естественно, недостаточно. [3]

Без четкой и внятной региональной политики, основанной на принципах построения инновационной и конкурентоспособной экономики, невозможно выстроить стабильную и процветающую экономику. Необходимо задействовать все ресурсы – интеллектуальные, финансовые, информационные для выстраивания такой стратегии развития регионов, при которой создавались бы условия для устойчивого роста экономики всех регионов, а также ускоренного социально-экономического развития отсталых регионов. В этой связи тщательное изучение и применение зарубежного опыта, а также выявление и устранение своих недостатков, может позволить выработать эффективную политику выравнивания социально-экономического развития регионов.

**Список использованных источников:**

1. Беликов М.Ю. Северный Кавказ: асимметрия социально-экономической сферы и пути ее оптимизации. Известия вузов Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2002. № 3. с. 57-62.
2. Васин С.М., Плешакова Н.А. Дисбаланс социального и экономического развития региона: вопросы измерения и проблема противоречия// Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 19(298).с. 38-39,45.
3. Кещян В.Г., Чернышев А.С. Государственная поддержка социально-экономического развития депрессивных регионов в зарубежных странах// Региональная экономика: теория и практика. 2006. № 1(28).
4. Муратова Л.И., Кушхов А.П. Факторы и оценка сбалансированного развития КБР // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 7. с. 2-27.

© З.И. Агоева. 2015

Джанибекова Фатима Рамазановна
студентка 3 курса, ЭБ-131
Аджиева Айшат Азрет-Алиевнастарший преподаватель
кафедры «Финансы и кредит»
СевКавГГТА,г. Черкесск
E-mail: dzhanibekova95@gmail.com

## ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИИ МАЛОГО БИЗНЕСА РЕГИОНА

Развитие малого и среднего бизнеса является важным условием укрепления экономики страны. Поэтому, выявление причин, сдерживающих развитие малого и среднего бизнеса, и определение основных направлений дальнейшего его развития при обретают первостепенное значение.

Она предполагает эффективное использование как воспроизводительных, так и ограниченных ресурсов, Т.е. материальных и нематериальных условий и факторов производства. Разумеется, в первую очередь речь идет о природных и трудовых ресурсах, а также о средствах производства, научных достижениях и предпринимательском таланте, ибо в нашем понимании рыночная экономика не только является экономикой риска, экономикой изобилия, но и экономикой талантов

В современных условиях проблемы малого и среднего бизнеса связаны со многими преградами.

Одним из основных факторов, сдерживающих развитие малого и среднего бизнеса в стране, является его финансирование. В кредитной сфере имеет место исключительно низкий удельный вес долгосрочных вложений. Банковские проценты кредитов для бизнеса является очень высокими.

КПМГ (одна из крупнейших аудиторско-консалтинговых фирм) опросила представителей малого и среднего бизнеса России и выяснила, какие проблемы беспокоят их больше всего. Для этого компания собрала 10 151 анкету в 82 регионах, а также взяла 578 комментариев предпринимателей о проблемах их бизнеса в свободной форме. Участники опроса оценивали проблемы по пятибалльной шкале, где 5 означает наибольшую степень актуальности проблемы, а 1 - наименьшую. Лидирует среди проблем ограниченный доступ к финансовым ресурсам: 50% предпринимателей поставили в этой графе максимальный балл, а средняя оценка получилась 4,13. [1] В комментариях респонденты упоминали чрезмерно высокие ставки по кредитам, сложность получения займов на долгий срок, невозможность взять кредит с отсрочкой на развитие.

Рассматривая процессы развития малого и среднего бизнеса на территории Карачаево-Черкесской Республики (далее КЧР) следует отметить, что, несмотря на кризисные явления в экономике, КЧР на общем уровне выглядит достойно. В целом в республике сделано немало для развития этой сферы деятельности.

По состоянию на 01.01.2014г. в КЧР количество малых и средних предприятий составляло 3009 единиц, что на 15,3% выше аналогичного показателя 2012 года. Средняя численность, занятых на предприятиях - более 16 тыс. человек. Оборот данных предприятий - 38,6 млрд.руб., на 17,4% выше аналогичного показателя 2012г.[2]

Доля предприятий малого и среднего бизнеса в общем количестве организаций и предприятий в республике составила 43%.

В целях создания условий, благоприятствующих бизнесу, каждые три года в республике разрабатывается целевая программа его развития. Так, в октябре 2011г принята республиканская целевая программа «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в КЧР на 2012-2015гг» с общим объемом финансирования 432,5 млн рублей.

В 2014 году на реализацию мероприятия «поддержка программ лизинга оборудования» Подпрограммы были направлены средства республиканского бюджета в размере 9,3 млн. рублей. Поддержка была оказана 7 предпринимателям. В 2015 году на реализацию данного мероприятия были направлены средства федерального бюджета в размере 20,5 млн. рублей. Поддержка была оказана 17 предпринимателям.

Налоговая политика на территории Карачаево-Черкесской Республики реализуется с целью создания стабильного и привлекательного для инвестиций и развития бизнеса налогового климата. Действуют специальные ставки налогообложения для социально значимых категорий малого бизнеса.

По данным на 2015, озвученным на презентации результатов Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, Карачаево-Черкесия вошла в, 10-ку лидеров в направлении А «Регуляторная среда», где учитываются сроки и количество процедур для регистрации предприятий, получения разрешений на строительство, подключение к электросетям.

Подобная оценка была достигнута благодаря немалому масштабу работ, проводимой Карачаево-Черкесской республикой, в данном направлении.

Как сообщили РИА Карачаево-Черкесия в Правительстве КЧР, в регионе проводится масштабная многопрофильная работа по развитию малого и среднего бизнеса. На сегодняшний день на территории региона функционирует восемь многофункциональных центров государственных и муниципальных услуг (МФЦ). ДО конца 2015 года в Карачаево-Черкесии планируется создание 13 центров, показатель охвата населения сетью МФЦ и офисов предоставления государственных и муниципальных услуг будет доведен до 90%. [3]

В целях формирования благоприятного предпринимательского климата в республике ведется системная работа по обеспечению доступа субъектов малого и среднего бизнеса к финансовым ресурсам. Так, в республике созданы "Гарантийный фонд поддержки предпринимательств" и "Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Карачаево-Черкесской Республики". С их помощью субъекты малого и среднего бизнеса привлекли в экономику республики более 1,5 млрд рублей кредитных средств. Фондом микрофинансирования предоставлены 604 микрозайма на сумму более 300 млн рублей.

Вопрос развития малого и среднего предпринимательства решается и в рамках принятого в республике плана организации импортозамещения.

Два блока плана - импортозамещение в промышленности и в агропромышленном комплексе предусматривают реализацию ряда мероприятий, которые должны обеспечить повышение объемов выпускаемой продукции организациями республики, в том числе субъектами малого и среднего предпринимательства, а также создание в республике новых производств, выпускающих новые виды продукции.

Несмотря на принимаемые меры, недостаточно эффективна в республике работа по развитию малого и среднего бизнеса трудоспособного населения с ограниченными возможностями.

Развитие малого предпринимательства в республике происходит весьма неравномерно как по городам и районам, так и в отраслевых разрезах. Более 60 процентов организаций осуществляет свою деятельность в г. Черкесске.

Наибольший удельный вес субъектов малого предпринимательства в КЧР задействовано в торговле, а так же в общественном питании (40%), и за последние годы этот показатель имел относительно стабильный рост. Вероятно, благодаря тому, что на территории республики вот уже более четырех лет действует закон о едином налоге на вмененный доход. Это позволило предпринимателям в этой отрасли обновить основные фонды.

К промышленному сектору можно отнести 22% процентов малых предприятий, к строительному – 12.2% процентов, к материально-техническому снабжению и сбыту – 9.3 процента, но, в основном, малые предприятия республики многопрофильные и занимаются несколькими видами деятельности. Большая часть субъектов малого бизнеса являются частными предприятиями.

В настоящее время характерно развитие малого бизнеса в таких сферах как информационно - вычислительное обслуживание, операции с недвижимостью, рекламная деятельность. Однако приоритетные отрасли реального сектора экономики в настоящее время практически не развиваются. Не растет число крестьянско-фермерских хозяйств. Поэтому в создавшейся ситуации личные подсобные хозяйства заслуживают особого внимания в преобразованиях, проводимых в аграрной сфере.

В целом учитывая важность развития малого и среднего бизнеса, в частности, в обеспечении занятости населения, увеличении регионального валового внутреннего продукта и роста налоговой базы, сегодняшнее состояние и необходимость создания более благоприятных условий развития малого и среднего бизнеса требуют комплексного решения и следующих задач:

- усиление роли местных органов власти в координации деятельности всех структур поддержки малого и среднего бизнеса;
- большая активация процессов разработки, принятия и реализации региональных программ поддержки малого и среднего бизнеса;
- обеспечение малого и среднего бизнеса финансовой поддержкой, адекватной его потребностям и по доступности, и по объему, и по срокам;
- активное совершенствование действующего законодательства по регулированию деятельности малого и среднего бизнеса;
- усиление информационно-консультативной поддержки малого и среднего бизнеса на всех уровнях российской власти.

В рамках осуществления мероприятий по развитию кредитно-финансовых механизмов необходимо включить: кредитование приоритетных направлений деятельности субъектов малого предпринимательства, систему микрокредитования, гарантирования займов в коммерческих банках, создание межрегиональных и региональных гарантийных систем, развитие финансового лизинга, франчайзинга, страховой деятельности, обществ взаимного кредитования (кредитные кооперативы), венчурного финансирования и микрокредитования.

В период высокой турбулентности, нестабильности внешней среды, отразились на объемах и динамике развития предпринимательского сектора в стране. Но все же, в такой тяжелый период, малый бизнес удержал позиции и показал неплохие результаты по сравнению с другими сегментами рынка.

**Список использованных источников:**

1. Оценка эффективности Программы поддержки МСП МЭР- Режим доступа: http://www.kpmg.com/ru/

2. Малое и среднее предпринимательство - http://kchrstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kchrstat/ru/statistics/enterprises/

3. Меры, принятые в КЧР по поддержке малого бизнеса, позволили занять высокие позиции в одном из направлений Национального рейтинга

состояния инвестклимата в субъектах. Режим доступа: РФ-http://www.riakchr.ru/

© Ф.Р. Джанибекова. 2015

Аджиева Медина Казиевна
студентка СевКавГГТА
Теунаева Земфира Новзалиевнак.э.н., доцент
СевКавГГТАг. Черкесск
E-mail: zteunaeva@yandex.ru

## ПРОБЛЕМЫ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ: ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В настоящее время проблема занятости, а точнее преодоление безработицы во многих развитых странах имеет тенденцию к обострению. На ее решении концентрируются значительные силы и средства. Ситуация осложняется тем, что даже развитые страны не избавлены от неизбежности периодического ограничения социальных затрат под влиянием экономических трудностей. И все же нужно констатировать, что современное экономически развитое общество в целом сохраняет способность, в конечном счете, разрешать противоречия между экономической необходимостью и социальными запросами населения.

Попытка перехода хозяйственных регионов к рыночным отношениям породила ряд проблем, среди которых наиболее острой является проблема сдерживания массового высвобождения рабочей силы и стремительного роста безработицы. Следует отметить, что безработица в северокавказском регионе явление не новое. Безработица в дореформенный период носила скрытые формы, она изменила свой характер, объемы, но существовала всегда. И тем не менее, социально-экономическая трансформация хозяйства регионов, обусловленная переходом к рыночным отношениям, привела к небывалому росту безработицы. При этом следует отметить, что данные официальной статистики не всегда отражают истинное положение дел. Так, кроме зарегистрированных безработных существует большая группа трудоспособных лиц, которая самостоятельно ищут работу. Часть из них по различным причинам не обращается в органы государственной службы занятости.

Рассмотрим указанные факторы на примере Карачаево-Черкесской Республики, одного из субъектов Российской Федерации.

Карачаево-Черкесская Республика расположена в центральной части Северо-Кавказского экономического региона в предгорьях Большого Кавказа, на территории 34,3 тыс. км. Численность населения республики -469 060 человек.

С учетом группы людей, которых Международная организация труда

включает в состав безработных, в Карачаево-Черкесской республике реальная безработица составляет примерно 28,5 %.

Карачаево-Черкесская Республика характеризуется удобным географическим положением, благоприятными природно-климатическими условиями, развитостью транспортных коммуникаций, высоким экономическим и научно-техническим потенциалом. Основу экономического потенциала Карачаево-Черкесской Республики составляет промышленный и агропромышленный комплекс.

Единый рынок труда в России реализуется через систему региональных рынков труда. Можно выделить три основных вида региональных рынков труда: асимметричные, равновесные и диверсифицированные. Последние характеризуются высокой степенью реструктуризации занятости и саморегуляции, которые создают условия для высокой мотивации и мобильности работников; низким уровнем и продолжительностью регистрируемой безработицы под воздействием социально - экономических регуляторов спроса и предложения рабочей силы, проводимых мер активной политики занятости.

Равновесные региональные рынки отличаются относительно развитыми структурами рынка труда при переходе от прежней системы полной занятости к системе экономической активности населения.

Рынок труда в Карачаево-Черкесской Республике в современном его виде в полной степени отвечает признакам асимметричного типа регионального рынка труда. Ему присущи существенные перекосы в соотношении закрытого и открытого, регулируемого и теневого сегментов рынка труда, высокий уровень и продолжительность регистрируемой безработицы, диспропорции в структуре спроса и предложения рабочей силы, в отраслевой структуре занятости и экономической активности населения.

Уровень безработицы в Карачаево-Черкесской Республике растет опережающими темпами по сравнению с Российской Федерацией, хотя при этом абсолютная численность безработных в республике увеличивается несколько медленными темпами. Это связано с тем, что, во-первых, в России численность занятых в экономике устойчиво сокращалась и темпы ее сокращения значительно превышали соответствующие региональные показатели; во-вторых, республика в последние два года имела не сокращение, а рост численности работающих в народном хозяйстве.

Забота государства о достижении в стране наиболее полной и эффективной занятости как важной социальной гарантии для экономически активного населения является важнейшим аспектом государственного регулирования рынка труда, механизм формирования которого будет постоянно совершенствоваться применительно к новым условиям развития экономики, структурной перестройки производства и формирования эффективной социальной политики. Поэтому именно государство должна принять соответствующие меры для формирования условий повышения занятости населения региона и снижения уровня безработицы.

**Список использованных источников:**

1. Михайлов В.А. Безработица: теория и современная практика. Изд:РАГС,2013 г;
2. Бутрин Д. Безработица берет не числом, а умением. Изд: Коммерсант, 2010 г.

© М.К. Аджиева. 2015

Аджикова Алтынай Султахановнак.э.н., доцент
СевКавГГТА,г.Черкесск
E-mail: altu77@mail.ru

## ИНТЕГРАЦИЯ ЭКОНОМИК СУБЪЕКТОВ СКФО В ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ

Пространственные масштабы территории России, различия в природно-ресурсном, демографическом, производственном, научно-техническом потенциале субъектов РФ и наличие значительной асимметрии в их социально-экономическом развитии формируют объективные предпосылки для развития межрегиональных интеграционных процессов.

Межрегиональная интеграция создает благоприятные условия для социально-экономического развития взаимодействующих территорий на основе более рационального использования локальных ресурсов, повышения уровня предпринимательской активности, установления долгосрочных партнерских отношений между отдельными бизнес-структурами и регионами в целом.

Интеграция сопровождается сближением, появлением новых общих признаков и, одновременно, предполагает самостоятельность взаимодействующих регионов, образующих интеграционное единство.

К наиболее существенным предпосылкам современных интеграционных процессов относятся следующие: сжатие внутреннего рынка в результате рыночных реформ; фрагментация единого экономического пространства и образование обособленных локальных рынков как следствие разрыва налаженных десятилетиями хозяйственных связей; корпоратизация предприятий и возникновение крупных финансово – промышленных групп, деятельность которых, как правило, носит межрегиональный характер.

Развитие глубоких устойчивых взаимосвязей, способствующих экономической интеграции регионов основано на географической близости, общности экономических проблем, относительно равном уровне экономического развития территорий.

Интеграция должна сопровождаться синхронизацией процессов экономического и социального развития регионов, сближением параметров

основных макроэкономических показателей развития территории, усилением взаимозависимости интегрирующихся регионов.

Межрегиональные хозяйственные связи оптимизируют производственную структуру территорий, повышая эффективность использования имеющихся природных, трудовых ресурсов, производственно-технической базы, инфраструктуры.

Интенсивные интеграционные процессы приводят к увеличению масштабов производства, сокращению трансакционных издержек, формированию единого межрегионального торгового пространства, и, в конечном итоге, к экономическому росту региональных экономик.

Таким образом, интеграция является важным индикатором и механизмом регулирования общей социально-экономической ситуации территории. Однако, ее нельзя рассматривать как субъективный процесс, обусловленный исключительно хозяйственными мотивами. Объективной предпосылкой интеграционных процессов является неравномерность распределения основных факторов производства и связанная с этим экономически и исторически обусловленная необходимость формирования устойчивых хозяйственных связей между субъектами территориальных экономик.

Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО) располагает объективными предпосылками для интенсивных межрегиональных интеграционных процессов и внешнеэкономических взаимодействий. Этот макрорегион отличается удобным географическим положением, наличием транзитных транспортных магистралей, близостью рынков Закавказья и Ближнего Востока.

СКФО граничит с Южным федеральным округом на севере и западе, странами Закавказья - с юга, а на востоке имеет морскую границу Каспийского моря со странами Центральной Азии, Ираном и Турцией. Транзитное значение округа связано с Военно-Грузинской, Военно-Осетинской, Транскавказской автомагистралью. Кроме того, через СКФО проходят федеральные авто - и железнодорожный пути «Кавказ», функционирует морской порт Махачкала. Геоэкономическое и геополитическое положение в значительной степени определяет общероссийские функции округа и существенно влияет на развитие его субъектов.

Усиление экономических связей территориально приближенных регионов, в конечном итоге, способствует формированию единого экономического пространства, расширению конкурентных позиций на основе взаимодополняемости экономического потенциала. В то же время, регионы, не включенные в систему интеграционных взаимодействий, ограниченные локальной ресурсной базой, нарушают единство экономического пространства страны, усиливая межрегиональную экономическую дифференциацию, и могут потенциально стать источником угрозы национальной безопасности.

В ходе интеграции происходят глубокие структурные сдвиги в экономике интегрирующихся регионов, складываются более эффективные производственные пропорции на основе развития производства до уровня, предполагающего специализацию. Интеграционные процессы, в первую очередь, приводят к преодолению рамок региональной ограниченности.

Для интенсивных интеграционных взаимоотношений особое значение имеет наличие высокоразвитой рыночной инфраструктуры, позволяющей различным бизнес-структурам эффективно взаимодействовать независимо от их территориальной принадлежности. Усиление интегрированности экономического пространства предполагает однородность в уровнях развития рыночных структур регионов, то есть интеграция невозможна без преодоления межрегиональных различий в функционировании рыночных институтов и механизмов. В связи с этим, для преодоления территориальных барьеров на пути движения капитала, товаров, рабочей силы следует предусмотреть институциональное оформление интеграционных процессов.

Интеграционные взаимоотношения на региональном и субрегиональном уровне создают реальную возможность разработки и реализации масштабных инвестиционных проектов, способствуют преодолению депрессивности экономики, содействуют углублению специализации и укреплению межрегиональных хозяйственных связей. Оптимальный набор стратегических направлений активизации интеграционных процессов регионов СКФО должен быть максимально взвешенным и продуманным с учетом местных ресурсов, институциональной инфраструктуры, а также специфических для данного макрорегиона рисков. Результирующей целью интеграции является формирование эффективно организованного единого экономического пространства, способного обеспечить саморазвитие и максимальную отдачу конкурентного потенциала интегрирующихся территорий и национальной экономики в целом.

**Список использованных источников:**

1. Гусев А.Ослабленная экономическая интеграция регионов России – угроза территориальной целостности страны // Общество и экономика. 2011. № 10. С. 50–66.

2. Керашев А.А., Мокрушин А.А. Векторы межрегиональной агропромышленной интеграции в контексте глобализации Южно-Российской экономики // Вестник Адыгейского государственного университета. 2008.№ 2

© А.С. Аджикова. 2015

**УНЕЖЕВ Э.Ф.**
Студент 1 курса,
СевКавГГТА г. Черкесск

# БАНКИ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ: ИХ ФУНКЦИИ И ЗАДАЧИ

Повышение эффективности функционирования коммерческих банков как основных финансовых посредников, их соответствие требованиям, предъявляемым национальной экономикой, - один из ключевых вопросов экономического развития России, стран с переходными экономиками и развивающихся стран.

Банк с государственным участием – организация банковского сектора, в которых часть акций или полный пакет принадлежит государственным структурам. Государственное участие можно разделить на следующие формы:

Государственные банки играют важную роль в регулировании экономики страны, осуществляют контроль над деятельностью частных банков, оказывают непосредственное влияние на международные кредитные операции, обеспечивают финансирование государственных программ. Государственные банки призваны финансово обеспечивать проведение экономической политики государства в области кредитования, оказывать влияние на инвестиционные, посреднические и расчетные операции.

Государственные специальные кредитные институты обслуживают важнейшие отрасли хозяйства, кредитование которых не выгодно частному капиталу. Такой вид государственных банков создает условия для решения текущих и стратегических задач, стимулирует капитальные вложения, внешнеторговую экспансию, осуществляет регулирование развития сельского хозяйства, проводит государственную региональную политику.

Наряду с государственными банками существуют и так называемые банки с государственным участием, имеющие в своих активах помимо частных денежных средств и государственный капитал. Однако применительно к понятию «государственный банк», стоит, скорее всего, подразумевать только ту кредитную организацию, контрольный пакет акций которой находится у государства. Полное участие. В России функционирует всего 2 банка со 100% государственным участием. Это Банк России и Россельхозбанк.

Контрольное участие. В этом случае контрольный пакет акций (более 50%) принадлежит государственным структурам. Остальными акциями могут владеть частные инвесторы, в том числе иностранные. К таким банкам относятся Сбербанк России и ВТБ.

Блокирующее участие. В этом случае государство владеет блокирующим пакетом акций и может накладывать вето на решения совета.

Непрямое участие. Такое участие осуществляется через принадлежащие государству предприятия, холдинги и структуры. Например,

банком владеет нефтегазовая компания, а контрольный пакет ее акций принадлежит государству.

Вынужденное влияние. Это происходит в банках, где необходима санация, внешнее управление или которым государство или Центральный Банк выделили крупные кредитные средства.

В реальных экономических условиях банковская система Российской Федерации имеет отличительную особенность, проявляющуюся в доминантном положении банков с государственным участием, которые являются основой национальной банковской системы.

К функциям, реализуемым банками с государственным участием можно отнести:

-стимулирующая, направленная на активизирование накоплений в экономике;

-аккумулирующая, заключающая в себя мобилизацию сбережений юридических и физических лиц и дальнейшая их трансформация в Капитал;

-посредническая, направленная на перераспределение свободных денежных средств путем предоставления кредитов, проведение платежей между отдельными самостоятельными субъектами хозяйствования, организация выпуска и размещения ценных бумаг;

-защитная, направленная на осуществление выплат компенсаций вкладчикам в случае банкротства банка.

Специфические функции банков с государственным участием:

-социальная, направленная на обеспечение и поддержку доверия со стороны физических и юридических лиц к национальной банковской системе;

-развивающая включающая в себя кредитование и развитие непривлекательных для частных инвесторов, а также приоритетных для государства отраслей национальной экономики;

-оздоровительная направленная на исполнение мероприятий по финансовому оздоровлению определенных отраслей экономики.

Главное преимущество государственного банка или банка с государственным участием - это обеспечение финансовых гарантий прав вкладчиков на правительственном уровне в условиях неплатежеспособности кредитной организации. Во все времена самыми надежными банками считались кредитные организации с непосредственным государственным участием в финансировании или, по крайней мере, имеющие в своих активах некую долю государственного капитала.

Однако, по общему правилу, за подобную надежность приходится рассчитываться более высоким уровнем процентных ставок по займам и невысокими ставками по депозитным вкладам в сравнении с коммерческими банками. В сложный период именно банки с государственным участием благодаря доступу к недорогим «правительственным» деньгам смогли предложить своим клиентам наиболее выгодные условия кредитования.

Таким образом, банки с государственным участием играют стабилизирующую роль в банковской системе Российской Федерации.

**Список использованной литературы**:

1.Банк с государственным участием/ Словарь банковских терминов// Банки.Ру//http://www.banki.ru/wikibank/bank_s_gosudarstvennyim_uchastiem/

2.Корнеев А.В., Корнеев Г.У./Банки с государственным участием в капитале:особенностипроблемы//http:// klgtu.ru›en/research/magazine/2011_22/9.doc

3.Магазинер Я.А. Банки с государственным участием в современной банковской системе Российской Федерации//http://institutiones.com/general

Алиев Осман Исмаилович,
к.э.н., руководитель сети ВСП
КЧ ОС№8585 ОАО Сбербанка России
E-mail: osman_kchr@mail.ru

## РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ КАК ЭЛЕМЕНТА РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В настоящее время, важное значение имеет стабильная и развитая сеть кредитных институтов, которые смогут обеспечить региональные экономики всем перечнем банковских услуг, в том числе, снабдить долгосрочными и недорогими кредитными ресурсами реальный сектор экономики (малый и средний бизнес). Естественно, одним из наиболее приоритетных механизмов привлечения долгосрочных финансовых ресурсов в экономику регионов сегодня рассматривается региональная банковская система. Успешное решение данной проблемы в значительной мере предопределяет эффективность российской экономики в целом. Необходимо акцентироваться на поиск новых задач экономического и социального развития региональной системы, активизации региональной экономической политики.

В связи с этим, очевидно, что при усилиях, которые предпринимаются в настоящее время по развитию отдельных территорий, объединительных процессах, происходящих в стране и ставящих целью не только построение эффективной вертикали власти, но и ускорение социально-экономического развития регионов, региональным аспектам банковской деятельности должно уделяться соответствующее внимание. Банковские сектора регионов, аккумулируя и перераспределяя основные финансовые потоки территорий, оказывают огромное влияние на уровень и темпы их социально-экономического развития, обеспечивая экономику и социальную сферу регионов необходимыми финансовыми ресурсами и оказывая потребителям из числа местных экономических субъектов и населения квалифицированные банковские услуги, в том числе услуги по осуществлению расчетов через платежные системы, без которых невозможно поддержание непрерывности общественного воспроизводства. Однако вопросы использования потенциала

банковского сектора региона как локомотива социально-экономического развития территории должным образом не изучены. Основная масса научных исследований в области банковского дела направлена на изучение либо общих проблем развития банковской системы страны в целом, либо на изучение частных проблем деятельности отдельных банков.

Даже поверхностный анализ состояния банковского сектора любого региона, его кредитной и инвестиционной деятельности говорит о необходимости устранения диспропорций в структуре банковского сектора.

Следует отметить, что развитие и усиление позиций местных кредитных организаций должно базироваться на определенных принципах, к числу которых относятся:

- соответствие направления развития региональных банков общим тенденциям развития банковского сектора страны;
- сохранение конкурентной среды на рынке банковских услуг региона;
- открытость структуры капитала региональных банков и прозрачность их деятельности;
- соответствие уровня развития местных кредитных организаций состоянию экономики региона;
- совпадение приоритетов деятельности региональных банков с приоритетами развития экономики и социальной сферы территории.

Для улучшения состояния банковского сектора региона в целях усиления его влияния на ускорение социально-экономического развития необходимо осуществить комплекс мер, как с участием региональных органов власти, так и проводимых по инициативе и силами самих кредитных организаций.

Во-первых, необходимо создать на территории региона институты по защите интересов региональных банков и координации деятельности всего банковского сектора региона, в частности, в целях устранения диспропорций в его структуре. Такой институт(Ассоциация) может содействовать развитию местных банков и повышению их конкурентоспособности в отношении филиалов инорегиональных кредитных организаций посредством развития в регионе банковской инфраструктуры, совершенствованию системы расчетов путем создания единой платежной системы, охватывающей все банки - участники ассоциации. Кроме того, Ассоциация способна разрабатывать и реализовывать меры по защите интересов и повышению деловой репутации ее членов, созданию благоприятного климата для развития банковской деятельности на территории региона, такие как:

• оказание квалифицированной организационной, информационно-аналитической и юридической помощи банкам в осуществлении их текущей деятельности и реализации стратегических целей;

• инициирование создания коммерческой организации, специализирующейся на возврате законными способами просроченных долгов по кредитам юридических и физических лиц перед банками;

• разработка кодекса банковской деятельности с целью обеспечения высокого уровня деловой этики в отношениях между участниками рынка банковских услуг, что будет способствовать росту доверия клиентов к региональным коммерческим банкам, а также любым другим кредитным организациям, присоединившимся к кодексу;

• налаживание постоянного сотрудничества со средствами массовой информации в целях информирования общественности об услугах, предлагаемых кредитными организациями, новых банковских продуктах и технологиях, а также формирования у хозяйствующих субъектов и населения положительного отношения к деятельности региональных банков.

Вместе с тем, проблема транспарентности не может быть решена только силами самих банков и их саморегулируемых организаций.

Важную роль в развитии банковского сектора республики и усилении его влияния на решение наиболее острых экономических и социальных проблем региона может сыграть Координационный совет по банковской деятельности при правительстве региона, создаваемый с целью предоставления органам власти возможности эффективно взаимодействовать с банковским сектором, как частью экономики региона. При этом местным органам власти, необходимо учитывать роль и специфические особенности деятельности отдельных элементов структуры банковского сектора региона.

Это позволит рациональнее сочетать деятельность местных банков и филиалов иных кредитных организаций при сохранении рыночных принципов их функционирования.Так, например, Координационный совет может внести существенный вклад в создание условий для повышения эффективности деятельности региональных банков, устойчивости их финансового положения, а также усиления их роли в обеспечении социально-экономического развития региона:

• обеспечить создание и развитие механизмов совместного финансирования на долевых началах региональных инвестиционных программ и проектов с использованием средств регионального бюджета и банков;

• инициировать создание на территории региона консорциумов кредитных организаций и банковских пулов для реализации программ синдицированного кредитования реального сектора экономики;

Также он может оказать помощь в развитии банковской инфраструктуры и расширении географии деятельности региональных банков путем содействия открытию их филиалов и дополнительных офисов в районах Республики  со слабо развитой банковской сетью.

Таким образом, эффективное функционирование и развитие банковской системы региона как  элемента развития региона не возможно без активного участия всех заинтересованных участников- банковского сообщества, региональных властей, СМИ, а также ЦБ РФ и его территориальных учреждений.

© О.И. Алиев. 2015

Арашуков З.А.,
аспирант
Кисловодский институт экономики и права,
г.Кисловодск

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА В КОНТЕКСТЕ РЫНОЧНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Сегодня, очевидно, что будущее российской аграрной экономики в решающей мере зависит от того, сохранится ли действующая в стране система управления агропромышленным комплексом, будут ли найдены более эффективные ее формы. Сложившаяся организация управления АПК сегодня крайне неповоротлива и малоэффективна [1]. Ныне это, конечно, не система управления, а ее квазирыночный гибрид, вобравший в себя худшие черты директивной и рыночной экономики.

Главными целями сельского хозяйства и агропромышленного комплекса являются: обеспечение продовольственной безопасности страны, населения продовольствием, работой и доходами;формирование поступлений от отраслей АПК в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды.

Для реализации этих целей сформирована система управления АПК, под которой понимается совокупность управляющих органов, обеспечивающих эффективное функционирование отраслей АПК в рамках действующего законодательства. Эти органы имеют четко обозначенные места в иерархии, цели, задачи, функции, полномочия и ответственность.

В РФ создана трехуровневая система управления сельским хозяйством и АПК, включающая федеральный, региональный и районный уровни. Необходимость такой структуры связана с целесообразным распределением функций по уровням: виды деятельности, которые трудно или невыгодно выполнять на районном уровне, передаются на региональный или федеральный уровень [2].

За последние годы осуществлены принципиальные преобразования, связанные с реформированием отношений собственности и реорганизацией сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих организаций, заменой планово-распределительной системы на рыночную. Однако адекватных изменений в управлении АПК практически не произошло. Государство как субъект управления часто самоустраняется от выполнения многих объективно необходимых функций. Не сформировались современные подсистемы хозяйственно-экономического управления, которые обеспечивали бы реализацию задач АПК и защиту интересов сельских товаропроизводителей. Местное самоуправление находится на стадии становления, многие аспекты его организации не обоснованы. Цели, функции, организационные структуры управления, численность управленческих работников, информационная база, кадровое и правовое обеспечение систем управления в АПК не соответствуют современным требованиям.

Нет сомнений в том, что одна из основных причин обвального спада агропромышленного производства - потеря управляемости агропромышленным комплексом.

В реальной практике иногда встречаются рассуждения, согласно которым АПК в России развалился с распадом СССР. Однако при более тщательном выяснении обозначенной проблемы оказывается, что ликвидирован не сам АПК, а органы управления им. Комплекс претерпевает глубокую, всестороннюю структурную, организационно-правовую, социально-экономическую, управленческую перестройку.

Однако сегодня организационная структура АПК распалась, соответственно распалась и система управления им как единым объектом; произошло рассогласование интересов не только за пределами, но и внутри комплекса — между сельскими товаропроизводителями, переработчиками и агросервисными структурами.

Многие функции государственного управления АПК необоснованно утрачены или рассредоточены между различными министерствами и ведомствами (Министерство сельского хозяйства, Федеральная служба земельного кадастра, Министерство экономического развития и торговли, Минфин, Министерство имущественных отношений и др.) и соответствующими государственными органами, созданными на региональном уровне, что способствует параллелизму и дублированию в их работе.

Кроме того, нарушен принцип соответствия ответственности и прав органов государственного управления. Практически на всех уровнях государственного управления принижена роль организационно-распорядительных методов, утеряна его вертикаль. Ослаблена договорная, технологическая и исполнительская дисциплина, слабо осуществляется взаимодействие между органами государственного управления, хозяйственно-экономическими и местного самоуправления.

Приходится, к сожалению, констатировать и неподготовленность значительной части управленческих кадров к работе в условиях рыночной экономики, что сдерживает формирование адекватных ей управленческих структур.

Министерство сельского хозяйства России лишилось многих функций государственного управления практически по всем важнейшим направлениям функционирования АПК: в области контроля за реализацией аграрной политики и соблюдением федеральных законов; по применению экономических рычагов в ценообразовании, финансировании и кредитовании агропромышленного производства; по созданию условий для гарантированного сбыта товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции и продовольствия; по организации использования достижений научно-технического прогресса и т.д., а Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации, пользуясь своим статусом, разрабатывает собственные программы проведения аграрной реформы, выступая оппонентом Минсельхоза.

В настоящее время это Министерство на конкурсной основе занимается распределением централизованных кредитных ресурсов под инвестиционные проекты в отраслях агропромышленного комплекса, пользуясь при этом показателями и критериями, относящимися к промышленности страны и не учитывающими специфики сельского хозяйства. В результате проекты в АПК не приобретают приоритетного значения и остаются нереализованными. Эта важнейшая функция по инвестиционной деятельности должна находиться в компетенции Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Из-за неопределенности границ АПК принимаются подчас непродуманные решения о реорганизации отдельных министерств и ведомств («вливание» в Минсельхозпрод России Комитета по рыболовству, создание Министерства по земельной реформе, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, очередная реорганизация Роскомзема и т. д.). Вот почему специальным постановлением правительства необходимо четко установить состав отраслей в агропромышленном комплексе как объекте управления и регулирования.

Преобразования в системе управления АПК должны определяться теми изменениями, которые являются приоритетными для агропромышленного производства на перспективу, учитывать тенденции, связанные с развитием рыночных отношений, многоукладностью аграрного сектора, его вхождением в мировое экономическое пространство.

**Список использованных источников:**

1. Ушачев И. Проблемы управления агропромышленным комплексом России // АПК: экономика, управление №11,2000с.23-29

2. Экономика сельского хозяйства и менеджмент. Практикум. Учеб.пос. под ред. Г.А.Петраневой.М.: Изд.центр. Академия 2005

3. Топсахалова Ф.М.-Г., Темирова.З.У., Озова И.М. Формирование региональной агропромышленной политики.-М.: Перо, 2012.-185с.

© З.И. Арашуков. 2015

Атабиева Линда Апрасимовнак.э.н.,доцент
СевкавГГТА г.Черкесск
e-mail: lin.31@mail.ru
Гочияева Палисат Ильясовнак.э.н., доцент
СевкавГГТА г.Черкесск
e-mail:g-palina@mail.ru

## РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: СОЦИАЛЬНЫЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЭФФЕКТ

Определение состава затрат, относящихся к каждой категории расходов, наличие и использование методов оценки рациональности бюджетных

расходов и индикаторов результативности затрат государственных средств являются неотъемлемыми элементами системы рационального использования ресурсов. Основной принцип рационализации расходов заключается в целевом характере бюджетных ассигнований и достижении целей при минимуме затрат.

В первую очередь, при формировании бюджета нужно поставить, задачи , требующие решения на плановом этапе, что органы управления предполагают сделать и во сколько суммарно это обойдётся обществу.

Далее можно определить, кто и в каких величинах оплатит решение определенного круга задач, и, если источников средств обнаруживается недостаточно, приходится координировать желания и возможности, ограничивая объемы задач и изыскивая дополнительные источники поступлений.

Круг задач четко обусловлен на основе концепции бюджетной политики. Фиксированные характеристики рубежей и реальных результатов, которых планируется достигать путем бюджетного финансирования в планируемом периоде, служат ведущими параметрами концепции. Приоритеты расходования средств, обоснование этих приоритетов и использование программ действий по достижению желаемых результатов рассчитываются при помощи финансового планирования. [1,с.127]

Обнаружение потребности в расходах санкционирует, отталкиваясь от них, дальнейшее совершенствование налогово-бюджетной политики. Подобный подход предполагает устоявшиеся величины важнейших статей затрат, системно функционирующую процедуру образования бюджета.

В РФ потребности в расходах пока в полной мере «не отшлифованы». Но даже для стабильно развивающейся экономики с отлаженным механизмом организации бюджетов не всегда понятно, какие расходы являются необходимыми, а от каких можно воздержаться.

К тому же трудности сбалансированности бюджета возникают не только из-за излишних расходов, но и из-за проблем с формированием доходной базы бюджетов.

Активное участие в федеральных и республиканских целевых программах позволит привлечь дополнительное финансирование и обеспечить определенную стабилизацию и оживление во многих отраслях экономики, которые приведут к определенному социальному эффекту.

Главной задачей деятельности районных администраций является улучшение жизни населения. Для её реализации необходимо обеспечить развитие экономики и, как следствие, создание финансовых возможностей для выполнения полномочий органов местного самоуправления.

Анализ доходной части бюджета Малокарачаевского муниципального района за 2014 год показал исполнение на 100%. Сравнительный анализ с 2013 годом выявил, что доходная часть бюджета увеличилась на 8,5 млн. руб. или на 17 %.

Рост доходной базы в основном связан со значительным повышением

заработной платы работников бюджетной сферы во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 №597 , вследствие чего произошло увеличение суммы поступлений налога на доходы физических лиц.

Однако, перевыполнение по таким статьям доходов как налог на доходы физических лиц, доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, свидетельствуют о неправильно рассчитанном налоговом потенциале, несоблюдении одного из принципов формирования бюджетной системы – принципа достоверности бюджета, определенного статьей 37 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Следует отметить, что в 2014 году доля собственных доходов в районном бюджете составила всего 6,1%, тогда как безвозмездные поступления (дотации, субвенции) составили 93,9%. В 2013 году доля собственных доходов составляла 4,5%, безвозмездные поступления – 95,5%.

Прослеживается очень низкий уровень собственных доходов и в связи с этим, в условиях недостаточности средств на выполнение полномочий органов местного самоуправления, мобилизация собственных доходов становится одной из главных задач на современном этапе развития.

Определение эффективности и рациональности использования средств связано с государственным финансовым контролем, как одним из важнейших составных элементов управления государством.

Значительно затрудняет работу контрольных органов и снижает эффективность проводимых ими мероприятий отсутствие единой концепции государственного финансового контроля, законодательное определение многих категорий и понятий, не достаточно четкое разграничение функций субъектов контроля.

Контроль за законностью, эффективностью, рациональностью, целесообразностью использования средств бюджета, внебюджетных фондов и государственной собственности в большинстве нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность казначейских органов, выделяют в качестве первостепенных задач.

Поскольку понятие нецелевого использования средств достаточно четко определено в Бюджетном кодексе и нормативных актах Министерства финансов РФ как «направление и использование их на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения», то вопрос о значении понятий эффективности и рациональности до конца невыяснен.[2.с.176]

Под рациональностью можно понимать предпочтение оптимального из ряда предложенных версий выполнения установленной задачи или решения той или другой проблемы. В данном случае средства, израсходованные на реализацию наилучшей версии, можно признать применёнными рационально.

Вместе с тем, если соблюдение установленного БК РФ принципа эффективности и экономности использования бюджетных средств значит достижение заданных итогов с применением наименьшего объема ресурсов или достижение заданных итогов с использованием установленного бюджетом объема средств, то само понятие эффективности можно обозначить как соотношение между полученным результатом и затраченными средствами. В данном случае результат характеризуется фактом достижения (недостижения) той цели, ради которой совершалось расходование средств. [3,с.245]

Следовательно, представляется разумным создавать целевые программы не только ради достижения одной или нескольких "локальных целей", но и ставить задачу роста эффективности работы определенной системы в целом, учитывая согласованность всех составляющих ее элементов. При подобном подходе становится допустимым на стадии планирования проанализировать, как изменение работы одного элемента повлияет на функционирование других элементов и всей системы в целом, и избежать обстоятельств, при которых после внедрения какого-либо нововведения отрицательные следствия преобразований де-факто перечеркивают приобретённую пользу.

Одним из важнейших средств реализации структурной политики государства и активного воздействия на его социально-экономическое развитие являются целевые программы. Значение каждой программы заключается в концентрации ресурсов на решении наиболее приоритетных проблем в социальном развитии государства.

Федеральные целевые программы (ФЦП) представляют собой увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития страны.

Не смотря на это, удельный вес ФЦП в расходах бюджета до сих пор невысок. Согласно данным портала «Федеральные целевые программы России» общая сумма финансирования ФЦП в 2014 году осуществлена в объеме 1049,7 млрд. руб., что составляет 8,6 % от расходов федерального бюджета и на протяжении 2014-2015 годов этот показатель будет снижаться.[9]

Практика реализации ФЦП показывает, что фактическое финансирование мероприятий целевых программ редко соответствует утвержденному. Причины связаны с экономией средств за счет проведения конкурсных процедур, а также с неполным софинансированием из бюджетов субъектов Российской Федерации или внебюджетных источников. Несмотря на отмеченный недостаток, ФЦП остаются безальтернативным инструментом реализации долгосрочных проектов за счет бюджетных средств .

В рамках реализации федеральных целевых программ для получения федеральных финансовых ресурсов на территории Карачаево-Черкесской республики было принято 43 республиканские целевые программы. Средства федерального бюджета на софинансирование программ поступили в размере 1878,3 млн. руб., что составило 91% от предусмотренного федеральным бюджетом уровня финансирования. [8]

В целях социальной поддержки детей, пожилых граждан и инвалидов действовали следующие республиканские целевые программы:

- Республиканская целевая программа «Доступная среда» на 2011-2015 годы в Карачаево-Черкесской Республике», утвержденная постановлением Правительства КЧР от 05.04.2011 № 83;
- Республиканская целевая программа «Социальная поддержка пожилых граждан на 2011-2013 годы в Карачаево-Черкесской Республике», утвержденная постановлением Правительства КЧР от 05.04.2011 № 85;
- Республиканская целевая программа «Социальная поддержка, социальная защита и реабилитация инвалидов по зрению на 2012-2015 годы», утверждена постановлением Правительства КЧР от 15 сентября 2011 № 313;
- Республиканская социальная программа «Укрепление материально-технической базы учреждений социального обслуживания населения и оказание адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности, проживающим на территории Карачаево-Черкесской Республики», утверждена постановлением Правительства КЧР от 04 июля 2012 № 269;
- Республиканская целевая программа «Организация отдыха и оздоровления детей в Карачаево-Черкесской Республике на 2012-2014 годы»;
- Республиканская целевая программа «Улучшение условий, охраны труда и здоровья, работающих в республике на 2012-2015 годы»

С 2013 года начала действовать республиканская целевая программа «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций на 2013-2015 годы», утвержденная постановлением Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 04.07.2012 № 271 «Об утверждении республиканской целевой программы «Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций на 2013-2015 годы».

В 2012 году на территории КЧР закончили реализацию 10 республиканских целевых программ. Три из них: «Семья с детьми-инвалидами», «Патриотическое воспитание граждан», «Создание автоматизированной системы ведение государственного земельного кадастра и государственного учета объектов недвижимости» в течение всего периода реализации так и не финансировались.

Программа «Социальная защита инвалидов и социальное обслуживание инвалидов по зрению в КЧР» профинансирована на 100%. В рамках программы «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» финансирование осуществлялось в размере 85% от планируемых назначений. Результатом реализации программы явилось

функционирование отделения дневного пребывания несовершеннолетних «Надежда», в котором прошли реабилитацию более 60 несовершеннолетних.

Программа «Развитие малого и среднего предпринимательства» профинансирована на 58,9%. В рамках программы были привлечены средства федерального бюджета в размере 172 млн. руб., что позволило создать дополнительно 2000 рабочих мест, обеспечить долю субъектов малого предпринимательства в валовом региональном продукте – 19%, увеличение оборота малых предприятий в 2 раза.

Программа «Развитие библиотечного дела» профинансирована на 70,9%, при этом в соответствии с произведенной оценкой реализации удалось в полном объеме достичь запланированных результатов.

Проведенный анализ показал, что 53,5% программ являются неэффективными, что свидетельствует о проблемах как в области их разработки, так и реализации.

В результате реализации программ были выявлены следующие проблемы:

- в программах, которые были приняты до вступления в силу Закона КЧР «О порядке принятия и реализации республиканских целевых программ» не предусматривались механизм оценки эффективности их реализации и целевые индикаторы;

- государственные заказчики представляют отчеты о ходе реализации программ позже установленного срока, и информация чаще всего требует доработки;

- не предусмотрен порядок привлечения дополнительных ресурсов государственными заказчиками при сокращении объемов бюджетного финансирования;

- в целевых программах указываются суммы, которые заведомо не могут быть профинансированы.

Довольно часто при принятии муниципальных целевых программ, не учитывается отсутствие необходимых объёмов средств на финансирование в полном объёме, предлагаемых к утверждению муниципальных целевых программ.

К примеру, в Малокарачаевском районе КЧР в перечень утвержденных районных муниципальных программ, подлежащих финансированию в 2014 году, входили 14 программ.

Проектом бюджета на 2014 год в связи с недостаточностью средств предусмотрено финансирование только одной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей на 2011-2015гг." на сумму 897,9 тыс. рублей.

В 2013 году были запланированы к финансированию 2 программы из 14: «Обеспечение жильем молодых семей на 2011-2015 гг.» в сумме – 3591,6 тыс. рублей и «Развитие малого и среднего предпринимательства на 2012-2014 гг.» в сумме – 1660,0 тыс. рублей.

Фактически, в 2013 году осуществлялось финансирование одной

целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей на 2011-2015 гг.» на сумму 28075,7 тыс. рублей, в том числе за счет федерального бюджета – 25426,2 тыс. рублей, республиканского – 792,7 тыс. рублей, местного 1856,8 тыс. рублей.

Становится очевидным, что муниципальные целевые программы принимаются без учёта финансовых возможностей бюджета муниципального района, что в конечном счете, не приводит к достижению ожидаемых результатов и того социального эффекта, с целью достижения которых разрабатывались и принимались программы, и в силу объективных причин недофинансирование может привести к неэффективному использованию бюджетных средств.

Следовательно, при принятии и утверждениимуниципальных целевых программ необходимо исходить из эффективности и целесообразности той или иной программы и обеспечивать более полное финансирование программных мероприятий по Паспортам программ для достижения реализации принципа бюджетирования, ориентированного на конечный результат и повышения качества управления финансами.

Важно, чтобы в тех документах, на основании которых будет производиться финансирование расходов, был точно определен результат, который планируется достигнуть, с указанием конкретных количественных (натуральных или стоимостных) показателей, увеличение или уменьшение которых будет свидетельствовать о достижении (недостижении) результата. [4,с.103]

Таким образом, на повышение эффективности и рациональности использования бюджетных средств влияет полнота реализации на практике положений БК РФ, согласно которым органы государственного, муниципального финансового контроля, созданны законодательным (представительными) органами власти, проводят экспертизы проектов, в частности, целевых программ и иных нормативных правовых актов бюджетного законодательства. Осуществление данной нормы в достаточном объеме (проведение органами государственного, муниципального финансового контроля экспертиз всех проектов нормативных правовых актов бюджетного законодательства перед их утверждением) содействовала бы более отчетливому определению тех эффектов, которые планируется достигнуть, и более рациональному осуществлению мероприятий, направленных на их достижение.

Правильный и четкий механизм распределения финансовых ресурсов между различными уровнями бюджетной системы должен изначально основываться на социально-необходимой потребности субъектов РФ и муниципальных образований в определенном объеме финансовых средств, исходя из возложенных на них полномочий. [5,с.44]

Сосредоточение налоговых полномочий у федерального центра резко ограничивает самостоятельность региональных бюджетов, сковывает инициативу местных властей и лишает их возможности эффективно влиять на налоговые поступления. В этом случае в качестве основного критерия

эффективности бюджетной системы в целом используется степень самостоятельности бюджета соответствующего уровня.

Двумя наиболее важными критериями эффективности бюджетной системы можно считать степень обеспечения общественных потребностей населения за счет средств федерального и региональных бюджетов и создание однородной конкурентной среды, в том числе и путем проведения единой налоговой политики. Избыточные полномочия региональных властей по введению собственных налогов и сборов создают различные условия для бизнеса в конкретных регионах и могут приводить к нерациональным перемещениям капиталов.[6.с.8]

При формировании проекта бюджета на очередной финансовый год необходимо учитывать все имеющиеся резервы пополнения доходной части бюджета, корректно рассчитывать налоговый потенциал.

Тенденция постоянного роста недоимки по налогам в бюджет региона требует усиления всестороннего воздействия на недобросовестных налогоплательщиков по погашению образовавшейся задолженности и недопущению образования ее вновь.

Для более эффективного решения проблем в этой области необходимы следующие мероприятия:

1) прекратить финансирование программ, которые не получали финансирование в течение последних двух лет;

2) для уменьшения объемов финансирования ряда программ создать комиссию, которая будет включать представителей Министерства финансов КЧР, Министерства экономического развития КЧР, государственных заказчиков;

3) принимать решение об уменьшении объемов финансирования в случае неэффективной реализации программы.

Финансирование социально значимых и эффективных программ только за счет государственных средств явно недостаточно и для реализации крупномасштабных проектов следует привлекать ресурсы коммерческих предприятий, в процессе устанавливая новые методы их дальнейшего взаимодействия. Формирование целей, которые должны быть достигнуты в результате осуществления тех или иных расходов, а также мониторинг их степени достижения и анализ степени результативности программных мероприятий - то есть реализация ключевых позиций БОР, - возможны только в рамках достаточно длительного периода времени, что предполагает наличие развитой системы среднесрочного прогнозирования и планирования.

**Список использованных источников:**

1. Афанасьев, М.П. Бюджет и бюджетная система: учебник/ М.П. Афанасьев, А.А. Беленчук.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрайт, 2011.- 777 с.

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изм. от 17.09.14.)

3. Грязнова, А.Г.Финансы : учебник/ А.Г. Грязнова –М.: Финансы и статистика ,2012.- 496с.

4. Бюджетирование: теория и практика: учеб.пособие/ Л.С. Шаховская, В.В. Хохлов, О.Г. Кулакова и др.- 2-е изд., стер.- М.: КНОРУС, 2011.- 400 с.

5. Белоусова С.В. Проблемы оценки результативности бюджетных расходов/ С.В. Белоусова// Менеджмент в России и за рубежом. – 2012. - № 6. – С. 43-48.

6. Гукова А.В., Тараканов В.В. Методика оценки результативности бюджетных средств/ А.В. Гукова, В.В. Тараканов// Финансы и кредит. – 2013. - № 17. – С. 6-14

7. Коровкина Е.Б. К вопросу об эффективности и рациональности расходования средств / Финансы.-№ 11.- 2012.- С.25-31

8. Стратегия социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики до 2030 года/ www.minfin.ru

9. Федеральные целевые программы /www.fcp.ru.

© Л.А.Атабиева, П. И. Гочияева. 2015

Атаева Лаура Бийсултановна к.э.н., доцент
СевКавГГТА
Шардан Саида Кемаловна к.э.н., доцент
СевКавГГТА,г.Черкесск

## ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Финансовое состояние - это совокупность показателей, отражающих наличие, размещение и использование финансовых ресурсов.

Анализ финансового состояния показывает, по каким конкретным направлением надо вести эту работу, дает возможность выявить наиболее важные аспекты и наиболее слабые позиции в финансовом состоянии предприятия.

Оценка финансового состояния может быть выполнена с различной степенью детализации в зависимости от цели анализа, имеющейся информации, программного, технического и кадрового обеспечения. Наиболее целесообразным является выделение процедур экспресс-анализа и углубленного анализа финансового состояния. Финансовый анализ дает возможность оценить:

· имущественное состояние предприятия;

· степень предпринимательского риска;

· достаточность капитала для текущей деятельности и долгосрочных инвестиций;

· потребность в дополнительных источниках финансирования;

· способность к наращиванию капитала;

· рациональность привлечения заемных средств;

· обоснованность политики распределения и использования прибыли.

Основу информационного обеспечения анализа финансового состояния должна составить бухгалтерская отчетность, которая является единой для организации всех отраслей и форм собственности.

Некоммерческие организации предоставляют отчетность, установленную законодательством и нормативными актами для юридических лиц, в органы статистики, государственные внебюджетные фонды, в налоговые органы.

Некоммерческие организации должны составлять на основе данных синтетического и аналитического учета бухгалтерскую отчетность и предоставлять ее в налоговые органы и органы статистики. Годовая бухгалтерская отчетность состоит из:

· бухгалтерского баланса (форма № 1);

· отчета о прибылях и убытках (форма № 2);

· отчета о движении капитала (форма № 3)

· отчета о движении денежных средств (форма № 4)

· приложения к бухгалтерскому балансу (форма № 5)

· отчета о целевом использовании полученных средств(форма № 6)

· пояснительной записки.

На практике бюджетные учреждения предоставляют бухгалтерские отчеты, включающие не только результаты деятельности организации, финансирование которой осуществляется из бюджетных средств, направляемых ей вышестоящими организациями, но и показатели внебюджетной деятельности. В настоящее время нехватка средств государственного бюджета заставляет бюджетные учреждения искать дополнительные источники финансирования, поэтому большинство учреждений помимо основной деятельности вынуждены оказывать платные услуги. Действующее законодательство разрешает некоммерческим организациям осуществлять предпринимательскую деятельность. Однако предпринимательская деятельность может осуществляться только, если это послужит достижению целей, ради которых создана некоммерческая организация. При этом на бюджетные учреждения возлагается обязанность учитывать доходы от такой деятельности и приобретенное за счет этих доходов имущество на отдельном балансе. Исходя из организационно-правовой формы, бюджетные учреждения имеют ряд особенностей ведения бухгалтерского учета, что накладывает свой отпечаток и на проведения анализа финансового состояния бюджетного учреждения:

имущество, отражаемое на балансе учреждения, является собственностью государства;

как некоммерческая организация бюджетное учреждение не ставит получение прибыли целью своей деятельности;

деятельность учреждения полностью или частично финансируется из

бюджета.

Наряду с коммерческими предприятиями и организациями, бюджетные учреждения по итогам работы за отчетный период определяют экономические или финансовые показатели хозяйственной деятельности. Они используются в целях экономического планирования деятельности учреждения при проведении анализа хозяйственной деятельности, а также для определения налоговой базы.

К наиболее важным показателям деятельности бюджетного учреждения следует отнести:

объем бюджетного финансирования;

расходы по бюджету;

объем реализации продукции (работ, услуг);

расходы за счет средств внебюджетных источников;

доходы от оказания платных услуг;

расходы, связанные с оказанием платных услуг;

прибыль (убыток) от оказания платных услуг.

Таким образом, опираясь на отчетность, можно получить представление о четырех аспектах деятельности предприятия:

имущественное и финансовое положение предприятия с позиции долгосрочной перспективы;

финансовые результаты, регулярно генерируемые данным предприятием;

изменения в капитале собственников;

ликвидность предприятия.

Первый аспект деятельности находит отражение в балансе: активная сторона баланса дает представление об имуществе предприятия, пассивная - о структуре источников его средств.

Второй аспект представлен в отчете о прибылях и убытках - все доходы и расходы предприятия за отчетный период в определенных группировках приведены в этой форме. Рассматривая форму в динамике, можно понять, насколько эффективно в среднем работает данное учреждение.

Третий аспект отражается в отчете о движении капитала, где дается движение всех компонентов собственного капитала.

Четвертый аспект определяется тем обстоятельством, что прибыль и денежные средства - не одно и то же. Для ритмичности расчетов с кредиторами важна не прибыль, а наличие денежных средств в требуемых объемах и в нужное время. Определенную характеристику этого аспекта дает отчет о движении денежных средств.

Анализ финансового состояния учреждения по данным отчетности может осуществляться с различной степенью детализации. Можно выделить 2 вида анализа: экспресс-анализ и углубленный анализ. В первом случае предполагается получить лишь самое общее представление о предприятии, во втором - проводимые аналитические расчеты и ожидаемые результаты более детализированы и подробны. Если экспресс-анализ по сути сводится к

чтению годового отчета, то углубленный анализ предполагает расчет системы аналитических коэффициентов, позволяющей получить представление о следующих сторонах деятельности учреждения:

1. Оценка имущественного состояния;

2. Оценка деловой активности;

Оценка финансовой активности;

Оценка профильного использования средств.

Предварительную оценку финансового состояния государственного образовательного учреждения можно сделать на основе горизонтального и вертикального анализа баланса исполнения сметы доходов и расходов по бюджетному финансированию и баланса исполнения сметы доходов и расходов по внебюджетным источникам.

Финансовая оценка имущественного потенциала учреждения представлена в активе баланса, а также в форме № 5.

Финансовое состояние учреждение с позиции краткосрочной перспективы оценивается показателями платежеспособности, в наиболее общем виде характеризующими, может ли оно своевременно и в полном объеме производить расчеты по краткосрочным и долгосрочным обязательствам перед контрагентами.

Количественная оценка и анализ деловой активности могут быть сделаны по следующим трем направлениям:

оценка степени выполнения плана по основным показателям и анализ отклонений;

оценка уровня эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов коммерческой организации.

Анализ финансового состояния предприятия заканчивают комплексной его оценкой. При анализе финансового состояния своего предприятия после комплексной оценки разрабатывают мероприятия по улучшению финансового состояния, обращая особое внимание на разработку финансовой стратегии предприятия на перспективу и в ближайшие периоды.

**Список использованных источников:**

1. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие для вузов / Под ред. П.П. Табурчака. – Ростов н/Д:Феникс, 2012

2. Шуляк П.Н. Финансы предприятия: Учебник. – М.:Издательский Дом «Дашков и К», 2002

3. Любушкин Н.П. Финансово-экономическая деятельность предприятия. – М.:Юнити, 2012

4. Ковалёв В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М.:Финансы и статистика, 2014

5. www.cfin.ru – корпоративный менеджмент

6. www.ek-lit.agava.ru – библиотека деловой и экономической литературы

7. www.rcb.ru – журнал «Рынок ценных бумаг»

© Л.Б. Атаева. 2015

Байрамкулова Фатима Назимовна
аспирантка кафедры «Финансы и кредит»
СевКавГГТА,г.Черкесск

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Основным компонентом инвестиционной деятельности является финансовое обеспечение реализации проекта. Именно отсутствие или недостаток финансовых ресурсов не позволяет органам местного самоуправления обеспечить в полном объёме потребность населения и бизнеса в инфраструктурных объектах и объектах социально-культурного назначения на территории муниципалитета. Основным источником строительства объектов в рамках ответственности и полномочий органов местного самоуправления являются бюджетные средства как местного бюджета, так и бюджетов регионов и федерального бюджета, переданных в муниципальный бюджет. Кроме того, финансирование объектов на территории муниципального образования возможно за счет федеральной и региональной адресных инвестиционных программ.

В сложившихся условиях одним из стратегических направлений развития региона является государственно-частное партнёрство (ГЧП). В целях реализации проектов на основе соглашений государственно-частного партнёрства в 2012 г. внесены изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации. Экономические методы регулирования инвестиционной деятельности предусматривают развитие государственно-частного партнёрства, внедрение ресурсосберегающих технологий и снижение энергопотребления на объектах городского хозяйства, поддержку (финансовую, имущественную, консультационную и другую) субъектов малого и среднего предпринимательства, а также формирование муниципального заказа.

Рассмотрим более подробно возможности привлечения инвестиций на территорию муниципального образования с помощью инструмента государственно-частного партнёрства. В настоящее время в научном сообществе не сформировано единое мнение, какие виды сотрудничества власти и бизнеса относятся к государственно-частному партнёрству. Широкая трактовка подразумевает под государственно-частным партнёрством взаимовыгодное сотрудничество власти и бизнеса в разных сферах деятельности. Отсутствует единое и системное понимание этого явления на

государственном и законодательном уровне, нет единообразия в терминах государственно-частного партнёрства.

По мнению Дынина Е.А., государственно- частное партнёрство — это объединение материальных и нематериальных ресурсов общества (государства или местного самоуправления) и частного сектора на долговременной и взаимовыгодной основе для создания общественных благ (благоустройство и развитие территорий, развитие инженерной и социальной инфраструктуры) или оказания общественных услуг (в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты и т.д.) [2, с. 111].

По мнению Алпатова А.А. и Пушкина А.В. основными признаками государственно-частного партнёрства в экономической деятельности можно назвать следующие [1, с. 25]:

– сторонами являются государство и частный бизнес; взаимодействие сторон закрепляется на официальной, юридической основе;

– взаимодействие сторон имеет равноправный характер и чётко выраженную публичную, общественную направленность;

– в процессе реализации проектов консолидируются, объединяются ресурсы и вклады сторон;

– финансовые риски и затраты, а также достигнутые результаты распределяются между сторонами в заранее определённых пропорциях. Как правило, государственно-частное партнёрство предполагает, что не государство подключается к проектам бизнеса, а, наоборот, государство приглашает бизнес принять участие в реализации общественно значимых проектов.

При использовании механизма государственно-частного партнёрства муниципальные образования преследуют цели: повышение уровня жизни населения, содействие развитию «человеческого капитала», решение задач социально-экономического развития территории в условиях ограниченности бюджетных ресурсов, устранение структурных ограничений экономического роста; а бизнес структуры – расширение пространства для свободного движения капитала, его проникновение в те сферы, которые ранее были для него недоступны; привлечение бюджетных средств для осуществления проекта, расширение возможностей для получения кредитов под проект от финансовых организаций за счёт получения государственных гарантий, облегчение работы с органами власти и управления за счёт участия государства в проекте, в том числе получение лицензий, разрешительной документации, заключений надзорных органов, создание положительного образа компании

Применение механизмов государственно-частного партнёрства возможно также через совместную разработку инвестиционной политики, в целях реализации стратегического плана социально-экономического развития территории и региональных или муниципальных инвестиционных программ путём проведения инвестиционных торгов (конкурсы, аукционы), совместного финансирования инвестиционных проектов, а также создания совместных предприятий (инвестиционные или паевые фонды, агентства

территориального развития и т. д.). Возможности органов государственной власти и местного самоуправления устанавливать партнёрские взаимоотношения с бизнесом опираются на нормы действующего законодательства. Вместе с тем прочной нормативной основы для партнёрства органов государственной власти и местного само- управления с предпринимательскими структурами в настоящее время не создано.

По нашему мнению, учитывая ограниченность средств бюджета и дальнейшее создание социально-экономических условий для привлечения бизнеса в развитие, в первую очередь инфраструктурных отраслей, модель государственно-частного партнёрства получит дальнейшее развитие. Но для этого необходимо обеспечить формирование законодательной и правовой базы государственно-частного партнёрства, включая формирование научных понятий и принципов, определение места государственно-частного партнёрства в системе публичных и экономических институтов; установление типологии договоров и соглашений о государственно-частном партнёрстве. Кроме того, при подготовке и корректировке Положений об органах исполнительной власти, органах местного самоуправления важно в них предусмотреть полномочия, принципы и методы организации и осуществления государственно- частного партнёрства.

Таким образом, реализация ГЧП-проектов на региональном уровне способствует развитию местного бизнеса, созданию новых рабочих мест, увеличению налоговых поступлений.

**Список использованных источников:**

1. Алпатов А.А., Пушкин А.В. Государственно-частное партнёрство. Механизмы реализации.- М., Альпина Паблишерс, 2010

2.Дынин Е.А. Риски бизнеса в частно-государственном партнёрстве //Общество и экономика, 2007, №5-6.

© Ф.Н. Байрамкулова.2015

Байрамкулова Фатима Назимовна
аспирантка кафедры «Финансы и кредит»
СевКавГГТА,
Хыбыртова Зульфия Ахматовнастудентка
СКГГТА г. Черкесск

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ РОССИИ

Необходимым условием развития экономики является высокая инвестиционная активность. Она достигается посредством роста объемов реализуемых инвестиционных ресурсов и наиболее эффективного их использования в приоритетных сферах материального производства и социальной сферы. Инвестиции формируют производственный потенциал на новой научно-технической базе и предопределяют конкурентные позиции

стран на мировых рынках. При этом далеко не последнюю роль для многих государств, особенно вырывающихся из экономического и социального неблагополучия, играет привлечение иностранного капитала в виде прямых капиталовложений, портфельных инвестиций и других активов [2].

Россия, являясь страной с большим ресурсным и интеллектуальным потенциалами, не входит в число ведущих стран по инвестиционной привлекательности, хотя в последнее время ощущается прогресс в доверии по отношению к России со стороны зарубежных и российских инвесторов. Это происходит из-за того, что в России существует множество рисков, которые являются препятствием для российских и зарубежных инвесторов. В то же время международный имидж России сильно влияет на возможности регионов по привлечению инвестиций. В нашей стране есть определенное число благополучных регионов, где риск инвесторов потерять свои вложенные средства сводится к минимуму, а ресурсный потенциал высок. Именно поэтому актуально стоит вопрос об оценке инвестиционной привлекательности как страны в целом, так и каждого региона в отдельности.

Эффективная инвестиционная политика призвана создать благоприятный инвестиционный климат не только для государства, но и для частных инвесторов. Без инвестиций невозможно повысить технический уровень производства и конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и мировом рынках. Естественно, что инвестиционной политикой должны заниматься законодательная и исполнительная власть не только на федеральном, но и на региональном уровне. Именно на региональных органах управления лежит ответственность за формирование благоприятного инвестиционного климата на территории для привлечения частных отечественных и зарубежных инвестиций. Во все большем числе регионов местные администрации проводят активную работу по стимулированию и поддержке инвестиционной деятельности. Постепенно складывается группа регионов - лидеров в области формирования инвестиционной культуры и организации инвестиционного процесса.

Повышение роли регионов в активизации инвестиций осуществляется по нескольким направлениям. К числу основных относятся следующие направления:

1. Развитие регионального инвестиционного законодательства Выделяются в этом отношении Республики Татарстан и Коми, Ярославская область.

2. Поддержка инвестиций со стороны местных властей путем предоставления льгот.

3. Формирование инвестиционной открытости и привлекательности регионов, их инвестиционного имиджа, в том числе посредством культурного составления каталогов предприятий, каталогов инвестиционных проектов и т.п. Здесь также выделяются Республики Татарстан, Коми, Ярославская область [1].

4. Активная деятельность по привлечению иностранных инвестиций. Характерно, что при еще малой привлекательности страны в целом для

иностранных инвесторов, есть регионы, в которых эта привлекательность сопоставима со странами Европы. Сюда можно отнести к лидерам в этом отношении Нижний Новгород и Нижегородскую область, Оренбургскую область, Республику Коми. Активно и результативно ведется работа по привлечению иностранных инвестиций в Новгородской области. Следующими идут регионы Центрального Черноземья и Поволжья, где с государственной поддержкой можно в короткие сроки повысить инвестиционную привлекательность для иностранного капитала.

5. Формирование инвестиционной инфраструктуры. Так, в пяти регионах созданы залоговые фонды, деятельность которых открывает возможность предоставления государственных гарантий со стороны субъектов федерации. В Республике Коми действует перестраховочная компания. Получают развитие бизнес-центры, совершенствуется система связи и т.д. Особое значение приобретает повышение уровня экономического обоснования инвестиционных проектов на основе стандартов, заложенных в современные общепринятые в мире методики, а также выбор критериев отбора этих проектов с учетом приоритетных задач развития регионов. Для повышения уровня проработанности программ важно вовлечение в эту деятельность банков. Перспективно также составление так называемого инвестиционного паспорта региона, содержащего информацию, необходимую для потенциальных инвесторов. Регионы России сильно дифференцированы по соотношению инвестиционного риска и инвестиционного потенциала.

Выделим характерные типы регионов:

1. Инвестиционный потенциал умеренный, но риск минимальный. Подобное характерно для Белгородской области и Татарстана. Это структурно сбалансированные регионы. В этой группе оказались обе российские столицы - они сулят инвесторам огромные возможности при минимальном риске. Москва и Санкт-Петербург очень сильно оторвались от остальных регионов, как по большинству видов риска, так и почти по всем видам потенциала (за исключением разве что ресурсно-сырьевого). Регионов с минимальным риском и низким потенциалом (типа Монако или Багам) в России нет вообще. Это свидетельствует о том, что регионы с незначительным потенциалом при существующей в России ситуации не в состоянии создать устойчивые низко-рисковые условия инвестирования.

2. Умеренный уровень инвестиционного риска и потенциал ниже среднего. К этому типу относятся почти половина субъектов Федерации (точнее, сорок один). Попадание в эту группу обусловлено двумя основными причинами. С одной стороны, это снижение некогда более солидного потенциала кризисных промышленных регионов - Владимирской, Ивановской, Тульской областей и др. (такие регионы в основном все еще сохраняют изрядный инвестиционный потенциал). С другой стороны, сюда относится часть изначально экономически слабо развитых регионов с достаточно низким инвестиционным риском: Ненецкий и Коми-Пермяцкий АО, Кабардино-Балкарская Республика, регионы Северо - Запада.

3.Регионы с высоким инвестиционным риском и значительным

потенциалом. Их оказалось всего три: Красноярский край, Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий АО. Они имеют высокие уровни риска по всем без исключения составляющим. Соответственно инвестирование сюда сопряжено со значительными объективными трудностями (труднодоступность, высокий уровень загрязнения окружающей среды в местах концентрации хозяйственной деятельности и т. п.), а также с рядом субъективных факторов (например, специализацией на добывающих отраслях промышленности). Регионы, относящиеся к этому типу, представлены как преимущественно промышленно развитыми территориями (Нижегородская, Пермская, Самарская, Иркутская области и др.), так и наиболее крупными промышленно-аграрными (Краснодарский край, Волгоградская, Саратовская, Ростовская области). При условии существенного снижения экологической, социальной, криминальной и законодательной составляющих инвестиционного риска, к ним со временем вполне может присоединиться и Красноярский край.

Эти регионы обладают всеми предпосылками для экономического роста и должны образовать «каркас» новой территориальной структуры хозяйства страны. В приоритетном развитии этих субъектов РФ как раз и должна заключаться региональная социально-экономическая и структурно-инвестиционная политика нового российского правительства. Ее успешная реализация позволит этим регионам выступить в роли «локомотивов» экономики, а в перспективе, возможно, стать интеграторами активно обсуждаемого сейчас процесса укрупнения субъектов Федерации.

4.Группа еще с более низким потенциалом представлена преимущественно автономиями и наиболее слабо развитыми республиками, а также отдельными территориально и экономически изолированными регионами Дальнего Востока (Сахалинская и Камчатская области).

5.Очень высокий риск при низком потенциале. Неблагоприятная этнополитическая ситуация, сложившаяся в Чечне, Дагестане и Ингушетии, делает эти районы пока мало привлекательными для инвесторов.

При анализе инвестиционного потенциала региона следует отметить, что он отличается значительной «консервативностью». В последние годы его относительно быстрое наращивание происходило лишь в узкоспециализированных регионах нефтегазодобычи. Вообще роль российских крупных компаний в отраслях экономики регионов России в целом довольно значительна, и она определяется теми активами, которыми бизнес-группы владеют сейчас в различных регионах. Приход крупного бизнеса в те или иные отрасли региона привел, как правило, к увеличению роли этих отраслей в экономике регионов (иначе говоря, к росту зависимости экономики субъектов РФ от отраслей их специализации). Это можно проследить на ряде ключевых отраслей - нефтяной, угольной и других.

Инвесторы продолжают игнорировать потенциально благоприятный инвестиционный климат, созданный в ряде регионов страны. Их активность не соответствует ни достаточно весомому местному инвестиционному

потенциалу, ни относительно низкому риску. Так, отечественные инвесторы недостаточно учитывают довольно благоприятное сочетание инвестиционного климата и потенциала в Центральной России (в Ивановской, Владимирской, Ярославской, Тамбовской, Смоленской и Орловской областях, а также в Псковской, Мурманской областях и в Республике Мордовия).Иностранные инвесторы уделяют недостаточно внимания Оренбургской, Астраханской, Курской, Пензенской, Костромской областям, Чувашии, Адыгее, Мордовии, Ненецкому АО.

Выявленные межрегиональные инвестиционные диспропорции во многом обусловлены общим дефицитом как отечественных, так и иностранных инвестиционных ресурсов, привлекаемых в Россию вследствие ее общей высокой инвестиционной рисковостью на фоне других стран мира. Существенным фактором недоинвестирования является также и слабая информированность об инвестиционном климате того или иного региона.

Постепенное создание более благоприятных условий для инвестирования существенно повышает роль регионов в развитии инвестиционной деятельности. Слабость государственной поддержки инвестиций на федеральном уровне тем более усиливает потребность перенесения центра тяжести формирования многих аспектов благоприятного инвестиционного климата в регионы. Одним из методов поддержки регионов России, является реализация Федеральной адресной инвестиционной программы (ФАЙЛ), которая включает финансирование Федеральных целевых программ (ФЦП), часть из которых напрямую относится к регионам. Как правило, ФЦП направлены на социально-экономическое развитие каких-то конкретных округов.

Наибольшим инвестиционным потенциалом обладают Москва и Санкт-Петербург, а также регионы, обладающие мощным ресурсно-сырьевым потенциалом, то есть большинство регионов-доноров.

Хотелось бы обратить внимание на укоренение в современной региональной проблематике такого понятия, как «имидж региона». Имидж региона - это некоторый набор признаков и характеристик, которые на эмоционально-психологическом уровне ассоциируются у широкой общественности с конкретной территорией.

Необходимость формирования собственного имиджа каждого региона и усиление моментов узнаваемости российских территорий очевидна. Потому что, в конечном итоге, это способствует привлечению внимания к региону, дает возможность более эффективно лоббировать свои интересы, улучшать инвестиционный климат, получать дополнительные ресурсы для развития региональной экономики, становиться кадровым резервом федеральных элит. Более того, продвижение имиджа регионов – перспективный путь преодоления трудностей в формировании имиджа России в целом. И об этом нельзя забывать.

Привлечение национальных и иностранных инвестиций является крайне важным для современной российской экономики. Наличие

достаточных инвестиционных ресурсов, в первую очередь, позволит произвести модернизацию существующих производственных фондов, а также создать новые высокотехнологичные предприятия, что положительно отразится на экономическом росте страны.

Для улучшения инвестиционного климата, и современного политического и экономического состояния России представляется возможным проведение следующих мероприятий:

-обеспечение политической стабильности и последовательности реформ в стране,

- проведение мероприятий по дальнейшему сокращению инфляции, -

- налоговое стимулирование инвестиционной деятельности,

- развитие фондового рынка и стимулирование сохранения российского капитала в стране.

В заключение хочется отметить, что инвестиции представляют собой сложный механизм, способный в значительной степени увеличить экономический потенциал государства. Поэтому успех, достигнутый в данной сфере, во многом предопределит успешную реализацию социально-экономических реформ и экономическое развитие страны в целом.

**Список использованных источников:**

1. Гудков А. Инвестиционная привлекательность регионов. // Коммерсант, 2013,№3, С.3-5.

2. Делягин М., Тиньков О. Инвестиции //Финансы,2012, №10, С.21-25.

© Ф.Н.Байрамкулова, З.А.Хыбыртова. 2015

Башкаева А.Х.
студентка 3 курса, ЭБ-131,
СевКавГГТА,г.Черкесск

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Инвестициям, как известно, отводится роль важнейшего фактора, влияющего на экономику в целом и главных ее подразделений. В частности, инвестиции являются одним из ключевых аспектов кейнсианских теорий. Их воздействие на экономику выводится через эффект мультипликатора, устанавливающий количественно определенное устойчивое соотношение между приростом инвестиций и приростом валового внутреннего продукта (национального дохода) [1].

Построение рационального организационно- экономического механизма инвестирования приобретает особую значимость для аграрно-индустриального региона Карачаево-Черкесской республики, чья экономика переживает период системного сокращения объемов выпуска

сельскохозяйственной продукции, роста затрат на ее производство, падения уровня рентабельности. Следствием этих негативных явлений является обострение проблемы инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства. На фоне недостатка собственных финансовых ресурсов, значительного сокращения долгосрочного кредитования и бюджетной поддержки происходит полное прекращение инвестиционной деятельности в аграрном секторе. В связи со сложившейся ситуацией особую актуальность приобретают вопросы повышения инвестиционной привлекательности аграрного производства на уровне конкретного региона с целью оживления инвестиционного климата.

На современном этапе реформирования общественно-экономических отношений в Российской Федерации одним из приоритетных условий устойчивого функционирования регионов является предельно полное использование всех факторов развития экономики территорий, включая и инвестиционный процесс. Особенно значимы вопросы инвестирования для аграрно-индустриальных образований, характеризующихся комплексом экономических, социальных, бюджетных, экологических и других проблем, чье эффективное решение во многомсопряжено с активизацией наиболее перспективных направлений инвестиционной политики. В связи с этим необходима разработка регионально адаптированной инвестиционной политики, являющейся одним из инструментов централизованного регулирования и стабилизации экономики [2].

Карачаево-Черкесская республика является аграрным регионом. Агропромышленный комплекс республики специализируется на мясомолочном животноводстве, производстве зерна, картофеля, овощей, а также птицеводстве. Используемая сельхозпроизводителями общая площадь земель составляет-818,0 тыс.га: в том числе : сельхоз угодий- 452,9 тыс.га, из них пашни-138,7 тыс.га, сенокосов и пастбищ 314,2 тыс.га. В структуре сельскохозяйственных угодий республики удельный вес пахотных угодий составляет 30,6%, сенокосов и пастбищ- 69,4%. Население республики составляет 427,2 тыс. человек, из них 56,2% или 240,2 тыс. человек - сельское население. В республике функционируют 134 сельскохозяйственных предприятия различных форм собственности,22 предприятия агросервиса, пищевой и перерабатывающей промышленности,2,5 тысячи фермерских хозяйств [3].

В Карачаево-Черкесии приняты два ключевых документа социально-экономического развития республики: комплексная программа, рассчитанная на период с 2010 по 2015 годы, и стратегия социально-экономического образования Северо-Кавказского Федерального округа, куда вошла и Карачаево-Черкесия [3].

Карачаево-Черкесия по индексу промышленного производства опережает иные субъекты, входящие в состав Северо-Кавказского Федерального круга. Недавно прошел форум партии «Единая Россия» в котором республика представила на этот форум 11 проектов, из них пять

социальных и шесть экономических инвестиционных проектов. В свою очередь, "Единая Россия" активно и решительно поддержала идею строительства фабрики по переработке шерсти с использованием инновационных технологий. Инвестор уже вложил порядка 250 млн. рублей в строительство этой фабрики. Если учесть тот факт, что в хозяйствах республики и на частных подворьях содержится более миллиона овец, можно сделать выводы касательно количества шерсти и перспективности развития производства по переработке шерсти, производству нити, шерстяной ленты и другой продукции.

Вязанием в Карачаево-Черкесии издревле занимались и женщины, даже и маленькие девочки. Это, можно сказать, в крови у народов нашей республики. Строительство фабрики - по сути есть создание замкнутого цикла производства от выращивания овец до сбыта готовой продукции в виде шерсти и дальнейшее изготовление текстильных изделий. А это - возможность занять никак не менее 50 тыс. человек, главным образом женщин.

По итогам января-мая, то есть за пять месяцев нынешнего 2015 года индекс производства продукции сельского хозяйства в Карачаево-Черкесии отмечен на уровне 111%. Это один из лучших показателей в Северо-Кавказском федеральном округе. Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей в фактических ценах составил около 1,3 млрд рублей [4].

Все это - результат республиканской целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Карачаево-Черкесской Республике до 2015 года». Для обеспечения реализации задач программы в республике был произведен весь необходимый комплекс организационных мероприятий, в том числе сформирована нормативная база, организован мониторинг реализации программы, заключено соглашение между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Правительством КЧР на 2011год.

В сложившихся новых условиях формирование и развитие механизма инвестирования призвано обеспечить преодоление возникших кризисных явлений в экономике и достижение финансовой стабильности путем подъема и расширения действующего производства. Построение рационального организационно-экономического механизма инвестирования приобретает особую значимость для аграрно-индустриального региона Карачаево-Черкесской республики, чья экономика переживает период системного сокращения объемов выпуска сельскохозяйственной продукции, роста затрат на ее производство, падения уровня рентабельности.

КЧР обладает большими природными ресурсами для стройиндустрии, выращивается экологически чистая сельхозпродукция. Сегодня ведется активная работа по развитию сотрудничества между Карачаево-Черкессией и Москвой.

В Республике Карачаево-Черкесия ежегодно разрабатываются, рассматриваются и утверждаются десятки, а то и сотни, инвестиционных проектов, весьма привлекательных и рентабельных с экономической точки зрения. На практике, однако, реализовываются в лучшем случае единицы, и, в основном те проекты, где участвует федеральное правительство. Даже такой грандиозный инвестиционный проект как строительство автотрассы «Черкесск-Адлер», имеющий огромное политическое и социально-экономическое значение для КЧР (и не только для КЧР), отложен на неопределенный срок ввиду отсутствия денег и нежелания инвестировать средств частными инвесторами.

Выход отрасли сельского хозяйства на траекторию начала экономического роста на основе расширения инвестиционной деятельности требует обоснования оценки степени инвестиционной привлекательности на основе многокритериального подхода, построенного на векторно - целевой функции, состоящей из максимизируемых и минимизируемых критериев, а также разработки модели ее оценки, включающей численный метод ранжирования сельскохозяйственных предприятий в порядке убывания этого качества.

Наращивание производственных мощностей подъема и расширения действующего производства, достижение финансовой стабильности и преодоление кризисных явлений в сельском хозяйстве сопряжено с определением оптимальной величины инвестиций. С применение методов экономико-математического моделирования предложен подход к разработке производственной и инвестиционной программы для хозяйств, имеющих средние условия для инвестирования и расчету суммы необходимых для ее осуществления инвестиционных средств.

Реализация эффективных условий повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий предопределяет необходимость обоснования механизма комплексного инвестирования поставщиков товарно-материальных ресурсов, сельских товаропроизводителей и потребителей их продукции с целью сокращения финансовых рисков всех участников, уменьшения расходов на проведение производственной деятельности, наиболее оптимального использования земельных угодий, увеличения объемов движения денег, осуществления лимитов инвестирования по регионам исходя из реальных потребностей. В системе методов воздействия региональных органов управления на повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства приоритетными являются косвенные методы, которые помимо усовершенствования законодательной базы, создают благоприятные условия для инвесторов и предусматривают расширение инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве.

**Список использованных источников:**

1. Российский экономический журнал, 2010, №1.

2. Инвестиционный климат в России. Доклад. //Вопросы экономики, 2011, №12

3. Топсахалова Ф.М-Г. Совершенствование механизма инвестирования как условие повышения привлекательности сельского хозяйства// Финансы и кредит, 2013, №13.

4. Черкесск. Государственный комитет КЧР по статистике.

© А.Х. Башкаева. 2015

Бердиева Альбина Джетуловна
студентка СевКавГГТА,
Гонова Муминат Султановнак.э.н., доцент
СевКавГГТАг. Черкесск
E-mail: albi_bedieva@mail.ru

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В КЧР

Строительство является одной из основных отраслей экономики, участвует в создании основных фондов, их расширенном воспроизводстве для всех отраслей национального хозяйства, тем самым обеспечивает экономическое развитие региона.

Строительный комплекс Карачаево-Черкесской Республики направлен на развитие как производственной, так и социальной сферы.

В производственной сфере строительный комплекс ориентирован на создание обновленного потенциала мощностей и материально-технической инфраструктуры на основе инновационных технологий, архитектурно-строительных систем, структур объемно-планировочных и конструктивных решений для нового строительства, реконструкции и технического перевооружения промышленных узлов, предприятий, зданий и сооружений, инженерных сетей.

В социальной сфере строительный комплекс направлен на реализацию федеральных и региональных программ, повышение доступности жилья для граждан, удовлетворение спроса населения на жилье различной степени комфортности, повышение уровня обеспеченности современными объектами жилищно-коммунального хозяйства и гражданского назначения.

К основным недостаткам развития строительной отрасли в КЧР является:

– отсутствие платежеспособного спроса и высокие ставки по ипотеке;

– недостаточность государственных гарантий и государственной поддержки;

– неразвитость инженерной инфраструктуры;

– отсутствие выгодных источников инвестирования.

Основные направления перспектив развития строительства в социальной сфере:

1) Обеспечение жилищного строительства земельными участками отсутствие достаточного количества сформированных и обеспеченных необходимой инженерной (коммунальной) инфраструктурой земельных участков, предназначенных для жилищного строительства в границах городов и муниципальных районов республики, является существенным препятствием для комплексного освоения в целях малоэтажного и индивидуального жилищного строительства.

Проведение мониторинга земельных участков на территории Карачаево-Черкесской Республики позволило определить перечень перспективных площадок под жилищное строительство. В Карачаево-Черкесской Республике для данных целей определено 467,02 га.

Потенциал земель, перспективных для жилищного строительства, будет увеличен за счет вовлечения в хозяйственный оборот земель, находящихся в федеральной собственности, и земель сельскохозяйственного назначения, прилегающих к населенным пунктам, расположенным вблизи от мест подключения к коммуникациям.

2) введение упрощенного порядка предоставления земельных участков под жилищное строительство, в том числе малоэтажное жилищное строительство;

Множественность субъектов предоставления услуг, отсутствие согласованности осуществляемых процедур между органами власти всех уровней приводят к затягиванию процесса оформления земельно-правовой документации, дублированию требований к содержанию документов, появлению многочисленных посредников.

Необходимо внедрять механизмы организации процесса предоставления комплекса земельно-имущественных услуг, искать наиболее эффективные способы, позволяющие объединять усилия органов власти всех уровней и обеспечить повышение качества предоставляемых услуг.

3) реализация проектов комплексного освоения территорий в целях жилищного строительства:

Реализация проектов комплексного освоения территорий в сфере жилищного строительства включает в себя процессы строительства жилья, объектов инженерной и социальной инфраструктуры, подключения к источникам газо-, водо-, электроснабжения, ввода в эксплуатацию, а также деятельность по формированию и стимулированию спроса.

4) комплексное развитие коммунальной инфраструктуры для строительства жилья экономкласса;

Развитие коммунальной инфраструктуры в целях жилищного строительства планируется путем реализации мероприятий по модернизации систем коммунальной инфраструктуры соответствующих муниципальных образований.

5) развитие социальной инфраструктуры для строительства жилья экономкласса;

На территориях, предусмотренных для комплексного освоения территорий, идет подготовка для строительства социально значимых

объектов..

На застраиваемой территории будет находиться все необходимое для жизни - школы, детские сады, в том числе комплекс школа - детский сад (600 учащихся, 150 детских мест), диагностический центр с поликлиникой, онкологический диспансер, универсальные спортивные площадки (лето - зима), физкультурно-оздоровительные комплексы с универсальными игровыми залами, физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном, крытый каток с искусственным льдом, торгово-развлекательные и общественно-деловые центры.

Для развития строительства некоторых объектов социальной инфраструктуры как отдельного бизнеса планируется использовать механизмы государственно-частного партнерства.

6) осуществление мероприятий по обеспечению жильем и земельными участками семей, имеющих право воспользоваться средствами материнского (семейного) капитала для улучшения жилищных условий;

7)Развитие ипотечного жилищного кредитования:

- повышение доступности приобретения жилья населением с различным уровнем доходов за счет получения ипотечных жилищных кредитов;

- создание условий для развития системы долгосрочного жилищного кредитования, позволяющей гражданам, имеющим соответствующие доходы, получить ипотечный жилищный кредит.

8) Строительство жилья экономического класса, в том числе малоэтажного, отвечающего стандартам ценовой доступности, энергоэффективности и экологичности.

Нормативное правовое стимулирование внедрения новых энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий при строительстве жилья экономического класса.

Разработка комплектов проектной документации малоэтажных жилых домов с применением энергоэффективных и экологически чистых технологий и материаловормирование рынка доступного арендного жилья.

В связи продолжающейся работой по формированию инвестиционных проектов, направленных на развитие реального сектора экономики и социальной сферы республики, реализацией федеральных и республиканских программ, в 2015 году показатель объема строительных работ составит 20,3 млн. рублей, в 2016 году – 25,6 млн. рублей, в 2017 году 32,5 млн. рублей.

В последние годы ситуация в строительной отрасли Карачаево-Черкесской Республики стремительно развивается. Было построено много социально значимых объектов. Реконструкция детских садов, школ, дорог, благоустройство парков, дворов и улиц. Значительно преобразилась столица республики город Черкесск, завершилось строительство Соборной мечети, реконструкция парка культуры и отдыха «Зеленый остров», объектов образования и здравоохранения.

**Список использованных источников:**

1.Приложение. Государственная программа "развитие строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства в карачаево-черкесской республике на 2014 - 2017 годы"

2.Прогноз социально-экономического развития КЧР на 2015 год

3.http://www.kchr.ru/

5.http://www.economy.kchgov.ru/

© А.Д. Бердиева. 2015

Борлакова Зухра Идрисовна
Зам. директора по УВР
Школа-интернат им. Латоковой
г. Черкесск
E-mail: zuhra.borlakova@mail.ru

## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Иностранные инвестиции - это все виды вложений имущественных (денежных) и интеллектуальных ценностей иностранными инверторами, а так же зарубежными филиалами российских юридических лиц в объекты предпринимательской и других видов деятельности на территории России с целью получения последующего дохода.

Субъектами инвестиционной деятельности могут быть инвесторы, заказчики, подрядчики или исполнители и пользователи [1]. Зарубежные физические или юридические лица, иностранные государства, международные ассоциации также могут выступать в роли инвесторов самостоятельно либо совместно с национальными участниками.

В Российской Федерации инвестиции могут осуществляться путем:

- создания предприятий с долевым участием иностранного капитала (совместных предприятий);
- создания предприятий, полностью принадлежащих иностранным инвесторам, их филиалов и представительств;
- приобретения иностранным инвестором в собственность предприятий, имущественных комплексов, зданий, сооружений, долей участии в предприятиях, акций, облигаций и других ценных бумаг;
- приобретение прав пользования землей и иными природными ресурсами, а также иных имущественных прав и т. п.;
- предоставления займов, кредитов, имущества и имущественных прав.

Проблема состоит в стимулировании эффективного притока иностранного капитала. В этой связи встает два вопроса: во-первых, в какие сферы приток должен быть ограничен, а во-вторых, в какие отрасли и в каких

формах следует в первую очередь его привлекать. Как и другие страны, Россия рассматривает иностранные инвестиции как фактор:

1) ускорения технического и экономического прогресса;

2) обновления и модернизации производственного аппарата;

3) овладения передовыми методами организации производства;

4) подготовки кадров, отвечающих требованиям рыночной экономики.

Для нормализации российской экономики в ближайшие 5-7 лет, по оценке американской консалтинговой компании «Энрют и Янг», нужно привлечь 200-300 млрд. долл., для преодоления кризисных явлений потребуется 100-140 млрд. долл. По оценкам некоторых российских экспертов, в реальности России придется конкурировать за более скромный объем инвестиционного капитала - где-то в пределах 10 млрд. долл. Готовность инвесторов к вложению капитала в экономику той или иной страны зависит от существующего в ней инвестиционного климата.

Политическая и экономическая нестабильность, разгул преступности и другие «приметы» переходного периода предопределяют крайне низкий рейтинг России у западных организаций, занимающихся сравнительным анализом условий для инвестиций и степеней их риска во всех странах мира.

Созданные в России благоприятные условия для иностранных инвестиций в экономику РФ позволили привлечь инвесторов со своими капиталами. За последние годы иностранные инвестиции в экономику Российской Федерации достигли заметных размеров. Правда, по качеству вкладов они разнятся. Однако одно дело - вложения прямых инвестиций непосредственно в создание промышленных предприятий по выпуску продукции и товаров народного потребления, и совсем другое дело - скупка по.дешевке акций у рабочих действующих предприятий. Проанализируем, из каких государств преимущественно привлекаются иностранные инвестиции в Российскую экономику, инвесторы каких государств предпочитают использовать благоприятные условия инвестирования в России. Небезынтересно было знать, из каких государств в Россию поступают иностранные инвестиции, кто из государств больше всего заинтересован во вложении средств в Российскую экономику? Анализ данных Госкомстата России свидетельствует, что больше всех из развитых стран заинтересованы в инвестициях в Россию инвесторы Германии, Великобритании, Франции и США, и меньше всех - инвесторы Японии. Однако посмотрим далее, в какие отрасли предпочитают иностранные инвесторы вкладывать капитал? Иностранные инвесторы почти половину вложений сделали в отрасли промышленности России (топливной - 9,8% всех вложений, пищевой - 6,1%). В другие же отрасли промышленности вкладывают неохотно (в химическую - 1,7%, в машиностроение - 2,5%, в лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную промышленность - 1,6%). В отрасли строительства России иностранные инвесторы направляют всего лишь 0,6% всех иностранных инвестиций. А вот в торговлю и общественное питание было направлено 44,5% иностранных инвестиций. Надо полагать, эти отрасли

дают иностранным инвесторам приличный доход [2].

За последние годы из России вывозятся большие средства. Вначале они переводятся в конвертируемую валюту и оседают в западных банках. Отток денежных ресурсов (потенциальных инвестиций) из России в несколько раз превышает их приток. Россия стала нелегальным экспортером капитала, что наносит ущерб экономике страны. Это усиливает инвестиционный «голод» в стране, ведет к дальнейшему ослаблению национальной валюты.

Притоку в инвестиционную сферу частного национального и иностранного капитала препятствуют политическая нестабильность, инфляция, несовершенство законодательства, неразвитость производственной и социальной инфраструктуры, недостаточное информационное обеспечение. Взаимосвязь этих проблем усиливает их негативное влияние на инвестиционную ситуацию. Слабый приток прямых иностранных инвестиций в российскую экономику объясняется разногласиями между исполнительной и законодательной властями, Центром и объектами Федерации, наличием межнациональных конфликтов в самой России и войн непосредственно на ее границах, социальной напряженностью (забастовки, недовольство широких слоев общества ходом реформ), разгулом преступности и бессилием властей, неблагоприятным для инвесторов законодательством, инфляцией, спадом производства, непрерывным падением курса рубля и др. Для стабилизации экономики и активизации инвестиционного климата требуется принятие ряда кардинальных мер, направленных на формирование в стране как общих условий развития цивилизованных рыночных отношений, так и специфических, относящихся непосредственно к решению задачи привлечения инвестиций. Среди мер общего характера в качестве первоочередных следует назвать:

- достижение национального согласия между различными властными структурами, социальными группами, политическими партиями и прочими общественными организациями;
- торможение инфляции всеми известными в мировой практике мерами за исключением невыплаты трудящимся зарплаты;
- пересмотр налогового законодательства в сторону его упрощения и стимулирования производства;
- мобилизация свободных средств предприятий и населения на инвестиционные нужды путем повышения процентных ставок по депозитам и вкладам;
- внедрение в строительство системы оплаты объектов за конечную строительную продукцию;
- запуск предусмотренного законодательством механизма банкротства;

• предоставление налоговых льгот банкам, отечественным и иностранным инвесторам, идущим на долгосрочные инвестиции с тем, чтобы полностью компенсировать им убытки от замедленного оборота капитала по сравнению с другими направлениями их деятельности.

**Список использованных источников:**

1. Топсахалова Ф.М-Г. Инвестиции. – М.: Издательство «Академия Естествознания», 2010.

2.Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России http://www.gks.ru

© З.И. Борлакова. 2015

Борлакова Зухра Сапарбиевна
Ведущий специалист отдела бухгалтерии
Министерства сельского хозяйства КЧР
г.Черкесск
E-mail:zurida.borlakova@mail.ru

## ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ПУТЕМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ

Сущность эффективности сельскохозяйственного производства является центральным звеном экономической стратегии рыночной системы на современном этапе ее развития. Решение этой важной проблемы может быть осуществлено в настоящих условиях путем перехода к преимущественно интенсивному направлению развития всего общественного производства. Это, в первую очередь, требует перестройки экономической базы в соответствии с условиями и требованиями научно-технического прогресса, поиска и реализации производственных резервов в каждой отрасли и на отдельных предприятиях. Для определения правильного подхода к решению этой задачи важно верное трактование в теоретическом и практическом плане сущности понятия эффективности производства.

Рост эффективности сельскохозяйственного производства - это не случайный, а закономерный, устойчивый, повторяющийся и причинно обусловленный процесс, действующий объективно. При этом необходимо заметить, что чем цивилизованнее общество, тем важнее становится повышение эффективности производства, так как возрастает потребность и понимание необходимости экономии общественных затрат чрезвычайно возросшего производства; целью производства становится удовлетворение потребностей всех членов общества, и при этом приоритет отдается не

материальному, а социальному результату. Все это позволяет говорить, что повышение эффективности общественного производства приобретает черты экономического закона, который можно сформулировать как закон повышающейся эффективности производства. Закон повышающейся эффективности производства - это закон-тенденция, поскольку росту эффективности совокупного общественного труда нередко препятствуют противодействующие факторы. Наибольший прирост эффективности производства достигается при интенсивном типе расширенного воспроизводства, который характерен для современного этапа развития общества и экономики развитых стран.

Определение эффективности сельскохозяйственного производства как отношения между обществом и предприятиями по поводу наиболее рационального использования природных, производственных и финансовых ресурсов также неполное, так как не отражает ее специфики. Основной недостаток всех расширительных трактовок категории эффективности производства - включение в определение категории ряда элементов, которые не являются непосредственно ее сутью. Каждая экономическая категория должна рассматриваться как основное понятие, отражающее наиболее общие и существенные свойства, стороны явлений деятельности и познания.

Правильное и единое, приемлемое для всех уровней и сфер экономики толкование эффективности производства представляет большой интерес. Однако следует понимать, что сущность экономической эффективности - вовсе не в цифровых относительных величинах между затратами и результатом, а представляет собой сами отношения по производству, распределению и обмену, обуславливающие снижение затрат для достижения полезного эффекта. Эффективность производства экономическая категория и понимать ее только как категорию соизмерительного или количественного порядка, предназначенную для сопоставления затрат с результатами, неправомерно. Повышение эффективности производства имело и имеет большое значение, как для всего народного хозяйства, так и для каждого предприятия. Это обусловлено многими факторами.

Во-первых, рост объемов производства продукции в условиях ограниченности ресурсов способствует более полному удовлетворению потребностей населения в продуктах питания.

Во-вторых, при эффективности использования трудовых и материальных ресурсов снижаются издержки производства, что влияет на уровень розничных цен на продовольствие.

В-третьих, повышение эффективности производства обеспечивает рост доходов предприятий, выделение больше средств для экономического и социального развития трудовых коллективов.

В основе экономического прогресса любого общества лежит повышение эффективности общественного производства. Специфическое содержание эффективности производства в каждой системе хозяйства определяется:

-общественной формой производства;

-целевой направленностью производства;

-своеобразием присущих данной системе факторов и результатов производства.

Эффективность сельскохозяйственного производства - сложная экономическая категория. В ней отражается одна из важнейших сторон общественного производства - результативность. При характеристике конечного результата следует различать понятия эффект и экономическая эффективность. Эффект -это результат тех или иных мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве. Более полный ответ на этот вопрос дает показатель экономической эффективности, когда сравниваются результаты производства с затратами материально-денежных средств [1].

Экономическая эффективность показывает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда, другими словами, отдачу совокупных вложений. В сельском хозяйстве это получение максимального количества продукции с единицы площади при наименьших затратах живого и овеществленного труда.

В сельском хозяйстве критерием эффективности является увеличение чистой продукции (валового дохода).

Для соизмерения результатов производства с затратами рассчитывают следующие виды экономической эффективности:

-народнохозяйственную эффективность;

-эффективность сельскохозяйственного производства;

-эффективность производства в хозяйствах (колхозы, совхозы, акционерные общества и др.).

-эффективность отдельных отраслей (животноводство, растениеводство);

- эффективность внутрихозяйственных подразделений (бригад, звеньев, ферм);

- эффективность производства отдельных культур или продуктов (зерно, картофель, овощи, мясо, молоко и т.д.);

-эффективность мероприятий (мелиорации, химизации, научно-технического прогресса).

Все эти виды эффективности неразрывно связаны между собой. Конечный экономический эффект в целом по сельскому хозяйству зависит от рационального использования всех ресурсов, систематической борьбы за экономию и бережливость, снижения себестоимости продукции и повышения производительности труда.

Сущность экономической эффективности сельскохозяйственного производства может быть выражена через ее критерий и показатели. Критерий эффективности - это признак, на основании которого производится оценка эффективности. Он указывает на наиболее эффективный способ достижения цели, средство, с помощью которого измеряются и выбираются альтернативные варианты развития производства. Главным (общим)

критерием эффективности является всеобщий закон экономии времени. Наличие различных видов эффективности и экономических интересов в обществе предопределяет наличие и других критериев, которые подчинены главному и являются его модификацией.

Критерий экономической эффективности общественного производства может быть сформулирован в общем виде как максимум эффекта с каждой единицы затрат общественного труда или минимум затрат общественного труда на каждую единицу эффекта [2]. Для отдельных товаропроизводителей максимум прибыли является критерием экономической эффективности их хозяйственной деятельности. Для предприятий, главная задача которых - удержаться на рынке, критерием может служить конкурентоспособность.

Показатели служат средством количественного измерения уровня эффективности производства; для одного и того же критерия обычно существует несколько показателей.

Повышение финансового состояния и экономической эффективности отраслей АПК позволяет увеличить производство конечного продукта при том же ресурсном потенциале, снизить трудовые и материальные затраты на единицу продукции.

**Список использованных источников:**

1.Минаков И.А., Ермаков И.Л., Сабетова А.А. и др. ; под ред. И. А. Минакова Экономика сельскохозяйственного предприятия : учебник (ФГОС 3-го поколения) 2-е изд. перераб. и доп.-М.:ИФРА-М, 2014

2.Першукевич П.М., Першукевич И.П. – Методические основы оценки инновационного потенциала сельскохозяйственных организаций ///Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2014, №7.

©З.С. Борлакова. 2015

Боташова Мариям Ахияевна
студентка
СевКавГГТА г. Черкесск
E-mail: mariyam.botasheva.2015@mail.ru

## РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

Проблематика инновационного развития регионов связанное с этим повышение конкурентоспособности экономики являются особенно значимыми в современных условиях, что требует соответствующей активизации инвестиционных процессов как в плане научных исследований, так и с точкизрения практики хозяйственной деятельности. Это обусловлено существенными изменениями в условиях деятельности хозяйствующих субъектов региона, связанными с глобализацией экономики, трансформацией

действия классических факторов производства, ограниченностью ресурсов развития, нарастанием политических, демографических и экологических проблем, региональной дифференциации. Во многих программах экономического развития и выступлениях российских политиков подчеркивается и акцентируется внимание на важности привлечения инвестиций для инновационных процессов хозяйственных систем и страны в целом. Зарубежный опыт доказал, что постоянный приток инвестиций является главным фактором формирования благоприятного климата и основой экономического роста.

Целью привлечения инвестиций является не только привлечение финансовых ресурсов, но и развитие экономики микро- и мезоуровней, а, следовательно, и страны в целом в контексте роста инноваций. Поэтому можно полагать, что все хозяйственные системы всех уровней хозяйствования имеют потребность в инвестиционном капитале не столько как в источнике финансирования, сколько в индикаторе инновационного развития.

На сегодняшний день очень важно, что проведена выработка национальных приоритетов и сформированы методы регулирования инновационной модернизации экономики, в результате чего появляется возможность поляризации инвестиционных ресурсов в наиболее значимых направлениях.

Переход экономики нашей страны на инновационный путь развития требует привлечения и вложения инвестиционных ресурсов. На данном этапе считаем, что необходимо определить потребности страны в инвестициях, необходимых для сбалансированного их вложения в отрасли и регионы с учетом инновационной приоритетности развития последних для России в целом. Здесь особое внимание следует обратить на определение тех издержки, к которым экономика должна быть готова для внедрения инноваций .

Райзберг Б.А. и др. в современном экономическом словаре дают определение инвестициям как вложение капитала с целью получения прибыли . Таким образом, можно утверждать о том, что инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики.

Федеральный закон об инвестиционной деятельности РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений, гласит, что:

- инвестиции - это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта;
- инвестиционная деятельность - это вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта .

В зарубежном законодательстве под инвестиционной деятельностью

обычно понимается предпринимательская деятельность, направленная на привлечение свободных денежных средств неопределенного круга лиц с целью помещения их в ценные бумаги и извлечения в результате совершаемых с ценными бумагами операций прибыли. В соответствии с таким пониманием инвестиционная деятельность осуществляется профессиональными участниками рынка ценных бумаг, специализированными институтами, например, инвестиционными компаниями, инвестиционными фондами, а также иными организациями, получившими лицензию на осуществление соответствующей деятельности .

Что же касается инноваций, то само понятие innovation впервые появилось в научных исследованиях XIX в. Новую жизнь понятие «инновация» получило в начале XX в. в научных работах австрийского и американского экономиста Й. Шумпетера в результате анализа «инновационных комбинаций», изменений в развитии экономических систем. Именно Шумпетером был впервые введен данный термин в экономике .

Питер Друкер в своей научной работе «Бизнес и инновации» считает, что данный термин происходит от латинского «novatio», что означает «обновление» (или «изменение»), и приставки «in», которая переводится с латинского как «в направление», если переводить дословно «Innovatio» – «в направлении изменений». Автор же считает, что инновация - это не всегда что-то новое, а только то, что реально увеличивает эффективность чего-либо.

Интересным автору представляется определение инновационной деятельности, представленное свободной энциклопедией Википедия, а именно - это деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции (товаров, услуг), совершенствования технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и зарубежных рынках, предполагающая целый комплекс научных, технических, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, которые в своей совокупности приводят к инновациям.

Рассмотрев терминологический аппарат понятий инновации и инвестиции, можно сказать, что баланс развития именно этих двух глобальных и масштабных направлений позволит хозяйственным системам всех уровней (макро-, мезо-, микро-) функционировать эффективно и в соответствии с современными условиями.

Дискуссионные вопросы о роли и важности инвестиций и инноваций в последние годы демонстрируют сложный комплекс интересов. Целью привлечения инвестиций является не только привлечение финансовых ресурсов, но и развитие экономики микро- и мезоуровней, а, следовательно, и страны в целом в контексте роста инноваций. Поэтому можно полагать, что все хозяйственные системы всех уровней имеют потребность в инвестиционном капитале не столько как в источнике финансирования,

сколько в индикаторе развития инновационной деятельности.

В настоящее время формирование инновационной политики является наиважнейшим условием выработки основ устойчивого развития на уровне предприятий и организаций, регионов и государства в целом. Инновации и инвестиции являются главными составляющими трансформации любой хозяйствующей системы. Неотъемлемым элементом инновационной деятельности хозяйствующей системы являются инвестиции. Инвестиционная деятельность в современных условиях хозяйствования сопровождается проблематикой в сфере инновационной деятельности. Среди множества общих проблем инновационной и инвестиционной деятельности особое значение должно отводиться мероприятиям по их сбалансированности.

Существующие в настоящее время источники инвестиционного обеспечения инновационного развития не удовлетворяют запросам хозяйствующих субъектов, поэтому, по мнению автора, для формирования эффективного механизма привлечения внешних финансовых средств в инновационную сферу необходимо:

– разработать и сформировать коммуникационные каналы поддержки инновационного бизнеса;

– обеспечить проведение и коммуникационное сопровождение конкурсов на лучшие инновационные проекты;

– максимально увеличить размер субсидий и субвенций;

– разработать и реализовать механизмы поэтапного финансирования проектов;

– увеличить число лизинговых компаний, участвующих в финансовом обеспечении инновационных структур;

– расширить номенклатуру кредитных продуктов и совершенствовать условия их кредитного обеспечения;

– изменить форму взаимодействия субъектов инновационного бизнеса с «творческого взаимодействия» на «взаимовыгодное сотрудничество»;

– развивать инновационную и инвестиционную инфраструктуру на микро-, мезо- и макроуровнях хозяйствования;

– способствовать созданию и увеличению венчурных фондов.

На наш взгляд, очень важным является разработка такого механизма, при котором инвестиционная деятельность будет согласована с инновационной деятельностью и будет включать следующие составляющие:

– разработку новых нормативно-правовых документов и корректировку действующего законодательства, регулирующего вопросы привлечения инвестиций в инновационную деятельность;

– создание и координацию работы научно-технического совета по отбору инновационных проектов для участия в международных программах финансирования;

– поддержку и оказание консалтинговых услуг инновационных

субъектам по вопросам привлечения инвестиций.

© М.А. Боташова. 2015

Джанибекова Фатима Рамазановна
студентка 3 курса, ЭБ-131
СевКавГГТА
E-mail: dzhanibekova95@gmail.com
Урусова Августина Биляловнак.э.н., доцент
СевКавГГТА,г. Черкесск
E-mail: abu-77@list.ru

## ВЛИЯНИЕ МАЛЫХ БАНКОВ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

Одной из важнейших стратегических задач социально-экономического роста России является формирование устойчивой банковской системы, служащей проводником денежно-кредитной политики государства. Данное обстоятельство требует пересмотра принципов функционирования коммерческих банков и всей кредитной системы в целом.

Деятельность предприятий, особенно малых и средних, напрямую зависит от доступности кредитов на местах. Экономисты Луиджи Гуизо, Паола Сапиенца и Луиджи Зингалес на примере Италии доказали, что развитость финансовой системы региона повышает вероятность того, что люди будут открывать свой бизнес, способствует увеличению числа новых фирм и позволяет им расти быстрее. По данным исследования, компания, которая работает в регионе с наиболее развитой финансовой системой, растет на 67% быстрее, чем бизнес в среднем по стране.[1]

Именно региональные, местные банки становятся надежными партнерами для малого и среднего бизнеса на местах. Если нет региональных банков, то таким предприятиям негде получать кредиты: ведь крупным банкам средние заемщики, как правило, неинтересны.

«Местные банки очень важны для экономического развития регионов», — считает ведущий эксперт института «Центр развития» НИУ ВШЭ Дмитрий Мирошниченко. В госбанке процесс согласования выдачи кредита предприятию может затянуться на несколько месяцев, а ответ зачастую бывает отрицательным. «В региональном же рассмотрение заявления занимает существенно меньше времени, а результат чаще бывает положительным, в том числе и потому, что представители банка гораздо лучше знакомы со спецификой местного бизнеса», — пояснил аналитик «Газете.Ru».

Банки на местах лучше знают своих заемщиков, а значит, быстрее проводят оценку, могут адекватнее оценить их кредитоспособность и,

соответственно, предложить лучшие условия. У крупных банков есть филиальная сеть, однако филиалы, как правило, лишены самостоятельности в принятии решений о выдаче кредитов. Они выполняют только техническую работу по проверке документации, а все решения принимаются в Москве, где часто нет понимания ни региона, ни бизнеса.

Очевидно, что малые банки столь же необходимы банковской сфере, сколь малый бизнес всей экономике. Именно они должны брать на себя работу с малыми предприятиями, так как адекватность размеров и интересов способствует взаимопониманию и успешному взаимодействию. Более того, крупные банки предпочитают кредитовать преимущественно крупных корпоративных клиентов, в то время как мелкие банки активно кредитуют малый и средний бизнес.

В каждом регионе собственная специфика, свой менталитет, своя история развития, которые известны местным банкам и, как правило, не всегда интересны крупным иногородним кредитным организациям. Так Карачаево-Черкесская Республика, является аграрным регионом. На территории 14,3 тыс. квадратных километров проживает 473,1 тысяч человек, из них больше половины населения в сельской местности – 270,0 тысяч человек. Для 80% сельского населения республики сельское хозяйство является единственным источником дохода. В агропромышленном комплексе Республики функционирует более 200 сельскохозяйственных организаций различной формы собственности, 22 предприятия агросервиса, 55 организаций пищевой и перерабатывающей промышленности, 3,367 тысяч крестьянско-фермерских хозяйств и более 52,0 тыс. личных подсобных хозяйств населения. [2] Поэтому нужно давать наиболее выгодные условия кредитования для развития малых фермерских хозяйств на долгосрочный период. Региональные банки будут использовать в работе всю совокупность этих знаний, вникая в деятельность предприятия, кредитуя его, обеспечивая возврат заемных средств, хотя в ряде случаев по данным бухгалтерского баланса кредитование бывает невозможно. У местного банка нет необходимости долго согласовывать решение о выдаче кредита в головных учреждениях или филиалах банка. Однако полное и недорогое обслуживание в небольших региональных банках сдерживается недостаточностью их ресурсов, сложившейся диспропорцией в размещении банковского капитала на территории страны. Доверие населения и предприятий, размещающих средства в местных банках, объясняется наработанной репутацией банка и использованием этих средств на развитие экономики региона, а не перекачиванием финансовых ресурсов в центр.

Более трети территории страны, по официальным оценкам, испытывает острейший дефицит банковских услуг. Вся глубинка, все производство в регионах держится в основном на средних и малых банках, работающих в таких скромных бизнес - секторах и нишах, где не захотят работать столичные гиганты. Региональные банки незаменимы также как платежные расчетные центры и центры, обслуживающие малое предпринимательство.

Крупный банк не будет открывать филиалы в районных центрах, где недостаточен спрос на банковские услуги, так как это дорого и нерентабельно, но тем не менее совершенно необходимо, ведь за банками идет цивилизация. Таким образом, местные банки выполняют еще и своеобразную «социальную» функцию.

Другое немаловажное преимущество малых и средних банков - их удаленность от политики. Банки в нашей стране политизированы гораздо больше, чем за рубежом. Фактически каждый крупный банк тесно связан с каким-либо крупным политическим деятелем, группировкой в правительстве или иных структурах власти. Таким образом, клиент крупного банка в определенной степени становится заложником политических интриг, далеко не всегда положительно влияющих на экономическую ситуацию в стране и финансовую устойчивость средних банков. В то же время одним из следствий низкой политизированности банка является его удаленность от бюджетных средств, крупных правительственных программ. Все это заставляет банк рассчитывать в основном на собственные силы, что для него является только благом.

Ликвидация мелких банков не будет иметь глобальных последствий для банковской системы в целом, но может отразиться на развитии экономики отдельных регионов. Исследования показывают, что чем меньше капитал банка, тем выше у него доля кредитов нефинансовому сектору в общем объеме кредитов: до 3 млрд руб. - 93,5%, свыше 30 млрд руб. 80,4%. Это следствие более активного кредитования реального сектора малыми и средними банками. В структуре активов таких банков гораздо меньше вложений в ценные бумаги и векселя, потому что местные банки, как правило, не ориентированы на спекулятивные операции. Тем не менее они прибыльны, а рентабельность некоторых из них превышает рентабельность крупных банков.

Между тем, Государственной думой РФ внесен ряд поправок в федеральный закон “О банках и банковской деятельности”. Согласно этим поправкам размер собственных средств (капитала) банка, отвечающего требованиям, установленным частями четвертой - шестой настоящей статьи, а также банка, созданного после 1 января 2007 года, с 1 января 2015 года должен быть не менее 300 миллионов рублей. [3] У банков, размер собственного капитала которых меньше предписано изымать лицензии. И судя по всему, это лишь начало повсеместной ликвидации мелких банков, которая в ближайшем будущем может затронуть и часть более крупных кредитных организаций.

На 2015годавРоссиидействовали 834 кредитные организации, 384 из которых являются мелкими, среди них убыточными были 126, а на 1 января 2014 года убыточными были 88 из 923 кредитных организаций . Их количество неуклонно сокращается: с 2002 года общее число кредитных организаций с филиалами в России сократилось на 40%. Именно мелкие банки, по словам специалистов, главные кандидаты в дальнейшем пойти

«под нож».

С 2013-2015 гг в России лицензии лишены 215 банков. Из них 82 за последний год.

Кроме участия в сомнительных операциях лишившиеся лицензии кредитные организации обвинялись в нарушении закона о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем (47 банков и НКО) и неисполнении требований по созданию резервов (46 кредитных организаций).

35 банков лишились лицензий за «высокорискованную кредитную политику», 31 банк несвоевременно удовлетворял требования кредиторов и вкладчиков. В 21 случаях причиной отзыва лицензии ЦБ РФ указал «вывод средств за границу», столько же раз – «вложение средств в низкокачественные активы». 19 банк и НКО были уличены в подаче «существенно недостоверно» отчетности. [4]

У 16 банков лицензия была аннулирована в связи с процессами реорганизации или прекращением бизнеса по решению руководства.

Например, приказом Банка России "Еврокоммерц" был лишенлицензии 23 октября 2015 года. Соответственно закрыли и филиалв Черкесске по причине: Руководство финансовых организаций, по мнению ЦБ, недооценивало кредитные риски, предоставляло недостоверную отчетность и нарушало законодательство в сфере противодействия отмыванию преступных доходов.

Есть случай, когда региональные банки превращаются в более крупные. В качестве наиболее характерного примера можно привести К2 Банк из Карачаево-Черкесии, в настоящее время располагающий наиболее значительным собственным капиталом среди банков СКФО. До прошлого года это был типичный мелкий банк, неоднократно менявший название (последнее – Владикомбанк) и дисклокацию: Владикавказ, Махачкала и наконец, Черкесск.

В настоящее время наиболее значительным собственным капиталом среди банков СКФО располагает К2 Банк из КЧР

После смены акционеров (владельцами банка в настоящее время является группа лиц из Москвы и Петербурга) и названия показатели банка резко пошли вверх. Капитал за прошлый год вырос более чем в 8 раз, кредитный портфель – более чем втрое, активы увеличились почти в 4 раза, а чистая прибыль в январе этого года составила 1,086 млрд. рублей (годом ранее – чуть более 9 млн).

В области услуг для предприятий и организаций К2 Банк быстро обозначил перспективные для себя направления. Например, уже в сентябре прошлого года оказалось, что он занял четвертое место в реестре банковских гарантий, который ведется Федеральным казначейством, уступив лишь таким гигантам, как Сбербанк, ВТБ и Банк Москвы.

Кроме того, еще под своим старым названием Владикомбанк стал одним из первых российских банков, которые пришли в Крым; в настоящее время К2 Банк имеет филиал в Севастополе и офисы в Симферополе,

Феодосии и Евпатории. При этом головной офис банка сохраняет прописку в Черкесске.[5]

Уровень обеспеченности банковскими услугами в России также сравнительно низок. На 100 тыс. человек у нас приходится менее одного банка (около 0,6). И этот показатель постоянно снижается — еще в 2002 году он составлял 0,9. В то же время, например, в США на 100 тыс. человек приходится два банка, в странах еврозоны — 1,8.

Еще одна «примета времени» – российская банковская система монополизирована пятью крупнейшими госбанками. По данным ЦБ, на 1 июня 2015 года на Сбербанк, ВТБ, ВТБ24, Газпромбанк и Россельхозбанк приходилось 53,8% от общего объема активов. Еще пять лет назад этот показатель был ниже более чем на 8 процентных пунктов.

Рассматривая все эти данные можно сделать вывод, что правительство Российской Федерации, с одной стороны, проводит политику по развитию малого бизнеса. С другой стороны, число региональных банков, которые и поддерживают малый и средний бизнес, кредитует местное население, из-за государственной политики и безучастия ЦБ сокращается.

Региональные банки имеют свою определенную нишу, но им необходима поддержка со стороны властей всех уровней. Одной из форм такой поддержки является стимулирование создания крупного регионального холдинга, в котором бы объединились мелкие региональные банки под единым брендом, с сохранением автономности. Это будет способствовать увеличению капитала банка, следовательно, расширению функций банков. Клиентам могут быть представлен более широкий ряд банковских продуктов, в регионе могут быть реализованы крупные инвестиционные проекты

Одной из важнейших форм поддержки государства регионального банковского сектора, как на федеральном, так и на региональном уровне состоит в оптимизации законодательно-нормативного регулирования инвестиционных процессов и поддержке малого бизнеса. В законодательство необходимо внести понятие «региональный банк», определить рамки его деятельности.

**Список использованных источников:**

1. Сосуществования и развитие крупных, средних и малых банков [Электронный ресурс]. URL: http://www.guidebanking.ru/

2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL:http://kchrstat.gks.ru/

3. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 13.07.2015) "О банках и банковской деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2015)

4. Список банков, у которых отозвана лицензия в 2014-2015 годах, а также в 2001-2013гг. [Электронный ресурс]. URL:http://www.combanks.ru/

5. Банки Северного Кавказа [Электронный ресурс]. URL:http://izvestia.ru/news/

© Ф.Р. Джанибекова. 2015

Гайкин Виктор Алексеевич
к.и.н. ст.н.с. Институт истории, археологии и этнографии
народов Дальнего Востока ДВОРАН
г. Владивосток.
e-mail: unara49@mail.ru

# ТИХООКЕАНСКАЯ РОССИЯ В ПРОЦЕССАХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Создание евразийского экономического союза не «каприз кремлёвской верхушки», а закономерный (промежуточный) итог мирового исторического процесса. В этой программе трансформации евразийского политического пространства, реинтеграции на пространстве бывшего СССР Тихоокеанской России будет отведена важная роль интегративной подсистемы, обеспечивающей экономическую кооперацию с Корейскими государствами и Японией. Договор о мире с Японией в ближайшие десятилетия подписан не будет. Ситуация, усилиями обеих сторон, превратилась в тупиковую (патовую). Правящие круги Японии, поощрённые предложением Н.С. Хрущёва о передаче ей двух островов, зашли в своих требованиях так далеко, что остановиться и отказаться от своих притязаний без «потери лица» уже не в состоянии. «Сохранить лицо» для японцев воспитанных на самурайской этике поведения не просто фигура речи, а один из главных постулатов в отношениях с окружающим миром.

Для России возврат, полученных в результате победы над Японией «северных территорией», равнозначен, во первых, признанию того, что в советско-японской войне осенью 1945 г. не было победителей; и во вторых, «потере лица» в глазах японцев, которые в своё время захватив у России пол-Сахалина посчитали бы неудачной русской шуткой требование вернуть эту часть острова назад. «Новые японские земли» на Сахалине активно заселялись и осваивались трудолюбивыми японскими колонистами вплоть до 1945 г., когда советский реванш заставил их с большой неохотой вернуться на родину предков.

Жизнь богаче шахматных ситуаций и всё вышесказанное не означает, что отсутствие мирного договора (как бы патовая ситуация) будет мешать двум государствам активно развивать отношения и экономическое сотрудничество. 90 лет назад закончила своё политическое существование Дальневосточная республика, образованная правительством РСФСР для предупреждения столкновения коммунистической России и капиталистической агрессивной Японии. Более двух лет Тихоокеанская Россия успешно выполняла роль буфера между двумя сопредельными государствами. История (по Марксу) повторяется и сегодня эта территория (с точностью до наоборот) может сыграть роль стыковочного узла в процессе экономической кооперации с Японией и Корейскими государствами. Япония инвестируя в дальневосточные территории России, создавая здесь промышленные производства как бы сохранит лицо, развивая отношения не с

далёкой Москвой а с соседними территориями (Тихоокеанской Россией). Практическими «рычагами» интеграции двух экономик будут строительство моста мыс Погиби - остров Сахалин, сооружение подземного туннеля между Сахалином и Хоккайдо и соединение Транссиба с японскими железными дорогами. Аналогичная программа в отношении Корейских государств уже перешла в плоскость практической реализации, Транссиб и северокорейские ж.д. состыкованы, новая магистраль доведена до порта Раджин. В перспективе – транскорейская и трансевразийская магистрали.

«Флёр» известной автономии российского Дальнего Востока должен был поддерживаться деятельностью автономной некоммерческой организацией с большим объемом капитала (АНО), проект создания которой на «далёкой окраине» страны в 2012 году появился в Министерстве экономического развития РФ. По словам министра экономического развития Андрея Белоусова: "Очень важно там создать единого оператора, который мог бы управлять большими объемами финансовых ресурсов. С нашей точки зрения, это должна быть крупная структура, скорее всего автономная некоммерческая организация, которая может такие проекты реализовывать. Но с большим собственным капиталом, но здесь важно все четко синхронизировать, чтобы не получилось так, что государство построит инфраструктуру, а бизнес не придет", - уточнил министр экономического развития и торговли. [1]

Тем не менее, окончательного решения о создании на Дальнем Востоке достаточно самостоятельной многопрофильной структуры, «управляющей» тихоокеанскими территориями России не было принято. Возможно призрак сепаратизма заставляет власть осторожничать. В последнее время в правительстве появилась новая концепция создания Территорий ускоренного развития (ТОР) (новая редакция свободных экономических зон).[2]

Экономики России и Японии взаимодополняемы. Ограниченность природных ресурсов, островное положение страны, отсутствие союзников на границах неизбежно приведёт прагматично мыслящую правящую страту Японии к пониманию необходимости экономической кооперации с Россией.

С 1982 года Токио придерживался «доктрины Накасонэ»: постоянно будировать проблему «северных территорий» на любых переговорах с Москвой, но уже правительства Таро Асо (2008–2009) и особенно Юкио Хатоямы (2009–2010) предложили России «отделять котлеты от мух» - не связывать жёстко развитие экономического сотрудничества со спором о принадлежности Южных Курил. Правительство Наото Кана (2010–2011) заморозило диалог с Москвой. Но весной 2012 года премьер-министр Японии Йосихика Нода послал сигналы о готовности вернуться к «линии Хатоямы». Этот курс поддержал и ныне действующий премьер-министр Синдзо Абэ.

В Токио в феврале 2014 г. прошла масштабная конференция, посвященная созданию энергомоста «Россия – Япония» (Сахалин – Хоккайдо). По дну океана проложат несколько кабелей, по которым российское электричество будет поставляться в Японию. Строительство

энергомоста Сахалин - Хоккайдо можно смело назвать прорывом России на японский рынок: речь идет о поставках электроэнергии, стоимость которых исчисляется миллиардами долларов. Подписание Протокола о разработке проекта состоялось во время недавнего визита в Японию Президента России Владимира Путина. Место расположения новой ГРЭС на Сахалине уже определено. Начало строительства намечено на середину 2014 года, ввод в эксплуатацию – на 2016-й. Мощность станции значительно превысит потребности островитян и рассчитана на поставки излишков электричества в Японию. Этот проект будет финансироваться за счет средств федерального бюджета, а также за счет инвестиций заинтересованных компаний – как с российской, так и с японской стороны.

«В результате аварии на АЭС три года назад Япония оказалась не в состоянии полагаться на атомную энергию. Мы сейчас пытаемся найти пути выхода к новым природным энергетическим источникам. Для Японии – как для бизнеса, так и для простых граждан – особенно выгодными представляются проекты, которые бы компенсировали нехватку энергии, позволив поставлять ее по электросетям из-за рубежа», – констатировал председатель Общества «Россия-Япония», бывший премьер-министр Японии Юкио Хатояма [3]

Если попытаться «прочитать» матрицу исторического процесса с помощью гегелевского закона «отрицание отрицания», то выделяются три исторических этапа (гегелевская триада): первобытное общество, классовое общество, постиндустриальное общество. Как известно, по Гегелю, третий член «триады» повторяет первый (спираль развития), но на качественно новом уровне. Тот же Гегель считал, что история человечества это поэтапное развитие свободы индивидуума.Согласно непопулярному сегодня К.Марксу «Царство свободы начинается в действительности лишь там, где прекращается работа диктуемая нуждой и внешней целесообразностью, следовательно, по природе вещей оно лежит по ту сторону сферы собственно материального производства».[4] Таким образом, достижение царства свободы (по Гегелю), как лейтмотив развития человечества, реализуется только после выхода человека из сферы материального производства (по К.Марксу).

Первобытное общество, охота и собирательство (зависимость от природы) – тезис, переход к регулярному труду (зависимость от материального производства) – антитезис. Развитие материального производства эволюционно приводит к освобождению от всякой зависимости (постиндустриальное общество) – синтез. Однако «синтез» (постиндустриальное общество), как повторение на высшем уровне «тезиса» (первобытное общество) будет означать и перенесение в постиндустриальное общество доминантного конфликта первобытного общества, коим была межрасовая конфронтация. (Первобытное общество унаследовало от животного мира внутривидовую борьбу, коя у первобытных людей приняла форму межплеменных войн и межвидовую борьбу, коей стала

межрасовая конфронтация) Расовая война станет самым страшным конфликтом в истории, главной и единственной её целью будет полное уничтожение всего населения расы-антагониста.

Дать точный футуропрогноз с указанием даты реализации того или иного события нереально. Правильнее определять направления, векторы развития, намечать ориентиры и вехи, оконтуривать цели. Аксиомой стал тезис о том, что научно-технический прогресс идёт по экспоненте (с возрастающей скоростью). Попробуем вывести «алгоритм» ускорения: От каменного топора до начала использования металлических орудий труда прошли десятки тысяч лет; путь от металлического топора до применения станков человечество прошло в десять раз быстрее – за несколько тысяч лет. На порядок меньший временной отрезок понадобился чтобы изобрести компьютер - несколько сот лет. Экстраполируя эту тенденцию в будущее, можно предположить, что для завершения компьютерной революции, комплексной роботизации производства (и выхода из него человека) будет достаточно нескольких десятилетий (по максимуму столетие). Нужно сделать поправку на то, что, как отмечают эксперты, в последние десятилетия происходит замедление научно-технической революции. В окончательном варианте, выход человечества из сферы производства, и вступление человечества в (постиндустриальный) этап развития, и как следствие, возможность расовой войны можно ожидать в конце 21 столетия (2080 – 2100 гг.)

Наш прогноз-концепция о возможности возникновения в конце 21 века расовой войны получил неожиданное подтверждение. В 2003г. была найдена ранее неизвестная 2-х томная рукопись И. Ньютона. (Это событие освещалось в прессе и по ТВ [5]). Её содержание составляют математические вычисления, которые базируются на астрологической информации, библейских сюжетах, Книге пророка Даниила. Согласно гипотезе великого учёного, между восстановлением Священной Римской Империи Карлом Великим – коронация которого состоялась в рождественскую ночь 800 года – и концом света должны пройти 1260 лет. Главный вывод рукописи состоит в том, что апокалипсис следует ожидать в 2060 г.

Между нашим прогнозом даты расовой войны (2080-2100 гг.) и футуропрогнозом «конца света» И. Ньютона (2060 г.) – 20 лет разницы. Учитывая, что прогноз великого ученого был сделан почти за 400 лет до события!, то 20 лет можно считать допустимой погрешностью в вычислениях (5%). Расовая война не неизбежна. Альтернативный (самоуничтожению) путь состоит в том, что Россия, расколов монголоидное сообщество и создав «Евразийский союз» (Россия, Узбекистан, Казахстан, Киргизия, Монголия, Корея, Япония), станет третьим (разнорасовым) силовым центром Евразии, снижающим до минимума расовое напряжение между монголоидным (Китай) и европеоидным (Европейский союз) полюсами планеты).

Концепция Евразийского союза появилась почти одновременно (начало

90-х гг.) с проектом «Туманган» в качестве его антипода. Если «Туманган» (и Евразийский транспортный коридор в обход России) это изоляция России, дезорганизация евразийского пространства, его геополитическая трансформация в угоду геостратегическим интересам Китая, то Евразийский союз – разнорасовое сообщество, символизирующее будущее единство Евразии, а в последствии и мира. Связанные общим экономическим интересом государства-члены Евразийского союза формируют новый мощный полюс глобализирующегося мира, в качестве промежуточного этапа на пути к унипланетному сообществу.

Путин в 2011 г. в своей программной статье, в газете Известия дал следующий фктуропрогноз: «Создание Евразийского союза, эффективная интеграция – это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XX1 века. Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом».[6]

Как бы отвечая на предложенную прогноз-концепцию, Президент Южной Кореи Пак Кын Хе на международной конференции высокого уровня «Глобальное сотрудничество в эру Евразии» прошедшей 18 ноября 2013 г. в Сеуле изложила аналогичную программу международного сотрудничества «Евразийская инициатива» для создания «Одного континента» - «Мирного континента». Смысл «Эпохи Евразии», по мнению Пак Кын Хе заключается в объединении Дальнего Востока, начиная с Республики Корея, России, Центральной Азии, в формировании более благоприятной инфраструктуры и свободной торговли между евразийскими странами для построения большого единого рынка, соперничающего с Европейским союзом. По мнению вице-премьер Киргызстана Джоомарт Оторбаева большинство стран Центральной Азии, не имея выхода в мировой океан, больше других заинтересованы в развитии Евразийской инициативы. Выступая в качестве основного спикера той же конференции («Глобальное сотрудничество в эру Евразии») в Сеуле, он предложил Японии и Корее вступить в Таможенный союз: «Грядет эра Евразии, перед континентом стоят важные цели. Этих целей можно достичь только, если страны Евразии смогут поэтапно избавиться от барьеров, которые по разным причинам нам мешают. Открыть границы, расширять рынки, развивать сотрудничество на национальном, региональном и глобальном уровнях – это тот путь, который должны избрать страны континента, чтобы добиться успехов». [7]

**Список использованных источников:**

1. Вместо госкорпорации на Дальнем Востоке может появиться АНО. *URL:* http://primamedia.ru/

2. В Токио обсудили создание энергомоста Сахалин … *URL:* news.mail.ru/video/165564/ (дата обращения: 15.08.2014).

3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. 2. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. 1970. с. 386, 387.

5. Лаговский Владимир. Исаак Ньютон назначил конец света на 2060 г.

// Комсомольская правда. 19.06.2007.

6. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия. 2011. №184.

7. Южная Корея и Япония могут вступить в Таможенный союз *URL:* finance.nur.kz/ (дата обращения: 15.08.2014).

© В.А. Гайкин. 2015

Доттаева Е.Х.
студентка СевКавГГТА
Семёнова Ф.З.к.э.н., доцент
СевКавГГТА, г.Черкесск

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ДАНИИ

Для привлечения инвестиций в Данию в 2001 г. было специально создано агентство “Invest in Denmark” (далее – ИДК), которое является структурным подразделением Экспортного совета Министерства иностранных дел Дании. Его деятельность регламентирована внутренними актами МИД (Министерство иностранных дел) и финансируется из его бюджета.

Целью ИДК является привлечение иностранных инвесторов в Данию как страну с высоким уровнем развития науки и техники, с хорошо развитой инфраструктурой и высококвалифицированной рабочей силой. Основная задача ИДК – привлечение инвестиций в высокотехнологичные отрасли.[1]

В своей деятельности ИДК особое внимание уделяет трем направлениям деятельности:

- привлечение иностранных компаний для размещения в Дании региональных представительств, дистрибьюторских складов и пр.;
- привлечение иностранных инвесторов для создания в Дании исследовательских и конструкторских центров в области беспроводных коммуникаций и оптики;
- привлечение инвестиций в динамично развивающийся сектор биотехнологий, фармацевтики, медицинских приборов и др.

Правительством Дании определены наиболее приоритетные направления привлечения инвестиций:

1) «Чистые технологии»

В этом кластере сосредоточено более 1100 компаний, на которых занято 60 тыс. работников, а объем экспорта их продукции составляет порядка 12 млрд. евро в год. Дания прошла путь от страны, зависимой на 99% от импорта энергоресурсов, до полностью энергонезависимой экономики. В течение 30 лет политика страны была сконцентрирована на вопросах обеспечения энергетической независимости, принятой после кризиса 1973 года, что позволило Королевству значительно обогнать другие страны в

вопросах использования возобновляемых источников энергии, энергоэффективных

ресурсосберегающих технологий производства, распределения и передачи электроэнергии.

Преимущества ведения бизнеса в области «чистых» технологий в Дании основаны на следующих факторах:

- внимательное отношение государства к поддержанию и развитию технологий с использованием возобновляемых источников энергии;
- наличие развитой объединенной энергосистемы и передовой системы переработки мусора;
- наличие ВУЗов по подготовке специалистов и ученых мирового уровня с возможностью перекрестного использования инновационных решений из других областей.

2) Биоэнергетика

Страна является одним из мировых лидеров в разработке комбинированных заводов по производству тепла и энергии (получение электроэнергии путем смешанного сжигания традиционных источников энергии и отходов сельскохозяйственного производства, переработка мусора и биомассы в энергию).

3) Биотехнологии, фармацевтика

Приоритетными в Дании являются фармацевтика, генная инженерия, разработка и производство ингредиентов для пищевой промышленности (стабилизаторы, эмульгаторы, ароматизаторы, красители, антиоксиданты, наполнители и подсластители) и биохимического производства (производство моющих средств и т.д., так называемый «industrial biotech»)

Страна занимает третье место по общему количеству разработок в фармацевтической области в Европе и второе место в Инновационном рейтинге Европейской комиссии по биотехнологиям. С экспортной долей более 90% от общего объема производства. Королевство является местом регистрации таких всемирно известных крупных фармацевтических компаний как “Novo Nordisk”, “Lundbeck”, “LeoPharma”.

4) Информационно-коммуникационные технологии

Датская беспроводная и мобильная отрасль занимает одну из лидирующих позиций в коммуникационных технологиях и разработке программного обеспечения.Тесное взаимодействие между датскими университетами и промышленностью, как в стране, так и за рубежом дает возможность сохранять эти позиции. Такие международные корпорации, как «Нокиа», «Моторола», «Майкрософт», «Эриксон» и «Гугл» регулярно осуществляют инвестиции в научно-исследовательские центры страны.

5) Сельское хозяйство

Все отрасли сельского хозяйства в Дании одинаково хорошо развиты и используют новейшие технологии и оборудование. Дания является пятым по величине экспортером сельскохозяйственных товаров и продовольствия в Евросоюзе, продавая более 80% производимой в стране сельхозпродукции.

Правительство активно поощряет иностранные инвестиции в экономику страны, но специального законодательства по этой проблематике нет.[2] Тем самым, Дания распространяет национальный режим на иностранных инвесторов. Иностранцы могут заниматься любого рода предпринимательской деятельностью при условии соблюдения ими правил получения вида на жительство и разрешения на работу.

В целом, в стране в настоящее время нет каких-либо ограничений для:

- прямых иностранных инвестиций в Данию и прямых датских инвестиций за рубежом;

- получения займов в банках страны и зарубежных банках компаниями, принадлежащими иностранному капиталу;

Информация о значимых инвестиционных мероприятиях

Для привлечения иностранных инвесторов на территории Дании ежегодно проводятся тематические выставки и ярмарки, на которых компании знакомят иностранных участников с новейшими технологиями и достижениями в той или иной области.

Так, наиболее яркими событиями 2013 года были:[3]

- в мае 2013 г. – выставка возобновляемой энергетики и «чистых» технологий ”Energy Europe 2013”;

- в августе 2013 г. – конгресс медицинской информатики ”Medinfo 2013”.

Одним из наиболее значительных шагов Правительства Дании в сфере повышения инвестиционной привлекательности страны стал представленный 26 февраля 2013 г. на рассмотрение парламентских фракций «План экономического роста»[4]. Предполагается, что повысить инвестиционную привлекательность датской экономике и создать более благоприятный климат для ведения бизнеса позволит предусмотренная Планом реализация постепенного снижения налогов на прибыль, на электроэнергию, на сточные воды, на тару (упаковку).

Основные преимущества ведения бизнеса в Дании:

- Возможность выхода на европейские рынки через деятельность коммерческой фирмы, организованной на территории Дании.

- Возможность найма высококвалифицированных специалистов с достаточно высоким уровнем образования и хорошим владением английским языком.

Издержки при ведении бизнеса:

- Дания считается одной из самых дорогих для проживания стран Европы, с высокими ценами найма жилья, стоимости продуктов питания и товаров, услуг пассажирского транспорта и т.п.

- Уровень арендной платы за офисные помещения в столичном регионе составляет от 200 до 350 долл. США за квадратный метр в год в зависимости от удаленности от центра города;

- Одни из самых высоких коммунальных платежей в мире;

- Корпоративный налог - 25% (заявленное «Планом экономического

роста» снижение налога на прибыль до 22% планируется осуществить постепенно);

- Уровень заработной платы для высококвалифицированного менеджмента и научных работников весьма высок;

- Приобретение легкового автомобиля в личных целях облагается разовым налогом в размере 180%. В случае оформления автотранспорта на фирму для грузопассажирских перевозок, если это подтверждено государственным сертификатом, налог составляет 25% (НДС).

**Список использованных источников:**

1. Игонина Л.Л. Инвестиции: Учеб.пособие / Л.Л. Игонина; Под ред. В.А. Слепова. – М.: Юристъ, 2012.

2. Ивасенко А.Г. Иностранные инвестиции: учебное пособие / А. Г. Ивасенко, Я. И. Никонова. – 2-е изд., стер. – М.: КноРус, 2011.

3. http://www.dslib.net/economika-mira/html

4. http://rustrade.dk/view_index.php

© Е.Х. Доттаева. 2015

Денисенко Антон Сергеевич
Соискатель СевКавГГТА
г.Черкесск

## ИНВЕСТИЦИИ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯРЕГИОНА

Важнейшей характеристикой регионального развития являются тенденции и направленность протекания инвестиционных процессов. Одним из важнейших факторов развития и эффективного функционирования социально-экономического комплекса региона является активизация инвестиционной деятельности. Активная инвестиционная деятельность – стимулятор экономического роста, основа подъёма экономики страны (региона), ее могущества и благосостояния народа. В краткосрочном периоде активизирует рос т, в долгосрочном – расширяются производственные возможности. Периодам высоких темпов развития экономики соответствует наибольшая инвестиционная активность. Между ростом инвестиций и темпами экономического развития существует взаимная связь – чем выше темпы роста валов ого национального продукта и национального дохода, тем больше возможностей для расширенного воспроизводства инвестиционных ресурсов, и наоборот [2].

Объемы инвестиций, направляемые в экономику Карачаево-Черкесской республики, ежегодно растут. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по КЧР [1] в последние 5 лет они возросли более чем на 20 млрд. руб., при этом только в 2013 г.

инвестиции в основной капитал выросли на 3477,4 млн. руб. по сравнению с 2012 г. , в 2014 году инвестиции по сравнению с 2013 годом сократились на 3,4% и составили 21135,7 млн. руб. (таблица 1) .

За 9 месяцев 2015 года инвестиции в нефинансовые активы (по крупным и средним организациям, без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) составили 6230,2 млн. рублей, из них 6170,4 млн. рублей приходилось на инвестиции в основной капитал.

Активный рост инвестиций в экономику во многом обусловлен проводящейся в Карачаево-Черкесской республике инвестиционной политикой, в частности, принятием инвестиционной стратегии и инвестиционного меморандума.

Таблица 1 – Динамика инвестиций в основной капитал Карачаево-Черкесской республики, 2010-2014 гг.

| Наименование показателя | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Инвестиции в основной капитал, млн. рублей (в фактически действовавших ценах) | 9140,0 | 13610,4 | 18076,2 | 21553,6 | 21135,7 |
| Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах) в % к предыдущему году | 84,0 | 141,4 | 125,8 | 115,8 | 96,6 |
| в % к 1995 году | 175,5 | в 2,5 раза | в 3,1 раза | в 3,6 раза | в 3,5 раза |

составлено автором по данным [1]

Важным аспектом состояния инвестиционной сферы региона является структура инвестиций в разрезе видов экономической деятельности. Наибольший объем инвестиций за период 2010-2014 гг. был направлен в следующие виды деятельности – производство и распределение электроэнергии, газа и воды транспорт и связь -36,6%; транспорт и связь (в среднем 22,1% от ежегодного объема инвестиций) и обрабатывающие производства. Таким образом, на протяжении последних лет по-прежнему сохраняется тенденция сырьевой направленности инвестиций.

Наряду с высокими объемами вложений в экономику республике актуальным остается вопрос об эффективности инвестиционных процессов. Не отрицая значимости абсолютного роста инвестиций, стоит отметить, что не менее значимо и то, в какой мере этот рост был вызван увеличением цен в регионе, а в какой – реальным ростом инвестиций. Формальное увеличение потоков инвестиций не означает их реальный рост в том же объеме.

Реальный рост объемов инвестиций в основной капитал может существенно варьироваться в зависимости от секторов приложения. Существует несколько подходов при выделении секторов экономики, один из них – по воспроизводственным секторам. Расширенный подход к секторальной структуре экономики предполагает наличие 8 секторов: нефтегазовый, инновационный, сырьевой, строительный, сельскохозяйственный сектора, производство и распределение электроэнергии, газа и горячей воды,

транспорт и сектор потребительского спроса.

По итогам января-сентября 2015 года в промышленности республики положительная динамика индекса производства по отношению к соответствующему периоду предыдущего года наблюдалась в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (124,7%), в обрабатывающих производствах и добыче полезных ископаемых выпуск продукции сократился на 10,4% и 2,2%, соответственно. В целом индекс промышленного производства(индекс промышленного производства охватывает следующие виды деятельности: «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды», рассчитывается на основе динамики производства важнейших товаров-представителей (в натуральном или стоимостном выражении. В качестве весов используется структура валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности за базисный (с 01.01.2014 - 2010) год), сложился на уровне 99,9% (в январе-сентябре 2014 года – 80,9%) [3].

Основное влияние на спад производства в обрабатывающих отраслях оказали предприятия таких видов деятельности, как «прочие производства», где выпуск продукции по сравнению с соответствующим периодом прошлого года сократился в 1,5 раза, «химическое производство» (на 18,5%), «производство резиновых и пластмассовых изделий» (на 14,3%), «производство пищевых продуктов, включая напитки» (на 8,8%), «производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования» (на 8,4%).

Вместе с тем с превышением прошлогоднего уровня работали в текущем году предприятия текстильного и швейного производств (рост к январю-сентябрю 2014 года в 1,7 раза).

За 9 месяцев 2015 года, по сравнению с январем-сентябрем 2014 года, сократилось производство столов (в 1,6 раза), металлопластиковых блоков дверных (в 1,5 раза), кондитерских изделий (в 1,2 раза), чулочно-носочных трикотажных изделий (в 1,2 раза), вод минеральных (на 15,7%), трикотажных изделий (на 5,5%), металлопластиковых блоков оконных (на 4,5%), стульев (на 2,9%).

Производство цельномолочной продукции увеличилось в 1,2 раза, головных уборов – на 7,5%, хлеба и хлебобулочных изделий – на 0,8%.

В добыче полезных ископаемых производство материалов строительных нерудных сократилось на 10,6%. В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды выработка теплоэнергии снизилась на 1,9%.

Увеличению потока инвестиций способствуют два процесса – инфляция и рост реального объема инвестиций.

Инвестиции являются важнейшим источником воспроизводственного процесса в региональной экономике, обеспечивая увеличение технического уровня производства, приобретение новой техники и технологий.

Вместе с тем, стоит отметить, что воспроизводственные

характеристики экономики во многом зависят от доли капиталоемких производств, которые в экономике КЧР занимают большую долю. Воспроизводственная структура инвестиций в Карачаево-Черкесской республике отличается преобладающим удельным весом затрат на новое строительство и расширение действующих предприятий (57%), модернизацию и реконструкцию (включая техническое перевооружение предприятий) (24%) и приобретение основных средств (19%) [3].

Закономерным результатом обновления производства, использование передовых технологий должно являться повышение производительности труда. Однако в КЧР все очевиднее становится следующая ситуация: объем инвестиций растет, но производительность труда значительно уступает ему по темпам роста. Сложившаяся ситуация может быть сигналом к тому, что при всём крупно- масштабном объеме инвестиций в экономику региона эффективность вложений ниже необходимого уровня. Основной причиной является, прежде всего, использование изношенного оборудования и применение неэффективных, не отвечающих времени технологий.

Таким образом, отличительной особенностью последних лет стал рекордный рост инвестиций в экономику Карачаево-Черкесской республике. Однако, говоря об оживлении инвестиционной активности, следует еще раз подчеркнуть важность отраслевой направленности инвестиций и эффективности вложений, поскольку может сложиться ситуация, когда эффект от крупномасштабных инвестиций окажется значительно ниже ожидаемого. Поэтому значимым является не только сам факт привлечения инвестиций в основной капитал, но и их отраслевая направленность.

**Список использованных источников:**

1.КЧР в цифрах. 2015: Стат.сб./ Карачаево-Черкесскстат.- Черкесск, 2015

2.Семенова Ф.З. Инвестиционный климат и потенциал активизации инвестиционной деятельности региона// Аудит и финансовый анализ, 2009, № 1.

3.Социально-экономическое положение КЧР в январе-сентябре 2015 годаСтат.сб./ Карачаево-Черкесскстат.- Черкесск, 2015.

© А.С.Денисенко.2015

Каракотова Амина Борисовна
студентка 4 курса
СевКавГГТА,г.Черкесск
E-mail: ami.karakotova09@mail.ru

## СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КЧР

Туризм - наиболее эффективное средство удовлетворения потребности людей в отдыхе, так как он сочетает различные виды рекреационной

деятельности оздоровление, познание, восстановление производительных сил человека.

Туризм, как социально-экономическое явление, сочетает в себе рыночные аспекты экономических связей и социально ориентированные цели развития общества. В современных условиях туризм превратился в один из ведущих секторов мирового хозяйства. Во многих странах мира он является высокодоходной и наиболее динамично развивающейся отраслью экономики. Существенные структурные изменения в сфере туризма происходят и в России. Совершенствуется туристическая инфраструктура, формируется соответствующий сегмент рынка труда, создается новая система государственного регулирования туристической деятельности. Вопросы, касающиеся развития туристического продукта на Кавквзе, в частности, в Карачаево-Черкесии в настоящее время очень актуальны. Туризм в Карачаево-Черкесии, обладающей уникальными рекреационными - ресурсами, должен стать важной составной частью экономики республики. В связи с этим стратегия развития туризма должна определяться необходимостью формирования собственного туристского продукта Карачаево-Черкесии, обеспеченного комплексом мер для его выхода на внутренний и внешний рынки. Анализ современного состояния туризма в Карачаево-Черкесской республике показывает, что в последние годы эта сфера в целом развивается стабильно и динамично. Резко увеличился объем инвестиционных предложений по гостиничному строительству как со стороны иностранных, так и со стороны отечественных инвесторов. В настоящее время в республике насчитывается 205 гостиниц и ресторанов 93 детских оздоровительных учрежденной. Численность детей отдохнувших в них за лето составляет 8433 Объем платных услуг, оказываемых населению гостиницами и аналогичными средствами размеще-ния, составил в 2010 г 158,4 млн. руб., туристских услуг-26,9 млн. „руб., санаторно-оздоровительных -19,3 млн. руб.

Главной целью совершенствования туристско-рекреационного комплекса Карачаево-Черкесской Республики должна стать максимальное увеличение своей доли на рынке туристских услуг, для достижения которой необходима корректировка содержания предложения туристско-рекреационного комплекса и создание эффективных каналов донесения обновленного предложения до целевой аудитории все это достижимо при использовании правильной концепции маркетинга.

Растущее насыщение рынка услуг разнообразными услугами туризма, острая конкурентная борьба туристических фирм за предпочтение потребителей, возможности предпринимателей самостоятельно определять цели, стратегии, управленческие структуры обусловили необходимость и возможность использования положений и концепций маркетинга в сфере туристских услуг. Критериями оценки состояния маркетинга являются место и роль службы маркетинга в организационной структуре фирмы, а также встроенность маркетинга в систему управления. Высокий теоретико-

методологический потенциал концепции туристского маркетинга, направленного на предоставление конкурентоспособных услуг, проявляется в том, что при успешном ее использовании фирма, функционирующая на рынке туристских услуг, может достичь должной эффективности, если будут использованы все ее потенциальные инструментарно-функциональные возможности. Конструктивное применение их в воспроизводственном процессе в сфере туристских услуг становится возможным при использовании стратегического и оперативного маркетинга.

В ходе маркетинговых исследований состояния туристско-рекреационного комплекса Карачаево-Черкесской Республики были определенны два главных направления стратегии его развития:

1. Экстенсивное направление развития - предполагает освоение новых туристских территорий, обеспечение их транспортной доступностью, инженерной, социальной и туристской инфраструктурой. Экстенсивное направление развития имеет высокую потребность в крупных инвестициях, которые могут быть обеспеченны через участие Карачаево-Черкесской Республики в федеральной программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2016 годы)» на базе государственно-частного партнерства.

2. Интенсивное направление развития - предполагает увеличение количества и совершенствование качества туристских услуг туристско-рекреационного комплекса Карачаево-Черкесской Республики на базе уже имеющейся инфраструктуры и направлено на повышение удельной загрузки объектов комплекса с увеличением продолжительности пребывания туристов. Для улучшения эффективности работы туристского рынка КЧР нужно определиться с проблемами, связанными с необходимостью изменений в предложении турпродукта.

Перечислим основные из них:

- предложение обладает всеми признаками устаревания (технология обслуживания, несоответствие тенденциям спроса);
- в последние 5 лет ассортимент услуг, предлагаемых туристско-рекреационным комплексом республики, не обновлялся;
- неполное использование имеющейся туристской и сопутствующей инфраструктуры в формировании туристского продукта;
- наличие у регионов конкурентов современных и востребованных предложений, оттягивающих потребителей (бесплатный трансферт, единый абонемент на все канатные дороги).

Для решения поставленных задач необходимо проведение мероприятий по формированию и изменению предложения турпродукта в КЧР. Во-первых, надо исследовать значимость восприятия потребителей природных и культурно-исторических объектов на территории республики, являющихся факторами туризма.

Во-вторых, брендинг наиболее значимых для туристов объектов, разработка их полных бренд-буков для использования в продвижении туристских территорий, включающий классификацию туристских услуг, их

группировку, определение групп, которые могут продвигаться под одним брендом; создание брендов, в рамках которых будут развиваться группы туристских и смежных услуг в республике. В-третьих, введение инноваций, ускоряющих обслуживание туристов и повышающих его качество; разработка и вывод на рынок новых услуг для туристов. И очень важный аспект-подготовка обслуживающего персонала, в соответствии с современными требованиями.

**Список использованных источников:**

1. Концепция развития туризма в КЧР до 2015 года. 3 с. 111.
2. Семенова А.О. «Эколого-туристский потенциал и перспективы экологического туризма в КЧР», Вестник «НАТ»№1 янв. - март 2010г.10, с.120.
3. Туризм: право и экономика,№2/2008.22, с 148.

© А.Б. Каракотова. 2015

Эркенова Зухра Асхатовна
студентка
СевКавГГТА,г.Черкесск
E-mail: zuhra_dj@mail.ru

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РФ

В настоящее время, как известно, банки - основная составная часть кредитно-финансовой системы любой страны. От эффективности их функционирования зависит рост благосостояния страны. Кризис перекроил мировой экономический ландшафт, изменил правила игры, кардинально ужесточил конкуренцию. Коснулись эти перемены, безусловно, и финансового сектора. Финансовый рынок сегодня активно эволюционирует. После кризиса банки столкнулись с целым спектром вызовов: небывалым усилением конкуренции, серьезным снижением прибыльности, изменением поведения потребителя, падением его доверия и лояльности. В связи с этим исследование перспектив развития банковского сектора РФ в 2015 году является актуальной задачей.[3,34].

Никогда еще банковская система не существовала в условиях столь жесткой борьбы. Здесь сошлось сразу несколько факторов. Начнем с того, что темпы роста экономики после кризиса снизились — а вместе с ними и темпы роста финансового сектора. Ожидается, что преодоление последствий кризиса будет медленным. Одновременно с этим игроки столкнулись со значительным падением маржи.

Специфика российского рынка состоит в том, что здесь активизировались государственные банки, которые в кризис оказались в

более выигрышной ситуации, чем частные — у них был доступ к дешевым и «длинным» государственным деньгам, а существенная часть их клиентов — крупные компании (которых тоже нередко поддерживало государство). В какой-то момент госбанки начали стремительно работать над своими не самыми сильными сторонами: запускать программы повышения эффективности, активно инвестировать в инфраструктуру и передовые технологии и т.д. [1, 47].

В России именно ужесточение конкуренции между государственными и частными банками может стать одним из определяющих трендов в последующие несколько лет.

Снижение процентной маржи и ухудшение качества кредитных портфелей – ключевые риски банковского сектора в 2015 году. Повышение ключевой ставки вынудило банки в короткие сроки увеличить ставки по привлекаемым средствам с целью остановить «бегство» населения и компаний в валюту.

Согласно данным отчетности банков и Банка России, можно сформировать прогноз по ключевым финансовым показателям банковского сектора. Данный прогноз приведен в таблице 1.

Таблица 1. Ключевые финансовые показатели банковского сектора при реализации различных сценариев развития [2,50].

| Показатели | 01.01.2015 (факт) | 01.01.2016 (базовый сценарий) | 01.01.2016 (негативный сценарий) | 01.01.2016 (позитивный сценарий) |
|---|---|---|---|---|
| Активы, млрд. руб. | 77663 | 83900 | 81500 | 86200 |
| Темп прироста, % | 35 | 8 | 5 | 11 |
| Кредиты крупному бизнесу, млрд. руб. | 24500 | 28400 | 26950 | 29400 |
| Кредиты МСБ, млрд. руб. | 5150 | 4740 | 4550 | 4950 |
| Темп прироста, % | -1 | -8 | -12 | -4 |
| Ипотечные кредиты (выдача), млрд. руб. | 1700 | 510 | 255 | 935 |
| Темп прироста, % | 28 | -70 | -85 | -45 |
| Доля просроченной задолженности в кредитах ФЛ, % | 7,8 | 10,5 | 12,0 | 9,0 |
| Доля просроченной задолженности в ипотечном портфеле, % | 1,3 | 2,0 | 2,7 | 1,7 |
| Доля просроченной задолженности в кредитном портфеле МСБ, % | 7,7 | 10,0 | 11,5 | 8,5 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Доля просроченной задолженности в кредитном портфеле КБ, % | 3,4 | 5,5 | 6,5 | 4,5 |
| Прибыль, млрд. руб. | 589 | -400 | -1200 | 200 |

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что резкое снижение процентной маржи и рост отчислений в резервы по проблемным ссудам приведут к получению банковским сектором убытка по итогам 2015 года в размере 400 млрд. рублей (базовый сценарий). В рамках базового сценария убыток (до налогообложения) в 2015 году составит около 400 млрд. рублей против прибыли в 589 млрд. в 2014-м. В негативном сценарии совокупный убыток достигнет 1,2 трлн. рублей. Получение прибыли (около 200 млрд. рублей) возможно только в случае позитивного сценария. В зоне особого риска – банки, у которых в пассивах высокая доля средств физических лиц и Банка России, а в активах много средне- и долгосрочных кредитов предприятиям, по которым повышение ставок в короткие сроки может быть затруднено.

Реализация базового и негативного сценариев приведет к значительному росту рыночной доли банков с госучастием в капитале. В частности, до 90% объемов всех выданных ипотечных кредитов в 2015 году будет приходиться на Сбербанк (63%, в 1 полугодии 2014 года – 52%) и ВТБ (27%, в 1 полугодии 2014 года – 21%). Значительно вырастет доля банков с госучастием и на рынке кредитования крупного бизнеса, во многом благодаря программе докапитализации через ОФЗ.

Как известно, активы банка — собственные средства капитала банка и средства клиентов, которые были вложены для получения прибыли. Активы банка включают в себя инвестиции, ссуды, ценные бумаги, кассовую наличность, помещения, здания, машины, оборудование и т.д. Крупнейшее в России рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА») выделяет топ-5 банков по размеру активов, что можно пронаблюдать в таблице 2.

Таблица 2. Топ-5 банков по размеру активов на 01.01.2015 г.[3, 31]

| Наименование банка | Активы на 01.01.2015, млн. руб. | Активы на 01.01.2014, млн. руб. | Темп прироста, % |
|---|---|---|---|
| ОАО «Сбербанк России» | 22099451,9 | 16596867,8 | 33,15 |
| ОАО Банк ВТБ | 8408796,8 | 5415488,7 | 55,27 |
| Банк ГПБ (АО) | 4688704,5 | 3608785,9 | 29,92 |
| ВТБ 24 (ПАО) | 2855824,8 | 2095544,3 | 36,28 |
| ПАО Банк «ФК Открытие» | 2735010,8 | 951829,4 | 187,34 |

Как видно из таблицы 2, лидером банковского сектора по-прежнему остаётся ОАО «Сбербанк России», темп прироста активов которого составил 33,15%, что в абсолютном выражении достигает 5502,5 млрд. руб.

Таким образом, во многих банках кризис вскрыл неэффективность в управлении рисками. В пример можно привести иерархическую модель, которая при принятии кредитных решений в розничных банках на деле иногда может привести к размыванию ответственности. Безусловно, иерархическая модель в России никуда не денется, однако банкам необходимо работать над созданием эффективной системы распределения полномочий. Создать сбалансированную систему поможет внедрение и развитие скоринговых инструментов, усиление портфельной аналитики и автоматизация поддержки кредитного процесса. Ключевой вопрос для банков сегодня заключается не в том, какую модель выбрать, а скорее, в том, как трансформировать существующую. Рынок финансовых услуг все еще восстанавливается после кризиса, который серьезно подорвал доверие клиентов, изменил их ожидания и потребности, однако оперативная и эффективная трансформация операционной модели в ближайшие несколько лет станет для банков ключом к успеху.[5,15].

**Список использованных источников:**

1. Стародубцева, Е. Б. Банковское дело [Текст] / Е. Б. Стародубцева. – М.: Инфра-М, 2014.– 463 с.

2. Антипьев А.Г. О путях модернизации экономики и современного российского общества //Труд и соотношения.-2012.-№1.- С.89

3. Ахмедов С. К.Понятие "банковская система": современные подходы к определению и системный анализ // Финансы и кредит. - 2010. - N 26. - С. 40-47.

4. Бородин А.Ф. Статья «Роль банковского сектора России в обеспечении устойчивого роста экономики».Журнал: 2013.-67с.

5. Соловьева С. В. Банковская система: тормоз или стимулятор экономического роста. [В России] // Финансы. – 2013. - N 11. - С.28.

© З.А. Эркенова.2015

Сурхаева Д.А.
студентка СевКавГГТА
Семенова Ф.З.к.э.н., доцент
СевКавГГТА, г.Черкесск

## ИНВЕСТИЦИИ В ИННОВАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИИ

Необходимым условием развития экономики и построения национальной инновационной системы в России является высокая инвестиционная активность. Причем не последнюю роль играет привлечение иностранного капитала в виде прямых капиталовложений, портфельных

инвестиций и других активов. За последнее десятилетие произошел отток денежных средств из высокотехнологичного сектора в добывающий, поэтому российский рынок является привлекательным для иностранных инвесторов, но в то же время и достаточно непредсказуемым. К мотивам, по которым иностранные инвесторы предпочитают размещать свои инвестиции именно в России, прежде всего необходимо отнести значительный объем отечественного рынка, а также наличие дешевой рабочей силы, квалифицированных специалистов и, что немаловажно, - появившуюся в последнее время у нас в стране тенденцию к снижению торговых барьеров, что связано с либерализацией российских рынков.

Основными источниками финансирования инновационной деятельности являются бюджетные и внебюджетные средства. Финансирование за счет бюджетных средств осуществляется в соответствии с инновационной политикой государства, её целями и потребностями. Внебюджетные средства самостоятельно привлекаются субъектами инновационной деятельности. Во многих странах мира финансирование производится параллельно как государством, так и частными инвесторами. В России в большинстве случаев роль инвестора берет на себя государство.

Мировой опыт финансирования инновационной деятельности показывает, что инновационный процесс может успешно развиваться как за счет частного, так и государственного финансирования. Все зависит не от характера источника инвестиций, а от его эффективности. При этом важную роль играет уровень развития инновационного климата в стране, законодательная база, регулирующая отношения участников инновационного процесса, развитое информационное и материально-техническое обеспечение научных исследований, сотрудничество между субъектами инновационной деятельности. [2]

Государственное финансирование, не смотря на то, что является приоритетным в России, мало результативно. Ученые и разработчики, ввиду ограниченного объема финансирования, не могут довести свою инновационную продукцию до стадии конечной реализации. Привлечение частных инвесторов в России ограничивается такими инструментариями, как кредитное инвестирование, инвестиции в ценные бумаги, прямые вложения в денежной форме, а так же несколькими видами лизинга. Другие финансовые инструментарии такие, как аккредитив, форфейтинг, факторинг и пр. хоть и существуют, но на российском рынке широкого распространения пока не получили.

Венчурное инвестирование так же до сих пор остается экзотикой, и значимых успехов на этом направлении пока нет. Зарубежные схемы венчурного финансирования плохо приживаются на российском рынке, это делает целесообразным разработку модификаций венчурного инвестирования в условиях неразвитого фондового рынка.

Для успешного построения национальной инновационной системы в России главные финансовые инвестиции должны осуществляться не в малый

и средний бизнес, а как в США, Германии и Франции, в крупные промышленные предприятия.

Процесс финансирования инноваций в промышленности России натыкается на многие значительные препятствия. Например, на внутреннем рынке не сформировался спрос на новые разработки. В результате инновации в российской промышленности не находят своего потребителя. Тормозом выступает и отечественная бюрократия – до 80 % заявок по регистрации инновационных проектов и начинающих предприятий отсекаются не из-за идеи, а из-за оформления документов.

Принимая во внимание модель сырьевой экономики России и нестабильный рынок цен на энергоресурсы, основным направлением финансирования инноваций в промышленность является развитие и создание инновационных энергосберегающих технических решений, позволяющих автономно обеспечить энергоресурсами различные объекты нефтегазового и нефтехимического комплекса и других отраслей промышленности.[1]

В настоящее время в России на науку тратится вдвое меньше средств, чем в странах, идущих по пути экономики знаний. При этом научно-технический и интеллектуальный капитал в России распределен по территориальному (межрегиональному) и ведомственному (межотраслевому) принципу, что накладывает некоторые ограничения на свободное обращение интеллектуальной собственности, создание партнерств и в целом эффективную коммерциализацию.

В развитых странах при поддержке государства и рынка создаются инфраструктура и механизмы, управляющие финансовыми потоками, которые не допускают преждевременной реализации необоснованно рискованных инновационных проектов. В России поддержку таких механизмов могут осуществлять известные национальные компании («Газпром», «ЛУКойл», «Роснефть» и др.), используя для этого механизм диверсификации и межкластерного сотрудничества (например, с авиапредприятиями). Именно эти компании могут оказывать реальное влияние на те, или иные процессы, как в самой компании, так и в секторальном и кластерном уровнях. Это обеспечит принятие решений об инвестировании в рисковые НИОКР, покупку инноваций, низкие риски по фьючерсным инновационным сделкам и получение высоких прибылей на этапе первого публичного выставления на продажу прав на будущие технологии.[3]

Для построения национальной инновационной системы необходимо принятие радикальных мер со стороны государства по разработке эффективных механизмов финансирования, на основе мотивирующих, поддерживающих, развивающих и стимулирующих (вместо ограничивающих и запрещающих) инновационную активность подходов. Создание таких механизмов позволит развить интерес у потенциальных инвесторов, а так же самих инноваторов, что приведет к реальным положительным результатам.

**Список использованных источников:**

1. Попова Е.Ю. Проблема финансирования инноваций в Российской промышленности и пути ее решений; под общ.ред. Г. Д. Ахметовой // Экономика, управление, финансы, 2014 г

2. Полянин А.В. Методы инвестирования инновационной деятельности за рубежом // Инновации. – 2014. – №3.

3. Топчиев, Е. Л. Финансирование инновационных проектов с использованием инвестиционного банковского кредитования в России Е. Л. Топчиев, 2014.

© Д.А. Сурхаева. 2015

Асланова Сатаней Хазретовна
аспирантка кафедры «Финансы и кредит»
СевКавГГТАг.Черкесск
e-mail: aslanova-sataney@rambler.ru

## ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНОВ

Развитие социальной сферы – самый существенный фактор, который определяет направления и пропорции будущего развития регионов. Экономика регионов не завоюет ведущих позиций в стране и мире, если она не придаст социальной сфере первостепенную роль в своём развитии.

Превращение инноваций в основной источник развития региона, повышения его конкурентоспособности и усиление роли человеческого капитала в обеспечении эффективной деятельности организаций региона являются важными тенденциями современной экономики. В то же время проблемы развития и эффективного функционирования социально сферы в условиях перехода экономики регионов на инновационный путь развития изучены недостаточно[3]. Появление в последние годы многочисленных публикаций, посвященных инновационной экономике, не привело к преодолению сложившегося в теории и практике отставания в исследовании региональной социально сферы. Это затрудняет выработку конструктивных предложений, обеспечивающих переход экономики российских регионов к инновационному развитию.

Если рассматривать социальную сферу как составляющую инновационной экономики, то основная ее функция заключается в производстве нового знания, разного рода новшеств, в использовании нововведений на практике [2].

Социальная сфера в инновационной экономике может столкнуться с рядом проблем таких, как:

1. Бюджетные средства, которые выделяются на научно-исследовательские и опытно- конструкторские работы, расходуются недостаточно эффективно.

2. Недостаточно развиты мобильность, желание обучаться в течение всей жизни, склонность к предпринимательству и принятию риска в целом.

3. Текучесть кадров. Неспособность многих исследовательских организаций удержать молодых специалистов. В условиях низкой эффективности инновационной системы в России увеличивается отток из страны конкурентоспособных кадров, технологий, идей и капитала.

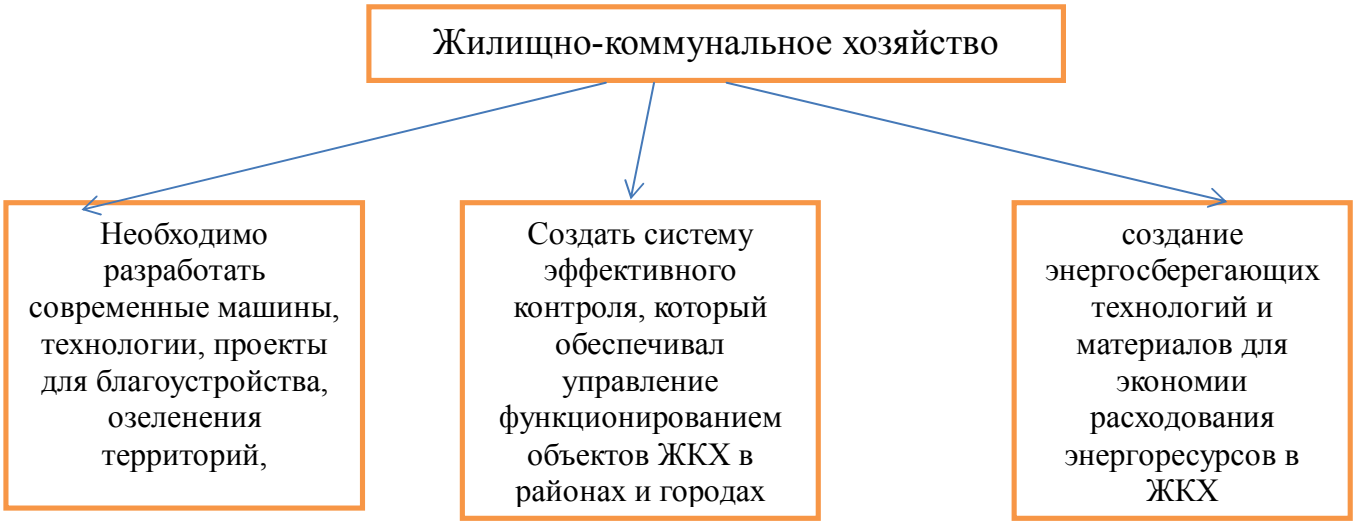
4. Инновационная инфраструктура сформирована практически в каждом вузе. В то же время эффективность использования инфраструктуры остается пока низкой.

5. Недостаточный уровень инновационной активности в социальной сфере усугубляется низкой отдачей от реализации технологических инноваций. Изменение климата, старение населения, проблемы систем здравоохранения, а также проблемы в области обеспечения продовольственной безопасности. Недостаточная заинтересованность во внедрении социальных инноваций.

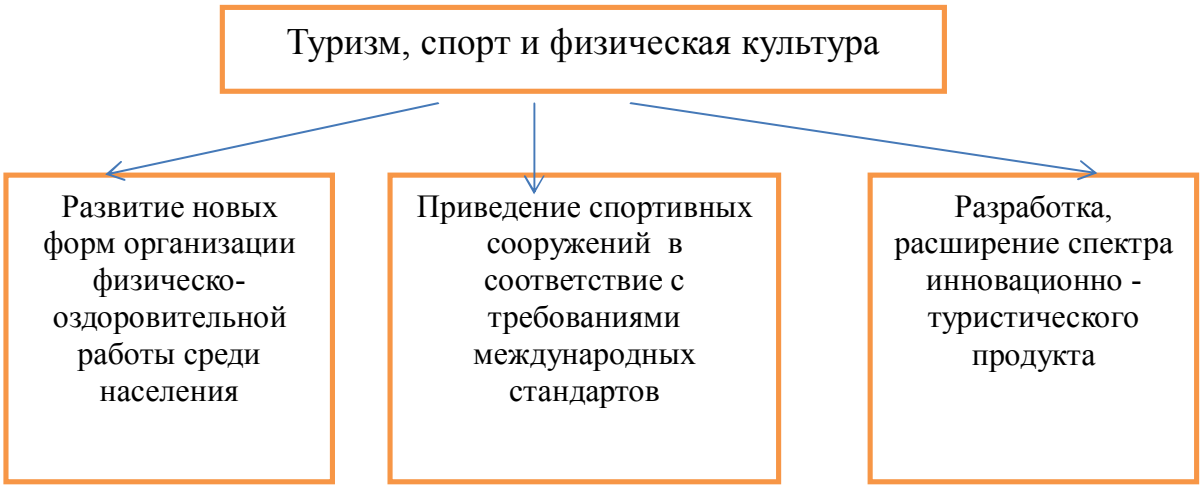
6. Абсолютное доминирование наименее передовых типов инновационного поведения, в том числе заимствование готовых технологий, характеризует инновационную систему как ориентированную на имитационный характер, а не на создание радикальных нововведений и новых технологий[1].

Для усиления социального эффекта и снижения социального ущерба необходим стратегический подход при разработке и реализации социальной политики, направленной на формирование и воспроизводство человеческого капитала.

На основании Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года недостаточность проработки вопросов функционирования социальной сферы с учетом инновационного вектора развития отечественной экономики обусловливает необходимость разработки мер, направленных на поддержку и стимулирование инноваций в инфраструктурных отраслях и социальной сфере, в частности:



Здравоохранение
внедрение современных высокоэффективных лечебно-диагностических и организационных технологий
внедрение современных автоматизированных методов учета, обслуживания и оплаты медицинских услуг и отпуска лекарственных
развитие института общеврачебной практики
формирование индустрии «здорового образа жизни»;
внедрение современных автоматизированных методов учета, обслуживания и оплаты медицинских услуг и отпуска лекарственных средств
Образование
Внедрение многоуровневой системы кадрового обеспечения инновационной деятельности
Создание школ, центров, оснащенные новыми образовательным и технологиями
Стимулирование созданий научных центров
Создание благоприятных условий для развития информационно-коммуникативных технологий в образовательной системе
Разработка учебных программ в системе дополнительного образования по подготовке молодых специалистов к работе в организациях
Культура
Расширение учреждений культуры, путем создания инноваций
Привлечение средств на развитие культуры и учреждений искусства
Создание информационной среды, автоматизация действий в деятельности музеев, библиотек, архивов
Информирование граждан об инновационных проектах развития региона




Инновационная активность социальной сферы в значительной степени обусловлена инновационной восприимчивостью отдельных составляющих её социально-экономической системы на любом уровне, способностью к быстрому и эффективному освоению новшества, к пробуждению, созданию и внедрению новаций, к восприятию инноваций в целях удовлетворения потребительского спроса на качественные социальные услуги.

**Список использованных источников:**

1 Андреева О.Р Развитие социальной сферы как элементы инновационной экономики региона// Известия высших учебных заведений. Серия: экономика, финансы и управление производством 2012 г №1 с.102-108

2 Багомедов Магомед Алиевич. Инновационные аспекты развития социальной сферы регионов// Вопросы структуризации экономики 2013 г №1 С 45-47

3 Колмакова Е.М. Развитие социально-трудовой сферы как фактор формирования инновационной экономики в регионе// Вестник Южно-Уральского государственного университета СЕРИЯ: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ 2013 г №1 С 13-19

© С.Х. Асланова. 2015

Карданова З.В.
студентка 4 курса СевКавГГТА
Боташева Лейла Султановна к.э.н., доцент
СевКавГГТА,г.Черкесск
E-mail: zalinka_kardanova@mail.ru

## СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НА БАЗЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

В современных условиях инновации становятся важнейшим фактором

экономического развития, основой конкурентоспособности фирм, отраслей, национальных экономик. Переход к инновационному типу развития экономики, реальное повышение роли знаний в процессе общественного воспроизводства порождают необходимость адекватного отображения этих процессов, как в теоретическом плане, так и в практике управления производством. Однако, как признают многие представители фундаментальной экономической науки, она зачастую не в состоянии полномасштабно отразить специфику современной технологически прогрессирующей экономики и в лучшем случае лишь констатирует этот прогресс с помощью, например, новых видов производственных функций, учитывающих влияние науки и образования. Поскольку этого недостаточно для теоретического осмысления новых реалий и разработки соответствующих практических рекомендаций, в настоящее время ведутся активные поиски новой методологической основы экономической науки, способной достоверно показать закономерности не только современного этапа, но и процесса экономического развития человечества в целом.

Переход к инновационному типу развития означает, что инновационный процесс перерастает рамки обычной реакции на изменение экономических условий, а производство и производительное использование нового знания как неотъемлемая характеристика инновационной деятельности превращается в процесс, постоянно воспроизводящийся и неразрывно связанный с дальнейшим развитием общества.

Важнейшим фактором, определяющим возможности инновационного развития любой экономической системы, является система образования, которая играет активную роль в процессе инновационного развития хозяйствующих субъектов в части предоставления им различного рода новшеств, в т.ч. инновационно-ориентированных специалистов и объектов интеллектуальной собственности. Широкий спектр инновационных процессов в системе образования сегодня становится неотъемлемой частью и важным звеном экономических преобразований.

Мировая практика показывает, что основные научные открытия и изобретения рождаются в университетских центрах, где сосредоточена интеллектуальная молодежь, способная под руководством ученых вести научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, нацеленные на создание новой высокотехнологичной продукции.

Наиболее крупным и авторитетным высшим учебным заведением Карачаево - Черкесской республики является Северо - Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия (СевКавГГТА). Это один из вузов Северо-Кавказского федерального округа, осуществляющий образовательную деятельность в сфере высшего профессионального образования по 11 укрупненным направлениям: гуманитарные науки, здравоохранение, культура и искусство, экономика и управление, сельское и рыбное хозяйство, энергетика, энергетическое машиностроение и электротехника, металлургия, машиностроение и материалообработка, транспортные средства, информатика и вычислительная техника, технология продовольственных продуктов и потребительских товаров, архитектура и строительство (в рамках этих направлений реализуется 26 специальности

высшего профессионального образования, 28 направлений бакалавриата), реализуются программы СПО, осуществляется переподготовка и повышение квалификации кадров, функционирует аспирантура, интернатура, докторантура.

Основные задачи академии в условиях инновационного развития экономики состоят в том, чтобы не просто передавать студентам имеющийся набор современных и востребованных знаний, не только выпускать специалистов в какой-либо определенной профессиональной области, которые будут хорошо подготовлены и много знать, но и научить студентов извлекать знания из стремительно увеличивающегося объема данных и информации, а также, что самое главное, научить их создавать знания. А для этого необходима интеграция учебной и научной сторон деятельности университетов, стимулирование у студентов интереса к науке и творчеству, развитие их креативных способностей. Второе необходимое умение – умение превращать новые знания в инновации на практике. В-третьих, необходимо научить студента коммерциализовать свои знания и разработки, знать, как образуются цены и механизмы обращения знаний.

Подобная структура вуза позволяет сконцентрировать на одной площадке ведущих ученых и специалистов региона, что соответствует общепризнанным принципам формирования инновационных кластеров. В этой связи, представляется целесообразным рассматривать СевКавГГТА в качестве основного республиканского центра развития инноваций.

В рамках принятой программы инновационного и информационного развития, стратегической целью является развитие СевКавГГТА, как успешного (в научном, методическом, имущественном, финансовом, управленческом, социальном и кадровом плане) вуза качественно нового типа, способного проводить новые решения проблемы модернизации системы высшего профессионального образования, обеспечить опережающий научно-технический прогресс для повышения конкурентоспособности ведущих отраслей экономики КЧР и подготовку высококвалифицированных специалистов, укреплять научно - образовательные и производственно-технологические связи с другими регионами СКФО и России, сохранять лидирующие позиции на рынке образовательных услуг в условиях обостряющейся конкуренции за материальные, интеллектуальные, идеологические и человеческие ресурсы, готового к ответу на главные вызовы времени.

Для развития образовательного учреждения следует опираться на мероприятия по обеспечению качества образовательных услуг:

- При Академии создан инновационно-технологический центр (ИТЦ) в целях содействия развитию инновационной деятельности в академии, созданию условий эффективного взаимодействия академии с промышленностью, внедрения результатов научно-исследовательской деятельности сотрудников академии посредством создания инновационных предприятий на базе технологий академии. В задачи ИТЦ входят осуществление информационного обеспечения инновационной деятельности академии, оказание помощи сотрудникам, аспирантам и студентам академии в составлении бизнес-планов для перспективных инновационных проектов,

консультирование сотрудников и студентов академии в области коммерциализации научных результатов и предпринимательства в научно-технической сфере, управление интеллектуальной собственностью посредством сбора и оценки коммерчески перспективных технологий, маркетинга, защиты объектов интеллектуальной собственности, разработки стратегии коммерциализации технологий.

- Проделана работа по интеграции усилий правительства КЧР и СевКавГГТА с целью создания благоприятного инновационного климата в целом по республике. В частности, совместными усилиями руководства академии и Министерства экономического развития КЧР открыто представительство Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере на территории КЧР. Это структура создана на базе академии.

- Введен в строй инновационно-технологический бизнес-инкубатор. На данный момент времени здание бизнес-инкубатора оснащено современным телекоммуникационным оборудованием, во всех помещениях имеется широкополосный интернет и IP-телефония. Запуск еще одного объекта инновационной инфраструктуры академии позволит существенно активизировать инновационную деятельность СевКавГГТА путем создания оптимальной средой для запуска и продвижения стартапов.

Необходимо отметить, что важным условием успешного развития вуза в сфере инноваций является наличие развитой телекоммуникационной и вычислительной инфраструктуры, так как, информационные технологии в целом являются базовым механизмом продвижения инноваций. В академии в рамках программы развития телекоммуникационной инфраструктуры была создана и успешно функционирует корпоративная сеть, объединяющая все корпуса академии (включая и удаленные) собственными оптоволоконными линиями связи. Наличие в академии развитой сетевой инфраструктуры позволяет реализовывать различные программно-технические проекты в образовательной, научно-технической и инновационной сферах

В заключение хотелось бы отметить важность вопроса интеграции усилий правительства КЧР и руководства СевКавГГТА для решения задач инновационного развития республики в целом. Одним из первоочередных мероприятий в этом направлении может стать создание республиканского центра коллективного доступа к высокотехнологичному оборудованию

**Список использованных источников:**

1. Карачаево-Черкесская республика. Устойчивое развитие: опыт,проблемы, перспективы. — М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации/Центр экологическойполитики России, 2013

2. Стратегия социально-экономического развития Карачаево-Черкесской республики до 2030 года.//http://www.kchr.info//

3. Управление высшим учебным заведением в условиях инновационной экономики под ред. д.э.н, проф. А. Н. Асаула – СПб.: «Гуманистика», 2007

© З.В.Карданова, 2015

Кипкеева Асият Магомедовнак.э.н., доцент
СевКавГГТАг. Черкесск
E-mail: asya-Ki@yandex.ru
Кипкеев Магомед Джаббаевичк.э.н., доцент
СевКавГГТАг. Черкесск
E-mail: kipkeev.magomed@yandex.ru

# КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ, СОЗДАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИЛИ УГРОЗЫ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК КЧР

Карачаево – Черкесская республика имеет выраженный аграрный характер, однако для отдельных категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей значимость отраслей сельского хозяйства неодинакова. Для сельскохозяйственных организаций более значимо растениеводство – 69,5% продукции, а для хозяйств населения – животноводство 77,5% продукции. В целом для аграрного сектора экономики более значимо животноводство 60,8 % продукции. Именно в этом кроются возможности и угрозы для АПК республики. Так как животноводство превалирует по объему валовой продукции (в стоимостном исчислении), но при этом является вторичной по отношению к растениеводству, то состояние растениеводства является основной потенциальной угрозой. Негативные изменения приводящие к увеличению стоимости кормов (основной статьи издержек при производстве продукции животноводства) автоматически снижают конкурентоспособность региональных товаропроизводителей перед другими регионами и открывают для них рынки сбыта внутри республики. Проведем анализ возможностей которые есть у предприятий АПК КЧР.

В агропромышленный сектор экономики республики вовлечено порядка 60 предприятий, более трех тысяч К(Ф)Х, и более 80 тысяч ЛПХ.

В минувшем году на поддержку аграрного сектора выделено около 1,5 млрд. руб., в том числе из федерального бюджета более 1,3 млрд. руб., из них, по программам, на животноводство было направлено 148,8 млн. руб., на растениеводство 33,1 млн. руб. На субсидии было выделено1,1 млрд. руб.

В результате, по итогам 2013 года, объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей составил 23,3 млрд. руб. с ростом к 2012 году – 104,0% (в 2012 году – 102,5%).

В зоне особого внимания в течение всего года находилось растениеводство. В 2013 году валовый сбор зерна в хозяйствах всех категорий увеличился на 78,7% , подсолнечника на зерно – на 76,8% к уровню 2012 года.

В истекшем году, по сравнению с 2012 годом, в составе зерновых и зернобобовых культур почти вдвое увеличился валовой сбор кукурузы на зерно (на 95,9%), пшеницы (озимой и яровой) – в 1,9 раза, овса – в 1,6 раза.

Данные положительные результаты в отрасли растениеводства явились результатом оказываемой всесторонней государственной поддержки, позволяющей осуществлять производство на основе внедрения новых технологий и техники, внесения научно – обоснованного количества минеральных удобрений, использования высокопродуктивных сортов семян.

Развитие отрасли животноводства не только обеспечивает сбалансированность сельскохозяйственного производства, но и формирует в

значительном объеме сектор рынка сбыта зерна. В животноводстве отмечается рост производства молока на 1,1%,производства скота и птицы на 0,4%.

Весомый вклад в развитие животноводства по увеличению поголовья КРС внесли Хабезский район и г. Карачаевск (рост на 24,8% и 11,9% соответственно); по производству мяса (скота и птицы в живом весе) – хозяйства Прикубанского и Карачаевского районов (118,1 % и 110,0 % соответственно); по производству молока – хозяйства Урупского и Хабезского районов (153,7 % и 135,9 %).

Выделение из федерального бюджета средств в рамках ведомственных целевых программ в размере 76,3 млн. руб. на развитие мясного скотоводства, 48,3 млн. руб. на развитие молочного скотоводства и 25,2 млн. руб. на развитие кролиководства, позволило эффективно реализовать мероприятия программ по развитию мясного и молочного скотоводства. Как результат сельскохозяйственные товаропроизводители республики смогли приобрести 2 тыс. голов нетелей мясного направления и 1тыс. голов крупного рогатого скота молочного направления.

В рамках мер по перепрофилированию свиноводческих хозяйств на разведение альтернативных видов сельскохозяйственных животных реализуется инвестиционный проект по созданию одного из первых и в перспективе крупнейшего в стране кролиководческого комплекса. По итогам 2013 года маточное поголовье кроликов составило более 4 тыс. голов. Позитивные результаты отрасли подтверждают правильность решений, которые были приняты в ушедшем году по развитию и поддержке агропромышленного сектора.

Следует отметить, что у финансово – устойчивых сельхозпредприятий соотношение активов к их долгам превышает 5 – 11 и более раз. Они кредитоспособны, банковские счета открыты, вовремя платят налоги и зарплату и на равных с другими партнёрами работают на финансовых рынках. С другой стороны, немало и сельхозпредприятий, из года в год являющихся хронически убыточными, в которых долги превышают стоимость их имущества, работники годами не видят живых денег. Это, по сути, хозяйства – банкроты. Особенно много таких формирований в Малокарачаевском, Хабезском, Абазинском районах.

С учётом реальной стоимости имущества, положение этих предприятий оказывается ещё бедственнее. Дальнейшее искусственное поддержание этих хозяйств лишь усугубит их состояние, морально разлагает их коллективы и т.п. Рассматриваются, например, такие вынужденные подходы, как – банкротить и на их базе создавать новые формирования с новым производственно-экономическим и юридическим статусом. Сегодня процедуру банкротства прошли следующие хозяйства: колхоз «Путь Ильича», СПК «Римгорский», СПК «Красновосточный», КСХ «Красный партизан», КСХ «Кара – Паго» [1, с. 135].

Дифференцированная оценка возможностей развития предприятий показывает необходимость совершенствования в области организации финансовых потоков в АПК. За последнее время наблюдается снижение производства важных продовольственных товаров. Так, производство мяса снизилось на 34,3 тыс. тонн (на 9 %), молока на 75,3 тыс. тонн (на 5 %), яиц на 116,6 млн. штук (на 10 %). Произошло ухудшение финансово-экономического со-

стояния сельских товаропроизводителей. Среди факторов, оказывающих отрицательное влияние на финансовое состояние хозяйств, первые три места занимают: низкий уровень закупочных цен, высокие процентные ставки на кредиты, высокий уровень цен на средства производства.

В этих условиях аграрный сектор вынужден сдавать ранее завоёванные позиции и переходить к экстенсивной форме хозяйствования. Недостаточно задействованы такие факторы интенсивного ведения хозяйства, как переход на использование элитных семян и разведение элитных пород скота, широкое внедрение промышленных технологий в деле выращивания сельскохозяйственных культур и животных. Одной из слабых сторон агропромышленного комплекса республики является его затратный характер. Анализ производства сельскохозяйственной продукции показывает, что дополнительные вложения не приводят к снижению себестоимости продукции и увеличению массы прибыли. Главная причина этого – диспаритет цен, высокие процентные ставки на кредиты, необоснованная налоговая и инвестиционная политика [1, с. 130].

Большие потери сельскохозяйственной продукции и в ряде случаев – низкое её качество – всё это связано с тем, что непосредственные труженики села не заинтересованы в результате своего труда. Практически продолжает существовать ничейное отношение к земле и другим факторам производства, уравнительное распределение доходов. Личное благосостояние руководителей сельскохозяйственных коллективов во многих случаях не зависит от экономического и социального развития самого коллектива. Таким образом, АПК КЧР, несмотря на свою жизнестойкость и относительную благополучность, нуждается в серьёзных преобразованиях.

**Список использованных источников:**

4. Урусова А.А. Организационно – экономические основы совершенствования системы стратегического управления сельским хозяйством: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05.

5. www.gks.ru – Официальный сайт Государственного комитета статистики

6. www.mcxkchr.ru – Официальный сайт Министерства сельского хозяйства КЧР

© Кипкеева А.М., 2015
© Кипкеев М.Д., 2015

Кочкарова Алина Альбертовна
студентка СевКавГГТА
Теунаева Земфира Новзалиевнак.э.н., доцент
СевКавГГТАг. Черкесск
E-mail: zteunaeva@yandex.ru

## УПРАВЛЕНИЕ ТЕКУЧЕСТЬЮ ПЕРСОНАЛА

Проблема безработицы остается довольно актуальной для современной России, но, наряду с этим, многие предприятия сталкиваются с проблемой

высокой текучести кадров. Данная ситуация характерна не только для низкорентабельных или убыточных предприятий, вынужденных платить заработную плату работникам ниже, чем в среднем в отрасли или в регионе, но и для эффективно функционирующих предприятий, работники которых получают заработную плату выше среднерегионального или среднеотраслевого уровня.

Текучесть персонала – процесс движения кадров, обусловленное неудовольствием сотрудника рабочим местом или неудовлетворенностью специалистом самой организации.

Цена текучести персонала для любой организации довольно высока. Для того чтобы решить эту проблему, необходимо провести анализ причин её возникновения и найти результативные способы предупреждения и предотвращения увольнений сотрудников.

Следует отметить, что уровень текучести кадров варьируется в зависимости от особенностей отдела или компании. К примеру, среди низкоквалифицированного персонала прослеживается высокая текучесть кадров, в отличие от сотрудников административного и управленческого звена.

Основными причинами, вызывающими текучесть персонала являются:

- Некачественный подбор
- Неудовлетворённость отношением руководства
- Отсутствие карьерного и профессионального роста
- Неблагоприятные условия труда
- Плохая адаптация или её отсутствие
- Перспектива в более престижном месте с высокой зарплатой
- Несправедливое распределение оплаты труда;
- нестабильные заработки;
- продолжительные или неудобные часы работы;
- плохие условия труда;
- деспотичное или неприятное руководство;
- проблематично добираться до места работы;
- работа, в которой нет особой нужды;
- неэффективная процедура отбора и оценки кандидатов;
- неадекватные меры по введению в должность (отсутствие контроля заадаптацией);
- прецеденты резких увольнений и резких наборов персонала в организацию (отсюда нестабильность компании).

Разумеется, не всякое увольнение работника и приём нового сотрудника является негативным явлением для предприятия, т. к. естественная текучесть (3-5 %) может способствовать обновлению кадров в целом, омоложению коллектива, приходу перспективных работников. Излишняя же текучесть вызывает значительные экономические потери, а также создаёт организационные, кадровые, технологические, психологические трудности.

Можно сказать, что текучесть персонала напрямую связана с его

мотивацией.

Организации должны применять различные виды мотивации работников: материальное, социальное и моральное стимулирование.

Основной составляющей материального стимулирования являются заработная плата, премия и другие компенсационные выплаты.

В качестве морального стимулирования предусмотрено: публичное признание заслуг на совещаниях, объявление благодарности в связи с юбилеем, награждение Почетными грамотами и присвоение звания «Почетный ветеран предприятия».

Достаточно большой процент работников недовольны своей работой, условиями, но не могут ее бросить, поскольку найти другую работу трудно, а все высокооплачиваемые вакансии уже давно заняты.

В качестве нематериальной мотивации возможно внедрение следующих нововведений:

• предоставление первоочередной возможности выбора времени отпуска; получаемый эффект – повышение производительности труда, повышение социальной активности;

• мероприятия, направленные на сокращение отрицательных последствий монотонной работы; эффект – снижение текучести кадров по причине недовольства организацией рабочего места, повышение качества работы вследствие уменьшения времени утомления работников, повышение производительности труда.

Среди социальных стимулов, имеющих большое значение для работников любого предприятия, является организация отдыха работников и их детей, что свидетельствует о целесообразности одного из предлагаемых мероприятий, что также будет способствовать усовершенствованию психологического климата в коллективе.

Для более обоснованного анализа предотвращения текучести необходимо использовать методы обследования, самыми эффективными из которых, в данном случае, являются анкеты и опрос.

Увольнение или замена работников может оказаться для организации довольно дорогостоящей процедурой.

Стоимость движения кадров увеличивается, если работник узкоквалифицирован, трудно найти высокого специалиста, и когда они требуют более тщательной подготовки.

Экономический ущерб предприятия, вызванный текучестью кадров:

• потери, вызванные перерывами в работе

• потери, обусловленные необходимостью обучения и переобучения новых работников,

• потери, вызванные недостаточным уровнем производительности труда вновь принятых рабочих

• более низкий уровень производства в период обучения новичков;

• возможное использование на более простой работе более квалифицированных работников в ожидании замены.

Таким образом, выясняется, что излишне высокая текучесть кадров в

организации вызывает экономический ущерб, низкую производительность и снижает уровень развития организации. Руководитель организации всегда должен обращать внимание на состояние уровня текучести кадров и применять необходимые и всевозможные методы для предотвращения потери ценных сотрудников.

На первый взгляд, текучесть персонала способна нанести, и наносит только ущерб организации. На самом деле текучесть кадров влечет за собой также и обусловленные «оздоровляющие» функции.

Сегодня задачи управления текучестью персонала перестали быть в организации второстепенными. При этом, формируя в организации программу снижения текучести и удержания персонала, особое внимание следует уделять конкретной целевой аудитории, т.е. формировать мотивационную программу в соответствии с целями организации по поддержанию баланса ее кадрового состава. Следует учитывать, что в организации не могут работать только «звезды» и сотрудники уровня «выше среднего».

**Список использованных источников:**

1.Авшалумова Р. Бегом от руководителя. // Газ. Ведомости - №3612. 2014г.

2. Скавитин А.В. Методические подходы к управлению текучестью кадров. // http://www.aup.ru/articles/personal/2.htm

© А.А. Кочкарова. 2015

Доттаева Е.Х.
студентка 3 курса, БУ-131
СевКавГГТА
Шардан. С.К.к.э.н., доцент
СевКавГГТА,г.Черкесск

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ (НА ПРИМЕРЕ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

Огромное значение для развития рыночной экономики имеет формирование устойчивых внешнеэкономических связей, открытость российского рынка.

Существование противодействующих друг другу государств, ставит перед национальными правительствами задачу обеспечения национальных интересов, в том числе за счёт протекционистских мер.

Мировой финансово-экономический кризис показал жизнеспособность и востребованность различных инструментов государственного

регулирования экономической деятельности. В отечественной экономической литературе, посвященной тематике государственного регулирования экономикой (ГРЭ), сложилось устойчивое понимание таких терминов, как "субъекты ГРЭ", "объекты ГРЭ", "цели ГРЭ", "средства ГРЭ". Исследование проблемы управления внешнеэкономической деятельностью на уровне региона в условиях кризиса требует расширения этого понятийного аппарата. Весьма актуальным сегодня становится забытое понятие "формы и методы управления экономической деятельностью". Вместо него современные исследователи, занимающиеся проблемами региональной экономики, предпочитают употреблять термин "средства государственного регулирования".

Например, Л.Г. Ходов, автор первого в постперестроечной России учебника по государственной экономической политике в условиях рынка[1], предлагает выделять административные и экономические средства ГРЭ. Классическими административными средствами являются запрет, разрешение и принуждение. Среди экономических средств выделяются группы денежно-кредитных, бюджетных инструментов, государственный сектор в экономике и комплекс средств государственное среднесрочное общенациональное хозяйственное программирование. Существует, по мнению автора, еще и такое средство регулирования как моральное убеждение, которое часто используется, как средство внешнеэкономической политики.

Перечисленные выше средства (методы) государственного управления экономической деятельностью достаточно часто в литературе называются также "видами" ГРЭ, или "инструментами" ГРЭ. Анализ преобразований механизма управления внешнеэкономической деятельностью в масштабах региона показал необходимость использования в условиях кризиса различных средств или инструментов ГРЭ. К таковым можно отнести таможенно-тарифное регулирование, административные меры (нетарифные ограничения), конкретные управленческие акты администрации региона. К примеру, если правительство субъекта Федерации издает постановление о правилах продажи импортных товаров на вещевых рынках, то, с точки зрения теории ГРЭ, это одновременно и административный, и экономический инструмент воздействия на внешнеэкономическую сферу экономики региона. При этом важно отметить, что применение чисто административных методов управления внешнеполитической деятельностью на уровне региона связано с набором специальных антикризисных мер.

Как реализуются эти меры в системе управления внешнеэкономической деятельностью конкретного региона? В качестве примера возьмем Карачаево-Черкесскую республику (КЧР) как базовый регион для основных выводов по управлению ВЭД.

Во-первых, потому что КЧР типичная республика Южного федерального округа;

Во-вторых, это субъект РФ, где появились тенденции к оживлению

внешнеэкономической деятельности.

Укрепление социальной стабильности в Карачаево-Черкесии позволили исполнительным органам государственной власти поставить вопрос о качественно новых стратегических экономических задачах, стоящих перед республикой, среди которых приоритетное значение придается разработке новой концепции управления социально-экономическим развитием КЧР. Речь идет о том, что переход от программ сдерживания спада производства к программам развития, обозначившийся на рубеже 2006 -2007 годов, для всех предприятий, служб и ведомств Карачаево-Черкесии означает смену парадигмы управленческих процессов. В основе этой смены лежит значительное увеличение доли инструментов государственного регулирования на базе новых экономических методов, а также резкое повышение их эффективного использования. В связи с этим следует отметить, что возврат к экономическому программированию в КЧР после нескольких лет эйфории реформаторов "первой волны" по поводу разрушения централизованного государственного планирования и надежд на автоматизм рыночных механизмов, обоснован. Объясняется он не ностальгией по "советскому плановому хозяйству", а осознанием общемировых тенденций, еще более явно обозначившихся в условиях кризиса.

Государственное экономическое программирование, будучи приемлемым как для частного капитала, так и для государства, используется в ряде стран с рыночной экономикой (Франция, Нидерланды, Скандинавские страны, Япония) еще с 60-х годов. В России в 80 90-е гг. XX века был осуществлен переход от глобального директивного планирования к ограниченному планированию системе государственных заказов, что оказало разрушительное воздействие на хозяйственный механизм многих регионов, в том числе и на КЧР.

Возврат в КЧР к такому инструменту государственного регулирования (оказавшемуся весьма эффективным в условиях экономического кризиса), как краткосрочное и среднесрочное экономическое программирование, позволил преодолеть рыхлость государственного управления экономическими процессами. В этой связи переход на качественно иной уровень управления экономикой региона с использованием элементов государственного экономического программирования вызвал необходимость создания концепции внешнеэкономической деятельности субъекта РФ. Курс на достижение внешнеэкономического равновесия при помощи государственного регулирования экономики КЧР становится приоритетным.

Какими правовыми возможностями сегодня располагает регион для улучшения показателей внешнеэкономической деятельности?

Прежде всего, это Закон РФ "О государственном регулировании внешнеторговой деятельности", который предоставил полномочия субъектам РФ по формированию и реализации региональных программ внешнеторговой деятельности [2]. Это позволяет использовать на региональном уровне такой

метод, как государственное экономическое программирование. Региональная экономическая программа внешнеторговой деятельности это комплекс иерархически соподчиненных целей, важных для развития внешнеэкономической деятельности региона, средств их достижения, органов, ответственных за их использование в установленные сроки и за контроль, обеспеченный достаточным целевым финансированием и правовой базой.

Очевидно, что в условиях почти стопроцентной приватизации туристических фирм и предприятий оптовой и розничной торговли, полного отсутствия контрольных функций за внешнеторговой деятельностью индивидуальных предпринимателей разработка и составление региональной программы по развитию международного туристического бизнеса и внешней торговли КЧР представляет нелегкую теоретическую и организаторскую проблему.

Однако опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что частный капитал действует в соответствии с такой программой только в том случае, если органы государственной власти в регионах гарантируют ему в долгосрочном плане более высокие прибыли, чем он мог бы получить, отказавшись от сотрудничества с программирующим органом. Иначе такая программа становится только средством дополнительного морального убеждения предпринимателей (и иностранных участников внешнеторговой деятельности) следовать целям государственного регулирования экономики.

Программа становится выполняемой, если государство и его органы на местах могут обеспечить частным компаниям некоторую дополнительную массу прибыли в силу своих финансовых возможностей частичного отказа от бюджетного доходов, расходования бюджетных средств на поощрение частных компаний.

Таким образом, вслед за государственным программированием в ряду региональных особенностей управления внешнеэкономической деятельностью выступает создание государственного сектора во внешнеэкономической сфере. Государственный сектор широко используется как инструмент в сочетании с другими средствами управления ВЭД для достижения социально-экономического развития региона. Государственный сектор не может не участвовать в международных связях по экспорту и импорту, не может отстраниться от посреднического обслуживания крупных экономических проектов, реализуемых регионом совместно с зарубежными партнерами.

**Список использованных источников:**

1. Ходов Л.Г. Основы государственной экономической политики. М., 2010.

2. Закон РФ "О государственном регулировании внешнеторговой деятельности”. Принят 7 июля 1995 года // Российская газета.

3. Мировая экономика : учеб.для бакалавров / под ред. Б. М. Смитиенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013.

4. Основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в России: учебник / А.П. Джабаев. – М.: Экономика, 2012.

5. Прокушев Е. Ф. Внешнеэкономическая деятельность : учебник / Е. Ф. Прокушев. - 8-е изд. - М. : Дашков и К, 2012.

© Е.Х. Доттаева. 2015

Лайпанова Зарема Дагировна
студентка 3 курса СевКавГГТА,
Кипкеева Асият Магомедовна
к.э.н., доцент СевКавГГТА,
г.Черкесск

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ И РАЗВИТИЕ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Региональная экономика как мезоуровень имеет отличительные характерные особенности. С одной стороны, она характеризуется подсистемой народного хозяйства, тесно связанной с другими составляющими. С другой стороны, на территории региона как хозяйственная, формируется система связей и зависимостей между хозяйствующими субъектами и организациями. В регионе, представляющемся социально-экономической системой, воздействуют три вида субъектов – государственные (в том же числе самого субъекта Федерации), муниципального образования и отдельные юридические и физические лица. В настоящее время в регионах РФ необходимо реформирование системы регионального управления, которая различных аспектах не принимает во внимание финансовых, хозяйственных, управленческих и социальных несоответствий между субъектами Федерации. Самый значительный и главный объект системы регионального управления-экономические интересы и отношения, проявляющиеся в самих субъектах Федерации.

Воспроизведение стратегии регионального формируется начинается с диагностирования цели. Стратегическая цель развития региона демонстрирует собой долгосрочные ориентиры, реализация которых гарантирует переход всей региональной системы в новую качественную ситуацию, подходящее интересам населения, делового сообществ и органов управления. Шеховцева Л.С. обусловливает стратегические цели региона как стратегические намерения, которые детерминируют новые перспективы региона (социально- экономические, конкурентные, экологические и др.) и

возникают как девиз, вдохновляющий население, деловое сообщество и сотрудников органов управления на достижение поставленных целей. Они позволяют придать происходящему связанность и единство и гарантируют благоразумную ориентацию, интуитивно понятную этому региональному сообществу, ориентацию, которой можно следовать длительное время.

В общем виде процесс стратегического управления развитием региона включает в себя постановку генеральной цели и выделение подцелей в зависимости от выбранных ориентиров развития сфер и отраслей региональной экономики, а также методы, инструменты и механизмы для достижения превосходства установленных количественных и качественных параметров нового состояния региональной системы. Цели и подцели развития региона должны быть согласованы во внешней (на национальном и международном уровнях) и внутренней среде (интересы населения, делового сообщества и т.д.). Достижение такого согласования возможно через коммуникационные каналы системы стратегического управления через представителей целеносителей региона с представителями внешней и внутренней среды. Возможность обеспечения развития региона зависит от согласованности действий на всех уровнях управленческой иерархии – на уровне региона и страны в целом, на уровне отраслей и предприятий.

Особую роль в создании условий для регионального развития сыграло принятие «Стратегии социально – экономического развития России на период до 2010 года», которая включает разделы по регионально политике. Главные цели Стратегии заключаются в укреплении единого экономического пространства, политической целостности и безопасности государства и гармоничном развитии всех регионов.

На уровне субъекта Федерации формируются собственные региональные стратегии развития, которые определяют приоритеты и этапы реструктуризации экономики регионов.

Таким образом, важнейшей частью системы регионального управления стал прогнозно – аналитический документ – Стратегия экономического и социального развития региона. Наполнением этого синтетического документа являются результаты аналитических и прогнозных расчетов.

Подобным документом в Карачаево-Черкесии является Стратегия социально-экономического развития КЧР на период до 2030 г. . В предыдущем предложении предусмотрено, что достижение цели Стратегии будет реализовано в четыре этапа на основе четырех среднесрочных программ.

Первый этап - 2010-2015 годы.

Обеспечение базы перехода от низкопроизводительной проблемной экономики к высокопроизводительной индустриальной экономике с основами постиндустриальной инновационной экономики. Снятие институциональных и инфраструктурных ограничений развития экономики. Формирование институциональной инфраструктурно- обеспеченной социальной сферы, соответствующей среднероссийскому уровню. Формирование адекватной

росту экономики транспортно-логистической системы. Обеспечение низкой дотационности бюджета, создание экономической базы вывода КЧР на бездотационный режим хозяйствования и самофинансирования на принципах устойчивого экономического роста. Обеспечение среднероссийского темпа роста благополучия населения. Создание основы для формирования информационного общества.

Обеспечение ускоренного развития промышленности на основе модернизации имеющихся производственных мощностей, создание новых высокотехнологичных производств, с помощью реализации более тридцати достаточно крупных инвестиционных проектов со сроком окупаемости 3-5 лет, предусмотрев предоставление гарантий Правительства РФ и субсидирование части процентной ставки инвестиционного кредита. Повышение эффективности АПК на основе перехода к производству продукции с высокой добавленной стоимостью, обеспечив при этом переориентацию, в основном, на производство органических (экологически чистых) продуктов. Обеспечение существенного роста туристско-рекреационной сферы, развитие, наряду с горнолыжным, и других видов туризма, уделяя особое внимание возможности использования лечебных ресурсов Республики, которые формируют инфраструктуру лечебного туризма и тем самым обеспечивают его всесезонность. Обеспечение электроэнергетической самодостаточности Республики на основе реализации инвестиционных проектов строительства гидроэлектростанции, в том числе, и малых. Создание условий для ускоренного развития малого и среднего предпринимательства, в том числе, инновационного. Достижение среднероссийского уровня по обеспеченности и темпам развития инновационно - образовательного комплекса Республики. Создание условий для устойчивого развития всех сфер экономики.

Второй этап - 2015-2020 годы.

Завершение формирования рыночной и инновационной инфраструктуры и дальнейшее их развитие. Обеспечение значительного роста налоговой составляющей в ВРП Республики на основе формирования высокопроизводительной индустриальной экономики, производящей, в основном, продукцию с высоким уровнем добавочной стоимости. Дальнейшее развитие транспортно-логистической системы. Обеспечение опережающего на 5 % социально- экономического развития КЧР (относительно среднероссийского уровня). Формирование информационного общества. Достижение бездотационного режима хозяйствования и самофинансирования, а также обеспечение изменения статуса «дотационного региона» в статус – «региона – донора». Дальнейшее развитие гидроэнергетики и туристко-рекреационной сферы. Создание условий для перевода экономики на инновационный путь развития. Формирование институциональной инфраструктуры развития инновационно ориентированной экономики. Обеспечение устойчивого развития всех сфер экономики, с ежегодным ростом ВРП, равным 9,5 %. Достижение уровня

доходов населения, превышающего среднероссийский на 10%. Обеспечение доли высокотехнологичного сектора в добавленной стоимости не менее 20%.

Третий этап - 2020-2025 годы.

Обеспечение устойчивого развития экономики, роста благосостояния населения и производства наукоемкой продукции за счет повышения роли Республиканской инновационной системы и инновационно-образовательного комплекса. Достижение существенного роста поступлений в бюджет от внешнеэкономической и инновационной деятельности. Обеспечение доли высокотехнологичного сектора экономики знаний не менее 27%.

Четвертый этап 2025-2030 годы.

Достижение европейских стандартов жизни населения. Формирование конкурентоспособной экономики, обладающей долгосрочным потенциалом динамичного роста. Создание условий для дальнейшего ускоренного развития инновационной экономики и обеспечения ее постиндустриального развития.

От согласованности существующих потребностей и стратегии регионального развития зависит эффективность управления регионом, что требует использования форм и методов согласования интересов между центром и регионами, усиления взаимосвязи между использованием межрегиональных и внутрирегиональных материальных ресурсов и финансовых потоков, способов совершенствования механизмов государственной поддержки социально- экономического развития субъектов РФ, особенно депрессивных регионов.

В современной практике получили широкое распространение два основных подхода к построению системы управления региональным развитием: политика выравнивания и теория полюсов роста. Политика выравнивания предполагает поддержку отдельных территорий в целях ускоренного развития путем перераспределения средств федерального бюджета в их пользу на определенный период времени. Объективными основными для ее проведения являются экологические катастрофы, экономическая депрессия, неблагоприятные условия и др.

Теория полюсов роста объясняет неравномерность социально – экономического развития. Региональный полюс роста- это набор развивающихся отраслей, размещенных на определенной территории и способных вызвать активизацию экономической деятельности во всей зоне своего влияния. Образование полюсов роста происходит только тогда, кода существует ключевая (ведущая) отрасль, относящаяся к наиболее динамичным отраслям (при наличии благоприятных условий для интенсивного внедрения достижений НТП). В основу политики поляризованного развития положен принцип дифференцированного подхода к регионам, который свидетельствует о необходимости сбалансированности процессов развития по всей территории страны. Необходимости найти такие точки экономического роста и вкладывать в них средства, чтобы получить равномерно рассредоточенные центры капитализации страны, что, в свою очередь, приведет ускорению экономического роста. Именно в таких

регионах могут быть реализованы федеральные проекты, эффект которых будет распространяться и на другие регионы. Неопределенность экономической и региональной политики федерального центра, отсутствие определенного долгосрочного представления о будущем (ведения) и обоснованных стратегических приоритетов на Федерального уровне власти являются существенными источниками неопределенности для развития регионов. Либеральная экономическая политика федерального центра неизбежно приведет к усилению территориальных диспропорций даже в условиях устойчивого экономического роста

Улучшения качества государственного (муниципального) управления в регионах будет происходить, в первую очередь, за счет выбранных приоритетов регионального развития и повышения эффективности использования общественных механизмов.

Анализ социально – экономического развития КЧР свидетельствует о неэффективности существующей системы управления региональным развитием. На федеральном и региональном уровнях разрабатываются множество целевых программ по обеспечению социально- экономического развития регионов. Однако в них не всегда учитывается специфика регионов, которые различаются не только по уровню развития, природно-климатическим условиям, но и по характеру решаемых на современном этапе задач.

Стратегическое управление развитием региона является основой создания динамичной и эффективно функционирующей экономики. Мы определяем региональную стратегию как постановку цели по достижению образа желаемого будущего и реализацию системы мероприятий, направленных на движение к ней. В свою очередь, под стратегическим управлением мы понимаем не только совокупность действий, способствующих адоптации системы (в данном случае региона) к быстро изменяющимся условиям рыночной конъюнктуры и наименьшими затратами и потерями, но и умение предвидеть и предупреждать развитие системных кризисных ситуаций, а также обеспечивать достижение конкурентных преимуществ.

Возрастание роли и значимости регионов, глобализация мировой экономики и развитие интеграционных процессов, повышение рисков функционирования региональной системы предопределяют необходимость применения стратегического подхода при определении направлений социально- экономического развития и достижения конкурентоспособной экономики субфедерального образования. В целом, эффективность осуществляемых мероприятий в рамках стратегического управления определяется степенью соответствия потенциальной и реальной конкурентоспособности экономики региона, достигнутыми показателями деятельности субъектов хозяйствования и состояния социальной сферы.

Таким образом, стратегической целью социально-экономического развития региона является обеспечение устойчивого динамичного и эффективного функционирования экономики и повышения уровня жизни

населения региона.

**Список использованных источников:**

1. Ахполова В.Б. Механизм интеграционного взаимодействия социально – экономических систем в пространстве макрорегиона. Ростов-на-Дону: СКНЦ ВШ, 2004.

2. Ансофф И. стратегическое управление. М. Экономика, 1990.

3. Скатершикова Е.Е., Макар С.В. Основные проблемы и направления социально-экономического развития ЮФО//Региональная экономика: теория и практика, 2008, № 20.

4. Стратегия социально-экономического развития Карачаево-Черкесской республики до 2030 года.//http://www.kchr.info//

5. Трубникова В.В. Особенности инвестирования в региональную экономику.//Региональная экономика : теория и практика, 2010, № 41 (176).

© З.Д.Лайпанова. 2015

Мазукабзев Н.М.
студент СевКавГГТА
г.Черкесск

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИЗИНГОВОЙ ФОРМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯИНВЕСТИЦИЙ

Лизинг – это передача в аренду (как правило, долгосрочную и среднесрочную) средств производства, зданий и сооружений на условиях возвратности, срочности и платности с возможностью последующей их продажей арендатору за обусловленную цену с учетом ранее выплаченных за аренду сумм.

При этом пользователь (арендатор, лизингополучатель) находит предприятие, где производится соответствующее оборудование, или другую структуру, имеющую в собственности необходимые арендатору материальные ценности (имущество), и дает поручение лизинговой компании купить это оборудование (материальные ценности), чтобы предоставить ему их во временное пользование.

Необходимо отметить возникающие преимущества у участников лизинговых взаимоотношений. Лизинговую деятельность можно считать эффективной: с позиции личных интересов – она улучшает возможности удовлетворения материальных и духовных потребностей предпринимателей, с позиции коллективных интересов – обеспечивает условия для расширенного воспроизводства; с позиции общества – рынок насыщается необходимыми товарами и от увеличения масштабов производства товаров растут поступления в бюджет в виде отчислений по налогам [1].

За январь-сентябрь 2015 года в России объем нового лизингового

бизнеса сократился примерно на четверть по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 385 млрд руб. В III квартале текущего года лизинговый рынок немного отыграл падение, продемонстрированное в I полугодии (около 30%). Поддержали рынок сделки в рамках госпрограммы по льготному автолизингу, а также последовательное снижение ключевой ставки ЦБ РФ, позитивно отразившееся на стоимости фондирования. Меньшее падение суммы договоров лизинга (-22%) по сравнению с новым бизнесом связано, в частности, с увеличением сроков лизинга вследствие снижения размера ежемесячных платежей по просьбе клиентов.

Размер лизингового портфеля практически не изменился за последние 12 месяцев и составил 2,95 трлн руб. на 01.10.15. Однако объем полученных лизинговых платежей продолжает с 2014 года превышать объем профинансированных средств. Ожидаемого участниками рынка сокращения портфеля не произошло из-за роста объема реструктурированной задолженности (с 15% на 01.01.15 до 18% на 01.10.15) и переоценки валютных договоров лизинга [2].

Таблица 1- Индикаторы развития рынка лизинга [2]

| Показатели | 9 мес. 2012г. | 2012г. | 9 мес. 2013г. | 2013 г. | 9 мес. 2014г. | 2014 г. | 9 мес. 2015 г. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Объем нового бизнеса (стоимости имущества), млрд. руб. | 555 | 770 | 583 | 783 | 522 | 680 | 385 |
| Сумма новых договоров лизинга, млрд руб. | 965 | 1320 | 940 | 1300 | 754 | 1000 | 590 |
| Объем полученных лизинговых платежей, млрд руб. | 380 | 560 | 520 | 650 | 550 | 690 | 465 |
| Объем профинансированных средств, млрд руб. | 434 | 640 | 460 | 780 | 505 | 660 | 400 |
| Совокупный портфель лизинговых компаний, млрд руб. | 2350 | 2530 | 2650 | 2900 | 2950 | 3200 | 2950 |
| Доля лизинга в ВВП, % | - | 2,1 | - | 1,9 | - | 1 | - |
| Индекс «розничности»*,% | 26 | 28 | 32 | 35 | 45 | 44 | 45 |

**Источник:** RAEX (Эксперт РА), по результатам анкетирования ЛК
* Индекс «розничности» рынка лизинга рассчитывается RAEX (Эксперт РА) как суммарная доля «розничных» сегментов в объеме нового бизнеса. К «розничным» сегментам относим: легковой и грузовой автотранспорт, строительную и сельскохозяйственную технику.

Реализация государственных мер по поддержке экономики России посредством лизинговых услуг госкомпаний, а также активное участие последних в «розничных» сделках существенно повлияли на структуру рынка по видам собственности. Так доля частных компаний в объеме нового бизнеса снизилась с 55% до 47% за три квартала 2015г., а в ТОП-5 рынка

теперь входят четыре лизингодателя с госучастием в капитале.

За январь-сентябрь 2015 года доля крупнейшего сегмента – автолизинга – достигла около 37% (32% за 9 месяцев 2014г.), однако в абсолютном выражении сегмент сократился на 16%. Железнодоржная техника ввиду профицита парка вагонов продолжает терять позиции: доля сократилась с 25% до 16%, а объем нового бизнеса с данным имуществом упал на 53%. Среди крупнейших сегментов прирост продемонстрировал только авиализинг (+29%), доля которого вновомбизнесе выросла с 12% до почти 22%. Ключевое влияние на позитивную динамику данного сегмента оказала поддержка государства посредством субсидирования лизинга российских самолетов (в т.ч. Sukhoi Superjet 100). При этом более 90% нового бизнеса в авиасегменте приходится на госкомпании. Прочие сегменты рынка (без учета железнодорожной и авиатехники) за 9 месяцев 2015 года суммарно сократились на 26%, против роста (+13%) годом ранее [2].

Спад в экономике России привел к заморозке проектов по обновлению основных фондов, вследствие чего падение спроса на лизинг длится с 2013 года. Дополнительный удар по спросу клиентов нанесло повышение ключевой ставки Банком России в конце прошлого года. Несмотря на ее постепенное снижение, ставки по кредитам нефинансовому сектору, в т.ч. лизинговым компаниям, остаются на высоком уровне относительно докризисной ситуации. Высокая стоимость заемных средств снижает экономическую привлекательность лизинга для потенциального клиента и приводит к сокращению новых лизинговых договоров и маржинальности лизингового бизнеса. По оценке Агентства, за прошедшие 12 месяцев средняя маржа (разница между величиной ставок по лизинговым платежам и привлечённым средствам под реализацию лизинговой сделки) лизинговых компаний снизилась 4,3% до 3,7% [2].

В настоящее время в отношении лизинга существуют меры государственной поддержки лизинговой деятельности для инновационных проектов. Мерами государственной поддержки деятельности лизинговых организаций (компаний, фирм) могут быть:

– разработка и реализация федеральной программы развития лизинговой деятельности в РФ или в отдельном регионе как части программы среднесрочного и долгосрочного социально-экономического развития РФ или региона;

– создание залоговых фондов для обеспечения банковских инвестиций в лизинг с использованием государственного имущества;

– долевое участие государственного капитала в создании инфраструктуры лизинговой деятельности в отдельных целевых инвестиционно-лизинговых проектах;

– финансирование из федерального бюджета и предоставление государственных гарантий в целях реализации лизинговых проектов, в том числе с участием фирм-нерезидентов;

– предоставление инвестиционных кредитов для реализации лизинговых проектов; предоставление банкам и другим кредитным учреждениям, освобождения от оплаты налога на прибыль, получаемую ими от предоставления кредитов субъектам лизинга, на срок не менее чем три года для реализации договора лизинга;

– предоставление в законодательном порядке налоговых и кредитных льгот лизинговым компаниям (фирмам) в целях создания благоприятных экономических условий для их деятельности;

– предоставление лизингополучателям, ведущим переработку или заготовку сельскохозяйственной продукции, права осуществлять лизинговые платежи поставками продукции на условиях, предусмотренных договорами лизинга;

– создание фонда государственных гарантий по экспорту при осуществлении международного лизинга отечественных машин и оборудования.

**Список использованных источников:**

1. Шабашев В.А. Лизинг: основы теории и практики. Учебное пособие –М.: Кнорус, 2005

2.http://www.raexpert.ru/press/articles/leasing_9m15obzor/

© Н.М. Мазукабзов. 2015

Матакаева Амина Муратовна,
студентка 4 курса, М-121,
СевКавГГТА,г.Черкесск

## «КУРОРТЫ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА» КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Кризис побуждает Северный Кавказ раскрыть весь свой потенциал, в том числе и в сфере туризма. Конечно, мировой экономический кризис неизбежно приводит к сдерживанию темпов роста туризма, но, как показывает мировой опыт, не останавливает его. Главной задачей в условиях кризиса является разработка грамотной стратегии развития туризма и курортного дела, которая должна базироваться на анализе современного состояния рекреации и туризма в регионе, на выявлении новых потенциальных возможностей региона, на выработке необходимых мер для реализации этих возможностей. [С. 1]

«Курорты Северного Кавказа» (ОАО «КСК») – государственная компания, созданная в 2010 году для управления особыми экономическими зонами туристско-рекреационного типа на Юге России. Деятельность ОАО «КСК» направлена на реализацию Проекта по развитию туристического

кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея. Создание туркластера будет способствовать реализации концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Одним из ключевых направлений стратегического развития России является образование и развитие туристско-рекреационных зон с высоким уровнем оказания сервиса на территориях с уникальными природно-климатическими условиями, так как Северный Кавказ – это один из самых перспективных туристических регионов России.

Проект создания туристического кластера в Северо-Кавказском федеральном округе, Краснодарском крае и Республике Адыгея преследует своей целью обеспечение интегрированного устойчивого развития региона, рост региональной экономики и улучшение социально-экономической ситуации за счет создания и развития туристической отрасли, сочетающей горнолыжный и бальнеологический профиль с перспективой развития сегмента климатического туризма.

Проект предполагает создание одного из крупнейших горнолыжных кластеров в мире, состоящего из всесезонных туристско-рекреационных комплексов: «Лагонаки» (Краснодарский край и Республика Адыгея), «Архыз» (Карачаево-Черкесская Республика), «Эльбрус-Безенги» (Кабардно-Балкарская Республика), «Мамисон» (Республика Северная Осетия — Алания), «Матлас» (Республика Дагестан), «Цори» и «Армхи» (Республика Ингушетия), «Ведучи» (Чеченская Республика), а также пляжных курортов на Каспийском побережье (Дагестан) и бальнеологических в Ставропольском крае.

Проект туристического кластера под руководством ОАО «Курорты Северного Кавказа» предполагает комплексное развитие туристической, транспортной и инженерной инфраструктуры: строительство отелей, коттеджей и апартаментов, канатных дорог, горнолыжных спусков, автомобильных трасс, линий связи, водопроводных и газопроводных сетей, объектов генерации и распределения электроэнергии. [С. 2]

Развитие курортов Туркластера будет способствовать:

1. Созданию конкурентоспособной туристической инфраструктуры за счет строительства всесезонных горноклиматических и прибрежных туристско-рекреационных комплексов;
2. Созданию развитой инженерной и транспортной инфраструктуры (дороги, энергоснабжение, газификация и т.п.);
3. Обеспечению устойчивого туристического потока на курорты Туркластера;
4. Снижению безработицы и повышению уровня благосостояния населения на территории Туркластера за счет создания рабочих мест в туристической отрасли и смежных индустриях, роста заработных плат;
5. Развитию малого и среднего бизнеса за счет вовлечения населения региона в предпринимательскую деятельность в гостиничном секторе, сфере торговли и обслуживания туристов;

6. Развитию и диверсификации экономики региона за счет развития туризма, санаторно-курортной сферы, агропромышленного комплекса, торговли, промышленности и пр.;

7. Снижению социальной напряженности в субъектах, входящих в Туркластер, за счет увеличения занятости населения посредством привлечения туристов из различных регионов Российской Федерации и других стран и развитию межкультурных отношений;

8. Повышению уровня образования населения за счет роста требований потребителей к качеству товаров/услуг, предоставляемых на территории Туркластера.

В качестве дополнительных результатов продвижения и развития Туркластера можно отметить продвижение региона Северного Кавказа на современной туристической карте мира, улучшение его международного имиджа; укрепление межрегиональных и международных связей; привлечение инвестиций в смежные отрасли региональной экономики; увеличение инвестиций в сохранение и развитие историко-культурных ценностей региона, проведение реставрации памятников культуры; развитие и укрепление самобытной культуры местного населения. При этом в республике будет создано более 350 рабочих мест, а общий объем налогов, ежегодно выплачиваемых в бюджет субъекта, составит порядка 50 млн. руб.

На текущий момент туристический кластер объединяет все регионы Северо-Кавказского федерального округа, а также Краснодарский край и Республику Адыгея, что подтверждает стратегическое значение проекта для всего юга России и его способность стать консолидирующей силой социально-экономического и инфраструктурного роста региона через индустрию туризма. Тем важнее становится задача по эффективному управлению этим приоритетным проектом, требующим принятия сложных и инновационных решений, безусловного соблюдения взятых на себя обязательств перед государством, частными инвесторами и местным населением, ответственного распоряжения уникальными природными ресурсами Северного Кавказа. [С. 3]

Как уже отмечалось ранее, в настоящее время, ситуация в мировой экономике в целом далека от идеальной. Кризис протекает в условиях нестабильной геополитической обстановки. Для Российской Федерации ситуация усугубляется введенными в отношении нее санкциями. В итоге, это осложняет приход инвестиций в нашу страну и, в частности, на Северный Кавказ. В подобных экономических условиях мы, несомненно, увидим, что некоторые представители бизнеса из Европы и США откажутся от проектов в регионе. Но, при этом, найдутся и более прагматичные инвесторы, которые именно в этот момент смогут занять их место, чтобы и дальше развивать туристический потенциал Северного Кавказа.

В связи с тем, что курс валют стремительно растет, сегмент выездного туризма сейчас переживает не лучшие времена, происходит удорожание отдыха за рубежом. Но, к счастью, популярность российских горнолыжных

курортов набирает обороты. Сегодня на фоне повышения уровня патриотизма и лояльности граждан к своей стране, введения различных ограничений на выезд, а также благодаря проводимой политике популяризации курортов Кавказа, можно ожидать существенное увеличение туристического потока.Поэтому в настоящее время следует ориентироваться на внутренний туризм. У Северного Кавказа в этом смысле есть все основания перейти от местного туризма к межрегиональному. По результатам зимнего сезона 2014/2015 гг. курорт посетило более 100 тыс. человек. Для нового проекта это весьма внушительные цифры, которые доказывают, что спрос достаточно высок.

Подводя итоги, можно сказать, что компанией «Курорты Северного Кавказа» выбран грамотный вектор развития, так как имидж Кавказа меняется: из проблемной территории он постепенно превращается в привлекательную. Если правильно выдержать динамику развития курорта, это будет одна из лучших территорий в Европе, предназначенная для горнолыжного туризма. Курорты Северного Кавказа обладают значительным потенциалом в области туризма. Туристический кластер является одним из самых привлекательных объектов для инвестиций, в том числе потому, что в нынешних условиях многие наши сограждане, которые раньше, к примеру, катались на лыжах за рубежом, сегодня рассматривают варианты аналогичного отдыха в России. И я очень надеюсь, что лет через пять, регион станет популярным туристическим направлением для всех жителей нашей страны.

**Список использованных источников:**

1. Зорин И.В., Каверина Т.П., Квартальнов В.А. Туризм как вид деятельности Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2013 – 288 с.: ил.

2. http://www.ncrc.ru/ - официальный сайт ОАО «Курорты Северного Кавказа».

3. Распоряжение Правительства РФ от 26.12.2013 N 2547-р О Концепции федеральной целевой программы «Юг России (2014 - 2020 годы)».

© А.М. Матакаева. 2015

Махожева Марианна Мухадиновна
студентка 4 курса, ГМУ-121 4 курс,
СевКавГГТА,г. Черкесск,
E-mail: makhozheva@bk.ru

## ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА

Развитие современной экономики в настоящее время базируется на возможности внедрения инноваций, что определяет эффективное развитие

регионов, основанное на использовании современных технологий, которое в свою очередь влияет на повышение качества и уровня жизни населения. Сам механизм управления инновациями является слабым местом национальной экономики. Благодаря инновациям будет расти интенсивность развития экономики.

Инновации в сфере туризма играют важную роль. Сегодня, каждый из нас воспринимает туризм как массовый феномен 20-го столетия, так как он проникает практически во все сферы нашей жизни, как одно из наиболее ярких явлений, которое способно изменить и окружающий мир. Сегодня туризм необходимо рассматривать как не простой отдых или поездку, а как экономический фактор, который является одним из самых высокодоходных факторов экономики и приносит миллионы долларов ежедневно в казну разных государств. Он оказывает огромное влияние на платежеспособность страны. Например, 60% государственного бюджета Швеции составляет туризм. Туризм влияет не только на экономику страны, но так же на социальную, культурную и экологическую среду. Именно поэтому интерес к туризму начал расти все с каждом годом, во всех странах вовлекая все больше стран. Что касается туристического рынка, то он становится все более устойчивее, ассортимент предложений на рынке становится все более дифференцированным. Важно отметить, что уровень профессионализма работников в туристической сфере растет с каждым годом, так же благодаря популярности профессии, процент с каждым годом поступающих на данную специальность растет. Позитивные изменения в данной сфере часто связаны еще с тем, что число иностранных граждан в регионах становится все больше скаждом годом.

Для, нашей страны туризм особенно важен, так как если рост иностранных граждан будет расти такими же темпами, то у многих маленьких бизнес-компаний будет шанс «расти» и развиваться без помощи государства. Однако, тенденция роста иностранных граждан была до 2013 года, но в связи с последними изменениями как экономическими так и политическими рост значительно упал, так же это связано с террористическими актами или как ее принято называть «чума 21 века». Благодаря туристическому бизнесу развиваются и другие отрасли хозяйства: торговли, связи и т.д.

Особое внимание необходимо уделить потенциалу странового (российского) въездного туризма, который базируется:

- во-первых, наличием многих туристических ресурсов, стратегического потенциала, которые в связи со своей уникальностью и доступностью чрезвычайно востребованы среди туристов и обладают высокой покупательской способностью;
- во-вторых, особый интерес к России проявляется иностранными средствами массовой информации, простыми обывателями, что существенно упрощает весь процесс продвижение на мировой рынок туристического продукта, имеющего свой национальный колорит, при этом позволяет

обеспечить популярность как туристических центров, так и объектов туристического показа;

- в-третьих, важно отметить, что культура народов, мировая известность наиболее ярких представителей, историческим триумфам и, не в последнюю очередь, многочисленным мигрантам, проживающим в настоящее время во многих странах мира, популярна практически повсеместно;
- и наконец, в четвертых, особую роль играет формирование конкурентоспособного российского туристического продукта, услуги, основанного на уровне подготовки и квалификации работников в данной сфере.

Россия, несмотря на свои богатейшие и уникальные туристские ресурсы, сегодня занимает незначительную долю в мировом туристском потоке. Так, по оценкам Всемирной торговой организации, потенциальные возможности России позволяют принимать до 40 млн. иностранных туристов в год, что в 5,4 раза больше, чем на сегодняшний день [4, с. 88].

Смело можно говорить, что государство оказывает существенную поддержку развитию туристской инфраструктуры, которая осуществляется в основном в рамках Федеральной целевой программы «Юг России». Как показала практика, в рамках данной программы в регионах Южного Федерального округа были пущены в эксплуатацию 2 канатные дороги: на Домбае – Карачаево-Черкесская Республика и на Эльбрусе – Кабардино-Балкарская Республика. Также уже введена в строй и действует первая очередь подъездных дорог на горнолыжный курорт Лаго-Наки – Республика Адыгея. Смело можно сказать о том, что пуск в эксплуатацию данных объектов позволил увеличить, преумножить поток туристов в КЧР, в частности на Домбай с 70 до 90 тыс. человек и, что немаловажно в перспективе привлечь на строительство более 51 малого гостиничного комплекса на сумму свыше 500 млн. рублей частных инвестиций.

Таким образом, стратегическое развитие индустрии туризма – это один из сложнейших процессов, вкоторым сегодня могут быть задействованы, как граждане, непосредственно потребители туристского продукта и услуг, так и государственные органы управления, предприятия туристской индустрии, деятельность которых регламентирована различными нормативно-правовыми актами в области туристской и инновационной деятельности. Чтобы построить эффективную методику перспективного развития в сфере туризма, важно прежде всего оценить весь спектр ключевых показателей, относящихся к сфере услуг, основывающихся на исторических и местных условиях развития каждого туристического направления, а также провести комплексный анализ современного состояния туристских ресурсов, стратегического потенциала развития данной сферы. Перспективное развитие туриндустрии возможно лишь при разработке, создании и внедрении новых туристских маршрутов, различных инновационных продуктов и услуг, с применением новейших достижений науки, техники, IT- технологий, применения передового опыта, что в свою очередь позволит предоставить

новые рабочие места, обеспечит рост доходов населения, повысит социально – экономический уровень развития региона, его туристскую привлекательность. Поэтому можно сказать, что требования динамики развития туристского рынка в современных условиях диктуют явную необходимость постоянного совершенствования законодательных актов в области государственной поддержки туризма, а также межотраслевого законодательства, которые в целом оказывают влияние на состояние туристской индустрии.

Туризм сегодня имеет все необходимые условия для перспективного развития туристской отрасли в целом, он является одним из ключевых факторов экономического развития региона, страны с огромным стратегическим потенциалом. Чтобы реализовать намеченный потенциал, нужно изменить подход к нему. Необходимо создать благоприятные условия для становления и развития туризма в России как высокодоходной отрасли экономики, которые основываются на потребностях потребителя туристских услуг, четкой организации производства и реализации турпродукта, хорошее знание международных правовых норм и правил, практики туристского менеджмента и маркетинга, конъюнктуры туристского рынка.

На основании вышеизложенного можно сказать, что роль туризма во всем мире растет с каждым днем, развивается как одна из наиболее перспективных и, обладающая стратегическим потенциалом отрасль, оказывает большое влияние на уровень развития экономики как отдельно взятого субъекта, региона, так и страны в целом. Перспективы развития туркомплекса России, туриндустрии во многом зависят от усиления государственного регулирования данной сферы, которое сочетается с современной стратегией продвижения региональных турпродуктов. Следовательно, можно сказать, что для наиболее успешного развития туризма необходима адекватная туристская индустрия с хорошо развитой материально-технической базой, средствами производства туристских услуг, производственной инфраструктурой и специально подготовленными профессиональными кадрами и прогрессивными технологиями, которые позволяют обеспечить высокое качество обслуживания туристов, соответствующее мировым стандартам.

**Список использованных источников:**

1. Александрова А.Ю. Международный туризм. — М.: Аспект Пресс, 2002

2. Дурович А. П. Организация туризма. — СПб: Питер, 2009 [4, с. 88]

3. Карпова Г. А. Экономика современного туризма. – М.: СПб, 1998

4. Куропятник О.В. Международный туризм: Учебное пособие. М., 2002

© М.М. Махожева. 2015

Меремкулова Э.О.
студентка 3 курса
СевКавГГТАг.Черкесск

# ФАКТОРНЫЕ МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Все системы прогнозирования банкротства, разработанные зарубежными и российскими авторами, включают в себя несколько (от двух до семи) ключевых показателей, характеризующих финансовое состояние коммерческой организации. На их основе в большинстве из названных методик рассчитывается комплексный показатель вероятности банкротства с весовыми коэффициентами у индикаторов. Эти методики и модели должны позволять прогнозировать возникновение кризисной ситуации коммерческой организации заранее, ещё до появления её очевидных признаков, чтобы использовать различные антикризисные стратегии заранее, ещё до наступления кризиса коммерческой организации, с целью предотвращения этого кризиса.

В современной практике анализа финансово-экономической деятельности зарубежных фирм для целей диагностики кризисного состояния организаций наиболее широкое применение получили модели, разработанные Э. Альтманом и У. Бивером.

Наиболее простой из методик диагностики банкротства является двухфакторная математическая модель, при построении которой учитывается всего два показателя: коэффициент текущей ликвидности и удельный вес заёмных средств в пассивах. На основе статистической обработки данных по выборке фирм в странах с рыночной экономикой были выявлены весовые коэффициенты для каждого из этих факторов. Для США данная модель выглядит следующим образом:

$$X = -0,3877 - 1,0763\ K_{ТЛ} + 0,0579\ Д_{ЗС}, \quad (1)$$

где $K_{ТЛ}$ – коэффициент текущей ликвидности;

$Д_{ЗС}$ – доля заемных средств в пассивах.

Если X > 0,3, то вероятность банкротства велика;

если — 0,3 <X< 0,3, то вероятность банкротства средняя;

если X < — 0,3, то вероятность банкротства мала;

если X = 0, то вероятность банкротства равна 0,5.

Применение данной модели для российских условий было исследовано в работах М.А. Федотовой, которая считает, что весовые коэффициенты следует скорректировать применительно к местным условиям, и что точность прогноза двухфакторной модели увеличится, если добавить к ней третий показатель — рентабельность активов. Однако новые весовые коэффициенты для отечественных предприятий ввиду отсутствия статистических данных по организациям-банкротам в России не были определены.

Первые попытки разработать модель предсказания банкротства, используя методы одномерной статистики, были предприняты У.Бивером в 1966 году. Бивер предложил пятифакторную систему для оценки финансового состояния предприятия с целью диагностики банкротства, содержащую следующие индикаторы: рентабельность активов; удельный вес заёмных средств в пассивах; коэффициент текущей ликвидности; доля чистого оборотного капитала в активах; коэффициент Бивера = (чистая прибыль + амортизация) / заёмные средства [4]. Весовые коэффициенты для индикаторов в модели У. Бивера не предусмотрены и итоговый коэффициент вероятности банкротства не рассчитывается. Полученные значения данных показателей сравниваются с их нормативными значениями для трёх состояний фирмы, рассчитанными У. Бивером: для благополучных компаний, для компаний, обанкротившихся в течение года, и для фирм, ставших банкротами в течение пяти лет.

Ключевым этапом в разработке таких моделей стали многомерный анализ Альтмана. С учетом мирового опыта для оценки угрозы неплатежеспособности чисто эмпирически профессором нью-йоркского университета Эдуардом Альтманом был сформулирован критерий, в основе которого лежит оценка индекса кредитоспособности «Z-счета». Данный критерий представляет собой модель, построенную по данным успешно действующих и обанкротившихся промышленных предприятий США [1,3].

Различия в принятых в разных странах системах бухгалтерского учета в этом критерии нивелируются тем, что функция критерия Альтмана предполагает перемножение нескольких относительных показателей, в каждом из которых к сумме остаточной балансовой стоимости активов или обязательств предприятия нормируются наиболее зависимые от системы бухгалтерского учета величины прибыли.

Показатель Альтмана (Z) рассчитывается следующим образом:

$$Z = 6,56X1 + 3,26X2 + 6,72X3 + 1,05X4 \quad (2)$$

где *X1* - отношение оборотных средств к сумме стоимости всех активов (согласно принятым в России формам баланса и отчета о прибылях и убытках - Итог раздела II баланса / баланс (сумма строк 190 + 290 + 390));

*X2* - отношение балансовой прибыли к сумме стоимости всех активов (согласно принятым в России формам баланса и отчета о прибылях и убытках - Строка 140 отчета о прибылях и убытках / баланс (сумма строк 190 + 290 + 390));

*X3* - отношение прибыли до процентов и налога к сумме стоимости всех активов (согласно принятым в России формам баланса и отчета о прибылях и убытках - Строки 050 отчета о прибылях и убытках / баланс (сумма строк 190 + 290 + 390));

*X4* - отношение балансовой стоимости собственного капитала (чистых активов) к общей сумме стоимости всех обязательств фирмы (согласно принятым в России формам баланса и отчета о прибылях и убытках - Итог раздела IV баланса / ( Итог раздела V баланса + Итог раздела VI баланса).

Считается, что если показатель Z меньше 1,10, то существует угроза неплатежеспособности предприятия. Если этот показатель больше 2,90, то можно утверждать, что угрозы неплатежеспособности предприятия не существует. Предприятия, для которых критериальный показатель Альтмана находится между 1,10 и 2,90, квалифицируются как находящиеся в «серой зоне». Это означает, что ничего определенного о перспективах сохранения ими платежеспособности сказать нельзя.

Однако, как отмечают многие российские авторы, многочисленные попытки применения иностранных моделей прогнозирования банкротства в отечественных условиях не принесли достаточно точных результатов. Были предложены различные способы адаптации зарубежных моделей к российским хозяйственным условиям, в частности «Z-счёта» Э. Альтмана и двухфакторной математической модели. Новые методики диагностики возможного банкротства, предназначенные для отечественных предприятий, были разработаны О.П. Зайцевой, Р.С. Сайфуллиным и Г.Г. Кадыковым.

Данные методики позволяют, с точки зрения авторов, разрабатывать антикризисные стратегии заранее с целью предотвращения кризиса.

Р.С. Сайфуллин и Г.Г. Кадыков предложили использовать для оценки финансового состояния предприятий рейтинговое число:

$$R = 2Ко + 0,1Ктл + 0,08Ки + 0,45Км + Кпр \text{ ,} \quad (3)$$

где*Ко* — коэффициент обеспеченности собственными средствами;

*Ктл* — коэффициент текущей ликвидности;

*Ки* — коэффициент оборачиваемости активов;

*Км* — коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции);

*Кпр* — рентабельность собственного капитала.

При полном соответствии финансовых коэффициентов их минимальным нормативным уровням рейтинговое число будет равно единице и организация имеет удовлетворительное состояние экономики. Финансовое состояние предприятий с рейтинговым числом менее единицы характеризуется как неудовлетворительное.

Профессор Сибирского университета потребительской кооперации О.П. Зайцева отмечает, что в условиях все большей неопределенности рыночной среды и интенсификации жизненного цикла организации все очевиднее становится необходимость выделения в нем финансового оздоровления как самостоятельного этапа. Это актуально как для организаций, вступивших в процедуры банкротства, так и для структур, находящихся в неустойчивом, пограничном финансово-экономическое состоянии и осуществляющих (контролирующих) оздоровительную стратегию в непрерывном режиме.

О.П.Зайцева обоснованно отмечает также, что аналитический инструментарий, как правило, должен включать адаптированную систему взаимосвязанных показателей с характерными факторными моделями, интегрированную модель оценки финансово-экономического состояния, методику интегральной оценки степени несостоятельности и методические

подходы к определению оптимальных уровней показателей [2].

В качестве инструмента финансового оздоровления автор предложила шестифакторную математическую модель оценки финансово-экономического состояния (*Ккомпл*):

*Ккомпл = 0,25Куп + 0,1Кз + 0,2Кс + 0,25Кур + 0,1Кфр + 0,1Кзаг*,(1)

где *Куп* — коэффициент убыточности предприятия, характеризующийся отношением чистого убытка к собственному капиталу;

*Кз* — соотношение кредиторской и дебиторской задолженности;

*Кс* — показатель соотношения краткосрочных обязательств и наиболее ликвидных активов, этот коэффициент является обратной величиной показателя абсолютной ликвидности;

*Кур* — убыточность реализации продукции, характеризующийся отношением чистого убытка к объёму реализации этой продукции;

*Кфр* — соотношение заёмного и собственного капитала;

*Кзаг* — коэффициент загрузки активов как величина, обратная коэффициенту оборачиваемости активов.

Весовые значения частных показателей для коммерческих организаций были определены экспертным путём, а фактический комплексный коэффициент оценки эффективности деятельности организации сопоставляется с нормативным, рассчитанным на основе рекомендуемых минимальных значений частных показателей: Куп = 0; Кз = 1; Кс = 7; Кур = 0; Кфр = 0,7; Кзаг равняется значению Кзаг в предыдущем периоде. Если фактический комплексный коэффициент больше нормативного, то вероятность банкротства велика, а если меньше — то вероятность банкротства мала.

По мнению иркутских ученых [6], наиболее точно оценить финансовое состояние фирмы позволит комплексный показатель *R*:

*R = 8,38 K1 + K2 + 0,054 K3 + 0,63 K4*, ,(2)

где *K1* - оборотный капитал/актив;

*K2* - чистая прибыль/собственный капитал;

*K3* - выручка от реализации/актив;

*K4* - чистая прибыль/интегральные затраты.

Вероятность банкротства компании определяют исходя из значения показателя *R* (табл. 1).

Таблица 1 - Вероятность банкротства, исходя из значений показателя R

| Значение показателя R | Вероятность банкротства |
|---|---|
| меньше 0 | максимальная - 90 - 100% |
| 0 - 0,18 | высокая - 60 - 80% |
| 0,18 - 0,32 | средняя - 35 - 50% |
| 0,32 - 0,42 | низкая - 15 - 20% |
| больше 0,42 | минимальная - до 10% |

В российской практике распространение подучили методики отраслевых прогнозов. Сущность данных методик состоит в сравнении сводных показателей отчетности предприятия с показателями других предприятий отрасли. Предприятия предварительно делятся на три класса в соответствии с уровнем их кредитоспособности, которая зависит от степени ликвидности оборотных активов (табл. 2).

Таблица 2 - Распределение организаций по классам кредитоспособности

| Классы кредитоспособности | Финансовое состояние | Финансовые показатели | Риск невозврата кредита |
|---|---|---|---|
| 1 класс | хорошее | Выше среднеотраслевых | минимальный |
| 2 класс | удовлетворительное | на уровне среднеотраслевых | нормальный |
| 3 класс | неудовлетворительное | ниже среднеотраслевых | повышенный |

На основе фактических данных рассчитывают коэффициенты для группы однородных предприятий определенной отрасли. Полученные данные по каждому показателю представляют в виде таблицы. В качестве примера можно привести таблицы, разработанные учеными Южно-российского государственного техническогоуниверситета для отечественных предприятий промышленности [5] (табл. 3). Сравнительный финансовый анализ позволяет наилучшим образом учесть специфику отрасли и товарного рынка отдельной компании.

Таблица 3 - Значения показателей для распределения промышленных предприятий по классам кредитоспособности

| Наименование показателя | Значения показателей по классам | | |
|---|---|---|---|
| | 1 класс | 2 класс | 3 класс |
| Соотношение собственных и заемных средств | менее 0,8 | 0,8 - 1,5 | более 1,5 |
| Вероятность банкротства Z-счет Альтмана | более 3,0 | 1,5 - 3,0 | менее 1,5 |
| Общий коэффициент покрытия | более 2,0 | 1,0 - 2,0 | менее 1,0 |

В настоящее время для оценки финансово-экономического состояния организаций все большее применение находят нейронные сети. Нейронные сети представляют собой новую и весьма перспективную вычислительную технологию, дающую новые подходы к исследованию динамических задач в финансовой области. Первоначально нейронные сети открыли новые возможности в области распознавания образов, затем к этому прибавились статистические и основанные на методах искусственного интеллекта

средства поддержки принятия решений и решения задач в сфере финансов.

Схема решения типовых задач, сконструированная по аналогии с работой человеческого мозга, позволяет построить отображение по заданному ряду его значений. Такую схему называют нейронной сетью. В основе конструкции каждого нейрона - сумма входных величин с определенным коэффициентом, итоговое значение которой с помощью функции активации приводят к интервалу от 0 до 1. Первый слой нейронов сети обрабатывает входные сигналы, следующий - показатели предыдущего уровня, и так до тех пор, пока последний нейрон не выдаст итоговый показатель. Изменяя коэффициенты входных величин, сеть стремится максимально приблизить выходной сигнал к известному результату. После этого нейронной сети можно подать новые данные, и она выдаст соответствующий прогноз.

**Список использованных источников:**

1. Бригхен Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент: Полный курс : В 2-х т. / Пер. с англ. под ред. В. В. Ковалева.- СПб. : Институт «Экономическая школа», 2004. — Т.1 - 497 с.

2. Зайцева О.П. Формирование аналитического инструментария финансового оздоровления организации // Аваль. (Сибирская финансовая школа), 2007, №1. - С.70.

3. Ковалев, В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности: учебник. Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2002. - 512 с.

4. Пакова О.Н., Чемеркина Н.Н. Определение вероятности банкротства с помощью системы показателей У. Бивера // Материалы XI региональной научно-технической конференции «Вузовская наука - Северо-Кавказскому региону». Т.3. Экономика. - Ставрополь: СевКавГТУ, 2007. – С. 267.

5. Тукина Г.Ф. Прогнозирование вероятности банкротства предприятий с учетом отраслевых и региональных особенностей.- Новочеркасск: ЮРГТУ, 2006. – 180с.

6. Хайдарова М.А. Показатели прогнозирования неплатежеспособности (банкротства) в коммерческих организациях. - М.: МАКС Пресс, 2002. -300 с.

7. Топсахалова Ф. М.-Г. [и др.]. Факторные модели оценки финансово-экономической эффективности организации. – М.: Перо, 2015.-204с.

© Э.О. Меремкулова. 2015

Эркенова Асият Али-Магометовна
студентка 4 курса СевКавГГТА
E-mail: 09-asya-09@mail.ru
г.Черкесск

# ОСОБЕННОСТИ VIP ОБСЛУЖИВАНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ КЛИЕНТОВ В БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ В КЧР

Обслуживание состоятельных клиентов для российских банков становится все более привлекательным направлением бизнеса и на сегодняшний день услуги элитного частного банковского обслуживания в России представляют собой довольно перспективное направление, которое привлекает все большее количество финансовых институтов.

VIP-обслуживание клиентов в сферах деятельности любых организаций имеет свои особенности, так как отличается от обычного сервиса персонификацией услуги, то есть услуга становится зависимой от пожеланий и запросов одного единственного человека и, соответственно, так же индивидуально оплачиваемой.

VIP-услуги могут оказывать весьма разнообразные организации, будь то гостиницы, туристические фирмы, страховые компании, рестораны и др., но все они предоставляют услуги на высшем уровне.[1.с. 78-79]

Банковское VIP-обслуживание представляет собой систему персональных менеджеров, высоко квалифицированных профессионалов банковского дела. У каждого менеджера есть индивидуальный круг полномочий, который устанавливается в ходе переговоров с клиентом.

Клиентский менеджер может проводить определенные операции со счетом от имени клиента.

Перечень предоставляемых клиентам услуг достаточно широк. Клиентам предоставляются такие услуги как: расчетно-кассовое обслуживание, валютно-обменные операции, вклады, элитные пластиковые карты, брокерское обслуживание на рынке ценных бумаг, доверительное управление активами, операции с драгоценными металлами и т. д.

R преимуществам VIP обслуживания относятся:

- персональный менеджер, закрепленный за каждым отдельным клиентом. Главная задача которого ежедневно помогать в решении любых финансовых вопросов и не только;
- безопасность и конфиденциальность;
-выделенная круглосуточная линия службы поддержки. Для клиентов банка предусмотрена выделенная линия службы поддержки;
- операции с иностранной валютой по специальному курсу;
- индивидуальные банковские сейфы с конфиденциальным доступом;
- премиальные банковские карты;
- инвестиционные услуги и страховые услуги;

Особенности технологии обслуживания корпоративных VIP-клиентов

на примере филиала ОАО «МИнБ» в г. Черкесске

На сегодняшний день филиал в г.Черкесск занимает одно из лидирующих мест на рынке банковских услуг Карачаево-Черкесии.

С начало 2015года филиал обслуживает свыше 1000 счетов юридических лиц и более 20 тыс. физических лиц. Выпущено почти 16,5 тыс. банковских карт с остатками на счетах около 150,0 млн. рублей. Реализовано 87 зарплатных проектов. Терминальная сеть включает 26 банкоматов и информационно-платежных терминалов. Приняты на эквайринговое обслуживание 39 предприятий сферы торговли и оказания услуг.

По определению ОАО «МИнБ» VIP-клиент – это клиент, находящийся на обслуживании(либо потенциальный клиент банка — физическое лицо),имеющий высокую склонность к потреблению банковских услуг и пользующийся услугами Банка в больших объемах.[2.с.81]

К VIP-клиентом могут быть отнесены собственники, руководители и высший менеджмент предприятий и организаций и члены их семей (родители, супруги, дети).

Клиентская база ОАО «МИнБ» состоит из корпоративныхVIP-клиентов по КЧР таких как: ООО «Селена» и ООО «Селена-Химволокно», ООО АК «Дервейс», ООО фирма «Меркурий-2», ООО ФХ «фирма «Сатурн», ООО «Югаг- рохим», ООО «Смирнов-мебель», ЗАО «Аквалайн», ОАО Корпорация «Камос». Услугами филиала пользуются ГУП «Теплоэнерго», ОАО «Черкесские городские электрические сети», ОАО «Водоканал», ООО «Расчетно-кассовый центр».

Таблица 1. Распределение корпоративных клиентов по показателю «количество сотрудников».

| Количество сотрудников | До 10 чел. | 10-50 чел. | 50-100 чел. | 100-300 чел. | Более 300 Чел. |
|---|---|---|---|---|---|
| процент | 4% | 32% | 33% | 10% | 21% |

По данным таблицы можно сделать вывод, что в настоящий момент клиентами банка являются компании с коллективом от 10 до 50 человек и от 50 до 100, то есть, компании, которые не являются мелкими.

Одним из видов услуг, предоставляемым ОАО «МИнБ» для своих VIP-клиентов в соответствии с Федеральным Законом «О страховании вкладов физических лиц в банках РФ» №177-ФЗ от 23.12.2003г., 11 января 2005 года ОАО «Московским Индустриальным Банком» получено свидетельство об участии в системе страхования вкладов № 412.

К ним относятся:

- VIP- Универсальный
- VIP- Инвестиционный

Калькулятор вкладов «Московский Индустриальный банк»

| Вклад | Валюта | Сумма | Срок | % |
|---|---|---|---|---|
| Срочные банка «Московский Индустриальный банк» | | | | |
| VIP-инвестиционный | Рубли | от 5 000 000 | 730 дней | 10,5% |
| | Доллары США | от 200 000 | 730 дней | 5,5% |
| | Евро | от 200 000 | 730 дней | 5,5% |
| VIP-универсальный | Рубли | от 5 000 000 | 366 дней - 730 дней | 8,5% |
| | Доллары США | от 200 000 | 366дней-730 дней | 5% |
| | Евро | от 200 000 | 366 дней - 730 дней | 5% |

Так же ОАО «МИнБ» осуществляет свою работу с практически единственным «открытым» VIP-пакетом, который присутствует на российском рынке это «Привилегия». [3.с.89]

В основе пакета «Привилегия» лежат три составляющие, которые работают на рост благосостояния клиента и делают его общение с банком максимально комфортным.

Специальные вклады с повышенными ставками и выгодными условиями - « - Привилегия» и « - Привилегия (Активный)». Вклады могут быть открыты не только в рублях, долларах и евро, но и в фунтах стерлингов и швейцарских франках.

«Привилегия» создана для клиентов, разместивших в банке от $150 000 до $500 000. В основном это уже состоявшиеся люди, профессионалы своего дела. Что касается финансовых услуг, такие клиенты, как правило, максимально прагматичны - они ориентируются на наиболее современные технологии общения, ожидают повышенного уровня сервиса и внимания, а также не любят платить за то, чем не собираются пользоваться.

Поэтому в пакет «Привилегия» включены только те услуги, о необходимости которых говорят клиенты - в частности, повышенные ставки по депозитам, большой кредитный лимит, услуги персонального менеджера и расширенный пакет пользования интернет - банкингом.[4.98-99]

Базовый пакет «Привилегии» включает три составляющие: качество сервиса, специальные предложения по депозитам и платиновую карту.

ОАО «МИнБ» внедрил технологию безопасных платежей 3-D Secure, являющуюся частью глобальных программ платежных систем VISA Gold и MasterCard Gold расширяют возможности и подчеркивают высокий статус своего владельца – человека, который достиг в жизни многого. На всех картах Gold основным цветом оформления является золотой.

Карту Gold можно использовать везде, где используются и классические карты, также дополнительно можно воспользоваться эксклюзивными программами, разработанными специально для держателей

премиальных карт. Карты Master Card Platinum относятся к разряду карт класса Премиум. Платиновые карты могут получить клиенты банка с безупречной финансовой репутацией. Обладателям платиновой карты гарантирован прекрасный сервис в любой стране мира. Многие дополнительные услуги предоставляются владельцам карт MasterCard Platinum бесплатно.

Необходимость организации персонального обслуживания для важных клиентов признают большинство банков. Благосостояние горожан растет, и клиентов, испытывающих потребность в VIP-обслуживании, становится все больше. Тактика по созданию для них специальных отделений является своевременной, политически и экономически выгодной и полностью оправдывает себя.[5.с.360]

Обслуживание VIP-клиентов даёт каждому банку возможность сформировать новое и достаточно эффективное направление бизнеса. Усиление специализации в индивидуальном банковском обслуживании позволяет увеличивать качество пассивной базы, формировать новые источники комиссионного дохода, существенно повышать конкурентоспособность и рост устойчивости бизнеса.

Таким образом, внедрение Private Banking в условиях конкурентного рынка может стать своеобразным поворотным пунктом в истории развития банка.Развитие индивидуального банковского обслуживания состоятельных клиентов в России в последние годы связано с целым рядом факторов, в том числе с появлением слоя граждан, располагающих достаточным личным капиталом для инвестирования, с конкуренцией за состоятельных частных вкладчиков и т.д.

Главная задача менеджеров, работающих в сфере private banking, - это создание максимально комфортных условий частного банковского обслуживания с использованием наиболее эффективных методов сохранения и приумножения капитала.

**Список использованных источников:**

1. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 № 395-1(действующая редакция от 22.12.2014) © КонсультантПлюс, 1992-2015

2. Банковское дело: Учебник. Под ред. О.И. Лаврушина. - М.: Финансы и. статистика, 2011. - С. 78-79

3. Гончаренко Н.В. Обслуживание состоятельных клиентов (Private Banking): зарубежный опыт и российские перспективы // Вестник Санкт-Петербургского Университета. -- 2012. - Вып. 2. - Сер. 5. - С. 81

4. ГусевА.И. "Private Banking вРоссии. Опыт элитного банковского обслуживания". Издательство: М., Инфра-М, 2011. - С. 89

5. Кидяев Ю. Успешная деятельность подразделений Private Banking: баланс между продажей услуг и экспертной консультацией // Банковское дело. - 2011. - №9. - С. 98-99.

6. Костерина Т.М. Банковское дело / Учебно-практ. пособие. - М.: ЕАОИ, 2011. - 360 с.

© А.А.-М. Эркенова. 2015

Петренко Светлана Николаевна
д.э.н., профессор ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк
Petrenko777@yandex.ru
Бессарабов Владислав Олегович
ассистент ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк
bessarabov93@gmail.com

## К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯСОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Направленность развития отечественной экономики на интеграцию в мировые социально-экономические процессы требует новых подходов к использованию экономического, человеческого и природно-ресурсного потенциала регионов. Кроме того, в современных условиях, когда макроэкономическая ситуация подвержена серьезным колебаниям под влиянием негативных факторов, проблемы развития ведущих регионов, в частности Донбасса, заслуживают особого внимания.

По результатам исследования конкурентоспособности 12-ти регионов Украины [5], оценка Донецкой области (4,07 балла) является средней по Украине, находится на уровне Сумской области и таких стран как Ботсвана и Египет. Данный факт противоречит традиционному представлению о Донбассе как одному из самых богатых регионов Украины и может свидетельствовать о наличии незадействованных имеющихся ресурсов или неэффективном их использовании.

В свою очередь, построение социально ориентированной экономики не может происходить без учета как общественных интересов в целом, так и интересов заинтересованных сторон отдельно взятых хозяйствующих субъектов в частности. Все это подчеркивает необходимость формирования достоверной информации для анализа социально-экономического потенциала региона, которая должна служить интересам государства, общества, отдельного работника, и может быть получена только из системы бухгалтерского учета.

Отдельные аспекты проблем социально-экономического потенциала исследовали отечественные и зарубежные ученые, в частности, Ансофф И., Грейсон Дж., Данилишин Б., Портер М., Бойко Е., Оникиенко В., Павлов В., Падалка В. [6-8] и другие. Вместе с тем, методология и научно-методические основы формирования и реализации социально-экономического потенциала

региона остаются недостаточно разработанными.

Отдельные исследования посвящены отражению интересов заинтересованных сторон (общественности) бухгалтерском учете и отчетности, частично рассмотрены в трудах ученых: С. Дипиаза, Р. Экклза, А.Н. Козырева и В.Л. Макарова, С. Рида, Х. Д. Шойермана, В.А. Супрун, Я. Фитценца [1, 2, 4].

Цель статьи заключается в исследовании роли и значения бухгалтерского учета для определения социально-экономического потенциала региона (на примере Донецкой области)

Понятие «экономический потенциал» широко используется в литературе и практической деятельности; это многогранная и сложная экономическая категория, концептуальные основы исследования которой пока нельзя считать окончательно сформированным. Ее введение в научный оборот обусловлено, с одной стороны, осознанием ограниченности ресурсов для экономического роста, с другой – стремлением ввести в действие дополнительные резервы и стимулы, заложенные в структуре системы или деятельности, однако, не реализованые на практике.

Экономический потенциал региона отражает его совокупную материальную базу, учитывает как стоимостную оценку имущества, расположенного в пределах территориальной единицы, так и качественные характеристики, определяющие возможности использования ресурсов с целью социально-экономического развития. В словаре-справочнике «Региональная экономика» авторы Богорад А.Д., Невелев А.Н., Падалка В.М. и Пидмогильный М.В. отождествляют социально-экономический потенциал территории с ее экономическим потенциалом – совокупной способностью отраслей регионального хозяйства производить продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозить грузы, оказывать услуги населению [6].

Одним из важнейших источников развития общества является его социальный потенциал. Он включает совокупность социальных факторов, определяющих направление и темпы развития материальных и духовных аспектов человеческой жизни. Среди ученых нет единого мнения относительно определения сущности социального потенциала и методов его оценки, хотя проблема раскрытия содержания, уровней, структурных элементов и связей между ними имеет давние традиции в отечественной науке. Эта проблема впервые появилась в русле изучения социально-экономического потенциала. Исследование социального потенциала относилось, прежде всего, к изучению трудового потенциала. Результаты исследований показали невозможность познания закономерностей формирования и развития экономического потенциала в рамках только лишь экономической теории, что связано с необходимостью учета «человеческого фактора». Поэтому с течением времени предметная область анализа социального потенциала значительно расширилась.

Под социально-экономическим потенциалом в экономической науке,

как правило, понимают совокупную характеристику ресурсных возможностей в той или иной сфере хозяйствования. Понятие «социально-экономический потенциал региона» отражает способность ресурсов, средств и возможностей, расположенных на определенной территории, решить задачу или достичь поставленной цели.

Щуков В.Н. считает, что экономический потенциал состоит из природно- ресурсного (эколого-экономического), производственного, инновационного, образовательного (интеллектуального) и трудового (кадрового) потенциала [7].

По мнению авторов [8], этот перечень целесообразно было бы дополнить еще одним структурным элементом – институциональным потенциалом в широком понимании термина «институт». Так как регион можно рассматривать как социально-экономическую целостность, характеризующаяся системой институтов, структурой производства, наличием всех форм собственности и местных органов управления, концентрацией населения, рабочих мест, условий духовной жизни человека.

Отсюда можно сделать вывод, что развитие социально-экономической системы зависит не только от материально-вещественной и кадровой базы производства, а и от уровня развития общественных отношений во всех сферах жизни: качества правового обеспечения, защищенности прав собственности, организации системы управления устойчивым развитием региона. Наряду с этим важное значение имеют исторические, национальные и социокультурные условия, в которых происходит процесс расширенного производства, или институциональный потенциал региона.

Учитывая то, что под «социально-экономическим потенциалом» принято понимать как существующие и скрытые возможности роста, так и уровень достигнутого социально-экономического развития, показатели для оценки социально-экономического потенциала, по нашему мнению, можно разделить на две группы: факториальные и результативны.

Индикаторы первой группы характеризуют природные, человеческие, материальные, финансовые, организационные и инновационные ресурсы развития. К ним относятся:

− среднегодовая численность занятых в экономике;

− остаточная стоимость основных фондов, уровень их морального и физического износа;

− инвестиции в основной капитал, в т.ч. на душу населения, структура инвестиций по источникам поступления (внутренние / внешние, государственные / частные), сроками и инновационной направленности;

− добыча полезных ископаемых в отношении общего объема отгруженных товаров;

− поступления налоговых платежей в государственный бюджет от субъектов хозяйствования, зарегистрированных на территории данного региона;

− объем средств на депозитных счетах физических и юридических лиц, открытых в финансовых учреждениях региона;

− оборот потребительского рынка (торговля, общественное питание, возмездное услуги населению)

− доля предприятий, внедряющих инновации в свою деятельность.

Показатели второй группы характеризуют результаты использования социально-экономического потенциала и включают следующие:

− валовой региональный продукт;

− финансовый результат деятельности организаций;

− уровень жизни населения:

− показатели доходов населения (номинальные и реальные доходы населения, их структура, денежные доходы на душу населения);

− минимальные государственные стандарты (прожиточный минимум, минимальная заработная плата, минимальный уровень пенсий, социальных выплат, отношение среднего размера пенсии до минимального уровня и т.д.);

− потребление населением товаров и бытовых услуг;

− социально-демографические показатели (продолжительность жизни, коэффициенты рождаемости и смертности) и др.

Следует иметь в виду, что степень влияния факториальных показателей на результативные меняется в зависимости от условий конкретного региона и степени развития страны, к которой относится эта территория. Например, развитие высокотехнологичных регионов зависит, прежде всего, от человеческого и инновационного потенциала (Калифорния, США; Германия, Япония). Первоочередным фактором развития сырьевых регионов (агропромышленных, угледобывающих и т.д.) являются природно-климатические условия и материально-техническая база (южная Франция, Рурский бассейн, центральная Украина, Донбасс, Южный Урал и др.). Соответственно, факториальные показатели имеют коэффициент значимости, а результативные – коэффициент чувствительности, которые можно найти с помощью метода экспертных оценок и / или регрессионного анализа.

Очевидно, что для формирования представленных выше показателей необходимо отображение полной и достоверной информации о социально ответственной деятельности каждым субъектом хозяйствования. При этом роль бухгалтерского учета и отчетности для определения социально-экономического потенциала региона заключается в формировании необходимой информации обо всех направлениях деятельности каждого хозяйствующего субъекта, отражающей социальные, экологические и экономические результаты деятельности, посредством составления не только финансовой, но и социальной отчетности.

Учитывая то, что большинство показателей социально ответственной деятельности, необходимых для определения социально-экономического потенциала, не находят своего самостоятельного отражения в финансовой отчетности, на что было указано нами ранее [3], считаем, что все показатели (имеющие финансовый характер), которые должны находить свое отражение

в социальной отчетности, можно разделить на три группы:

1) показатели, характеризующие экономическую деятельность.

Данная группа показателей должна характеризовать влияние компании на экономическое положение заинтересованных сторон, а также в целом на состояние экономической системы национального (местного) уровня.

2) показатели, характеризующие экологическую деятельность.

Показатели, должны информировать о воздействии экономического субъекта на живые и неживые природные системы, включая экосистемы, землю, воздух и воду (важно, чтобы данные показатели соответствовали экологическому паспорту территории присутствия)

3) показатели, характеризующие социальную деятельность.

Показатели представленной группы должны отражать влияние экономического субъекта на общество в целом, в полной мере раскрывать, как затраты на соблюдение права человека, расходы, направленные на содействие социально-экономическому развитию общества и т.д.

Стоит обратить внимание на то, что современному этапу развития общества характерна активизация процессов трансформации понятий и принципов бухгалтерского учета. Причем отметим, что в бухгалтерском учете эта трансформация происходит посредством переосмысления его социальной значимости, а также модификации методологии, на основе которой будет формироваться информация о социально-экономическом потенциала региона в целом, и о процессах хозяйствования отдельных субъектов в частности.

Таким образом, значение бухгалтерского учета возрастает с ростом объема знаний, прогрессом технологий и пониманием необходимости ведения учета не только экономических, но и социальных последствий деятельности. При этом именно благодаря бухгалтерскому учету и отчетности, как источнику объективной и непредвзятой информации, представляется возможным идентифицировать и предотвратить конфликт интересов между личными и общественными интересами, экономическими и социальными целями хозяйствования.

**Список использованных источников:**

1. Cornell B., Shapiro A. C. Corporate Stakeholders and Corporate Finance // Financial Management, Spring. – 1987. – p. 5-14.

2. Kaplan R.S., Norton D.P. The Balanced Scorecard - Measures That Drive Performance // Harvard Business Review. – 1992. – January-February. – p. 71-79

3. Петренко С.Н., Бессарабов В.О. Формирование объектов социально ориентированного учета и раскрытия информации о них в финансовой и социальной отчетности // Научный журнал Вестник ДонНУЭТ. 2013. № 4. С.183-192.

4. Петров М. А. Теория заинтересованных сторон: пути практического применения / М. А. Петров //Вестник СПбГУ. Сер. 8. – 2004. – №2 (16). – с. 51-68.

5. Рейтинг конкурентоспособности областей Украины: Киев - лидер, Черкассы - аутсайдер [Электронный ресурс] // NEWSru.ua: сайт. URL: http://www.newsru.ua/finance/27may2008/oblast.html (дата обращения: 21.11.2015).

6. Региональная экономика [Текст]: слов. справ. / А.Д. Богорад, А.Н. Невелев, В.М. Поделки, М.В. Пидмогильный; Под ред. М.В. Пидмогильного. - М.: НИИСЭП, 2004. - 346 с.

7. Щуков, В.Н. Экономический потенциал регионов Росии и эффективность его использования: учеб. Пособие / щуковые В.Н. - Иваново: ИГТА, 2002. - 58 с.

8. Цыренов, А.Р. Механизм государственного воздействия на формирование институциональной среды экономики региона / Цыренов А.Р., Сактоев В.Е., Цыренова Е.Д .; под. ред. д.э.н., проф. Попова А.И. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2004. - 232 с. - ISBN 5-89230-150-8, С. 154.

© С.Н. Петренко, В.О. Бессарабов. 2015

Черкасова Мёлек Юнусовна
студентка 3 курса СевКавГГТА
Аджиева Айшат Азрет-Алиевна старший преподаватель
кафедры «Финансы и кредит»
СевКавГГТА, г. Черкесск

## ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Для развития любой современной компании наиболее важное значение имеют ее сотрудники — «человеческий капитал». Одной из важных особенностей которого является его динамический характер: состав, структура «человеческого капитала» и ряд других параметров могут изменяться, при этом изменяется и величина «человеческого капитала». Разумеется, компания заинтересована в том, чтобы величина ее корпоративного «человеческого капитала» была как можно больше.

Основным путем накопления (производства, воспроизводства) «человеческого капитала» является инвестирование в него. Существует мнение о том, каковы инвестиции в «человеческий капитал», насколько допустимо их сравнение с обычными инвестициями. Одна часть исследователей понимает под ними затраты средств, направленных на повышение его «результативности», другая — любые действия или меры, направленные на улучшение характеристик «человеческого капитала».

На особом месте стоит проблема приоритетности инвестиций в «человеческий капитал». Она заключается в том, что исследователями провозглашается приоритетность инвестиций в «человеческий капитал» по

отношению к инвестициям в физический капитал либо в какой-либо из элементов или блоков «человеческого капитала» (как правило, здоровье или образование). Исследователями рассматривается только положительная динамика «человеческого капитала», хотя неблагоприятные факторы могут оказать на него не менее значительное влияние.

Для наиболее полного понимания процесса инвестирования в «человеческий капитал» рассмотрим основные причины изменений в «человеческом капитале» на корпоративном уровне.

Чаще корпоративный «человеческий капитал» увеличивается за счет присоединения к нему индивидуальных «человеческих капиталов», вновь принимаемых работников (основной, экстенсивный способ).

За счет инвестиций, как со стороны работника, так и со стороны фирмы, «человеческий капитал» изменяет в первую очередь, величину и структуру, причем изменение индивидуальных «человеческих капиталов» является первичным. Вследствие чего увеличивается (изменяет структуру) и корпоративный «человеческий капитал» (интенсивный фактор).

Переоценка может быть и положительной, и отрицательной. В последнем случае лучше подходит термин «износ». Факторами уменьшения корпоративного «человеческого капитала» становятся и увольнение работников, и смертность и любые другие причины, приведшие к выбытию.[2]

Любое вложение в «человеческий капитал» связано с участием труда. Но, что важно, обязательным условием достижения цели инвестирования является труд носителя «человеческого капитала».

Усилия руководителя (владельца) «человеческого капитала» являются необходимым условием для его изменения и при инвестировании реальных средств. В случае, если фирма приобрела работнику годовой абонемент в спорткомплекс, важно помнить, что для увеличения здоровья работника одного этого явно недостаточно. Непременным условием должны являться его самостоятельные тренировки.

В качестве субъекта инвестиций выступает и сам человек в отдельности, и фирма и государство в целом. Каждый из субъектов, осуществляя инвестиции в индивидуальный «человеческий капитал», преследует свои цели и по-своему видит грядущее изменение «человеческого капитала».

Согласно распространенному суждению, инвестиции в «человеческий капитал» имеют следующие особенности по сравнению с инвестициями в физический капитал:

высокая степень риска при осуществлении;

большая продолжительность инвестиционного периода;

более высокая эффективность.

Последнее наблюдение позволяет сделать вывод о приоритетности

[2] Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / [А. И. Алексеева и др.]. – М.: КноРус, 2013г. [1, с 269].

инвестиций в «человеческий капитал» по отношению ко всем другим видам инвестиций, что, по нашему мнению, не вполне верно. Рабочая сила в форме переменного капитала, сформированная из элементов «человеческого капитала», и физический капитал действуют вместе, в качестве общего производительного капитала, следовательно, одинаково значимы. Даже самый квалифицированный рабочий без элементарных средств производства не в состоянии создать новую стоимость, следовательно, не в состоянии обеспечить себя и свою семью необходимыми жизненными средствами. Так же физический капитал сам по себе бесполезен, так как ни одно средство производства не может быть задействовано в полной автономии от человека. Развитие средств производства требует более квалифицированной рабочей силы.[3]

В качестве главного приоритетного направления, как правило, определяют здоровье и образование.

Однако на многих современных работах образование называется едва ли не единственной формой накопления «человеческого капитала», а все инвестиции в «человеческий капитал» сводятся к расходам на образование. При этом эффект от инвестиций в «человеческий капитал» оценивается исключительно через уровень образования, поскольку считается, что только рост образования способен привести к увеличению производительности труда. К сожалению, в системе образования современной России накопился целый ряд достаточно острых проблем как экономического, так и идеологического характера, многие из которых способны при неблагоприятном развитии событий привести не только к отсутствию какого бы то ни было прогресса и развития в системе образования, но и к ее разрушению.

Во-первых, это равноправие его элементов. Тесная взаимосвязь, совершенно очевидная для многих элементов «человеческого капитала», к примеру, элементов блока здоровья и блока знаний, также ясна. Здоровый человек легче учится и работает, а образованный человек внимательнее и бережнее относится к собственному здоровью. Ни один человек не будет нормально работать или учиться, если не будет считать, что работа или учеба действительно необходимы и приносят пользу.[4]

Ряд исследователей с такой трактовкой категорически не согласны. Вполне допустимо, что человек вынужден испытывать унижение трудом, чтобы сбыться как человек.

Во-вторых, это способность «человеческого капитала» к самоопределению. Приоритетность инвестиций зависит от того, что необходимо человеку сейчас и какие цели он поставил перед собой.

В-третьих, это динамический характер «человеческого капитала».

---

[3] Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб.пособие / [В.И.Бариленко]; под общ. ред. В.И.Бариленко. - М. : ФОРУМ, 2014г. [ 2, с 296 ].

[4] Экономический анализ хозяйственной деятельности / В. И. Герасимова, Г. Л. Харевич. – Минск: Право и экономика, 2012г. [3, с 462].

Постоянное изменение структуры и величины «человеческого капитала» автоматически создает потребности в различных видах инвестиций, и потребности эти никак не могут быть удовлетворены только лишь за счет инвестиций в образование.

Заработная плата, которую получает сотрудник, является ценой его рабочей силы и представляет собой жизненные средства, необходимые работнику для обеспечения потребностей, своих и своей семьи. «Человеческий капитал» является по своей сути запасом. Поэтому качества, сформированные ранее, способны сохраняться при условии поддержания «человеческого капитала» в таком состоянии, при котором эти качества могут использоваться. Их поддержание требует затрат. Человек должен быть сыт, иметь кров. Если поддержание «человеческого капитала» осуществляется недостаточно, то ряд его элементов постепенно утрачивается, и их воссоздание вновь потребует инвестиций.

Заработная плата представляет собой те средства, которые предназначаются для поддержания «человеческого капитала». Соответственно, для поддержания «человеческого капитала» большей величины необходимы большие затраты. Перед человеком с большим «человеческим капиталом» открывается большее число потребностей, меняется и их характер, причем изменение это протекает в соответствии с пирамидой потребностей Маслоу. Большие потребности создают предпосылки для более высокой оплаты труда. Использование доходов от применения рабочей силы и их распределение также контролируется с помощью «человеческого капитала», поэтому становится возможным сбережение части доходов и использование их для инвестирования в собственный «человеческий капитал».

**Список использованных источников:**

1. Шеремет, А. Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник / А. Д. Шеремет. – М.: Инфра-М, 2013. – 326 с.

2. Экономический анализ хозяйственной деятельности / В. И. Герасимова, Г. Л. Харевич. – Минск: Право и экономика, 2012. – 462 с.

3. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебник / [А. И. Алексеева и др.]. – М.: КноРус, 2013. – 269 с.

4. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб.пособие / [В.И.Бариленко]; под общ. ред. В.И.Бариленко. - М. : ФОРУМ, 2014. - 296 с.

© М.Ю. Черкасова. 2015

Биджиева Шахиризада Лутовна
студентка 4 курса
СевКавГГТА,г.Черкесск

# ПРОЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЧР

Карачаево-Черкесия, по мнению аналитиков, сегодня является одним из самых динамично развивающихся и безопасных регионов Северо-Кавказского федерального округа. Одна из стратегических задач - социально-экономическое развитие республики поэтапно решается. Позитивные изменения из года в год наблюдаются практически во всех сферах жизнедеятельности - промышленности, сельском хозяйстве, системе здравоохранения и образования. В частности, в текущем году власти республики более чем в два раза увеличили расходы на социальное развитие сел - до 207,5 млн рублей. Из федерального бюджета на эти цели привлечено около 192 млн рублей, остальное - из республиканского.

Бюджет республики на 70 % - социально-ориентированный - это один из самых высоких показателей в стране. Главные акценты в своей деятельности власти республики делают на развитие социальной инфраструктуры. Особое внимание уделяется детским садам и школам. По данным республиканского Минобрнауки, до конца 2014 года в эксплуатацию были сданы 19 дошкольных учреждений на 1930 мест. Активно строятся в республике и новые общеобразовательные учреждения. 2015 году были введены в строй четыре школы, почти на две тысячи мест, что позволит на 42 % сократить число общеобразовательных учреждений региона, работающих в две смены.

На 25 % больше средств Карачаево-Черкесия затратит в этом году и на развитие спортивной инфраструктуры. Только за последние два года в республике построено и реконструировано 24 спортивных объекта.

Добиться хороших результатов удается за счет привлечения в регион государственных и частных инвестиции. Реализации уникальных проектов позволяют развивать экономику и решать важнейшие социальные задачи. На сегодняшний день республика реализует 22 крупных проекта в сфере промышленности, энергетики, туризма, сельского хозяйства.

По мнению главы республики, наиболее перспективные проекты - это так называемые системные, реализация которых влечет за собой развитие многих смежных отраслей, что даст республике больше новых рабочих мест, увеличение налоговых поступлений в бюджет. Интересным в этом направлении является проект строительства всесезонного курорта "Архыз", который для республики является локомотивом в туристической отрасли. В 2018 году при выходе на проектную мощь только первого поселка курорта "Романтик" будут созданы как минимум 12 000 новых рабочих мест.

На территории курорта сейчас функционируют два отеля, сервис-центр, четырехместная кресельная и гондольная канатные дороги пропускной

способностью 1800 и 2400 пассажиров в час соответственно, детский горнолыжный городок. В летний сезон на "Архызе" работали палаточный лагерь на высоте более 1700 м, пейнтбольный клуб, веревочный парк, детский городок, прокат велосипедов и сигвеев, бассейны, кафе, экскурсионное бюро и ряд других объектов туристической инфраструктуры.

По мнению спикера верхней палаты российского парламента Валентины Матвиенко, посетившей "Архыз" в июле этого года, он ни в чем не уступает европейским аналогам.

В сфере промышленности, недропользования и гидроэнергетики глава КЧР выделил проект строительства нового цементного завода ОАО "Кавказцемент" мощностью до 10 000 т клинкера в сутки, тоже должен дать толчок развитию всего строительного сегмента, проект ООО "УГМК Холдинг" по разработке медно-колчеданного месторождения и строительство ГЭС ГАЭС компанией "РусГидро".

Сейчас в условиях санкций, введенных США и ЕС в отношении России и ответного продуктового эмбарго, в числе приоритетных, прежде всего, проекты по импортозамещению. Запрет на ввоз плодоовощной продукции из стран Евросоюза создал дополнительный стимул для наращивания производства на крупнейшем в России агрокомбинате "Южный", расположенном в Усть-Джегутинском районе КЧР. Сегодня предприятие производит 40 000 т овощей, которые занимают 30 % овощного рынка Москвы, и составляют где-то 10-12 % от общего производства в России. Модернизация комбината позволит увеличить урожайность овощной продукции в 2,5 раза. Она началась в 2015 году и будет проводиться без остановки цикла производства. На первом этапе планируется обновить два блока теплиц. В этот проект "Банк Москвы" намерен инвестировать более 2,5 млрд рублей.

Перспективным в плане импортозамещения является также проект строительства фабрики по переработке шерсти полного цикла. Реализация этого проекта, аналогов которому пока нет в России, будет способствовать социально-экономическому развитию сельских территорий не только республики, но и всего юга страны. Основная часть сырья сейчас закупается в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах. Есть уже практика приобретения шерсти в Челябинской области и в Приволжском федеральном округе.

На первой очереди фабрики, запуск которой состоялся в 2012 году, сейчас работают более 170 человек. Ввод второй очереди предприятия, намеченный на конец этого года, замкнет производственную цепочку - от сортировки шерсти до прядения. Здесь также предусмотрено производство трикотажных изделий. При выходе фабрики в 2015 году на полную производственную мощность - более двух тысяч тонн пряжи в год, в республике будет создано еще около 250 новых рабочих мест.

В этом году начата также реализация другого крупного проекта по строительству обувной фабрики производственной мощностью миллион пар

обуви в год, который обеспечит региону более 500 новых рабочих мест. Объем инвестиций, в первую очередь предприятия составит 1,4 млрд рублей. Проект получил государственные гарантии правительства России в размере 686 млн рублей и госгарантию Карачаево-Черкесии на 98 млн рублей.

Власти Карачаево-Черкесии не намерены сбавлять темпы инвестиционной активности. В регионе будет продолжена работа по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса. Сейчас в республике, в частности, для инвесторов предусмотрены налоговые льготы, предоставляются льготные условия пользования природными ресурсами в соответствии с законодательством. Создана особая экономическая зона, резиденты которой освобождаются от налога на имущество на 10 лет, от налога на землю - на 5 лет. В 2015 году начнется реализация двух социальных проектов в сфере жилищного строительства стоимостью более 22 млрд рублей. В числе планируемых к реализации интересных инвестпроектов республики - строительство трех ветроэнергетических станций. Его реализация должна начаться в следующем году. Ожидается, что энергетическое предприятие выйдет в 2019 году.

**Список использованных источников:**

1. Российская Федерация. Законы. О республиканском бюджете Карачаево-Черкесской республики на 2014-2015 годы [Электронный ресурс]: Закон КЧР [№ 86 от 29.12.2011 г.]

2. Афанасьев, М. Г. Бюджет и бюджетная система:учебник / М. Г. Афанасьев, А. А. Беленчук, И. В. Кривогов; под ред. М. П. Афанасьева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2014. - 777 с.

8. Афанасьев, М. Г. Основы бюджетной системы : учеб.пособие. - 2-е изд., перераб. - М.: ИД ГУ ВШЭ, 2014. - 226 с.

© Ш.Л. Биджиева. 2015

Джанибекова Айшат Сейтбиевна
студентка 4 курса СевКавГГТА,
г.Черкесск

## РАЗВИТИЕ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Страхование представляет собой отношения по защите имущественных интересов физических и юридических лиц при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет денежных фондов, формируемых из уплачиваемых ими страховых взносов (страховых премий). Правовой основой страхования является ГК РФ, закон РФ № 4015-I от 27 ноября 1992 г. «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (с изменениями от 31 декабря 1997 г., 20ноября 1999 г., 21 марта, 25 апреля

2002 г., 8, 10 декабря 2003 г., 21 июня, 20 июля 2004 г.) и другие нормативные документы[3].

Не секрет, что Российский страховой рынок в последнее время находится в крайне тяжелом состоянии. Согласно исследовании рейтингового агентства Эксперт РА, темпы прироста взносов сократились до 2,1% в 1 полугодии 2015 года и стали ниже инфляции, убыточность выросла до 101,1% по итогам 2014 года.

В условиях современного общества страхование превратилось во всеобщее универсальное средство страховой защиты всех форм собственности, доходов и других интересов предприятий, организаций, фермеров, арендаторов, граждан.

Страховой рынок Карачаево-Черкесской республики, относительно молодой. Первые частные страховые компании начали появляться в начале 2000 гг. на сегодняшний день, страховой рынок представляется следующими основными страховыми компаниями:

1. Страховая компания «Россия»
2. Страховая компания «РЕСО-гарантия»
3. Страховая компания «ИНГОССТРАХ»
4. Страховая компания «РОССГОСТРАХ»
5. Страховой дом «ВСК»
6. Страховая компания «АЛЬФА-страхование»
7. Страховая компания «МСК»
8. Страховая компания «Спасские ворота»
9. Страховая компания «Адмирал»
10. Страховая компания «МАКС-М»

Основными видами страхования предоставляемыми этими компаниями являются[2]:

Страхование физических лиц

- Автострахование
- КАСКО
- ОСАГО
- Зеленая карта
- Страхование имущества
- Страхование недвижимости
- Ипотечное страхование
- Страхование гражданской ответственности
- Страхование жизни
- Страхование от несчастного случая
- Медицинское страхование
- Добровольное медицинское страхование
- Страхование туристов

Страхование юридических лиц

- Страхование ответственности
- Страхование грузов

- Страхование сотрудников
- Страхование имущества предприятий

Наиболее востребованными видами страхования в настоящем время является Медицинское страхование, КАСКО, ОСАГО, ипотечное страхование. Рост объема предоставления данных видов страхования объясняется прежде всего ростом автокредитования и ипотечного кредитования. Так как обязательным условиям предоставления таких кредитов является их полное страхование. Так, согласно официальной статистике за первое полугодие 2015 года реальный рост объема страхового рынка составил 2,2 % по сравнению со значением за первое полугодие 2014 г. Хотя в целом по России этот показатель снизился за аналогичный период[1].

К сожалению, стоит отметить и негативную тенденцию на страховом рынке Карачаево-Черкесской республики. В 2014-2015 гг. возросли случаи мошенничества. Такая тенденция наблюдается в целом по России. На наш взгляд основной причиной развития мошенничества в области страхования является недостаточно развитая законодательная база.

Так же многих автолюбителей в начале2015 г. ждал «сюрприз» с закрытием страховой компании «Северная казна». За 2014-2013 гг. также начало 2015 г. Данная компания на базе официального дилера «ЛАДА» по КЧР автосалона «ЛАДА» заключило порядка 300 договоров по автострахованию, а именно КАСКО, стоимость одного договора оценивается минимум 30000 (10% от стоимости автомобиля). Во втором квартале 2015 года, компания официально объявила себя банкротом, при этом клиенты во время не были проинформированы, договора не были перезаключены. Такое отношение со стороны страховыъх компании влечет за собой потерю коэффицента надежности. На 31.12.2014, по оценкам RAEX (Эксперт РА), 15% совокупных активов страхового рынка являлись «фиктивными», по данным на сентябрь 2015 года 92 страховые компании отнесены Банком России к высокой группе риска в основном из-за низкого качества активов. Реформирование требований к качеству и структуре активов, а также контроль их реальной надежности помогут предотвратить ситуации, когда у страховщиков не хватает резервов для своевременного выполнения своих обязательств[2].

В настоящее время необходимы координальные меры по совершенствованию рынка страхования. Так, на наш взгляд, для успешного функционирования и достижения реального роста объема страхового рынка важно достичь целевых ориентиров: восстановить спрос на страхование автокаско, поддерживать стабильность на рынке страхования ОСАГО, развивать страхование жизни, страхование имущества физических лиц, медицинское страхование и перестрахование.

Поддержание стабильности на рынке ОСАГО станет возможным при установлении дополнительных требований к надежности страховщиков, предоставляющих услуги ОСАГО, и проведении ежегодного мониторинга достаточности тарифов. Корректировка условий обязательного страхования

должна происходить своевременно и не зависеть от политической конъюнктуры. Для восстановления спроса на автоКАСКО необходимо расширить линейку продуктов страхования автоКАСКО - продвигать продукты с франшизой и с использованием телематических устройств.

Действующее в настоящее время условия всех видов страхования выработаны многолетней практикой его проведения с учетом опыта зарубежных стран. Они постоянно совершенствовались в целях более полного удовлетворения интересов страхователя. Развитие страхового рынка и конкуренции между страховщиками создадут благоприятную почву для дальнейшего улучшения как существенных, так и несущественных условий страхования.

**Список использованных источников:**

1. http://www.vsestrahovanie.ru/108648.html
2. http://www.insur-info.ru/
3. http://prostrahovanie.ru/

© А.С. Джанибекова. 2015

Салпагарова Татьяна Магомедовна
Главный государственный налоговый
инспектор ИНФНС №15
г.Москва

## НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Любая экономика может быть стабильной и динамично расти и развиваться, только при условии достаточного объёма инвестиционных вложений. Для того, чтобы инвестиционный климат в стране мог считаться благоприятным, необходимо обеспечить эффективное налоговое стимулирование инвестиций. Нет ни одного государства в мире, экономика которого могла бы функционировать без инвестиционных вложений. В течении многих десятков лет в развитых странах были апробированы сотни методов для создания и регулирования благоприятного инвестиционного климата. И одним из самых главных выводов явилось то, что в первую очередь необходимо заниматься развитием и внедрением принципов налогового регулирования и стимулирования инвестиционной деятельности.

Налоги как инструмент воздействия государства на развитие экономики играют важнейшую роль. Поэтому задача повышения инвестиционной активности хозяйствующих субъектов обуславливает необходимость выработки эффективных инструментов налогового регулирования и стимулирования.

Мировая практика развитых стран свидетельствует, что совокупное налогообложение не должно превышать 30-35% от дохода. Доля налоговых отчислений составляет, как правило, более 50%. Собственные и другие исследования и оценки налоговой нагрузки производственных предприятий с большим удельным весом трудовых затрат, свидетельствуют о том, что только применение НДС делает их работу невыгодной, так как доводит совокупное налогообложение до 70%, что выше уровня, допустимого для расширенного воспроизводства, включая осуществление инвестиционной деятельности [2].

В зарубежной практике в настоящее время успешно действует комплекс мер по антикризисному налоговому регулированию, реализуемый путем изменений в механизме корпоративного налога, призванного, в первую очередь, снизить показатель совокупного налогообложения предприятий путем применения: ускоренной и льготной амортизации, сниженных ставок налога на прибыль и на прирост капитала, а также путем уменьшения налогооблагаемой прибыли на полный или частичный объем затрат на инвестиционные цели и НИОКР и др.[3].

Из опыта развитых стран можно выделить основные методы работы с налоговыми инструментами в инвестиционном поле:

– вычет части прибыли из налогообложения с последующим перенаправлением на инвестиционные нужды стал одним из первых и, довольно-таки, результативных методов стимулирования. Этот принцип по своей сути очень полезен именно для производителей, он дает возможность снизить налоговый гнет и повысить уровень инвестиционной привлекательности;

– налоговое кредитование по инвестиционным мотивам – в основе его лежит идея создания дисконта, сумма которого вычитается непосредственно из начисленного налога, а не прибыльной части им облагаемой. Такую скидку возможно использовать только при условии оснащения производства новым высокотехнологичным оборудованием. В каждой стране есть свои условия и направления вложения, за которые и подразумевается получение инвестиционного налогового кредита. В Штатах – это энергоносители и энергосберегающие технологии, а в Японии – разработка новых технологий;

– широко использующийся на Западе, принцип стимулирования, состоящий в ускоренной амортизации, дающий возможность обеспечить наибольшую эффективность притока инвестиционных средств. Здесь цели и задачи регулирования очень просты. За счет сокращения срока амортизации оборудования происходит динамичная смена уровня оснащенности производства.

Существует масса примеров, когда различные методы налогового регулирования инвестиций давали мощный толчок для повышения уровня инвестиционной привлекательности. Так в США уже очень давно существует рынок продажи налоговых льгот. Эта возможность вытекла из превышения налоговыми льготами по ускоренной амортизации налоговых обязательств.

С начала экономических преобразований в нашей стране одним из таких инструментов являлись налоговые льготы и преференции.

В настоящее время, с целью повышения оперативности принятия решения по предоставлению налогового кредита, в том числе и инновационным организациям, по налогу на прибыль организаций, принято решение о передаче соответствующих полномочий органам власти субъектов федерации в части налога, зачисляемого в их бюджеты с последующим администрированием процесса территориальными налоговыми органами. Надо отметить, что предоставление инвестиционного налогового кредита жёстко ограничено рядом оснований, так или иначе связанных с ведением инновационной деятельности, то есть:

-проведением организацией НИОКР, либо технического перевооружения, в том числе и связанного с созданием дополнительных рабочих мест;

-осуществлением внедренческой или инновационной деятельности, в том числе создание новых или совершенствование старых технологий;

-выполнением особо важных заданий по социально-экономическому развитию региона;

-выполнением оборонного заказа:

-включением в реестр резидентов зоны территориального развития.

В ряде случаев стимулирующим фактором для осуществления инновационных проектов является возможность переноса убытков на будущее, предусмотренная в законодательстве по налогу на прибыль ( выпадающие доходы бюджета оцениваются в 0,21%ВВП). При этом последние изменения законодательства позволяют перенести на будущее убытки организаций, являющихся участниками договора простого товарищества, который является распространенной формой объединения ресурсов различных участников для инвестиций в венчурные проекты.

Региональной практикой используются уже хорошо зарекомендовавшие себя схемы льготного налогообложения инвестиций. Они предлагают льготы в виде снижения ставки налога на прибыль, в части, зачисляемой в региональный бюджет, налога на имущество, земельного налога для тех организаций, которые направляют собственные ресурсы, а также привлеченные средства на реализацию инновационных проектов или реконструкцию и модернизацию своих производств.

Имея в виду тот факт, что среди региональных налогов ведущее место по значимости принадлежит налогу на имущество организаций, а также и то, что выбор объекта налогообложения тесно увязан с проблемой инновационного развития организации, ясно, что стимулирующих возможностей у региональных органов власти достаточно много. В то же время незначительный удельный вес налога в доходах региональных бюджетов указанные возможности сокращает.

В целях создания стимулов для обновления основных фондов и снижения налоговой нагрузки на налогоплательщиков в НК РФ внесены

изменения в перечень объектов налогообложения налогом на имущество организаций, предусматривающие исключение из объектов налогообложения движимого имущества ( машины, оборудование), принятого на учет с 1 января 2013 г. в качестве основных средств.

Таким образом, начиная с 2013 г. при осуществлении модернизации производства снизятся затраты налогоплательщика, связанные с инвестициями в новое оборудование. В перспективе, по мере вывода из эксплуатации оборудования, принятого на учет в качестве объектов основных средств до 1 января 2013 г., налогом на имущество организаций будет облагаться только недвижимое имущество.

Отдельный подход к возможности региональных и местных органов власти применения стимулов для развития инновационного процесса – изменение сроков уплаты налогов и инвестиционный налоговый кредит, предоставление которых в настоящее время связано с реализацией принципа бюджетной самостоятельности региона и муниципального образования.

В соответствии со ст.63 НК РФ [1]определены полномочия органов, в компетенцию которых входит решение об изменении сроков уплаты налогов и сборов, согласно которой, региональные и местные налоговые органы по согласованию с финансовыми органами могут принимать соответствующие решения только по региональным и местным налогам, а также и по налогу на прибыль в части, зачисляемой в бюджеты регионов.

Хотя НК РФ приведен ряд оснований, по которым налоговый кредит может быть выдан и условия его получения, для региональных и местных органов власти предусмотрены полномочия выбора других условий.

Надо отметить, что региональные органы власти, а тем более местные, крайне осторожно относятся к реализации своих полномочий, что объясняется сразу несколькими причинами, главной из которых является сложность разработки законодательства из-за возникающей проблемы определения контингента лиц, для которых налоговый кредит может быть предусмотрен. Второй проблемой является то, что далеко не все регионы могут себе позволить такую щедрость из-за низкого уровня собственного налогового потенциала и последующего роста выпадающих доходов бюджетов, восстановление которых растягивается на длительное время. Кроме того, как правило, те лица, для которых предусматривается инвестиционный налоговый кредит, и так широко пользуются льготами, в частности льготой по налогу на прибыль в части роста налоговых вычетов и снижения региональной ставки налога.

**Список использованных источников:**

1. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч.1,2 - М.: ИНФРА-М, 2015.

2. Барулин С.В., Макрушин А.В. Налоговые льготы как элемент налогообложения и инструмент налоговой политики //Финансы. 2011.№ 5.

3. Main recent tax measures by country: http://www. ec.europa.eu

© Т.М. Салпагарова. 2015

Сатучиева Мадина Мухамедовнак.э.н., доцент
СевКавГГТА,г.Черкесск

# ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ

Финансовая независимость страны от других государств – одна из важнейших составляющих ее политической самостоятельности. Больше двух десятилетий целый пласт экономики нашей страны - внутренние платежи по банковским картам – был завязан на иностранных системах Visa и MasterCard. И только в 2014 году был предпринят решительный шаг к уходу от этой неэффективной схемы – создание в России Национальной платежной системы.

Это проект правительства и Центробанка, который до 2014 года не был формализован. О необходимости создания собственной НПС чиновники говорили много лет, приводя в пример Белоруссию и Китай. Эти страны уже давно создали локальные платежные системы, которые затем стали успешно развиваться и со временем доля карт, эмитированных данными ПС, на внутреннем рынке превысила долю карт гигантов Visa и MasterCard. Сейчас китайская НПС ChinaUnionPay активно осваивает международный рынок, а белорусская БелКарт работает над кобрендовыми продуктами совместно с MasterCard.

Платежная система Российской Федерации является одним из ключевых компонентов финансовой инфраструктуры экономики России, посредством которого формируется общий денежный спрос в экономике, поддерживается общественное доверие к национальной валюте как средству платежа, а также обеспечивается реализация денежно-кредитной политики.

Национальная платежная система России складывается из различных, связанных между собой, платежных систем – универсальных, ориентированных на обработку разнородных поисточниками и назначению платежей, и специализированных, направленных на обслуживание какого-либо сегмента национальной экономики или какой-либо категории плательщиков. Регулирующей и надзирающей инстанцией национальной платежной системы является Центральный Банк, также представляющий собой системообразующее ядро и обеспечивающий связность различных, в общем случае не контактирующих между собой, платежных систем: региональных, специализированных, отраслевых. Звенья платежных систем – банки, небанковские расчетные и клиринговые организации, филиалы кредитных учреждений, платежные агенты.

Центральному Банку отведено особое место в структуре платежной системы России. Помимо управления собственной системой расчетов, ЦБ выполняет регулирующие и надзорные функции, устанавливает стандарты, обеспечивает денежное обращение. Немаловажной является и функции выработки стандартов предоставления, сбора и обобщения статистической

информации, характеризующей платежную систему России. Владение этой информацией позволяет повысить прозрачность системы, тем самым упрощая контрольные функции и предоставляя информацию, способствующую эффективному регулированию платежной системы и отдельных ее сегментов.

Банк России рассматривает развитие национальной платежной системы как комплексный и сбалансированный процесс, охватывающий и инфраструктурные аспекты, которые включают платежные инструменты и операционные, клиринговые и расчетные центры, составляющие платежную инфраструктуру, и институциональные аспекты, такие как правая база, стандарты, рыночное взаимодействие, механизмы консультаций заинтересованных сторон.

Национальная платежная система России в 2015 году направлена на то, чтобы появились новые уникальные платежные инструменты, никаким образом не зависящие от западных стран, однако при этом благотворно влияющие на банковскую систему РФ. В результате можно ожидать того, что в скором времени появятся исключительно российские кредитные карты. Создание данной системы запланировано на текущий год, поэтому все специалисты в данной сфере деятельности должны буквально за несколько месяцев разработать уникальный проект, предполагающий формирование надежной, качественной, безопасной и действенной отдельной российской платежной системы. При этом выпускаемые карты должны быть конкурентоспособными по сравнению с теми картами, которые выпускаются США.

На начало февраля 2015 года Национальной платежной системой России использовалась 5-ю ведущими банками (в том числе Газпромбанком, СМП, Банком Россия и Банком Александровский

Уже к 2019 году Национальная платежная система выпустит 120 миллионов карт, чтобы обеспечить ими всех экономически активных россиян. Такие планы были включены в последнюю на начало февраля 2015 года редакцию проекта стратегии развития НСПК.

Собственные карты должны появиться только в конце 2015 года. Всего Национальная платежная система собирается выпустить 224,3 миллиона карточных продуктов. Это примерно половина от всех эмитированных на сегодняшний день российскими банками карт.

Сейчас лидером российского рынка пластиковых карт является Виза. За 20 лет, что международная платежная система представлена в России, она выпустила более 100 миллионов карточных продуктов.

Карты будут выдаваться всем россиянам, которые получают по безналичному расчету пенсии, социальные пособия, стипендии и другие бюджетные выплаты. Также банки будут оформлять карты людям, которым зарплата начисляется из бюджетных и внебюджетных фондов. Всего таких клиентов в российских банках около 60 миллионов.

Пока не обнародуется, как именно будет называться данная платежная

система России, какие карты будут выпускаться, а также какими отличиями они будут обладать по сравнению со стандартными банковскими картами, к которым привыкли все россияне. Специалисты, которые занимаются разработкой данной системы, в настоящее время анализируют все разновидности банковских карт, находящихся в обращении российских граждан, поскольку первоочередной задачей является формирование таких карт, которые будут удобными и легкими, а также простыми в использовании для каждого человека. Именно данная система будет совершенно независимой от других стран, поэтому никакие санкции в будущем или другие действия со стороны западных государств не смогут каким-либо образом повлиять на нее. Предполагается, что будущая национальная система будет выступать в форме ОАО, а также будут выпускаться акции, которые в полном размере будут принадлежать Центральному банку РФ. К основным преимуществам данной системы будут относиться абсолютная конфиденциальность и независимость от других стран.

Развитие национальной платежной системы должно осуществляться в направлении, обеспечивающего удовлетворение потребностей социальноэкономического развития Российской Федерации, а также потребностей развития банковского сектора и финансового рынка Российской Федерации.

В связи с чем, в сфере институционального развития национальной платежной системы необходимо решение следующих задач:

− формирование законодательства о национальной платежной системе;

−развитие координационных и консультационных механизмов национальной платежной системы;

−внедрение новых и совершенствование, стандартизация существующих платежных инструментов и услуг;

− повышение стабильности национальной платежной системы за счет введения институтов надзора и наблюдения в национальной платежной системе;

− повышение финансовой грамотности населения в сфере платежных услуг.

Для координации деятельности по развитию национальной платежной системы необходимо создать Национальный платежный совет, в состав которого целесообразно включить представителей Банка России, органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, банковских ассоциаций, профессиональных объединений участников рынка платежных услуг.

В заключение хотелось бы отметить, что развитие национальной платежной системы - это прежде всего эволюционный процесс, зачастую преобразующий существующую национальную финансовую инфраструктуру.

Формирование архитектуры национальной платежной системы, соответствующей планам Правительства Российской Федерации по социального экономического развитию страны является общегосударственной задачей, в решении которой, наряду с Банком России,

примут участие как законодательные, так и исполнительные органы власти Российский Федерации и что позволит создать национальную платежную систему доступной для населения, выгодной для бизнеса, эффективной для государства и безопасной для всех.

**Список использованных источников:**

1. Обаева А.С./«Новая Архитектура национальной платежной системы» //Материалы выступления в Федеральном собрании Российской Федерации
2. Екатерина Шевалье/Как будет работать Национальная платёжная система/ http://www.aif.ru
3. Национальная платежная система: текущее состояние и направления развития/ http:// // http://cbr.ru›psystem
4. Характеристики национальной платежной системы РФ/ Национальная Платежная Система// http://waytop.ru

© М.М. Сатучиева. 2015

Сурхаева Аминат Шамилевна,
студентка 4 курса, ГМУ-121
СевКавГГТА, г. Черкесск,
E-mail: ami_sh009@mail.ru

## ТУРИЗМ КАК СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В современной науке туризм рассматривается как сложная социально-экономическая система, это отрасль экономики, которую относят к непроизводственной сфере экономике, так как организации в этой сфере занимаются удовлетворением потребности туристов. Главной задачей туризма является обеспечение человека полноценным отдыхом. Для большинства стран, туризм один из основных источников дохода, который занимает лидирующее положение среди всех отраслей экономики. Туристические услуги имеют специфический характер, включающие разные факторы [3].

Развитие туризма в Северо-Кавказском федеральном округе в настоящее время представляет собой одно из основных стратегических направлений социально-экономического развития региона. На территории округа сегодня предлагаются и соответственно развиваются лечебно-оздоровительный, горнолыжный, спортивный (экстремальный), деловой, экологический, культурно-познавательный, паломнический, сельский организуются разные туры.

Одной из составляющих туризма является санаторно-курортное обслуживание, которое обеспечивается благодаря природно-климатическим,

ландшафтным особенностям региона и округа в целом. Необходимо отметить, что лечебно-оздоровительный туризм получил свое развитие и на территории Республики Дагестан, Кабардино-Балкарской республики, Карачаево-Черкесской республики, Республики Северная Осетия - Алания, Республики Ингушетия и Чеченской республики[1].

На территории СКФО, в частности в Республике Дагестан активно развиваются и функционируют такие курорты как Каякент, Манас и Талги, которые имеют свои отличия в зависимости от специализации и спектра предоставляемых услуг, наличия лечебных факторов. Так, Каякент - бальнеогрязевой курорт, на территории которого расположены минеральные источники различного химического состава. Манас - выделяется как приморский климатический курорт, который располагается на берегу Каспийского моря, соответственно располагает уникальными источниками минеральных вод. Конкурентными преимуществами обладает бальнеологический курорт Талги, так как он располагает минеральными водами различного состава.

Пользуется спросом среди потребителей, туристов, клиентов и Кабардино-Балкарская республика, ведь на ее территории расположен известный бальнеологический и горноклиматический курорт Нальчик, где наряду с климатом, который выступает важнейшим лечебным фактором являются долинская термальная, белореченская термальная и белореченская сульфидная минеральные воды. При этом для грязелечения на территории этого курорта сегодня применяют иловую грязь Тамбуканского озера.

В Чеченской республике находится бальнеологический курорт Серноводск, на территории которого расположены 9 источников минеральных вод различного состава.

Смело можно говорить о том, что на территории Северо-Кавказского федерального округа расположены одни из крупнейших горнолыжных курортов, так в нашей республике, в Карачаево-Черкесской Республике - это знаменитый Домбай, в Кабардино-Балкарской Республике - Приэльбрусье, в Республике Северная Осетия - Алания - Цей.

Однако, это не единственная особенность в процессе удовлетворения потребностей, так как сегодня достаточно высоким спросом пользуется и агротуризм, для которого СКФО также имеет все необходимые благоприятные условия для его развития. Важно отметить, что имеющиеся особенности природно-климатических условий на данной территории позволяет создать наилучшие условия не только для постоянного проживания местного населения, но и для развития на этой базе туристско-рекреационного комплекса, так как он является одним из самых приоритетных и наиболее привлекательных направлений в регионах России в разные периоды года.

Эффективное использование и реализация программ развития, на основе имеющегося природного потенциала в районе долины Архыз Карачаево-Черкесской республики, районе горы Эльбрус в Кабардино-

Балкарской республике, районе ущелья Мамисон в Республике Северная Осетия - Алания и курорта Матлас Республики Дагестан позволяют в настоящее время не только говорить, но и на деле создать один из наиболее крупных в стране горнолыжных кластеров.

Стратегическое развитие республики, в частности КЧР определяется на имеющихся возможностях, а именно на том, что данный регион, данная территория располагает уникальным природно-ресурсным потенциалом, который выступает основой экономического развития, а наличие в горах всемирно известных центров туризма и горнолыжного отдыха, таких как Домбай, Теберда, а также Архыз позволяют в стратегическом развитии выступать одним из самых перспективных курортов Северо-Кавказского туристического кластера.

В Карачаево-Черкесской республике на территории Тебердинского заповедника на высоте 1280 - 1420 метров, находится горноклиматический курорт Теберда, который располагает уникальными источниками минеральных вод [2].

Хотелось бы отметить и такую особенность, возможность, альтернативу использования запасов в «природных кладовых» нашей республики сотни лечебных вод, которые позволяют товаропроизводителям республики заниматься розливом воды и соответственно занимать лидирующее положение на российском рынке минеральной и питьевой воды. Так общеизвестны только на данном рынке, но и далеко за пределами республики, страны - России, но и за рубежом такие бренды как «Архыз», «Аквалайн», «Джалан Кол», «Кубай», «Меркурий», «Теберда».

Перспективы социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики связаны с осуществлением крупных инвестиционных проектов во всех секторах, а также добывающей и обрабатывающей промышленности. В нашей республике разработана и утверждена необходимая законодательная база для ведения бизнеса и созданы привлекательные условия для инвесторов, включая снятие инфраструктурных ограничений. В туристической сфере начата реализация целевой программы «Развитие туризма в Карачаево-Черкесии до 2016 года», которая включает проекты, финансирование которых планируют осуществить преимущественно за счет средств частных инвесторов, а возможно и с привлечением иностранных инвесторов [4].

Для привлечения еще большего числа туристов необходимо повысить:

- повысить уровень подготовки квалифицированных кадров;
- повысить уровень безопасности, поскольку, после террористических актов, репутация у СКФО не самая лучшая
- повысит уровень обеспеченности региона гостиничными комплексами, за счет построение новых туристических объектов;
- повысит уровень разного рода развлечений (спортивные клубы, магазины, культурно-развлекательные комплексы др.);

• эффективность использования современных лечебно-оздоровительных технологий;

• повысить уровень транспортной логистики, которая позволит повысить уровень сервиса клиентов, туристов от места прибытия, к месту назначения для экономии времени;

• снизить стоимость авиа перелета;

• возможность создания актуальных, альтернативных инвестиционных площадок, которые в свою очередь позволят ускорить процесс обновления основных фондов отрасли, а соответственно и усилить конкуренцию за счет повышения уровня и качества предоставляемых услуг.

Следовательно, стратегическое развитие туристской отрасли как в СКФО в целом, так и в отдельно взятом субъекте, в частности в КЧР, на современном этапе заключается в стимулировании и государственной поддержке развития туризма, повышения качества туристических услуг в целях обеспечения экономического роста и занятости.

На основании изложенного выше, можно сказать, что одной из приоритетных задач процветания и развития туриндустрии является качественное стимулирование развития на территории Северо-Кавказского федерального округа новых туристических центров, курортов. Даже при наличии уже созданных конкурентных преимуществ сегодня для развития туристической отрасли, республики, которые входят в состав Северо-Кавказского федерального округа нуждаются в государственной поддержке, которая позволит вывести на новый уровень развития индустрии туризма. Важно помнить, что конкурентное преимущество легко завоевать, но очень трудно удержать. В этой связи необходимо не только ощущать, но и получать поддержку, создавать и предлагать новые туруслуги, а самое главное качественные услуги, что позволит увеличить долю турима каждого субъекта, республики в СКФО, а соответственно и долю Северо-Кавказского федерального округа в туристической отрасли РФ в целом.

**Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 23 февраля 1995 г. N 26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» (с изменениями от 22 августа 2008 г.) Консультант Плюс 2011.

2. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (с изменениями от 30 декабря 2001 г., 22 августа 2009 г.) Консультант Плюс 2011.

3. Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», N 49 Консультант Плюс 2011.

4. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа от 6 сентября 2010 г. № 1485-р..

© А.Ш.Сурхаева. 2015

Темижева Галимат Рауфовна
к.э.н., доцент,
СевКавГГТА,
г.Черкесск

# РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Целью моделирования в данном исследовании является проведение общей целенаправленной линии в формировании региональной агропромышленной политики на основе оценки конкурентоспособности агропромышленных предприятий. Модель достижения поставленной желаемой цели в процессе реализации региональной агропромышленной политики отражается в достижении основной стратегической цели и является конечным результатом, ради чего выстраивается вся региональная агропромышленная политика.

Желаемая цель может быть достигнута посредством достижения и балансировки целей (приведение в соответствие между собой) каждого вида политик: структурной, отраслевой, инновационной, кадровой, инвестиционной, экспортно-импортной, устранения нежелательных, противоречащих основной цели несоответствий. При этом выстраивание стратегий является средством достижения целей, балансировка определяющих региональную агропромышленную политику к поставленной цели. Механизмы, методы формирования региональной агропромышленной политики являются основой эффективного ее проведения. Модель достижения желаемой цели, поставленной при формировании и оттачивающейся во время реализации региональной промышленной политики служит представлением взаимодействия структурных составляющих и основанием для построения общей схемы ее формализованного описания [2].

Формализованное описание формирования региональной агропромышленной политики представляет собой укрупненное описание формирования региональной агропромышленной политики, включая упрощенное описание формирования целей, стратегий региональных агропромышленных систем.

Экономический и политический (правовой) порядок в стране определяет порядок в регионе и стратегические цели социально-экономического развития страны, в соответствии с ними и под воздействием региональных особенностей регулирования экономической деятельностью формируются методы и принципы управления экономической деятельностью в регионе. Все это служит основой для выработки стратегических приоритетов и целей социально-экономического развития региона, определяющих общую политику в регионе, которая охватывает стратегические внутрирегиональные и внерегиональные зоны

хозяйствования, составляющие интересы региональной экономики. [1]

Инвестиционная, инновационная, структурная, бюджетная, налоговая, социальная политики формируют региональную агропромышленную политику, направленную на развитие отраслей, кластеров и предприятий, имеющих приоритетное значение для региона, определяющее эффективность региональной агропромышленной политики. Так, группами влияния выделяются и соответствующие стратегические зоны хозяйствования. Исходя из них, разрабатываются и осуществляются инвестиционная, инновационная, бюджетная налоговая, социальная политики, которые в значительной степени структурируют региональную агропромышленную политику. Формирование механизма региональной агропромышленной политики представлено в виде модели.

В свою очередь, стратегические программы агропромышленных предприятий действующих в регионе, в рамках формируемых контуров обратной связи оказывают свое, порой очень сильное, корректирующее воздействие на составляющие агропромышленной политики, изменения в которой ведут к корректировке целей, методов и принципов социально-экономической политики.

Приведение стратегических целей регионального социально-экономического развития в соответствие с региональной агропромышленной политикой, ведет к возникновению своих особенностей в регулировании экономической деятельностью, которые свойственны экономике отдельного региона. Методы управления национальной экономикой разрабатываются и изменяются с учетом вышеупомянутых региональных особенностей и содействуют разработке стратегических целей социально-экономического развития страны.

Таким образом, процесс формирования эффективной региональной агропромышленной политики проходит циклически, при этом происходит оттачивание целей, методов и принципов агропромышленной политики, совершенствуются механизмы и взаимодействие различных подсистем в региональной агропромышленной системе.

Проведенная группировка АПК республики позволила разработать в приведенной схеме (рис. 1) составляющие агропромышленного кластера (они в данном случае обозначают виды экономической активности, стратегически значимые для региона (Карачаево-Черкесской республики) с точки зрения развития «основной цепочки ценностей» по М. Портеру. В качестве таких видов нами, кроме сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, выделяются транспорт, индустрия туризма, а также энергетика.

Электроэнергетика, несмотря на то, что она не является отраслью территориальной специализации КЧР и большие объемы энергии поступают из вне региона, была отнесена к «вспомогательной цепочке ценностей» по М. Портеру по двум причинам.

Во-первых, предприятиями электроэнергетики производится электро-

энергии меньше, чем потребляется АПК. Во-вторых, в стратегическом плане выгоднее развивать на гидрокаскадах ОАО «Иркутскэнерго», чем это делать на территории КЧР. Речь в данной связи целесообразно вести лишь о модернизации энергетических мощностей соответствующих агропромышленных предприятий КЧР. В «вспомогательной цепочке ценностей» стратегически важным с точки зрения решения проблем жизнеобеспечения региона является, наряду с электроэнергетикой и жилищно-коммунальное хозяйство.

*Рисунок 1. Базовые составляющие агропромышленного кластера КЧР*

Из схемы хорошо видно, что развитие (железнодорожного) транспорта при наличии соответствующих решений и программ может хорошо стимулировать такие агропромышленные предприятия г. Черкесск и п. Усть-Джегута. В свою очередь, индустрия туризма может быть тесно увязана со строительством новых и реконструкцией действующих санаториев и баз отдыха, используя при этом возможности АПК региона. Узким местом здесь являются, формируемые в индустрии туризма жилищно-коммунальные расходы. Их снижение в рамках строгого соблюдения экологических требований позволит в перспективе превратить индустрию туризма в отрасль территориальной специализации КЧР. Уникальный ландшафт, имеющиеся разнообразные природные ресурсы делают такое направление развития весьма привлекательным.

Особую системообразующую роль в «основной цепочке ценностей» играют отрасли и сельскохозяйственные предприятия (сырьевой подкомплекс АПК). Продукция двух отраслей – растениеводства и животноводства для последующей промышленной переработки вывозится из Карачаево-Черкесской республики. Отсутствие собственных перерабатывающих

мощностей, по нашему мнению, будет способствовать закреплению данной ситуации на долгое время.

Заметим, при этом, что серьезным ограничением стратегического порядка является необходимость соблюдения в КЧР вследствие наличия уникальных природных ресурсов и ландшафта в природоохранной зоне Домбай оптимального баланса между дальнейшим развитием в КЧР обозначенных на схеме отраслей и подотраслей сырьевого комплекса и индустрии туризма.

Вместе с тем, важная роль в агропромышленном развитии КЧР сводится в предлагаемой нами схеме агропромышленной кластеризации ООО «Киево-Жураки АПК». По этим двум предприятиям важнейшей ближайшей задачей является загрузка имеющихся производственных мощностей, позволяющая при выполнении производственной программы преодолевать точку безубыточности. А затем — последующая оптимизация загрузки производственных мощностей при активном использовании для этого соответствующих федеральных и региональных стратегических программ.

Завершают схему мелкие «стратегические ниши», имеющиеся в «основной цепочке ценностей». Ими могут быть отдельные направления пищевой промышленности, фармацевтика и небольшие наукоемкие биотехнологические производства, сфера оптовой и розничной торговли, общественного питания, образования, здравоохранения, а также целый ряд других интересных ниш. Значительные ресурсы по формированию эффективной занятости имеются и во «вспомогательной цепочке ценностей». Одной из них ниш является развитие информационно-коммуникационных сетей и средств связи. Интересной нишей может быть финансовый и кредитный сектора в части развития банковской сферы, кредитных товариществ, фондов микрофинансирования малого и среднего бизнеса АПК, страховых компаний и их филиалов. Важной стратегической нишей в «основной цепочке ценностей» является и консультационная деятельность, формирование франчайзинговых структур и активное развитие разнообразных форм аутсорсинга. Дополняют этот список имеющиеся ниши в розничной торговле, бытовом обслуживании, ремеслах, строительства и в целом ряде других традиционных производств продукции и услуг.

**Список использованных источников:**

4. Гранберг А.Г. Региональная политика в программах экономических реформ //Федерализм и региональная политика, Вып.1. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1995

5. Дрогобыцкий И.Н. Системный анализ в экономике.- М.: Финансы и статистика, 2007.- 512 с.

6. Топсахалова Ф.М.-Г. [и др.] Формирование региональной агропромышленной политики.-М.: Перо, 2012.-185с.

© Г.Р.Темижева. 2015

Теунаева Земфира Новзалиевнак.э.н., доцент
СевКавГГТА,г. Черкесск
E-mail: Zteunaeva@yandex.ru

# ЗАДАЧИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РФ

Актуальной проблемой, создающей угрозу экономической безопасности и территориальной целостности страны, становится усиливающаяся неравномерность социально–экономического развития субъектов РФ.

Так, из анализа социально –экономического развития субъектов РФ следует, что диапазон основных макроэкономических показателей весьма велик. Сгладить существующие различия и объективную разницу между уровнями экономического развития субъектов РФ призвана разумная государственная экономическая политика, стимулирующая развитие перспективных отраслей экономики, повышающая финансовую самодостаточность территорий, и приводящая в конечном итоге к сбережению народонаселения России.

Следующей задачей является рассмотрение использования критериев комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. В связи с этим необходима разработка эффективных, экономически обоснованных программ, постановлений по сокращению различий в уровне развития регионов. Таким образом, третьей задачей является обзор региональных аспектов социальной программы.

Исторически сложившиеся различия в экономическом развитии регионов России оказывают значительное влияние на государственное устройство, структуру и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных преобразований и социально-экономической политики.

Уменьшение различий в экономическом развитии создает благоприятные условия для развития внутреннего рынка, оптимизации социально-экономических преобразований, укрепления единства российского государства, в то время как усиление различий затрудняет проведение единой политики социально-экономических преобразований и формирование общенационального рынка, увеличивает опасность возникновения региональных кризисов и межрегиональных конфликтов, дезинтеграции национальной экономики и ослабления целостности государства.

С началом рыночных реформ различия в социально-экономическом развитии регионов стали усиливаться, что можно объяснить двумя причинами: наличием регионов с разной структурой экономики и значительным ослаблением регулирующей роли государства. Оценка социально-экономического развития федеральных округов в 2010 году показывает, что в каждом из них имеются неблагополучные регионы.

Комплексная оценка динамики развития субъектов РФ, входящих в

Центральный федеральный округ, позволяет сделать вывод о некоторой стабилизации социально-экономического положения в них.

Оценка социально-экономического развития Северо-западного федерального округа позволяет сделать вывод об улучшении ситуации. Вместе с тем ухудшились показатели развития отраслей социальной инфраструктуры и уменьшились объемы инвестиций в основной капитал на душу населения.

Так, без региональной составляющей, инновационное развитие России немыслимо. Развитие регионов РФ является одним из ключевых условий обеспечения социально-экономического развития нашей страны, повышения качества жизни всех ее граждан, роста конкурентоспособности на мировом уровне.

Развитие регионов тем более актуально, что их ресурсный, промышленный и кадровый потенциал несет в себе огромные возможности для социально-экономического роста нашей страны. Есть необходимость активно стимулировать институциональные, экономические и социальные преобразования на региональном уровне, концентрировать усилия на создании в регионах центров научного и промышленного роста.

Развитие регионов может с успехом осуществляться, в частности, посредством применения кластерного подхода в организации производства, который является одним из наиболее эффективных методов развития территорий. По сути, на базе кластеров могут быть созданы региональные центры роста, локомотивы регионального социально-экономического развития.

Существенным шагом в повышении стимулировании социально-экономического развития отдельных регионов и страны в целом может стать реализация кластерного подхода на межрегиональном уровне, путем создания сети взаимно интегрированных кластеров. Такое значимое увеличение масштабов объектов, привлекательных с точки зрения инвестирования, позволит качественно улучшить инвестиционный климат регионов.

В то же время, необходимо отдавать отчет в том, что развитие регионов путем увеличения масштабов кластерных производств должно происходить с учетом территориальных особенностей. Создание кластеров должно опираться на всестороннюю оценку конкурентных преимуществ региона, его географии, сложившуюся структуру производства и специализацию в промышленных связях.

В последнее время проблема регионального развития выросла в одну из главенствующих проблем общественного развития Российской Федерации. В отличие от других эта проблема не представлена отдельно в экономической, социальной, политической или иной сфере, она охватывает все стороны российской жизни, усиливает кризисные процессы, усугубляет остроту национального вопроса, осложняет политические противоречия.

**Список использованных источников:**

1. Гладышев А.Н. Актуальные проблемы социально-экономического развития России. - // Журнал "Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование" №1(2) 2010г.

2. Актуальные вопросы социально-экономического развития России. Материалы международного экономического форума. // Аналитический вестник №22(575), М. 2015.

© З.Н. Теунаева. 2015

Токова Алина Руслановна
студентка СевКавГГТА
г. Черкесск
E-mail: zteunaeva@yandex.ru

## ПРЯМАЯ МОТИВАЦИЯ ТРУДА

Мотивация - это процесс пробуждения человека через внутриличных и внешних факторов к определенной деятельности, которая направлена на достижение индивидуальных и общих целей.

Прямая мотивация как метод управленческого воздействия на персонал для достижения желаемого результата является естественным дополнением методов стимулирования (поощрение) и принуждения. На самом деле, мотивация трудовой деятельности, как функции руководства подразделяются на две группы - прямые и косвенные.

Прямая мотивация представляет собой прямое влияние на личность работника и его систему ценностей по убеждениям, предложения, психологическим воздействием, демонстрации примера и так далее. Косвенная мотивация основана на использовании внешних средств к трудовой деятельности - наказаний и поощрения. Властная мотивация основана на угрозе ухудшения удовлетворения конкретных потребностей работника при неисполнении заданий. Выделяют 3 способа прямой мотивации:

- Рациональная прямая мотивация, которая основана на рациональном,

интеллектуальном, критическом восприятии информации (наличии убеждениябъяснения, информации) Здесь, главным инструментом руководителя является слово как объект критического восприятия. В зависимости от своих объяснений руководителя и от понимания подчиненного, зависит успех мотивационного процесса.

-Волевая прямая мотивация - потребность некритического восприятие информации, определенного состояния аудитории, соблюдения некоторых технических правил внушения и авторитетные полномочия руководителя.

Авторитет руководителя и его превосходство в чем-либо над

подчиненными является важным условием эффективной реализации волевой мотивации в работе.

- Эмоциональная прямая мотивация – которая основана на психологическомзаражении (передача эмоционального состояния от одного лица к другому на психофизиологическом уровне) Например, американские консультанты по управлению Томас Питерс и Роберт Вотерман сообщили, что известная компании "Hewlett-Packard" точным критерием для высшего руководства при подборе менеджеров является их способность вызывать вдохновение у подчиненных.

Главным смыслом прямой мотивации является то, что в результате воздействия на человека создается самодостаточная мотивации к деятельности, которая не требует каких-либо других воздействий, то есть формируется желание работать, вера или убеждение в необходимости достижения поставленной цели. Такая цель становится непосредственно личной целью управления объектом, чтобы усвоить их.

В этом и есть различие прямой мотивации от других методов мотивационного управленческого воздействия. При применении стимулирования мотивации человеческой деятельности становится стремление получить вознаграждение, а принуждение - желание избежать наказания. В любом случае, эти мотивы состоят не в самой деятельности, связанные не напрямую с ней, а через внешние обстоятельства.

Личное влияние начальника на подчиненных, как правило, включает в себя комбинацию различных типов прямой мотивации в соответствии с его функциями и возможностями. Но эффективность мотивации, в основном, зависит от умелого использования соответствующих психологических механизмов и степени их соответствия, как характеристика объекта управления, субъекта управления и психофизиологического типа. Таким образом, проблематика различных видов прямой мотивации приобретает смысл дифференцированных исследований, разработки соответствующих методов диагностики и обучения.

Прямой мотивация, как правило, обеспечивает долгосрочные психологические и социальные результаты - позитивное развитие личности объекта управления, развивать ответственность, самоконтроль, преданность, креативность и т.д. Это способствует становлению и развитию благополучных отношений между объектом и субъектом управления - доверия, надежности, последовательности и открытости. Таким образом, формируется качество труда, удовлетворение работой, руководством и предприятием.

Учитывая тот факт, что прямая мотивация реализуется посредством различных психологических механизмов, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки. Так, рациональный механизм дает высокие результаты, обеспечивает большую всеохватность объекта управления в делах организации, открывает резервы его самоуправления, но взамен требуется много времени, усилий и самоотверженности.

Механизм волевой мотивации в частности дает быстрый эффект, такой эксплуатирующий эффект подчинения и исполнения, закрепляет исполнительность, воспроизводит ситуацию потребности в руководителе. Для этого нужно обладать явными преимуществами над людьми.

Механизм эмоционального мотивации – эмоционально наполняет деятельность, что делает ее желанной, привлекательной и интересной, которая требует от субъекта управления хорошей эмоциональной сферы для продолжительного эффекта.

**Список использованных источников:**

1. Клегг Б. Как мотивировать людей. — ИД «Нева», 2013. — 224с
2. Кузес Дж. М., Познер Б.З. Воодушевление сердца: Как вознаграждать других и признавать их заслуги. — Мн.: ООО «Попурри», 2014. — 240с.

© А.Р. Токова. 2015

Тагалекова Айшат Далхатовна
студентка
СевКавГГТАг . Черкесск
E-mail: tagaishat@mail.ru

## АМОРТИЗАЦИЯ КАК ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ ДОЛГОСРОЧНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Источниками финансирования долгосрочных инвестиций являются собственные средства инвесторов и привлеченные.

К собственным средствам относятся:

– прибыль, остающаяся в распоряжении организации после уплаты налогов;

– амортизационные отчисления по основным средствам и нематериальным активам;

– страховые возмещения, полученные в покрытие потерь и убытков от страховых случаев:

– бюджетные ассигнования и средства внебюджетных фондов, полученные на безвозвратной основе.

При недостатке собственных источников финансирования инвесторы могут привлекать временно средства других юридических и физических лиц в виде займов и кредитов, а также средства из бюджета и внебюджетных фондов, предоставляемых на возвратной основе [6].

Амортизационные отчисления включают при расчете себестоимости услуг и товаров, по этой причине амортизация входит в состав выручки от

реализации. После этого она поступает в кассу предприятия либо на ее счет в одном из банков. Эти денежные средства могут применяться с целью финансирования капиталовложений в основные средства, а также нематериальные активы [1].

Амортизация по основным средствам и нематериальным активам - второй крупный и наиболее стабильный источник финансового обеспечения капитальных вложений. В отличие от прибыли данный источник не зависит от финансовых результатов деятельности предприятий. Амортизационные отчисления призваны обеспечивать не только простое, но и расширенное воспроизводство основного капитала.

Термин «амортизация», как отмечает О.И.Волков, в буквальном смысле означает бессмертие основных фондов, их способность возмещать износ, восстанавливаться. Процесс амортизации представляет собой перенесение по частям стоимости основных фондов в течение срока их службы на производимую продукцию и последующее использование этой стоимости для возмещения потребленных основных фондов [5]. По экономической природе амортизация выражает постепенное списание стоимости основных средств и нематериальных активов, связанное с их физическим и моральным износом, на себестоимость продукции (работ, услуг) [2].

Предприятие вправе использовать амортизационные отчисления на:

– приобретение машин и оборудования;

– модернизацию и обновление выпускаемой продукции для повышения уровня ее конкурентоспособности;

– реконструкцию и расширение действующего производства;

– приобретение нематериальных активов и др.

Однако многие предприятия расходуют эти средства с расчетного счета не по целевому назначению, например на пополнение материально-производственных запасов. Для более эффективного использования этих отчислений в качестве инвестиционного ресурса многие предприятия проводят соответствующую амортизационную политику, включающую следующие элементы:

– выбор форм воспроизводства основного капитала;

– применение линейного и нелинейных способов начисления амортизации по основным средствам и нематериальным активам;

– определение приоритетных направлений использования амортизационных отчислений;

– учет амортизационных отчислений при оценке эффективности инвестиционных проектов в составе чистых денежных поступлений;

– проведение систематической переоценки основных средств с учетом рыночной стоимости и изучение ее влияния на налогооблагаемую прибыль и величину налога на имущество;

– определение сроков полезного использования основных средств;

– оценка эффективности амортизационной политики для установления ее влияния на финансовые результаты, обновление основного капитала и другие параметры хозяйственной деятельности [3].

На эффективность инвестиционной политики предприятий оказывают влияние следующие факторы:

– в результате низких коэффициентов обновления основного капитала (1-2% в год) в его массе сохраняется доля физически изношенных элементов;

– низкие темпы роста долгосрочных инвестиций приводят к слабому приросту элементов основного капитала, что замедляет формирование амортизационных отчислений;

– инновационно-активные предприятия еще редко используют способы ускоренной амортизации, чтобы быстрее обновлялись активные элементы основного капитала (машины и оборудование) [4].

Таким образом, с одной стороны амортизационные отчисления являются элементами текущих издержек и участвуют в формировании прибыли предприятия. С другой стороны, они выступают налоговым вычетов позволяют исключить из налогооблагаемой базы определенную сумму его доходов (в форме прибыли). С финансовой точки зрения, амортизация предполагает накопление определённого количества финансовых ресурсов для определённого целевого (инвестиционного) использования. Амортизация, в данном аспекте, является одним из собственных источников финансирования инвестиций в капитальные вложения.

**Список использованных источников:**

1.Игонина Л.Л. Инвестиции: Учеб.пособие / Л.Л. Игонина; Под ред. В.А. Слепова. – М.: Юристъ, 2012.

2.Инвестиции: Учеб. пособие /Под ред. М.В. Чиненова. – М.: КноРус, 2011. 3.Меркулов, Я.С. Инвестиции: учебное пособие /Я.С. Меркулов.- М.: ИНФРА-М, 2010.

4.Нешитой, А. С. Инвестиции: Учебник/А.С. Нешитой. – 6-е изд., перераб. и испр. – М.: Издательско-торговая корпора-ция «Дашков и К0», 2010.

5.Экономика предприятия (фирмы)/ О.И.Волков, О.В.Девяткин и др. – 3-е изд. – И.: ИНФРА-М, 2009. – С.185.

6.Янковский К. П. Инвестиции: Учебник / К. П. Янковский. – СПб.: Питер, 2012

© А.Д.Тагалекова. 2015

Текеева Фарида Хасановна
студентка
СевКавГГТАг.Черкесск

# ОЦЕНКА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ ПРИ ПРИНЯТИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХРЕШЕНИЙ

В последние годы резко возросла степень и роль нематериальных активов в производственной и финансовой деятельности предприятия. В связи с этим особую актуальность для российских предприятий приобрела проблема совершенствования учета и анализа нематериальных активов. В современной экономике богатство и рост порождаются, прежде всего, нематериальными активами. Материальные и финансовые активы быстро преобразуются в товары, в лучшем случае, приносящие среднюю окупаемость произведенных инвестиций. Сверхприбыль приносит разумное использование нематериальных активов.

На практике нематериальные активы относят к внеоборотным в силу предписаний действующего бухгалтерского законодательства - ПБУ 14/2007 «Учёт нематериальных активов», устанавливающего перечень условий, единовременное выполнение которых позволяет отнести тот или иной актив к нематериальным:

– организация осуществляет контроль над объектом, в том числе имеет надлежаще оформленные документы, подтверждающие права организации на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации – патенты, свидетельства, другие охранные документы, договор об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, документы подтверждающие переход исключительного права без договора, а так же имеются ограничения доступа иных лиц к таким экономическим выгодам;

– способность приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем;

– использование в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг либо для управленческих нужд организации;

– возможность выделения или отделения (идентификации) организацией от другого имущества;

– организацией не предполагается последующая перепродажа данного актива в течение 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

– использование в течение длительного времени, т.е. срока полезного использования, продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

– фактическая (первоначальная) стоимость объекта может быть достоверно определена;

– отсутствие материально-вещественной формы [1].

О значительной цене нематериальных активов свидетельствуют сделки по покупке компаний. Так, Nestle приобрела Rowentre за 5 млн. фунтов стерлингов, тогда как материальные активы оценивалась только в 1 млн. В 80-х гг. отделение Schweppes компании Cadbury заплатило 220 млн. долларов США за фирмы Hires и Crush. При этом стоимость купленных производственных мощностей составляла лишь 9% от суммы сделки. Таким образом, как отмечает ряд специалистов, к концу XX века рост богатства в промышленно развитых странах стал предопределяться ростом нематериальных активов национальных фирм. К сожалению, на российских предприятиях до сих пор недооценивают вклад нематериальных активов в воспроизводственный процесс. Крупнейшие российские компании, стремящиеся получить доступ на мировые фондовые и кредитные рынки, ищут способы улучшения учетной и инвестиционной прозрачности своей деятельности, в том числе и за счет совершенствования оценки нематериальных активов.

Действующие в РФ правила формирования в бухгалтерском учете информации о нематериальных активах [1,2] приводят к образованию существенного разрыва между балансовой стоимостью нематериального актива и его справедливой рыночной стоимостью.

В настоящее время используются денежные и неденежные методы измерения и оценки нематериальных активов. Денежные методы основаны на доходном или рыночном подходе. Их основная предпосылка, что разница между стоимостью компании и ее чистыми активами является нематериальным активом. При расчете используется множество приближений, в частности риск, ставка капитализации, ставка дисконтирования нематериальных активов, что ведет к снижению достоверности полученных оценок. Поэтому нельзя в полной мере полагаться на эти модели оценки нематериальных активов. Неденежные подходы в основном основаны на системе сбалансированных показателей. В них сделана попытка взимоувязки финансовых и нефинансовых показателей по нематериальным активам с позиции стратегии компании. Основной минус данных подходов – субъективность при выборе нефинансовых показателей, что ведет к отсутствию сравнимости данных.

Надежная стоимостная оценка для нематериальных активов гораздо более проблематична так как (а) многие НМА создаются самой организацией, что означает, данные для оценки по аналогичным коммерческим сделкам (между независимыми участниками) отсутствуют; и (б) часто трудно связать определенные затраты на нематериальные активы и соответствующие им будущие доходы. В то время как приобретение нематериальных активов за плату не создает таких проблем для оценки, часто присутствует неопределенность по соответствующему сроку полезного использования для начисления амортизации.

ПБУ 14/2007 мало способствует инвесторам лучше оценивать этот аспект коммерческой деятельности предприятия. Некоторые критики

утверждают, что НМА, созданные самой организацией, нужно учитывать не по первоначальной, а по справедливой рыночной стоимости. Но это потребует от компании осуществления значительных затрат. Наем оценщиков для определения стоимости нематериальных активов в текущих ценах может быть довольно дорогостоящим, так же как и предельно высоким может быть особый риск, принимаемый на себя исполнителями и аудиторами. Учитывая, что стоимость нематериальных активов может неограниченно колебаться с течением времени, пользователи финансовой отчетности могут воспринимать ранее отраженную стоимость как недостоверную или даже намеренно искаженную.

Принятие к учету (или просто раскрытие) нематериальных активов по текущей рыночной стоимости имеет, по крайней мере, два серьезных препятствия. Во-первых, определение стоимости активов в текущих ценах обременяет компанию, составляющую отчетность, новыми, невозмещаемыми издержками. Во-вторых, недостаток объективного подтверждения стоимости (такого как сумма уплаченных денежных средств, в случае объединения компаний) потенциально подвергает руководителей компании и аудиторов повышенной ответственности, в случае если их оценки окажутся неточными.

В международной практике для расчета величины затрат на собственный капитал используется модель стоимости капитала (Capital Assets Pricing Model, CAPM) [2]. Модель основывается на связи доходности и риска и позволяет инвестору рассчитать необходимую норму доходности в тот или иной бизнес, в том числе и инвестиции в разработку, создание или приобретение нематериальных активов.

**Список использованных источников:**

1. Положение по бухгалтерскому учёту «Учёт нематериальных активов» (ПБУ 14/2007) [Электронный ресурс]: утв. приказом Минфина РФ от 27.12.2007 № 153н,( с изменениями от 25.10.2010 № 132н, от 24.12.2010 № 186н). Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

2. Международный стандарт финансовой отчётности (IAS) 38 «Нематериальные активы» [Электронный ресурс]: введен в действие на территории РФ Приказом Минфина РФ от 25.11.2011 № 160н. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».

© Ф.Х. Текеева. 2015

Текеева Фарида Хасановна
студентка 4 курса СевКавГГТА,
Лайпанов Умар Манафович
к.э.н., доцент СевКавГГТА,
г.Черкесск

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В РОССИИ

В статье изучены особенности региональных экономических систем, субъекты, объекты, составляющие экономики, как единой системы, показатели привлекательности инвестиций, которые позволили разработать два методических подхода: первый, углубленный, описывающий все этапы создания и распределения инновационной продукции, второй - расширенный, раскрытый в цепочке действий соответствующих органов власти и их уполномоченных органов. Два разработанных подхода являются дополнением друг друга и на практике могут применяться эффективно, принося высокие результаты и как следствие инвариантность.

В связи с происходящими экономическими тенденциями в мире, Россия нуждается в поднятии экономики и поддержании её конкурентоспособности через непрерывные и инновационные изменения (инвариантность). Из этого следует, что Правительство Российской Федерации должно изыскивать резервы для улучшения экономических показателей изнутри. Основу государства составляют его федеральные центры (регионы), следовательно, поднятие экономики будет происходить за счет резервов и потенциальных сил данных субъектов. Следовательно, Правительство должно разрабатывать комплекс теоретических положений и практических рекомендаций по формированию инвариантного содержания методологии развития региональных экономических систем. В свою очередь, регионы должны разрабатывать новые системы и механизмы развития региональных экономических систем, основанных на последних достижениях науки и техники.

Функционирование единой региональной экономической системы представляет собой процесс и осуществляется в зоне общих интересов пяти его участников: инвестора, источника инноваций, государства, региона, хозяйствующих субъектов и населения регионов.

По мнению авторов, определяющую роль при взаимодействии участников региональных экономических систем играет государство, которое задает ход инновационной политике и инвестиционному развитию регионов.

Инвестор может быть не одним из основных источников средств для инвариантного развития трансформирующихся региональных экономических систем, им также частично может являться территориальный орган (выделять средства из бюджета). Региональные экономические системы должно стимулировать само государство, в лице уполномоченных органов, позволяя развиваться экономической системе Российской Федерации более прогрессивно. Таким образом, государство должно создавать благоприятную обстановку для работы хозяйствующих субъектов, научно-исследовательских центров и населения в целом.

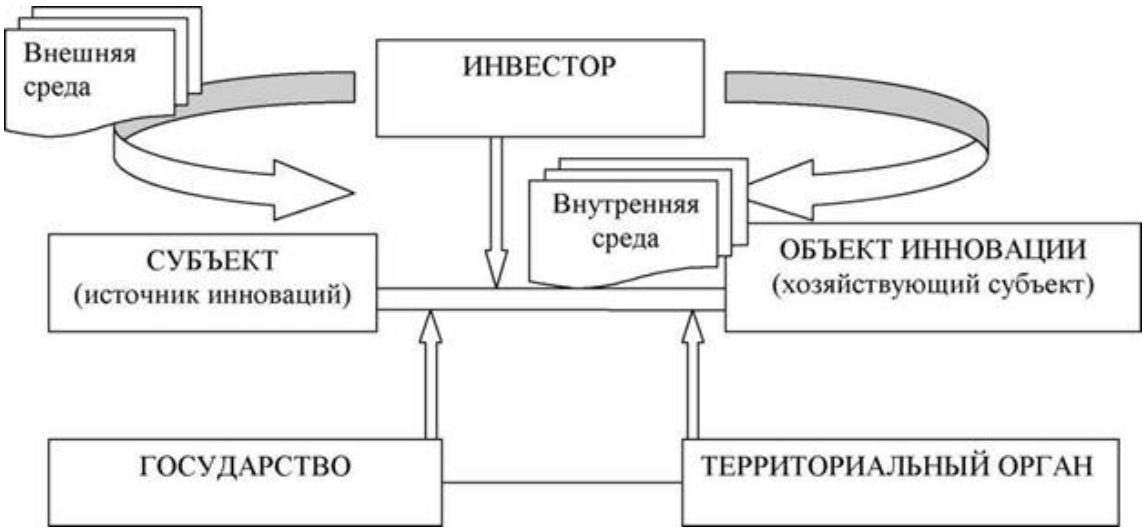



Рис. 1. Инновационный процесс, приводящий в действие механизм региональных экономических систем

Регион как владелец местных ресурсов и как распорядитель заинтересован в повышении уровня удовлетворения потребностей данной территории. Критериями достижения этих интересов служат: приумножение регионального богатства, улучшение экологической ситуации, создание новых рабочих мест, обеспечение конкурентоспособности региона, обеспечение структурной перестройки и сбалансированного развития экономики.

Поэтому возникает необходимость инвариантного развития региональных экономических систем, которое бы обеспечило отбор и реализацию инновационных проектов с максимальным мультипликативным эффектом в рамках территории для всех участников. Реализация инвариантного развития позволит региональным экономическим системам задействовать конкурентные преимущества, максимально привлечь на территорию внешние инвестиции, на этой основе увеличить доходную часть регионального бюджета и обеспечить социальную направленность инновационного процесса.

Исследуя рисунок 1, можно сказать, что в нем присутствуют субъект (источник инноваций), объект инновации (хозяйствующий субъект), связь между ними (инвестирование с целью получения определенного эффекта для всех участников процесса) и среда (внутренняя и внешняя), которая даёт определенные знания для реакции региональных экономических систем на происходящие изменения (инвариантность). При этом связь выступает системообразующим фактором, поскольку объединяет все остальные элементы в единое целое.

Учитывая, что региональные экономические системы функционируют, как единый механизм, необходимо стремиться к реализации управленческих действий, позволяющих:

-выработать приоритетные направления развития региона в рыночной ситуации;

-сформировать портфель инновационных проектов исходя из потребностей территории;

-привлечь в регион внешние источники инвестиций;

-сформировать имидж территории;

-привлечь на территорию государственные и иные, внешние по отношению к региону, заказы;

-расширить участие территории и ее субъектов в международных, федеральных и региональных программах.

В современных условиях единый подход к развитию региональных экономических систем должен учитывать все особенности (факторы) внутренней и внешней среды в экономическом, социальном и политических аспектах центров федерального округа и государства в целом (например, уровень инфляции, возможность вывоза капитала, макроэкономические показатели, обеспеченность природными ресурсами, наличие на региональном уровне механизмов понижения рисков вложения капитала, прозрачность бюджета и внебюджетных фондов, доступность информации о сильных и слабых сторонах региона, высокая покупательная способность населения).

Следовательно, правильно построенная инновационная деятельность региональных экономических систем позволяет быть конкурентным регионом и занимать лидирующие позиции. В основе инновационной деятельности заложена идея, имеющая своей целью обрести экономическое содержание и быть востребованной в обществе. Й. Шумпетер, писал, что, когда инновации внедряются в экономику, теряется равновесие прежней экономической системы за счет ухода с рынка устаревших технологий и отживших организационных структур. На их месте появляются жизнеспособные отрасли, в результате чего происходит рост экономики [6].

Таким образом, в процессе исследования изучены особенности региональных экономических систем, субъекты, объекты, составляющие экономики, как единой системы, показатели привлекательности инвестиций, которые позволили разработать два методических подхода: первый, углубленный, описывающий все этапы создания и распределения инновационной продукции, второй - расширенный, раскрытый в цепочке действий соответствующих органов власти и их уполномоченных органов. Два разработанных подхода являются дополнением друг друга и на практике могут применяться эффективно, принося высокие результаты.

Система показателей развития региональных экономических систем позволяет: оценить уровень развития инновационной деятельности в регионе, реальный инновационный потенциал территориальных образований, а также вовремя отреагировать на форс-мажорные обстоятельства, при этом, прогнозируя каждый из рассмотренных показателей, собирать подробную информацию обо всех изменениях, содействовать формированию конкурентоспособного сектора исследований и разработок, обладающего технологической базой мирового уровня.

Итак, государство рассматривается как экономическая система, в котором есть регионы, которые, в свою очередь, являются также экономическими системами. Государство, приводя в действие единый механизм, осуществляет инновационную политику, она подразумевает вовлечение в инновационную деятельность субъектов региона (территориального органа), который привлекает в инновационный процесс органы власти, инвесторов, НИИ, КБ, промышленные организации, товарные рынки и другие структуры. Разработан единый подход к развитию региональных экономических систем, который позволяет увидеть, как происходит взаимодействие субъектов экономической системы (региона) через системы связей, направленных на создание и реализацию нового усовершенствованного продукта. В данном подходе представлен комплекс показателей, позволяющих вовремя отреагировать на изменения в любом звене региональной экономической системы.

**Список использованных источников:**

1.Крымов, В.Б. Инновационная экономика - стратегический курс развития регионов/[Электронный,ресурс].URL: http://ulitskaya.viperson.ru/

2.Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL:http: //www.economy.gov.ru

3.Послание Федеральному собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г. [Электронный ресурс]. URL: пре- зидент.рф

4.Строева О.А., Сибирская Е.В. Финансирование инноваций в регионе: формирование управленческих решений // Проблемы теории и практики управления. 2012. №1. С. 11-18.

5.Шумаев В., Захаров Д. Логистика инновационной деятельности, // РИСК. 2010. №3. С. 202-205

6.Шумпетер, И. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 2009.

© Ф.Х. Текеева. 2015

Топсахалова Фатимат Мукмен-Гериевна
д.э.н., профессор
СевКавГГТА, г.Черкесск

## МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РГАНИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ МОДИФИЦИРОВАННОЙ ПЯТИФАКТОРНОЙ МОДЕЛИ ДЮПОН

В структуре приведенных выше комплексных оценок эффективности деятельности организаций, как правило, присутствует показатель «Рентабельность собственного капитала». [1].

Рентабельность собственного капитала является самым важным

показателем для собственников компании, который во многом определяет стоимость компании на рынке и характеризует величину прибыли, которую получает фирма на единицу стоимости собственного капитала [2].

Собственный капитал организации представляет собой величину вложений собственников, изменившуюся под воздействием фактов хозяйственной деятельности, представленную в виде части стоимости активов, оставшейся после вычета стоимости обязательств [4]. Данное определение, на наш взгляд, наиболее точно характеризует экономическую природу собственного капитала.

Эффективность управленческих решений, принимаемых на основе использования рентабельности собственного капитала, может быть достигнута при соблюдении ряда условий:

- правильный выбор объекта управления и четкая постановка цели решаемой задачи;
- обоснование метода расчета анализируемых показателей;
- выявление количественной и качественной оценки взаимосвязи между факторами, определяющими уровень рассматриваемых параметров;
- экономическая интерпретация полученных результатов, сравнение их в динамике с аналогичными показателями других компаний, среднеотраслевым уровнем, принятыми «безопасными» нормами;
- формулировка выводов с выделением сильных и слабых сторон, зон «риска и благополучия», выделение и ранжирование факторов, создающих возможность достижения поставленной цели;
- принятие решения на основе использования полученных выводов и воздействие на уровень рентабельности через управляющие факторы.

Отчетные данные о собственном капитале представлены в соответствующем разделе бухгалтерского баланса показателями, представленными в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели собственного капитала

| В соответствии с разделом IV «Содержание бухгалтерского баланса» ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организаций» | В соответствии с формой №1 по приказу Минфина РФ от 13.01.2000 г. № 4н «О формах бухгалтерской отчетности организации» |
|---|---|
| 1. Уставный капитал<br>2. Добавочный капитал<br>3. Резервный капитал, в том числе: резервы, образованные в соответствии с законодательством; резервы, образованные в соответствии с учредительными документами;<br>4. Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток – вычитается) | 1. Уставный капитал<br>2. Добавочный капитал<br>3. Резервный капитал, в том числе:<br>резервы, образованные в соответствии с законодательством; резервы, образованные в соответствии с учредительными документами<br>4. Фонд социальной сферы<br>5. Целевые поступления и финансирование<br>6. Нераспределенная прибыль прошлых лет<br>7. Непокрытый убыток прошлых лет<br>8. Нераспределенная прибыль отчетного года<br>9. Непокрытый убыток отчетного года |

Приведенные в таблице 1 данные показывают, что составляющие собственного капитала, безусловно, важны в создании механизма управления экономической эффективностью организаций, и их раскрытие также предусмотрено международными стандартами финансовой отчетности, национальными законодательными актами других стран, участников мирового рынка.

Собственный капитал– это чистая стоимость имущества, определяемая как разница между стоимостью активов (имущества) организации и еообязательствами. Анализ состава статей собственного капитала позволяет выявить его основные функции: обеспечения непрерывности деятельности; гарантии защиты капитала кредиторов и возмещения убытков; участия в распределении полученной прибыли; участия в управлении организацией.

Собственный капитал может состоять из уставного, добавочного и резервного капитала, фондов специального назначения, накоплений нераспределенной прибыли, целевого финансирования и целевых поступлений (рис. 1).

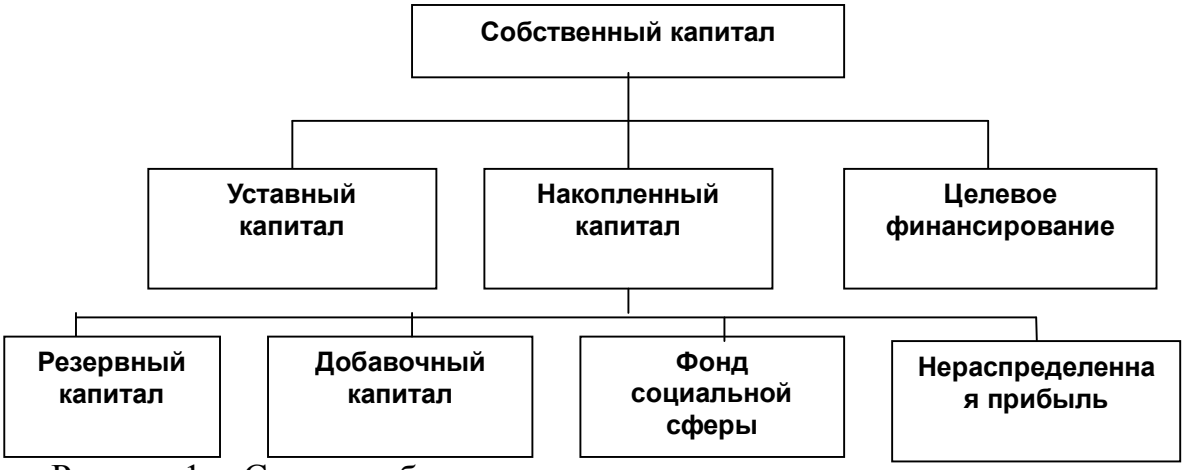



Рисунок1 - Состав собственного капитала

Уставный капитал – это совокупность в денежном выражении вкладов (долей, акций по номинальной стоимости) учредителей (участников) в имущество организации при ее создании для обеспечения деятельности в размерах, определенных учредительными документами, и гарантирует интересы ее кредиторов. Добавочный капитал – как источник средств предприятия образуется в результате переоценки имущества или продажи акции выше номинальной их стоимости, а также в результате реинвестирования прибыли на капитальные вложения. Резервный капитал – включает остатки резервного и других аналогичных фондов, создаваемых в соответствии с законодательством или в соответствии с учредительными документами. Фонд социальной сферы – формируется в случае наличия у организации объектов жилого фонда и объектов внешнего благоустройства, ранее не учтенных в составе уставного капитала, уставного фонда, добавочного капитала. К целевому финансированиюотносятся безвозмездного полученные ценности от физических и юридических лиц, а

также безвозвратные и возвратные бюджетные ассигнования на содержания объектов соцкультбыта и на восстановление платежеспособности предприятия, находящиеся на бюджетном финансировании.

Чистая (нераспределенная) прибыль – основной источник пополнения собственного капитала, которая остается в обороте предприятия в качестве внутреннего источника самофинансирования.

С позиций более выгодного использования ресурсов владельцев предприятий представляется предпочтительнее вкладывать в дело меньше собственных средств и привлекать больше заемных. Оборотной стороной такого подхода является повышение риска банкротства, в случае если кредиторы потребуют возврата крупных заемных средств в период, когда предприятие испытывает недостаток оборотных средств длянеотложных платежей. Поэтому кредиторы предпочитают иметь дело с предприятиями, обладающими большей долей собственного капитала.

Рентабельность собственного капитала характеризует эффективность использования только собственных источников финансирования предприятия. Данный показатель имеет общепринятую аббревиатуру «ROE» от английского выражения Return on Equity. При расчете этого показателя используется чистая прибыль предприятия в сочетании с величиной собственного капитала предприятия. Рентабельность собственного капитала или финансовая рентабельность определяется, прежде всего, структурой капитала или соотношением собственных и заемных финансовых средств.

Рентабельность собственного капитала ($P_{СК}$) может рассчитываться как по общей (бухгалтерской) прибыли, так и по чистой прибыли. Выбор этого показателя связан с тем, что его величина зависит от решений руководителя, принятых в трех сферах деятельности предприятия (финансовой, инвестиционной и основной). Другими словами, имея первоначальный собственный капитал, руководитель может увеличить размеры прибыли, привлекая дополнительные источники финансирования, осуществляя оптимальную инвестиционную политику, эффективно управляя затратами, ценами и объемами производства. Изменение этого показателя говорит об общей тенденции повышения или снижения эффективности бизнеса.

Средством оценки эффективности деятельности организации является факторный анализ собственного капитала. Разработки в области факторного анализа, которые ведутся с начала 20 века, имеют большое значение для расширения возможностей использования аналитических коэффициентов для внутрифирменного анализа и управления. Прежде всего, это относится к разработке в 1919 году схемы факторного анализа, предложенной специалистами фирмы Дюпон (The DuPont System of Analysis).

Название формулы и методики анализа соответствует названию международной химической компании «Du Pont de Nemours», которая первой стала применять показатель рентабельности собственного капитала по чистой прибыли (ROE – Return on Equity) в качестве инструмента внутрифирменного управления и использовать факторные модели при

анализе деятельности компании. В дальнейшем эта модель была развернута в модифицированную факторную модель, представленную в виде древовидной структуры, в вершине которой находится показатель рентабельности собственного капитала, а в основании – признаки, характеризующие факторы производственной и финансовой деятельности предприятия.

$$Р_{СК} = \frac{ЧП}{СК} = \frac{ЧП}{ВР} \times \frac{ВР}{К} \times \frac{К}{СК} \quad (1)$$

где *ЧП* - чистая прибыль;

*СК* - собственный капитал организации;

*ВР* - выручка от реализации;

*К* – капитал, стоимость имущества организации.

Если обозначить:

$Р_{ПР} = ЧП/ВР$ - рентабельность продаж,

$О_К = ВР/К$ - оборачиваемость (производительность) капитала,

$К_{ФЗ} = К / СК$ - коэффициент финансовой зависимости - отношение общего капитала фирмы к ее собственному капиталу,

то рентабельность капитала может быть представлена мультипликативной трехфакторной моделью:

$$Р_{СК} = \frac{ЧП}{СК} = \underset{\substack{1-й \\ фактор}}{Р_{ПР}} \times \underset{\substack{2-й \\ фактор}}{О_К} \times \underset{\substack{3-й \\ фактор}}{К_{ФЗ}} \quad (2)$$

где первый фактор обобщает отчет о прибылях и убытках, второй – подключает к отчету о прибылях и убытках актив баланса, третий – основывается на данных пассива баланса.

Назначение модели Дюпон – выявить факторы, определяющие эффективность функционирования бизнеса, оценить степень их влияния и складывающиеся тенденции в их изменении и значимости. Эта модель используется и для сравнительной оценки риска инвестирования или кредитования данного предприятия [3].

Эффективность основной деятельности предприятия связана с оптимальным управлением затратами производства, объемами продаж и ценами реализации, и в модели Дюпон характеризуется показателем рентабельности продаж. Изменение данного показателя может быть вызвано как внешними факторами (инфляция, конкуренция, законодательство и пр.) так и внутренними (контроль качества, структура затрат, управленческий учет и пр.). При проведении анализа динамики изменения затрат и выручки можно сделать предварительные предположения (гипотезы), - что явилось причиной таких изменений. Если предприятие имеет несколько видов основной деятельности, то анализ лучше проводить по каждому виду.

Для количественной оценки эффективности управления активами используется показатель оборачиваемости активов.Рост этого показателя говорит о повышении эффективности использования активов предприятия и рассматривается как положительная тенденция, снижение говорит о наличии проблем в управлении. Если оборачиваемость активов снижается, то в

процессе анализа необходимо более детально изучить показатели оборачиваемости капитала и установить, на каких стадиях кругооборота произошло замедление (или ускорение) движения средств.

Нужно учитывать, что оборачиваемость активов также зависит и от органического строения капитала: чем большую долю занимает основной капитал, который оборачивается медленно, тем ниже коэффициент оборачиваемости и выше продолжительность оборота всего совокупного капитала.

Коэффициент финансовой зависимости, который еще называют мультипликатором собственного капитала, финансовым рычагом, финансовым левериджем, обычно представляют следующим образом:

$$К_{ФЗ} = \frac{К}{СК} = \frac{СК + ЗК}{СК} = 1 + \frac{ЗК}{СК} \quad (3)$$

где *ЗК* – заемный капитал организации.

Кроме того,

$$Р_{ПР} \times О_К = \frac{ЧП}{ВР} \times \frac{ВР}{К} = \frac{ЧП}{К} = Р_А \quad (4)$$

где $Р_А$ – рентабельность активов организации.

В этом случае рентабельность собственного капитала может быть представлена мультипликативной двухфакторной моделью:

$$Р_{СК} = \frac{ЧП}{СК} = \underset{\text{фактор}}{\overset{1-й}{Р_А}} \times \underset{\text{фактор}}{\overset{2-й}{К_{ФЗ}}} \quad (5)$$

На рентабельность собственного капитала прямо влияют рентабельность активов и финансовый рычаг. Необходимо проанализировать эти факторы, чтобы оценить их влияние на результативный показатель.

Рентабельности активов отражает эффективность использования инвестированного капитала, и связывает основную и инвестиционную деятельность предприятия, которые характеризуются соответственно рентабельностью продаж и ресурсоотдачей.

Особого внимания в структуре трехфакторной модели заслуживает показатель финансового рычага, характеризующего соотношение между заемным и собственным капиталом. Этот показатель - один из важнейших, поскольку с ним связан выбор оптимальной структуры источников средств.

Чем больше относительный объем привлеченных организацией заемных средств, тем больше сумма уплаченных по ним процентов, и тем выше уровень финансового левериджа. Следовательно, этот показатель также позволяет оценить, во сколько раз валовой доход (из которого выплачиваются проценты за кредит) превышает налогооблагаемую прибыль.

Эффект финансового левериджа состоит в следующем: чем выше его значение, тем более нелинейный характер приобретает связь между валовым доходом и чистой прибылью - незначительное изменение (как возрастание, так и убывание) валового дохода при высоком финансовом леверидже может привести к значительному относительному изменению чистой прибыли.

Для двух организаций, имеющих одинаковый объем производства, но разный уровень финансового левериджа, относительное увеличение чистой прибыли при увеличении объема производства будет неодинаковым - оно будет больше у предприятия, имеющего более высокий уровень финансового левериджа. Однако эффект от финансирования деятельности организации за счет кредита банка может быть положительным, отрицательным, либо отсутствовать вообще.

Как показывают многочисленные исследования структуры капитала различных организаций, значение финансового рычага должно быть примерно равно 2, т. е. соотношение заемных и собственных средств должно быть примерно равно 1 к 1. Такая структура капитала считается оптимальной потому, что всегда выгоднее финансировать бизнес за счет заемных средств, так как расходы на поддержание этого источника меньше его вклада в создание дополнительной прибыли, а значит, увеличивается доход собственников организации [2]. Однако следует иметь в виду, что слишком высокое значение финансового рычага сопряжено с высоким риском. Риск заключается в том, что чем сильнее финансовый рычаг, тем выше для собственников предприятия опасность остаться без прибыли в случае даже незначительного недополучения организацией прогнозируемого объема продаж, вплоть до случаев отрицательных значений рентабельности собственного капитала. Кроме того, организации с высоким уровнем финансового левериджа более чувствительны к росту ставок по кредитам.

Следовательно, существует объективная потребность во всестороннем изучении, анализе и углублении методологии исследования рентабельности собственного капитала и факторов, ее обуславливающих.

С нашей точки зрения, интерес представляет исследование рентабельности собственного капитала на основе пятифакторной модели:

$$P_{СК} = \frac{ЧП}{СК} = \frac{ЧП}{ВР} \times \frac{ВР}{А} \times \frac{А}{ЧП} \times \frac{ЧП}{АК} \times \frac{АК}{СК} = \frac{Р_{ПР} \times О_А \times К_{ФП} \times О_{АК}}{Р_А} \qquad 6)$$

где *ЧП* - чистая прибыль;

*А* - сумма активов организации;

*ВР* - выручка от реализации;

*СК* - собственный капитал организации;

*АК* - авансированный капитал;

$P_{СК}$ - рентабельность собственного капитала,

$P_{ПР} = ЧП / ВР$ - рентабельность продаж,

$О_А = ВР / А$ - оборачиваемость активов,

$P_А = ЧП / А$ - рентабельность активов,

$О_{АК} = ЧП / АК$ – ресурсоотдача,

$К_{ФП} = АК / СК$ - финансовый рычаг.

Следовательно, результативный показатель – рентабельность собственного капитала ($P_{СК}$) – зависит от пяти факторов: рентабельности продаж ($P_{ПР}$) ; рентабельности активов ($P_А$); оборачиваемости активов ($О_А$); финансового рычага ($К_{ФП}$); ресурсоотдачи ($О_{АК}$).

Среди известных нам литературных источников такая форма представления модели Дюпон не встречалась. По сравнению с четырехфакторной моделью, данный алгоритм расширен за счет включения показателя ресурсоотдачи. Ресурсоотдача (коэффициент оборачиваемости авансированного капитала) относится к обобщающимпоказателям оценки эффективности использования ресурсов предприятия и динамичности его развития. Данный показатель характеризует объем реализованной продукции, приходящейся на рубль средств, вложенных в деятельность предприятия. Рост показателя в динамике рассматривается как благоприятная тенденция.

Углубить анализ рентабельности собственного капитала можно за счет детального изучения причин изменения каждого факторного показателя исследуемой модели.

**Список использованных источников:**

8. Жулега И. А. Методология анализа финансового состояния предприятия: Монография. — СПб.: ГУАП., 2006. — 235 с.

9. Ионова А.Ф, Селезнева Н.Н .Финансовый анализ. - М.: ТК Велби, Проспект, 2006. — 624 с.

10. Многофакторная модель Дюпон анализ эффективности деятельности организации. URL*: ww.cfin.ru/press/afa/97_3_219-232.pdf* (дата обращения 18.04.09).

11. Новодворский В.Д., Марин В.В. Учет собственного капитала. – М.: Экономистъ, 2004. – 159 с.

12. Топсахалова Ф. М.-Г. [и др.]. Факторные модели оценки финансово-экономической эффективности организации. – М.: Перо, 2015.-204с.

© Ф.М.-Г. Топсахалова. 2015

Каракетова Л.Т.
аспирантка кафедры «Финансы и кредит»
СевКавГГТА
Топсахалова Ф.М.-Г.д.э.н., профессор
СевКавГГТАг.Черкесск

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА. ЦЕЛИ И КРИТЕРИИ РАЗВИТИЯ

Слово регион произошло от латинского regio – область, район. Оно является синонимом слову «район» (от французского rayon - луч, радиус) и используется для обозначения: частей территории страны по каким либо признакам и административно-территориальных единиц (городов, сельских районов и пр.)

Регион – это определенная территория, отличающаяся от других

территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов.

Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо же объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации. Российская Федерация – самое большое по площади государство мира, на территории которого располагаются 83 Федерации, в том числе 21 республика, 46 областей, 9 краёв, 1 автономная область, 4 автономных округа, 2 города федерального значения. В условиях такой обширной неоднородной страны важное значение имеет грамотная и эффективная региональная политика, позволяющая достигать компромисс между интересами государства в целом и интересами отдельных регионов.[1, с. 9]

Главная задача региональной экономики заключается в научном обосновании разумного компромисса между экономическими интересами страны в целом и отдельных ее регионов.

Региональная экономика - одна из важнейших отраслей экономических знаний. Предметом региональной экономики является изучение социально-экономического регионального размещения производительных сил России и развития отраслей ее экономики, важнейших природно-экономических, демографических и экологических особенностей регионов, а также межрегиональных, внутри региональных и межгосударственных экономических связей. Иными словами, важной составляющей предмета исследований региональной экономики является изучение пространственного аспекта общественного воспроизводства.

Региональная экономика изучает природно-ресурсный потенциал России и ее регионов, население, трудовые ресурсы и современные демографические проблемы, анализирует стартовый уровень экономики России и ее регионов в период становления и развития рыночных отношений, определяет основные факторы размещения производительных сил в переходный период к рынку, изучает структуру хозяйства и определяет пути ее рационализации, направления структурной перестройки экономики России и ее регионов, место России в мировой хозяйственной системе

Целесообразно выделять долгосрочные и краткосрочные цели и соответствующие им критерии экономического развития страны.

Среди долгосрочных целей - становление и развитие постиндустриального общества, создание рабочих мест высшей квалификации для будущих поколений, повышение уровня жизни всех граждан страны, включая уровень здравоохранения, образования и культуры. В качестве краткосрочных целей можно рассматривать преодоление кризиса и достижение конкретных величин прироста валового национального продукта в следующем году, квартале, месяце и пр. Долгосрочные и краткосрочные цели по своему содержанию достаточно сильно различаются, меры по их достижению также неодинаковы. [2, с. 270]

Критерии экономического развития не всегда играют роль целей или

целевых ориентиров, и наоборот. Нередко в качестве тактических целей регионального развития выступают промежуточные задачи, играющие роль необходимых условии успешного развития. Среди таких тактических целей развития региона или города можно назвать: привлечение новых видов бизнеса, расширение существующего бизнеса, развитие малого бизнеса, развитие центра города, развитие промышленности, развитие сферы услуг, повышение уровня занятости населения региона.

Особое значение в определении уровня экономического развития региона имеют традиционные показатели, оценивающие уровень производства и потребления благ и рост этого уровня в расчете на душу населения (валовой национальный продукт (ВНП), валовой внутренний продукт (ВВП), реальный ВНП на душу населения, темпы роста этих показателей).

Итак, на уровне региона можно рассматривать следующие критерии и соответствующие им показатели социально-экономического развития:

ВНП или ВВП (абсолютная величина и на душу населения) и темпы роста этих показателей;

средний уровень доходов населения и степень их дифференциации;

· продолжительность жизни, уровень физического и психического здоровья людей;

· уровень образования;

· уровень потребления материальных благ и услуг (продуктов питания, жилья, телефонных услуг), обеспеченность домашних хозяйств товарами длительного пользования;

· уровень здравоохранения (обеспеченность поликлиниками, аптеками, больницами, диагностическими центрами и услугами скорой помощи, качество предоставляемых медицинских услуг);

· состояние окружающей среды;

· равенство возможностей людей, развитие малого бизнеса;

· обогащение культурной жизни людей.

Преобразования, происходящие в регионах по времени осуществления не совпадают с такими же реформами, которые происходят по всей Российской федерации в целом. Поэтому такие реформы на уровне региональной политики требуют постоянного изучения и гибкого регулирования. Создавать такие условия, которые благоприятно отразились на социально - экономической деятельности субъектов Российской Федерации. Для этого можно предложить следующие меры: формирование правовых и выгодных экономических условий для производственной и инвестиционной деятельности; создание возможностей для комплексного развития регионов, снижение на этой основе затрат на производство, хранение, транспортировку и сбыт товаров; координация хозяйственной деятельности регионов, поддержка развития территориального и отраслевого разделения труда в регионах, способствующих интеграционным процессам;поддержка деятельности субъектов Федерации по развитию региональной и межрегиональной рыночной инфраструктуры; обеспечение

субъектов Федерации надёжными выходами на региональные и мировые товарные рынки. [3, с. 46]

**Список использованных источников:**

1. Решиев С.С. «Федеральный округ как центральное звено государственной региональной политики. Журнал «Региональная экономика: теория и практика» №15(108) 2009 г. Стр. 9
2. Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России. — 2003. — С. 270.
3. (Межрегиональная экономическая интеграция: тенденции, факторы и механизм государственного регулирования. Горбунов Н.М. Диссерт. на соиск. степени доктора эконом.наук. Москва 2000 г. стр. 46)

© Л.Т. Каракетова. 2015

Кидакоева Алина Ибрагимовна
соискатель
СевКавГГТА, г. Черкесск
E-mail: k-a-i-85@mail.ru

## УПРАВЛЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИЕЙ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНОГО АПК

Реализация инновационного потенциала регионального АПК сопряжена с рядом проблем, которые связаны:

- с перспективами объединения общенационального и инновационного пространства;
- с сохранением особенностей территориальных производственных систем;
- с выбором форм и методов стимулирования научно-технической деятельности.

Возможность реализации инновационного потенциала необходимо рассматривать как основной источник экономического роста в контексте современной парадигмы устойчивого развития Северного Кавказа. Реализация инновационного потенциала региона требует решения комплекса задач. В их числе;

- проектирование системы управления инновационным развитием;
- создание центров развития современных технологий и подсистем технологического форсайта;
- финансово-экономическое обеспечение субъектов региональной инновационной системы [2].

Анализ стратегий устойчивого развития ряда регионов России показал непродуктивность принятых решений применительно к АПК, игнорирование экологических и социальных издержек при отсутствии инноваций, что свидетельствует о недостаточной эффективности сферы в целом.

Использование современных механизмов региональной интеграции

способствует технологической и институциональной конвергенции, повышению экономической эффективности и инновационной активности. Однако «восприимчивость» регионов зависит от ряда факторов[1,4]:

- структуры экономики;
- реализуемых механизмов передачи технологий;
- геоэкономического потенциала регионов;
- качества экономико-экологической политики.

В целях совершенствования институтов и инструментов региональной инновационной политики на Северном Кавказе необходимо применение фундаментальных закономерностей региональной и межхозяйственной интеграции.

При разработке инновационной политики региональными органами управления устанавливаются некоторые ограничения, которые не позволяют использовать на Северном Кавказе ведущих мировых тенденций в полной мере, так как ресурсов одного региона недостаточно для завоевания лидерских позиций в глобальной конкурентной среде, формирования экономических кластеров, обладающих экспортным потенциалом. Поэтому в некоторых публикациях была обоснована ведущая роль регулирования мобильности производства как инструмента региональной политики в современных российских условиях [1,5, 6]. Повышение мобильности производства агропромышленного сектора региональной экономики направлено на развитие инновационной системы региона и требует создания соответствующей институциональной и технологической базы.

Реализация инновационного потенциала АПК предполагает выполнение ряда условий:

- наличия высококвалифицированных кадров;
- построения эффективной системы продвижения и сервиса новой техники и оборудования;
- наличия финансовых ресурсов для ее приобретения;
- наличия высококвалифицированной научной и информационно-консультационной базы.

Наиболее благоприятные предпосылки для формирования условий, необходимых для ускорения инновационного процесса в агропромышленном комплексе региона, могут быть созданы на основе поддержки органами управления региональными АПК не отдельно взятых организаций и предприятий, а их совокупностей.

Для выработки адекватных стандартов определения эффективности проводимых в региональном АПК преобразований, а также для мониторинга экономической безопасности регионов необходимо разработать и реализовать инструментарий, позволяющий оценить не только инновационный потенциал исследуемых аграрных территорий, но и эффективность использования этого потенциала. Специфика генезиса и управления развитием инновационного потенциала регионального АПК сопряжена с необходимостью поиска внутренних резервов и источников экономического роста, а также сглаживания территориальных диспропорций.

В разрабатываемой стратегии развития АПК инициативы по активизации инновационного потенциала могут быть реализованы посредством формирования целостной системы производств, создающих конкурентоспособную продукцию, развивающих технологическую и экономическую цепочки добавленных стоимостей (ЦДС). Данный механизм позволит создавать агропромышленные предприятия, работающие в целях:

1) реализации индустриально-инновационной политики;

2) определения экспортно ориентированных производств, создающих экономическую ЦДС;

3) исследования мировых и региональных рынков сельскохозяйственного сырья и продукции для определения своей ниши в видовых ЦДС.

Интеграцию следует рассматривать как одно из главных направлений увеличения эффективности АПК. Ее развитие может осуществляться по двум направлениям.

Первое направление характеризуется модернизацией взаимодействия хозяйствующих субъектов на принципах ассоциации.

Второе направление - на принципах агломерации.

Объединение на принципах ассоциации предполагает сохранение хозяйственной автономии контрагентов, в основе которой лежит собственность на средства и организацию производства. При этом хозяйствующий субъект (контрагент) не подвергается никакому управляющему воздействию (кроме того, которое им самим предполагается). Объединение на принципах агломерации образуется в результате частичной или полной централизации капиталов субъектов интеграции. В этом случае имеет место так называемая организационная концентрация, осуществляемая в результате слияния или присоединения одного предприятия к другому. С организационной точки зрения объединения субъектов могут принимать следующие формы:

- ассоциации и союзы, стратегические альянсы, консорциумы, кооперативы (объединения на принципах ассоциации);

- финансово-промышленные группы, холдинги (объединения на принципах агломерации).

Развитие сельскохозяйственных хозяйствующих субъектов в составе агрохолдинга:

- позволяет реализовать производственный потенциал, повысить финансовую устойчивость сельскохозяйственных организаций, снизить уровень безработицы и обеспечить социальную стабильность;

- стимулирует развитие инвестиционной активности, а на се основе - модернизацию производства, роет доходов работников, расширение воспроизводственного процесса;

- обеспечивает участие сельскохозяйственных товаропроизводителей в крупных транснациональных холдинговых формированиях, что расширяет рынки сбыта.

Основным направлением реформирования АПК является стимулирование создания мощных интегрированных предприятий, обладающих ресурсным потенциалом для крупно-товарного эффективного производства. Причины, диктующие необходимость объединения, можно сформулировать следующим образом:

- усиление рыночной конкуренции;
- стремление к снижению производственных издержек;
- снижение рисков, опасностей и угроз, в том числе за счет диверсификации деятельности;
- централизация выполнения общей сбытовой стратегии (маркетинг, закупки, реклама, сбыт, получение товарных знаков и т. п.);
- повышение эффективности производства;
- расширение рынков сбыта;
- привлечение инвестиций;
- необходимость финансового оздоровления производства.

Стратегия развития кластера предприятий агропромышленного комплекса предусматривает дальнейшее углубление процессов межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Они приобретают стратегическое значение для агропромышленных формирований, характеризующихся финансовой неустойчивостью в обостряющейся конкурентной борьбе. Значительное ускорение должно получить интенсивное развитие вновь создаваемых организационно-хозяйственных структур холдингового типа с повышенным уровнем инновационной и инвестиционной активности. Интегрированные структуры включают в себя (помимо производителей сельскохозяйственной продукции) перерабатывающие предприятия, торговые организации, базы хранения и транспорт, предприятия технического аграрного сервиса и др. Таким образом, интеграция:

- ликвидирует неэффективные звенья в едином процессе производства и реализации продукции;
- уменьшает потери средств и времени при переходе от одной технологической стадии к другой;
- создает возможности для модернизации технологических линий и высокодоходной деятельности.

Развитие интеграционных процессов в АПК преследует цели, с одной стороны, концентрации собственности за счет поглощения слабых предприятий более сильными, а с другой оптимизации управления за счет разделения хозяйственных формирований на отдельные части. Однако при существующей противоречивости все формы реорганизации в конечном итоге направлены на поиск нового, более эффективного, субъекта собственности для продвижения агропромышленного производства. Для повышения результативности регионального АПК необходимо внедрять смешанный тип интеграции, создавая полную производственную цепочку «заготовка сырья – переработка – сбыт». При этом формирование интегрированных структур трансформирует региональную экономику,

концентрируя ресурсы на приоритетных направлениях и эффективно осуществляя взаимодействие государства с агропромышленным сектором, так как основными задачами данных структур являются:

- повышение производительности труда;
- эффективность производственного процесса;
- наращивание объемов сельскохозяйственной продукции.

Реализация инновационного потенциала АПК возможна в рамках развития корпоративных образований, входящих в единый научно-производственный комплекс.

Таким образом, можно выделить ряд мер, направленных на повышение инновационного потенциала АПК в условиях усиления интеграционных процессов;

- финансирование научных проектов, ориентированных на разработку высокорентабельных, средозащитных, безотходных технологий;
- расширение объемов производства конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью;
- экономико-экологический мониторинг аграрных территорий в целях предотвращения деградации особо ценных, уникальных природных ресурсов.

**Список использованных источников:**

1. Аношкиина Е.Л., Пыхтеев В.Г. Региональная и производственная интеграция как условие повышения инновационной активности высокотехнологичного сектора экономики // Экономические стратегии. 2007. № 7.

2. Гуськова Н.Д., Неретина Е.А. Формирование системы инновационного развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2011. №7.

3. Илюшин А. Развитие интеграционных процессов в АПК: проблемы и пути решения // Международный сельскохозяйственный журнал. 2009. № 2.

4. Маржохова М.А,, Шибзухова А.С. Оценка инвестиционного климата агропромышленного комплекса Кабардино-Балкарской Республики // Известия Кабардино-Балкарского научного центра. 2009. № 1.

5. Суровцев В. Назревшие формы интеграции аграрного производства // Экономист. 2008. № 8.

6. Ушачев И. Научное обеспечение программы развития сельского хозяйства на 2008-2012 гг. // Экономист. 2008. № 4.

7. Маржохова М.А., Хамтуев А.К., Маржохов З.С. Управление реализацией инновационного потенциала регионального АПК в системе межхозяйственной интеграции // Региональная экономика: теория и практика. 2014. №11.

© А.И. Кидакоева. 2015

Чигемлиева Лидия Хамидовна
студентка 4 курса,
СевКавГГТАг.Черкесск
e-mail: chigemlieva@mail.ru

# ИНСТРУМЕНТЫ МЕЖБЮДЖЕТНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭЛЕМЕНТОВ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Региональные бюджеты занимают важное место в бюджетной системе Российской Федерации, что определяется не только их связующей ролью между федеральным и местными уровнями бюджетной системы, но и зависимостью их доходной базы от экономического развития территории. Современные тенденции развития финансовой системы свидетельствуют, с одной стороны, о расширении самостоятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а с другой стороны, - о необходимости реализации за счет средств региональных бюджетов приоритетных направлений государственной политики.

Под доходами бюджета следует понимать поступающие в бюджет денежные средства, за исключением средств, являющихся в соответствии с Бюджетным Кодексом источниками финансирования дефицита бюджета.

В современной финансовой науке принято классифицировать доходы бюджетов по самым различным основаниям. И одной из значимых является классификация видов доходов, выделяемых в зависимости от формы их образования. При использовании указанной классификации различают три вида доходов бюджетов: неналоговые доходы бюджетов, налоговые доходы бюджетов, безвозмездные перечисления.

В настоящее время в доходах бюджетов субъектов РФ большую долю занимают безвозмездные поступления из федерального бюджета в форме дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов РФ.

Межбюджетное регулирование на региональном уровне служит цели обеспечения бюджетов муниципальных образований средствами для исполнения возложенных на них полномочий.

Учитывая дотационный характер формирования большинства бюджетов на субфедеральном уровне, необходимо уделить повышенное внимание выравниванию минимальной бюджетной обеспеченности, экономической самостоятельности субъектов Федерации. В системе финансового выравнивания, действующей в настоящее время в Российской Федерации, показатель бюджетной обеспеченности является исходным при определении сумм трансфертов, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Федерации, а также из региональных бюджетов бюджетам муниципальных образований.

Для эффективного функционирования бюджетной системы на субфедеральном уровне при формировании межбюджетных отношений на региональном уровне целесообразно учитывать критерий вертикальной

сбалансированности, при котором доля расходных обязательств местных бюджетов в общем объеме расходных обязательств консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации соответствовала доле доходов местных бюджетов после распределения трансфертов в общем объеме доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации.

В случае вертикальной сбалансированности системы объем средств, предоставляемый местным бюджетам в процессе формирования межбюджетных отношений в субъекте Российской Федерации, можно представить следующим образом (Рис. 1).

При этом из данной схемы исключены субвенции, передаваемые на исполнение делегированных полномочий, т.к. предполагается, что объем финансирования субвенций соответствует объему финансирования переданных государственных полномочий.

При этом исключение субсидий и иных межбюджетных трансфертов из оценки общего объема передаваемых средств при определении вертикальной сбалансированности может привести к дисбалансу консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, т.к. значительный объем средств, передаваемый в виде субсидий, снижает потребность в дотациях, и весь объем межбюджетных трансфертов должен рассматриваться в комплексе.

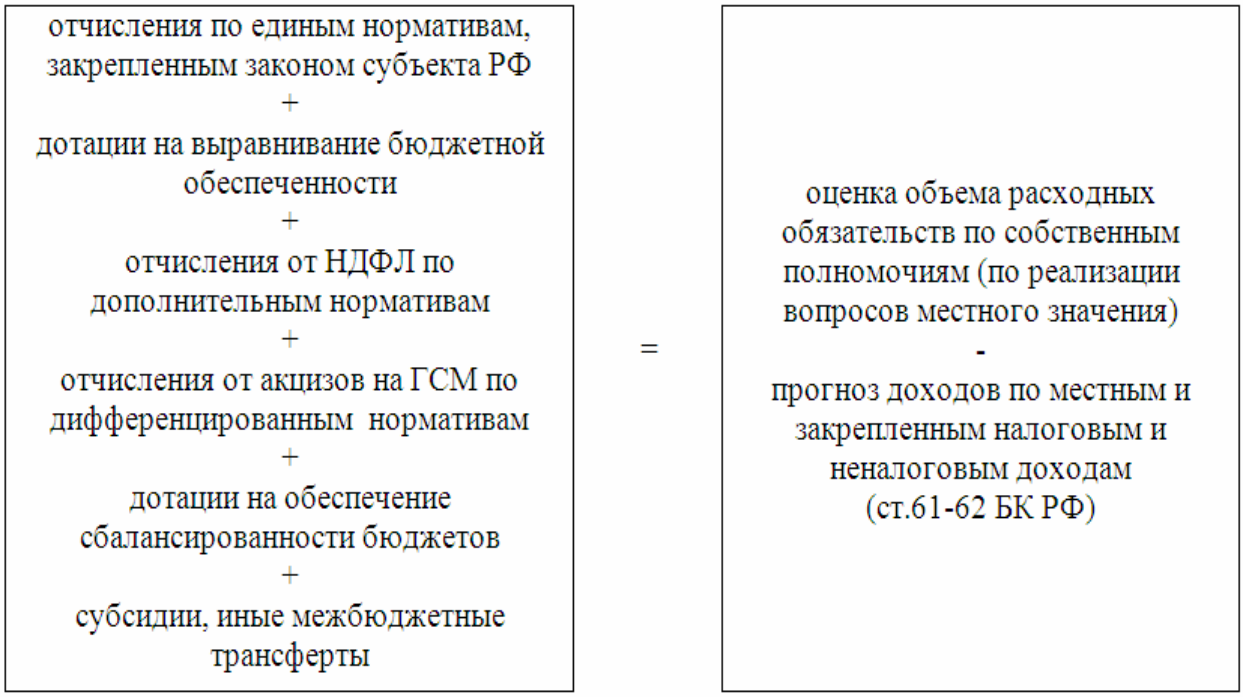



Рисунок 1 - Обеспечение вертикальной сбалансированности

Предоставление финансовых ресурсов служит задаче обеспечения бюджетов муниципальных образований средствами на исполнение собственных полномочий, стимулирования достижения приоритетов, установленных субъектами Российской Федерации, а также для обеспечения бюджетов муниципальных образований средствами для исполнения

переданных полномочий. Для решения каждой из задач необходимо использовать соответствующие инструменты (Табл.1).

Эти инструменты позволяют органам государственной власти субъекта Российской Федерации обеспечить местные бюджеты доходами, необходимыми для выполнения собственных и делегированных полномочий. Перед субъектом Российской Федерации стоит задача выбора: в какой пропорции распределить финансовые ресурсы между различными каналами передачи средств в местные бюджеты

Таблица 1 - Задачи и инструменты межбюджетного регулирования

| Задачи | Инструменты |
|---|---|
| 1. Обеспечение бюджетов муниципальных образований средствами для исполнения собственных полномочий | - установление единых нормативов отчислений от налогов;<br>- установление дифференцированных нормативов от акцизов на ГСМ;<br>- нецелевые трансферты (дотации);<br>- замена дотаций дополнительными нормативами отчислений от НДФЛ. |
| 2. Стимулирование достижения приоритетов, установленных субъектами Российской Федерации: | |
| - достижение стратегических целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, в т.ч. увеличение финансирования за счет местных бюджетов направлений расходов, приоритетных с точки зрения субъекта Российской Федерации; | Субсидии |
| - выравнивание доступа к определенным бюджетным услугам, предоставление которых относится к вопросам местного значения; | Субсидии и иные межбюджетные трансферты |
| - поощрение различных достижений муниципальных образований в соответствии с приоритетами, установленными субъектом Российской Федерации. | Иные межбюджетные трансферты (на конкурсной основе) |
| 3. Обеспечение бюджетов муниципальных образований средствами для исполнения переданных государственных полномочий | Субвенции |
| 4. Устранение дисбаланса, возникшего в результате факторов, не | Дотации на обеспечение сбалансированности бюджетов |

| | |
|---|---|
| зависящих от действий органов местного самоуправления (внешние экономические изменения, изменение разграничения расходных обязательств, изменение налогового законодательства и разграничения доходных источников) | |
| 5. Устранение краткосрочных разрывов между доходами и расходами местных бюджетов | Бюджетные кредиты |

Межбюджетные отношения в КЧР регламентируются и регулируются Законом Карачаево-Черкесской Республики от 04 декабря 2008 года № 81-РЗ «О межбюджетных отношениях в Карачаево-Черкесской Республике».

Настоящий Закон регулирует взаимоотношения между органами государственной власти Карачаево-Черкесской Республики, органами местного самоуправления муниципальных образований, входящих в состав Карачаево-Черкесской Республики, по вопросам межбюджетных отношений в части, касающейся установления нормативов отчислений от налогов, подлежащих зачислению в консолидированный и республиканский бюджеты Карачаево-Черкесской Республики, в местные бюджеты, предоставления межбюджетных трансфертов из республиканского бюджета Карачаево-Черкесской Республики в местные бюджеты, предоставления межбюджетных трансфертов из местных бюджетов в республиканский бюджет Карачаево-Черкесской Республики, а также предоставления межбюджетных трансфертов из бюджетов муниципальных районов в бюджеты поселений.

В условиях значительных циклических колебаний экономической системы современные подходы к межбюджетным отношениям не позволяют в полной мере эффективно решать возникающие проблемы межбюджетных отношений, в частности обеспечивать поддержку регионов, на которых в наибольшей степени сказывается кризисное состояние мировой экономики.

Прогнозируемый переход на стадию экономического роста позволяет поставить перед межбюджетными отношениями новые задачи. Главными из них являются:

- воздействие на формирование инфраструктуры регионов и муниципалитетов для решения федеральных проблем развития экономики;
- софинансирование структурных инвестиционных проектов, создающих точки роста и новые рабочие места;
- обеспечение инновационной составляющей экономического роста за счет развития научно-исследовательских центров;
- выравнивание доступности услуг образования и здравоохранения для жителей конкретных регионов.

В дальнейшем могут быть сформулированы следующие принципы разграничения полномочий между бюджетами трех уровней:

- принцип зависимости разграничения полномочий между уровнями бюджетной системы от потребностей общества в целом и конкретного гражданина в соответствующих общественных благах;

- принцип осуществления конкретных расходов с учетом максимизации полезного эффекта при минимизации расходов, включая затраты на администрирование и последующий контроль;

- принцип обеспечения «потенциала действий» как способности соответствующего уровня власти осуществлять полномочия по финансированию первоочередных направлений региональной экономической политики в случае изменения макроэкономических условий в национальной хозяйственной системе;

- принцип обеспечения возможности для всех уровней бюджетной системы оперативного реагирования на изменяющиеся макроэкономические условия.

Реализация этих принципов позволяет создать устойчивую в своей основе, но открытую к изменениям систему разграничения бюджетных полномочий между уровнями бюджетной системы. Формирование системы разграничения бюджетных полномочий на основе сформулированных выше принципов, дает возможность повысить роль межбюджетных отношений в стимулировании экономического роста в регионах и муниципалитетах.

**Список использованных источников:**

1. Бабич, А.М. Государственные и муниципальные финансы: учебник / А.М. Бабич, Л.Н. Павлова. – М.: Юнити – Дана, 2012. – 730с.

2. Суглобов, А. Е. Межбюджетные отношения в Российской Федерации: учебное пособие / А.Е. Суглобов, Ю.И. Черкасова, **В. А. Петренко.**- М.: Юнити-Дана, 2015. – 263с.

3. Левина, В.В. Оценка эффективности распределения межбюджетных трансфертов на региональном уровне / В.В. Левина // Финансы.-2015.-№2.-С.14-20.

© Л.Х. Чигемлиева. 2015г.

Долаева Амина Назировна,
студентка 4 курса, ГМУ-121
СевКавГГТА,
Урчукова Фатимат Чапаровна,к. э. н., доцент
СевКавГГТА, г. Черкесск

## ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС КАК БЛАГОПРИЯТНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Территория Карачаево- Черкесской республики разнообразна и богата. Здесь сочетаются все виды рельефа: равнины, горные хребты,

поля.возвышенности реки, озера. Как говорил австрийский путешественник Морица Деши, гостивший в республике в 19 веке: « Эта местность напоминает западные Альпы, но красотой, богатством ледников, роскошью лесов и растительности превосходит все, что можно видеть в Альпах.

Превосходная местность для развития всех видов туризма, альпинизма и горнолыжных видов спорта. Именно этот вид развития экономики занимает третье место по прибыльности отраслью мира.

Наиболее популярными видами курортного туризма является лыжный, пеший, конный, водный и альпинизм. Также проводятся международные мероприятия : экстремальный марафон « Маруха- Нижний Архыз » , музыкальный конкурс «Звезды Архыза», фестиваль авторской песни «Горные вершины», «Домбайкер», кубок России по горному велоспорту, горным лыжам, сноуборду. И это отнюдь не весь перечень всех проводившихся ежегодных мероприятий.

Для стратегического развития туризма в регионе наряду с первыми на Юге был принят законопроект Карачаево-Черкессии « О развитии туристско - рекреационного комплекс «Домбай-Архыз»»

Для осуществления этого проекта в республику были приглашены лучшие зарубежные и отечественные специалисты в области проектирования. Первостепенными территориями модернизации оказались Домбай, Архыз, Медовые водопады, Верховья Лабинского ущелья, Приэльбрусье, Теберда.

На данный момент после реализации этого проекта от деятельности канатных пассажирских дорог поступило 93, 6 млн. рублей.

За последние годы было проведено множество конкурсов на тему «Освоение туристического поселка Архыз» с учетом территориальных особенностей заповедной зоны и климата, сложившегося в данной местности. В итоге разработчиком бизнес - плана развития поселка Архыз стала французская компания «Дианеж» совместно с правительством Карачаево- Черкессии.

Инновационный проект планирует строительство в горах Карачаево-Черкесии наикрупнейшего горнолыжного курорта России, предполагающего сочетание зимних и летних видов туризма, вместимость которого предположительно к 2020 году составит более 55 тыс. человек, возведение гостиниц, канатных дорог открытого и закрытого типа. Ожидается также строительство бальнеологического оздоровительного центра с современным оборудованием мирового класса.

Для осуществления данного проекта будет потрачено немало финансовых средств, однако, как отмечают специалисты, результат не заставит себя долго ждать. В рамках развития рекреационной инфраструктуры планируется строительство горнолыжного курорта на базе уже существующего, протяженностью более 400 километров, системы искусственного оснежения, катки, трамплины, зоны для сноуборда, фристайла и фрирайда, детские зоны, бассейн, ботанический сад, рафтинг. Наряду с этим предполагается проведение выставочных мероприятий

предметов национальной культуры на международном уровне.

Наиболее ожидаемым проектом компании «Дианеж» совместно с правительством республики и фирмой « Синара Группа» является строительство всех доступных видов туризма для инвалидов. Это все виды развлекательных мероприятий, специализированных канатных дорог, саночного, горнолыжного, а также многих других видов спорта.

Подписано соглашение между Правительством КЧР и американской компанией «Эксим Девелопмент» об инвестициях, направленных в инфраструктуру поселка Домбай.

Результатом договора является поступление финансовых средств для инвестиционного проекта строительства SPA-отеля категории «пять звезд». Объем инвестиций составляет 190 миллионов долларов США. В 2009 году был положен первый камень в данное строительство, однако по неизвестным обстоятельствам проект был отложен неопределенное время. На сегодняшний день стало известно, что строительство должно закончиться к 2018 году.

По результатам данных было зарегистрировано 77 предприятий-инвесторов. Поступление в бюджет от резидентов за 2011-2015г. составил всего – 1 991 420 370 рублей.

В целях развития туристической возможности Администрация ТРК «Домбай- Архыз» подготовила фото и видеоотчеты, информацию о курортах представила регион на крупнейших международных выставках: Московская Международная Ярмарка «MITF», ежегодная выставка «Интурмаркет», выставке «Курорты Юга России» в рамках Южного туристического форума «Прибыльное гостеприимство», экономических форумах в Санкт-Петербурге и г. Сочи, «World Travel Market в Лондоне, Российской национальной выставке в Пекине (КНР).

Вложения в стратегическое развитие туристической инфраструктуры региона дадут возможность обеспечить поступление немалых финансовых средств в региональный и районные бюджеты. Становление сферы обслуживания на базе туристических услуг будет содействовать увеличению занятости населения и развитию сопряженных секторов экономики (строительство, торговля, создание сувениров, сельское хозяйство и пищевая индустрия). Исходя из этого, нужно разрабатывать инвестиционные пакеты для привлечения солидных инвесторов.

Нужно усилить подготовку профессиональных экскурсоводов, инструкторов, гидов и обслуживающего персонала отелей, развивать не исключительно гостиничную, но и «около гостиничную» инфраструктуру – дороги, места отдыха, конструировать зоны для занятий спортом во все времена года, развивать оздоровительное направление туризма, возводить оздоровительные туристические комплексы с высокотехнологичным медицинским оборудованием. В нашем регионе присутствует немалый запас минеральных и лечебных вод. В настоящий время функционирует более 300 источников минеральной питьевой воды, но из них применяется только 2,1 %. По оценкам специалистов, исключительно с помощью становления туризма

вполне возможно прирастить дважды валовой региональный продукт в республике. Ключевым направлением, на наш взгляд, для Карачаево-Черкесии готова стать оздоровительная сфера, горный туризм, горнолыжный спорт.

С учетом сформировавшихся ценностей и культурных отличительных черт, также форм размещения производительных сил и, в конце концов, территориальным месторасположением туристско-рекреационного комплекса, имеет смысл решить вопрос о переводе продуктового подкомплекса АПК Карачаевского и Зеленчукского районов на инноваторский путь становления. Для того, чтобы достичь эту цель нужно будет совместить аграрный отрасль данных районов с курортно-туристским комплексом КЧР, что гораздо повысит доходность аграрного производства, понизит себестоимость выпускаемой продукции, в первую очередь с помощью исключения из цепочки «производство-реализация» множественных посреднических агентов. После образования такого холдинга актуальным встанет вопрос о строительстве фирм по переработке сельхозпродукции, что обеспечат общество дополнительными рабочими местами и экологически чистыми и полезными продуктами питания. Что будет составлять благоприятную инновационную среду для развития региона, которая будет способствовать удовлетворению потребительских нужд человека.

**Список использованных источников:**

1. Федеральный закон от 23 февраля 1995 г. N 26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» (с изменениями от 22 августа 2008 г.) Консультант Плюс 2011.

2. Карпова Г. А. Экономика современного туризма. – М.: СПб, 2013г

3. http://www.ncrc.ru/ - официальный сайт ОАО «Курорты Северного Кавказа».

4. http://www.kchr.ru/-официальный сайт Карачаево-Черкесской республики

© А.Н. Долаева. 2015

Каппушева Зухра Арасуловна,
студентка 4 курса, ГМУ-121
СевКавГГТАг. Черкесск

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

В настоящее время предпринимательство является одним из трудных и увлекательных социально-культурных феноменов во всем периоде

существования человека. Разносторонность представленного проявления человеческих свойств выявляется связанными, однако никак не равными методологическими подходами к его определению и исследованию. В различные периоды, бизнесмен выступал в качестве последующих понятий: купец, фарцовщик, спекулянт, перекупщик, торгаш, «цеховик», «деловар», владелец собственного бизнеса, успешный менеджер, или «шулер».

Следует подметить, что представления о предпринимательстве складывались на базе наблюдений за каждодневной деятельностью человека, но, в кругооборот научной идеи мнение вошло впервые в эпохе античности и означало действия человека, ведущего публичную стройку.

В итоге, к настоящему времени сформировалось несколько направлений развития теоретико-методологических взглядов по определению понятия «предпринимательство», что свидетельствует об актуальности рассматриваемой проблемы. Вместе с тем, единые смысловые основы, позволяющие соединить уже разработанные положения в целостную и стройную логическую схему, еще не выработаны.

Необходимо заметить, что в частной жизни люди обычно приравнивают понятия «бизнес» и «предпринимательство». В отдельных социальных кругах ученые считают, что предпринимателями являются деловые люди (бизнесмены), чьи возможности разнятся поисковыми способностями, оправданным риском и способностью преодолеть страх потери денежных средств, обладающие нестандартным мышлением и неординарными подходами к решению проблемы. Но, по мнению автора данной статьи, это определения не следует определять как синонимы, так как не каждый бизнесмен сможет сравнивать себя с предпринимателем. С распространением кредитных отношений, акционерных обществ и формирования управленческих структур такое отождествление встречается очень редко. Плата за предпринимательство является предпринимательский доход – вознаграждение, которую получает предприниматель за свои организаторские способности по объединению и применению факторов производства, за инновации и монопольную рыночную власть, за риск.

Обобщение итогов исследуемых подходов позволяет обозначить особенности предпринимательства и выделить основную задачу предпринимателя - управление организацией, которое включает в себя эффективное и рациональное распределение ресурсов, организацию хозяйственного процесса на инноваторской основе и предпринимательском риске, а также обязательства за конечные результаты своей деятельности.

В настоящее время в России одновременно действуют крупные, средние и малые предприятия, а также осуществляется деятельность, базирующаяся на личном и семейном труде. Размеры предприятий зависят от особенностей отрасли, их технологических процессов, от действия эффекта масштабности. Существуют отрасли, связанные с высокой капиталоемкостью

и крупными объемами производства, и отрасли, для которых не важны крупные размеры предприятий, а напротив, именно малые их размеры предпочтительны.

Это ярко видно на примере брендовой шерстяной и полушерстяной одежды «Aurum Velleris» на базе шерстомойной фабрики «Квест-А», где совместно с дизайнером Гаи Изак и студентки школы моды и дизайна Миланского института Марангони (Istituto Marangoni) из КЧР было создано 19 комплектов одежды. Коллекция широко представлена не только в нашей республике, но, так и далеко за его пределами. Выбрав средний ценовой сегмент, создатель и идейный вдохновитель бренда, завоевала пустующую нишу на рынке. Соединив высокое качество, относительно доступную цену и уникальность предлагаемого товара. Так первая дебютная коллекция была представлена в Москве в Галерее «Москва», ТЦ «РИО», Ленинский ТЦ «РИО» Дмитровка.

Но это одна из не многих предпринимательских деятельностей в нашем регионе не подвергшаяся волне миграции « в сумрак».

Согласно данным экспертов, размер теневой экономики России оценивается в 30-40 % ВВП, к сожалению республики Северного Кавказа находятся на первых строчках «по теневому бизнесу» в том числе и КЧР. И как это не парадоксально, тень нашей экономики развивается гораздо более эффективно, чем официальная, «белая» часть.

Следовательно, кредитование малого бизнеса и господдержка работают неэффективно. Известный факт, начинающему предпринимателю брать кредит не выгодно, так как невозможно через полгода начать выплачивать проценты по кредиту. Именно из-за этого уйдя однажды в теневую экономику, малый бизнес не спешит легализоваться, даже при снижении налогового бремени. Малый бизнес в Республике должен вернуться в официальную экономику и стать опорой региона, но для этого им надо предложить что-то еще кроме зажигательных речей и дорогих кредитов. Важно не только увеличить количество людей начавших предпринимательскую деятельность, но и сократить количество тех, кто начав но, от непросвещенности и отсутствия бизнес-образования, закрылись.

В связи с этой проблемой, с недавнего времени стали действовать образовательные площадки в виде бесплатных семинаров, тренингов и курсов для предпринимателей.

Так одной из самых популярных и масштабных федеральных проектов по поддержке малого и среднего предпринимательства является программа «Ты- предприниматель» где участником может стать любой желающий от 18 до 30 лет. Участники конкурса посещают курс тренингов от экспертов, получают возможность пройти консультацию с действующими успешными предпринимателями со всей России. По окончанию программы лучшие проекты получают безвозмездный старт-ап, для открытия или расширения

собственного бизнеса. Так начинающий предприниматель получает не только денежную поддержку, но и проходить мощную и эффективную образовательную поддержку, расширяет свои знакомства, также получает возможность найти бизнес-партнеров, получив возможность для дальнейшего развития собственного дела.

Эта программа успешно реализуется и внашей республики с 2011 по настоящее время. За эти годы в составе экспертной комиссии и команды экспертов приехали: ведущий маркет-мейкер Сергей Гузев, действующие предприниматели Ольга Ефремова и Александра Бибнева, Сергей Тетерский д.п.н, заведующий кафедрой педагогики МГГУ имени М.А.Шолохова и специалист по управлению проектами Денис Исмаков. Это мероприятие освоили около 250 молодых специалистов. Занятия проходили на базе действующего на территории республики бизнес-инкубатора. Тренинги проходили по актуальным, в нашем регионе вопросам, затрагивая такие тематики как туризм. В современных условиях, туризм стал одним из ведущих отраслей мировой экономики. На региональном уровне это наиболее доходный и стремительно развивающаяся отрасль.

Несомненно, проблем связанных с малым бизнесом в Республике достаточно, однако малый бизнес имеет перспективы дальнейшего развития. Развития малого бизнеса создает благоприятные условия для оздоровления экономики, поскольку это содействует развитию конкурентной среды, создаются дополнительные рабочие места, расширяется потребительский сектор.

**Список использованных источников:**

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма [Электронный ресурс]. - Цифровая библиотека по философии. - 2001-2012. - Режим доступа: http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000297/index.shtml.

2. Фридрих А. Хайек Частные деньги [Электронный ресурс]. - Московский Либертариум.-1994-2014.- Режим.доступа: http://www.libertarium.ru/l_lib_prmoney.

3. Набатников В.М. Организация предпринимательской деятельности. Учебное пособие/В.М. Набатников. – Ростов-на Д.: Феникс, 2011 – 256 с.

4. Предпринимательство: учеб. / под редакцией В.Я. Горфинкеля, Г.Б. Поляка, В.А. Швандара. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011 – 581 с.

5. Туренко Т.А. Малое предпринимательство и его роль в устойчивом развитии экономики/Т.А. Туренко//Известия иркутской государственной экономической академии. – 2010. – №5. – С.223-227

© З.А. Каппушева. 2015

Аджиева М.К.
студентка 3 курса, ГМУ-131
СевКавГГТА,г.Черкесск

# СОЗДАНИЕ НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ ЗАДАЧ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Развитие малого и среднего бизнеса одна из главных задач современной российской экономики. В последнее десятилетие зависимость российской экономики от мирохозяйственных процессов существенно возросла. Санкции и контрсанкции отрезали Россию от мировых финансовых и некоторых товарных рынков и дали стране уникальный шанс - повысить внутреннюю стабильность российской экономики и обеспечить ее устойчивый рост. Санкции в сочетании с продолжающимся глобальным системным экономическим кризисом, в которую втянута и Россия, делают развитие импортозамещающих производств не только краткосрочной социальной необходимостью, но и долгосрочной альтернативой сырьевой модели развития экономики. Используя потенциал новой модели, Россия сможет преодолеть зависимый тип развития и модель догоняющего роста.

Но к сожалению, это понимание разделяется далеко не всеми. В России продолжают говорить «об априорной неэффективности государства как собственника». Надо исходить из того, что основная задача любого государства, которая делает его существование целесообразным и оправданным для граждан, не сбрасывать с себя абсолютно все управленческие обязанности, особенно в условиях переходного периода на котором мы до сих пор находимся, а обеспечивать эффективную организацию жизни граждан, в том числе и хозяйственной.

Появившийся после объявления европейских санкций указ Президента РФ от 6 августа 2014 г №560 "О применении отдельных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ" предписывал правительству, помимо определения перечня продукции, попадающей под импортные ограничения, принять меры по обеспечению сбалансированности товарных рынков и недопущению ускоренного роста цен на сельскохозяйственную и продовольственную продукцию, организовать контроль за состоянием товарных рынков. Но самое главное разработать и реализовать «комплекс мероприятий, направленных на увеличение предложения отечественных товаров».

Указ предполагает применение таких методов как:

1. Оперативный мониторинг рынка - не просто собрать статистику, а фактически установить надзорную функцию государства над рынком, в том числе и надзор за качеством продукции. Это многие годы считается «излишней функцией государства».

2. Контроль за рынком - не просто фиксация фактов, но и меры по латанию дыр и по предупреждению их возникновения. Разработка мер «по недопущению ускорения роста цен» на продовольствие, означает как прямое регулирование рынка с которым боролись 25 лет, так и косвенное-путем организации и перераспределения финансовых потоков и даже в виде товарных инвестиций, т.е. непосредственного участия в рыночных операциях.

3. Комплекс мер по обеспечению предложения отечественных товаров вместо импортных - реальные меры государства, стимулирующие рост отечественного производства товаров.

Еще одна важная проблема - субъективный ответ на государственный призыв к развитию импортозамещающих производств. Производитель должен быть уверен в долгосрочном характере государственной политики. Без этой уверенности никакие инструменты поддержки бизнеса, ориентированного на внутреннее потребление, не будут работать.Зачем сельхозпроизводителю расширять поголовье или посевные площади, или машинный парк, влезать в долги, если вдруг после посевной санкции отменят и вернуться прежние объемы и номенклатура импорта продовольствия, а сельхозпроизводитель останется один на один с банками и перекупщиками?

Но все же самой главной проблемой 21 века является человек.

Марк Тулий Цицерон– древнеримский философ, политик и блестящий оратор говорил: «Ум человеческий всегда стремится к какой-либо деятельности и ни при каких обстоятельствах не терпит непрерывного покоя».

Но к сожалению, в наше время люди умеют лишь ждать.

Ждать — наше любимое занятие по жизни. Ждать подарков с неба. Ждать, что нам принесут то, что нам положено. Ждать, что нам дадут денег, признания, любви. Ждать, что к нам придет счастье. Ждать, что кто-то за нас проживет нашу жизнь. Ждать и упрекать за то, что всего этого не происходит.

Пожизненное ожидание — это не то, что можно изменить одним щелчком пальцев. И не верьте тому, кто обещает такое. Пора начать не ждать свою жизнь, а начать жить ее.

Человек призван создавать, добывать, творить условия своего существования. Он должен производить, непрерывно воссоздавать всё, что необходимо для обеспечения жизни. Главным источником удовлетворения разнообразных потребностей человека и его развития является производство. И именно начав производить мы сможем наконец то встать в один ряд с самыми цивилизованными странами мира.

**Список использованных источников:**

1. Научный журнал «Вопросы экономики».
2. Экономическая теория.-СПб:Питер,2013.-208с.

© М.К.Аджиева. 2015

Байрамуков Дин-Ислам Биясланович
студент 2 курса
СКГГТА, г. Черкесск
E-mail: studabcc@mail.ru

# ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АПК В КЧР

Поиск и реализация путей, методов и средств выхода из глубокого экономического кризиса, в котором находится отечественное сельское хозяйство, другие отрасли и сферы агропромышленного комплекса, относится к числу главных задач. В обязательном порядке должны быть приняты меры макроэкономического порядка, касающиеся ценовой, кредитно-финансовой политики и поддержки АПК. Очевидно, что направленность аграрной политики должна исходить из необходимости: первое - устойчивого и эффективного функционирования агропромышленного комплекса в целях удовлетворения потребностей населения в его продукции, второе - высокой мотивации труда его работников, третье - развития сельских территорий. При этом сельское хозяйство следует рассматривать не только с позиций производства, но и как сложную многогранную систему, выполняющую спектр народнохозяйственных проблем: демографическую, трудоресурсную, экологическую, природоохранную и другие.

Основные направления стабилизации и развития агропромышленного комплекса нашли отражение в Концепции Стратегии социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики до 2015 года, проекте областной комплексной программы «Развитие сельского хозяйства Карачаево-Черкесской Республики до 2020 года»:

- развитие производственного потенциала агропромышленного комплекса на качественно новом научно-техническом уровне, соответствующем требованиям современных технологий ведения сельскохозяйственного производства;
- выбор эффективных форм хозяйствования, реформирование и финансовое оздоровление неплатежеспособных хозяйств;
- концентрация государственной поддержки на приоритетных направлениях развития агропромышленного производства, таких как племенное дело в животноводстве, элитное семеноводство, материально-техническое переоснащение сельскохозяйственного производства;
- мероприятия по сохранению плодородия почв.

Социально-экономическое положение сельского хозяйства во многом определяется технической оснащенностью сельхоз товаропроизводителя. Проблема технического перевооружения аграрного сектора является в настоящее время одной из главных задач.

Диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, постоянный рост тарифов на топливно-энергетические ресурсы не позволяют вести расширенное воспроизводство и обновлять основные

производственные фонды, приводят к резкому снижению покупательской способности сельхоз товаропроизводителей. По сравнению с 1990 годом парк тракторов сократился на 64 процента, зерноуборочных комбайнов – в два раза. Аналогичное положение и по другим основным сельхозмашинам и оборудованию. Ежегодное обновление техники в хозяйствах области не превышает 1-3 процентов. При сохранении таких тенденций через 2-3 года останется лишь треть потенциала машинно-тракторного парка. По этим причинам многими предприятиями не выполняются требования технологии проведения полевых работ, сокращаются посевные площади, поголовье скота, уменьшаются объемы производства сельскохозяйственной продукции. Износ материально - технической базы ведет к сокращению работ по поддержанию плодородия земель, ее недостаток – к сокращению рабочих мест.

Все это определяет острую необходимость осуществления действенных мер по развитию производственного потенциала сельского хозяйства, техническому перевооружению отраслей АПК в целях стабилизации сельскохозяйственного производства. Оснащение сельхозпредприятий энергонасыщенными тракторами мощностью 200-300 л.с., ежегодное приобретение 30-40 новых модификаций зерноуборочных комбайнов, освоение обработки почвы с применением комбинированных почвообрабатывающих и посевных агрегатов позволит обеспечить отрасль животноводства кормами более высокого качества.

Обоснованием второго направления является тяжелое финансовое положение большинства сельскохозяйственных организаций области, которое характеризуется: - незначительными денежными поступлениями от реализации продукции из-за низкого уровня цен на нее и ограничений сбыта; - нехваткой собственных оборотных средств для сезонного финансирования производства и недоступностью банковского кредита; - высокой кредиторской задолженностью, в основном по льготным государственным кредитам, платежам в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды. Многие неплатежеспособные предприятия подлежат реформированию и финансовому оздоровлению в целях сохранения и развития сельскохозяйственного производства. Для создания эффективных форм хозяйствования необходимо использовать :

- смену организационно-правовых форм сельхоз организаций с привлечением инвестора;
- передачу контрольного пакета акций в уставный капитал эффективному собственнику;
- развитие интеграционных структур, объединяющих сельскохозяйственное производство, переработку и сбытовые организации;
- совершенствование внутрихозяйственных экономических отношений, организации производства и управления.

Необходимость следующего направления обоснована тем, что аграрный сектор экономики в условиях рынка занимает особое положение, не

позволяющее без государственного вмешательства и поддержки в полной мере и на равных условиях участвовать в межотраслевой конкуренции. Трудно рассчитывать на решение проблемы стабилизации аграрного производства, реформирование аграрного сектора лишь на основе его самоорганизации. Предприятия агропромышленного комплекса Карачаево-Черкесской Республики получают государственную поддержку из областного бюджета и из федерального.

Таким образом можно сделать вывод: государственная поддержка должна быть сконцентрирована на приоритетных направлениях развития агропромышленного производства, таких как племенное дело в животноводстве, элитное семеноводство, материально-техническое переоснащение сельскохозяйственного производства. При решении проблем развития АПК необходим комплексный подход, а это возможно только программным путем.

**Список использованных источников:**

1. http://minfin09.ru/
2. http://www.kchr.ru/left_menu/economy/programs/

© Д.-И.Б. Байрамуков. 2015

Лайпанов А.
студент 3 курса, ГМУ-131
СевКавГГТА,
г.Черкесск

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК СТИМУЛ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Одной из важнейших особенностей развития современного мира является усиление глобализационных процессов, что приводит к усилению взаимозависимости национальных экономик. Несоответствие структуры производства потребностям внутреннего рынка приводит к чрезмерному росту импорта товаров, нерациональность структуры внешней торговли, в соответствии приводит к усилению импортозависимости страны. Вот почему рост импортной зависимости по основным видам продовольствия создает угрозу продовольственной безопасности.

Это наглядно показывает пример нашей страны, которая строила всю свою экономику на экспорте сырья, и последующем импорте готовой продукции, при этом не поддерживая свое собственное товоропроизводство. Критерием устойчивого развития отечественной экономики является её сбалансированность по экспорту, импорту и внутреннему производству, и

потреблению. Если доля импорта, какого-либо стратегически или социально важного товара в необходимом внутреннем потреблении превышает 20-25%, а в России же, по оценкам правительства, доля импорта в различных отраслях экономики крайне составляет 50-90%. Таким образом, проблема импортозамещение стало сегодня особенно актуальной в связи с введением санкции, подтолкнувшие нас обратить внимание на собственное товоропроизводство. Очевидно, что, в данном случае уместно использование стратегии импортозамещения.

Импортозамещение представляет собой тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров товарами национального производства. Такая стратегия может оказаться крайне эффективной для экономического развития России.

Принципиально важным является определение приоритетов импортозамещения и концентрация финансовых ресурсов на наиболее перспективных направлениях. Импортозамещение в первую очередь должно обеспечивать суверенитет и инфраструктуру России. Необходимо развитие малого и среднего бизнеса как главного условия рыночной экономики, т.е. конкурентоспособного товоропроизводство.

Эти задачи требуют изменения финансовой системы, устроенной таким образом, что банкам неинтересно финансировать производство. И поэтому правительство вынуждено запускать программу поддержки банков и реального сектора экономики дешевыми деньгами через проектное финансирование. На эти цели предусмотрено выделение около 600 млрд. рублей, при этом нужно обеспечить целевое использование средств и последующий контроль. При привлечении инвесторов, можно было бы избежать такой нагрузки на бюджет, тем более, что в следующем году он ожидается дефицитным.

Хроническое недофинансирования науки и образования, как основы нашей будущей конкурентоспособности, экономического и социального прогресса, могут привести к обеднению одного из самых главных ресурсов-человеческого капитала, без которого не возможное успешное существования ни одной страны.

Проблема технологического отставания России от высокоразвитых стран мира возникла не сегодня. Она росла в геометрической прогрессии на протяжении последних двух-двух с половиной десятилетий. Этому способствовало то, и что делалось в рамках импортозамещения в предыдущие годы – это постепенное скатывание на так называемое отверточное производство. Поэтому импортозамещение в России немыслимо без решения проблемы диверсификации экономики.

Необходимо отказаться от неэффективного не меняющегося последние два десятилетия традиционного управления экономикой. Россия остро нуждается в грамотной новой экономической политики, которая сможет дать стране возможность экономического роста, и приведет Россию к рыночной экономике.

Разумеется, из всего сказанного не вытекает, что следует прибегать к полному отказу от импорта, иногда выгоднее эффективно функционировать в рамках международного разделения труда, получать дешевый качественный продукт за границей. Но при этом будучи уверенными, что это не повредить продовольственной безопасности страны.

Стратегия импортозамещения в конечном итоге ориентирована на то, что Россия должна выстроить сбалансированную экономику, без чрезмерных перекосов в сторону развития экспорта или же импорта. Очевидно, что в случае глубокого мирового финансово-экономического кризиса, различного рода форсмажорных обстоятельств, более устойчивой является сбалансированная экономика, в которой как экспорт, так и импорт стратегически важной продукции не превышают четверти от национального производства. Это позволит России наконец-то встать на рельсы социально-рыночной экономики.

**Список использованных источников:**

1. Филатов В.И. Импортозамещение и формирование новой модели экономического роста российской экономики// Вестник Института экономики РАН. 2015г.

2. Яловенко Я.В. Импортозамещение как фактор обеспечения устойчивого развития национальной экономики 2013г.

© А.Лайпанов. 2015

Манченко С.М.
студентка 3 курса, ГМУ-131
СевКавГГТА, г.Черкесск

## ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ

*«Природа - это самая лучшая из книг,*
*написанная на особом языке.*
*Этот язык надо изучать»*
*Н.Г.Гарин-Михайловский*

Технологический прогресс, безусловно, являющийся фактором экономического роста, вносит изменения в жизнь людей современными технологическими новинками, которые, в свою очередь, становятся незаменимыми, имеет как положительную, так и отрицательную сторону. И этой отрицательной стороной остается проблема экологической безопасности как отдельных регионов нашей страны, так и всего мира в целом.

С течением времени риск предстоящего ухудшения экологической обстановки постоянно вырастает. Это прочно взаимосвязано с использованием естественных ресурсов России в качестве сырья для

поставки на экспорт, а также с непрекращающимся кризисом в стране и обусловлено вопросами охраны здоровья, созданием достойного качества жизни народонаселения регионов, высоких демографических показателей и безопасных и благоприятных условий среды обитания нынешнего и будущих поколений.

Задачи экологической безопасности регионов ориентированы на обеспечение благосостояния окружающей среды, экологических прав и жизненно приоритетных интересов человека и гражданина от различного рода негативного воздействия и угроз возникновения чрезвычайно опасных ситуаций техногенного характера в настоящем и будущем времени.

Вопрос формирования действенной системы экологической безопасности в регионе, насыщенного предприятиями теплоэнергетики, большими промышленными объектами, совсем не безразличных к формированию неблагоприятных для окружающей среды и человека условий, не ограничивается только экологическими проблемами.

Понятие «охрана природы» в его универсальном смысле является не актуальным, поскольку природа как планетарное явление, по словам Ф. Энгельса, «нашла свое наивысшее выражение в человеке», помимо этого целью любой деятельности представляется сам человек. Он же, будучи частью природы, в первую очередь имеет необходимость в экозащите, а все прочее соответственно (природа, окружающая среда, производство), являясь условием жизнедеятельности, обязано иметь те свойства, которые отвечают понятию безопасности человеческой жизни. Весь резерв прочности биосферы, даже в настоящий период хищнической эксплуатации ее ресурсов, превышает технологические способности воздействий на нее человечеством. Необходимо признать, что перемены, происходящие в ней, подходят к порогу необратимых последствий. Эти последствия уже распространяются на ухудшении состояния здоровья жителей экологически опасных зон, а также на создании общих условий жизнедеятельности людей (влияние на комфортность проживания, формирования условий труда и т.д.). Вследствие этого, политика экологической безопасности обязана быть ориентирована на сохранение оптимальной среды обитания человека. Именно в этом подходе кроются социальные, экономические, технико-технологические предпосылки создания действенной системы экозащиты, в содержательном, информационном и институциональном воплощениях этой системы.

Создание и реализация системы экологической безопасности сопряжена с состоянием экономического потенциала страны, региона, предприятия. При этом необходимо признать безуспешность усилий по обеспечению экологической безопасности в рамках классических видений, отделяющих экологию от экономики. Положение экономики предопределяет всесторонность и эффективность предупреждающих экологические риски мер и, наоборот, деградационные движения в природной среде формируют неблагоприятные обстоятельства жизнедеятельности людей, истощают ресурсные возможности и тем самым ухудшают экономику.

В 2016 году начнет свою работу первая в мире коммерческая установка,

улавливающая углекислый газ непосредственно из воздуха. Заработает она в Швейцарии. Она способна улавливать 900 тонн диоксида углерода в год. А это равно выбросам 200 автомобилей. Компания пытается уменьшить также количество потребляемой энергии, которой много потребуется для работы установки. Climeworks планирует использовать свой продукт (наряду с водой и возобновляемыми источниками энергии), чтобы производить синтетическое, углеродно-нейтральное топливо.

Всемирно известные компании все чаще стараются вкладывать свои финансы в экологию. Не стала исключением компания-гигант Apple. Еще десять лет назад компанию не заботили проблемы экологии, но с приходом Тима Кука (новый директор компании), все значительно изменилось. Например, компания купила лес, который размером сопоставим с Сан-Франциско. Такая покупка была сделана с целью сохранения леса. Также, компания начала строительство солнечных ферм в Китае. В планах компании еще несколько солнечных проектов. Они будут вырабатывать равное количество энергии, которая используется в цепочке Apple. Компания планирует перевести на «зеленое» производство и своих партнеров.

В России сформулирован список приоритетных научных задач, для решения которых требуется использовать имеющиеся ресурсы. При подготовке списка задач применены результаты прогноза научно-технологического развития на период до 2030 года.

Решающей проблему будет разработка технологий интегральной оценки экологической безопасности регионов и городов России, главная задача которой ориентирована на снабжение экологической безопасности страны за счёт разработки новейших технологий интегральной оценки природной безопасности регионов и городов России.

Основные ожидаемые итоги:

- оценка поведения в окружающей среде широкого диапазона загрязняющих веществ, опасных для организмов, экосистем и человека( радионуклиды, тяжёлые металлы, диоксины и др.);

- оценка риска возникновения различных природных и техногенных катастроф в регионах страны для минимизации их последствий;

- разработка эффективных методов оценки экологической безопасности регионов и городов и создания технологий предоставления ресурсно-экологической информации государственным органам и хозяйствующим субъектам.

Не стоит забывать, что основным объектом экологической безопасности выступает человек (личность), с его правом на здоровую и благоприятную для жизни окружающую природную среду, также одновременно являясь главным распространителем загрязнения окружающей среды вследствие хозяйственно-бытовой и промышленной деятельности, путем выброса в атмосферу, воду, почву всевозможных отходов, пестицидов, радиоактивных веществ. Следует задуматься и начать единолично беречь окружающую нас среду и предотвращать пагубное воздействие на нее.

**Список использованных источников:**
1. http://ru-ecology.info/
2. http://info-ecology.ru/
3. http://government.ru/

© С.М.Манченко. 2015

Гочияева Палисат Ильясовна
к.э.н., доцент СевКавГГТА ,
Урусова Августина Биляловна
к.э.н., доцент СевКавГГТА ,
г.Черкесск

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ АГРАРНОГО СЕКТОРА

В развитии экономики, включая аграрный сектор, большое распространение получили целевые программы, являющиеся новым механизмом качественного финансирования всех секторов экономики. Федеральные целевые программы являются активаторами воспроизводственного процесса в АПК. Федеральные целевые программы является важнейшим инструментом выхода АПК из кризиса, что ведет к обеспечению стабилизации развития аграрного сектора государства, как стратегически важной сферы экономики. В аграрной реформе, по направлению ведения агропромышленного производства важную роль отводится усилению роли регионов в разработке собственной стратегии по оказанию и развитию хозяйствующих субъектов АПК. Более широкое применение Федеральных целевых программ в аграрном секторе экономики на региональном уровне, позволяющих определить положительную динамику развития аграрного регионального сектора АПК. При кризисной ситуации в стране, дефицит материально-технических и финансовых ресурсов, Федеральные целевые программы обеспечивают целевую направленность государственной поддержки аграрного сектора. Федеральные целевые программы используются как прямые платежи и субсидии, так и косвенные рычаги для оказания государственной поддержки конкретным группам сельских товаропроизводителей. В подтверждение сказанного приведем пример того, что объем бюджетных ассигнований на реализацию Программы за счет средств федерального бюджета составляет 2126219899,6 тыс. рублей, в том числе: на 2013 год - 197671647,1 тыс. рублей; на 2014 год - 170150182,1 тыс. рублей; на 2015 год - 187864108,8 тыс. рублей; на 2016 год - 258139948,1 тыс. рублей; на 2017 год - 300227195,8 тыс. рублей;на 2018 год - 324028084,7

тыс. рублей; 6 на 2019 год - 337775177,6 тыс. рублей; на 2020 год - 350363555,4 тыс. рублей.

Актуальность совершенствования проблемы повышения эффективности развития регионального АПК с учетом опыта использования Федеральных целевых программ и недостаточная изученность механизма их реализации определили приоритетность направления. Обеспечение продовольственной независимости России в параметрах, ускоренное импортозамещение на продовольственном рынке, повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию, требует повышения финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса. Для этого требуется привлечения целевых потоков, которыми и являются Федеральные целевые программы.

Анализ социально-экономической ситуации в аграрном секторе последних пореформенных лет свидетельствует, что здесь срочно требуются новые технологии, отработанные механизмы внедрения, как прямой, так и косвенной помощи государственной поддержки. Крайне низкая активность инновационной деятельности также связана с несовершенством организационно-экономического механизма освоения инноваций. Это усугубляет деградацию отраслей комплекса, ведет к росту себестоимости и низкой конкурентоспособности продукции, тормозит социально-экономическое развитие сельской местности, резко снижает качество жизни на селе.

Инновационные процессы в АПК имеют свою специфику. Они отличаются многообразием региональных, отраслевых, функциональных, технологических и организационных особенностей.

Снижение ассигнований на науку за годы реформ привело к оттоку молодых ученых.

Сложность аграрного производства и его особенности предопределяют своеобразие подходов и методов управления инновационным процессом, сочетание различных типов инноваций, усиления роли государства в стимулировании инноваций.

Следует отметить, что сложность и особенности сельскохозяйственного производства характеризуются высоким уровнем рисков инновационных процессов в аграрном секторе. Риск финансирования научно-производственных результатов, риск временного разрыва между затратами и результатами, неопределенность спроса на инновационную продукцию не заинтересовывают частных инвесторов вкладывать капитал в развитие сельского хозяйства.

**Список использованных источников:**

1. Авсенев Е.В., Булкин И.А. Новые концептуальные подходы к определению научно технической политики // Наука та наукознавство,- 1997.- №3 - 4 - С. 99-119.

2. Алтухов А.И. Совершенствование межрегиональных и межгосударственных связей / Методы экономических исследований в агропромышленном производстве.-М.: Россельхозакадемия, 1999. С.25-38.

3. Алтухов А.И. Состояние и основные направления обеспечения продовольственной безопасности России. М.: ГУЭП «ЭФЕС», С. 147.

4. Бекетов Н.В. Методологические проблемы формирования и развития научно-инновационных систем регионов. -М.: Academia.- 1999.-104 с.

5. Беренс В., Хавранек П.М. Руководство по оценке эффективности инвестиций: Пер. с англ. перераб. и дополн. изд. М.: АОЗТ "Интерэксперт", "ИНФРА-М",1995. - 528 с.

© П.И. Гочияева. 2015
© А.Б. Урусова. 2015

Психомахов Хамзет Махмудовичд. э. н, профессор
СевКавГГТА,г. Черкесск
E-mail:psihomahov@yandex.ru

## ВНУТРЕННИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА КАК ФАКТОР СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Анализ предлагаемых теоретиками и практиками действий по совершенствованию регионального управления позволяет определиться, что процессы отставания и упадка тех или иных территорий проявляются через множество экономических, политических, социальных, культурных признаков, обнаруживая, таким образом, свою разностороннюю сущность. В течение значительного периода времени западным и отечественным исследователям не удавалось ответить на вопрос, какими должны быть или стать импульсы и формы помощи со стороны, для того, чтобы превратить динамику хозяйственного роста территориального образования в его внутренний потенциал саморазвития. Формирование новой идеологии и разработка более эффективных стратегий устойчивого регионального развития связаны в научной (как правило, теоретической), мысли с внедрением в региональную политику более широких целей и вариативных задач развития локального общества.

Политики и практики, осуществляющие управление на местах, раньше, чем теоретики, признали ограниченность узкого экономизма. Так, представители государственной власти развитых стран Запада, стимулируя

экономическое развитие территорий, одновременно вынуждены были увязывать свои шаги с решением политических проблем, обращать внимание на механизм социального регулирования, учитывать необходимость сохранения стабильности в межэтнических и межнациональных отношениях (опыт Испании, Бельгии, Канады). Некоторые страны пошли еще дальше в поиске нестандартных решений при проведении региональной политики. Так, в Финляндии поощряется развитие социальной сферы не просто в отсталых регионах, а в любой сельской местности; в Австрии интенсивно стимулируется развитие сферы культуры, ибо инфраструктура именно этой сферы рассматривается как основа предпринимательства и делового администрирования.

Рассматривая в качестве приоритетного направления возрастающую роль местного самоуправления, целесообразно переносить внимание на возможность учета и реализации внутренних потенций регионального саморазвития. Распространение и внедрение комплексных локальных программ, которые становятся важным фактором территориального развития, должны происходить наряду с многопрофильными национальными программами. При таком подходе, помощь политического центра и индустриально развитых регионов не отвергается, но она определяется как одно из средств среди множества других стимулов, стимулирующих развитие отсталых регионов. Существенным фактором в процессе разработки региональных программ является то, что местные власти должны более системно учитывать социокультурные особенности регионального сообщества, а также его перспективы адаптироваться к современности, обновлять свое развитие и способность к воспроизводству своего потенциала.

Поиск внутренних возможностей регионального развития вынуждает местную власть обращать внимание на инновационный потенциал не только крупных поселений, но и небольших территориальных сообществ, поддерживать высокий уровень занятости, как высококвалифицированных специалистов, так и работников средней и низкой квалификации, что особенно актуально для современного Северного Кавказа. Все это может свидетельствовать, что управленческие усилия должны перестать носить преимущественно компенсационный характер и постепенно обретать импульс, стимулирующий процессы региональной самоорганизации.

В современных условиях, когда происходит смещение акцентов в управлении социально-экономическими процессами на плечи региональных (местных) органов законодательной и исполнительной власти, когда территориальные органы не на словах, а на деле обнаруживают насколько велики их, не всегда желаемые, полномочия в вопросах обеспечения социальной стабильности в регионе, выявляются до сих пор практически не апробированные задачи и вопросы перед органами управления субъектов Федерации. Причин такому положению вещей множество, но, безусловно, одним из определяющих является переход от так называемого патернализма к

субсидиарности. С одной стороны, как показала практика, попытки федерального центра удержать социально-экономическую ситуацию в стране под контролем не всегда имеют позитивные результаты, с другой, зачастую отсутствие научно продуманной и обоснованной федеральной программы социально-экономического и социального «прорыва» страны из затянувшегося кризиса.

При общем стремлении регионов Федерации к проведению единого и сбалансированного курса реформ каждый из них имеет разные социально-экономические возможности, обусловленные их исторической и хозяйственно-культурной спецификой, те есть разные стартовые площадки. Это обуславливает необходимость и стремление сохранить и развивать национально-культурную самобытность и приверженность духовной общности народов России.

И определяющим моментом, от которого зависит успех (либо неудача) проводимых реформ является тот, насколько продуманно регион будет эффективно и стратегически выверенно использовать собственный производственный, трудовой и ресурсный потенциал; в каком сочетании и качественном соизмерении будет проводить структурные изменения в экономике и других сферах.

По основным целям и задачам, направленным на совершенствование и развитие социально-экономического составляющего, все принимаемые органами государственного управления и регулирования на федеральном уровне документы близки и даже в какой мере взаимозаменяемы. Они имеют целью обеспечение условий для полноправного социально-экономического и национально-культурного развития всех субъектов Федерации и народов их населяющих, упрочение общероссийской гражданской и духовно-нравственной общности на основе соблюдения прав и свобод человека и гражданина и признания его высшей ценностью.

Но, как показывает практика, Правительство Российской Федерации в настоящее время не всегда располагает необходимыми финансовыми средствами для инвестирования даже отдельных стратегически важных отраслей народного хозяйства, тем более затруднительно со стороны федерального центра оказать широкую материальную поддержку регионам в их структурном развитии.

В то же время, любой субъект федерации, независимо от "стартовых" возможностей сознавая перспективу собственного социально-экономического движения за счет внутренних объективно-субъективных источников развития, должен самостоятельно формировать программы становления и развития экономики и других жизнеобеспечивающих отраслей. В этой связи резко должна возрасти роль муниципальных образований, за которыми стоят интересы населения, живущего в регионе.

К примеру, учитывая географическое положение Юга России можно отметить огромное значение рекреационной деятельности в вопросах социально-экономического развития субъектов Федерации.

Рекреационная деятельность в регионе, осуществляемая по всей управленческой вертикали (Федерация, субъект Федерации и муниципальное образование), представляет собой систему восстановительных мероприятий, охватывающих все сферы общественной жизни: политическую, экономическую, социальную, научно-технологическую, экологическую, правовую и национально-культурную.

Анализ социально-экономического развития субъектов Федерации юга России, имеющих схожие исходные позиции (географическое и геополитическое положение, тенденции в развитии отдельных отраслей и т. д.), показывает, что рекреационная деятельность региона может быть направлена не просто на восстановление утраченных потенций социально-экономического развития, но и на формирование или использование рекреационной деятельности в качестве новой концепции и парадигмы регионального развития.

Территориальное размещение производственных мощностей и трудовых ресурсов в условиях плановой экономики зачастую проходило без учета специфических особенностей региона, его объективных природно-климатических, ресурсных, трудовых и иных возможностей. К примеру, промышленность в любом ее качестве представлялась ведущим народнохозяйственным комплексом любого региона, даже если в нем не было ни природных ресурсов, ни инженерного кадрового потенциала. С другой стороны, та же промышленность наносила непоправимый ущерб экологии, тем более, если речь идет о таких регионах, располагающими богатыми рекреационными и курортно-туристскими возможностями, каковыми являются большинство субъектов Севрокавказского федерального округа.

Но, отказавшись от одних нормативов и принципов ведения хозяйства, многие регионы еще не приняли новых, не сформировали правового поля, при котором выбор хозяйственной парадигмы был основан на принципах социально ориентированных рыночных отношений.

Смысловое значение понятия «социально-ориентированный» рынок как раз и предполагает полное и всестороннее использование социальных потенций региона для эффективного функционирования рыночных отношений. Для этого регион должен основательно изучить объективные этнополитические, географические, экологические и другие возможности для формулирования научно-обоснованной концепции развития территории на ближайшую и дальнюю стратегическую перспективу.

При этом, целесообразно учитывать, что рекреационная деятельность в регионе в условиях становления рыночных отношений и повышения роли субъектов Федерации в выборе пути социально-экономического развития, должна опираться на национально-исторические особенности, а также на исконные (природные) признаки территориального развития.

Вопросы и перспективы социальной стабильности и социально-экономического развития территорий могут быть решены только на основе преодоления кризиса управления, осуществления целенаправленной

координации неоднородного и постоянно меняющегося хозяйственного комплекса. К причинам, обусловившим постановку этих задач, следует отнести:

- неадекватность существующего управления изменяющемуся содержанию социально-экономической системы при переходе к рыночному хозяйствованию;
- отсутствие механизма взаимодействия федерального регулирования с возникающими рыночными моделями регионального управления;
- инерция прежних, сохранившихся до сих пор управленческих структур, не способных принимать нетрадиционные управленческие решения и осознать сущность происходящих перемен;
- снижение ответственности и исполнительской дисциплины, отсутствие системы контроля;
- субъективная и объективная неподготовленность большинства предприятий к работе в рыночных условиях;
- отсутствие нормативно-правового механизма разграничения прав и ответственности между основной вертикалью власти: федерацией, субъектом федерации (регионом) и муниципальными образованиями, что вызывает не столько дублирование управленческих функций, сколько подмену и разночтения полномочий**.**

Требование времени таково, что, во-первых, неизбежен переход от бюджетного финансирования социально-экономического развития региона в основном к самофинансированию, основанному на принципах коммерции и рыночных отношениях, в связи с сокращением государственных дотаций на социальное развитие в сферах науки, культуры, образования, здравоохранения и другие цели социальной поддержки населения. Во-вторых, учитывая значительную новизну постановки и реализации региональных целей в условиях формирования рыночных отношений, необходимо формировать собственный (региональный) план их осуществления, а также увязать бизнес-план региона с бизнес-планами коммерческих структур, государственными управленческими органами, планами государственных предприятий, хозяйственных структур большого и малого бизнеса.

Все выше приведенное свидетельствует о многовариантности реформирования регионального хозяйства. От научной обоснованности и апробированности предлагаемых и выбираемых мер и направлений совершенствования регионального хозяйственного механизма напрямую зависит успех мероприятий по формированию и функционированию эффективных и определяющих воспроизводственных условий.

**Список использованных источников:**

1. Алексеев Ю.П. Регион. Управление. Качество. М.:2000.

2. Аванесова Г.А., Астафьева О. Н. Социокультурное развитие российских регионов. М.:РАГС, 2001

3. Гапоненко А. Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город. М.: РАГС, 2001.
4. Психомахов Х.М. Автореферат дисс. док. экон. наук. :РАГС, 2006.
© Х.М. Психомахов. 2015

Хахандуков Ислам Султанович
студент 2 курса гр. М-141
СевКавГГТА
Эбзеев Хаджи-Мурат Иммулатовичк.э.н., доцент
СевКавГГТАг.Черкесск
E-mail: teberda1@yandex.ru

## ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Как повысить качество в сфере предоставления образовательных услуг? Этот вопрос, в настоящее время, более чем актуален. Теория менеджмента утверждает, что качество – это комплексное понятие, с помощью которого можно охарактеризовать эффективность всех направлений деятельности: разрабатывание стратегий, производственная организация, маркетинговые ходы и прочее. Международная организация по стандартизации придерживается теории, что качество- это совокупность всех свойств и характеристик товаров и услуг, придающие им способность удовлетворять те или иные потребности[2, с.12].

В теории и практике, выделяются две проблемы: качество услуг и управление качеством.

Этот факт означает ни что иное, как то, что образовательные учреждения являются единой системой. Функции ее определены: деятельность каждого из сотрудников должна быть направлена на осуществление качественных функциональных задач учреждения. При этом деятельность любого из работников на каждом уровне управления имеет свои особенности: преподаватель должен обеспечивать эффективное обучение, руководитель же обеспечивает управление качеством образовательного процесса.

Главной целью образовательного учреждения, как образовательной системы является создание благоприятных условий для эффективного развития, воспитания и обучения каждого индивида, учитывая индивидуальные возможности каждого. Общая система образовательных учреждений имеет большое количество, так называемых, каналов, взаимосвязанных между собой. Поэтому руководитель должен уметь видеть связи между частями системы и охарактеризовать их. Руководитель должен

рассматривать образовательное учреждение как систему и видеть все каналы связи между ее частями. Руководитель должен уметь выбирать связи, которые позволят достичь поставленных целей, используя минимальное количество связей.

Образовательное учреждение, которое перешло на инновационный режим, значительно отличается от других заведений, у которых целью является поддержание заведенного порядка, а не развитие. Надо ввести новые методы управления, которые в дальнейшем станут тем самым недостающим толчком и помогут перевести образовательное учреждение из функционирующего в прогрессирующее и развивающееся. Оно требует новые подходы, которые усовершенствуют работу учреждения.

Решение на практике проблем разработки концепции формирования адаптивной образовательной среды и технологии управления ею, требует четких и продуманных методических подходов.

Мы видим, существование различных точек зрения на функциональный состав управления, обусловленное сложностью самой управленческой деятельности, можно утверждать, что целесообразно существование индивидуальных подходов к определению функционального состава.[1, с.254]

Функциональный подход - целостно представляет свою деятельность в виде управленческого цикла.

Ситуационный подход, основывается на конкретных ситуациях, поэтому необходимо уметь правильно интерпретировать ситуацию, предвидеть последствия от применяемых средств, уметь связывать определенные методы с соответствующими ситуациями. Этот подход исключает формальный подход в работе. В этом подходе, главным является адаптивность руководителя к тем или иным ситуациям.

Оптимизационный подход выражается в достижении максимально возможных конечных результатов при минимальных затратах времени на управленческую деятельность.

Исследовательский подход является, по всей сути, исследованием. Главным в исследовательском подходе является повышение научной обоснованности всех принимаемых решений в области содержания и организации воспитатетьно-образовательного процесса, которые должны приниматься в свете объективности и доказательности принимаемых выводов.

Человекоцентрированный подход. Название этого подхода говорит само за себя: центром внимания становится человек, личность, индивид.

Самоорганизационный подход (синергетический). Руководитель в синергетическом мировоззрении выступает не только администратором, но и человеком, который создает условия для возникновения творческой самоорганизации в деятельности коллектива. Во внимание руководителем принимаются все части человеческой сущности, он должен понимать все ценности как потребности коллектива в творчестве, совместное управление

процессом воспитания, стимулирование педагогической инициативы, овладение методами нелинейного управления сложной системы. Главной задачей самоорганизованного подхода является не развитие традиционных форм демократизации, не коллективное принятие решений, не участие членов трудового коллектива в управлении, а в делегировании полномочий каждому члену коллектива, право самостоятельно принимать и реализовывать решения в рамках своей компетентности.

Чтобы совершенствовать работу учреждения, руководитель должен опираться на принципиальную схему самоорганизационного управления. Лишь при выполнении этого условия любая педагогическая система, будь то детский сад, школа, образовательный регион, становится способной к самопреобразованию. Самоорганизационный подход в работе учреждения становится эффективным при развитии достаточной степени доверия, взаимоуважения, взаимопомощи, учитывая при этом особенности всех педагогов, начиная от методиста и заканчивая самым молодым педагогом.

Вывод: 1. Управление – сложный процесс, который разрабатывается в науке через различные методы, каждый из которых решает заранее определенный круг управленческих задач, что помогает усовершенствованию работы различных образовательных учреждений.

1. Чтобы усовершенствовать работу учреждения руководителю необходимо придерживаться принципиальной схемы самоорганизации.

2. Современный руководитель должен управлять той или иной организацией лишь тогда, когда он реализует определенные ее свойства и функции: целостность, интеграцию, гармонию, целенаправленность, управляемость, открытость, самоуправляемость, самовоспроизводство.

**Список использованных источников:**

1. Ильенко С.Д. Управление качеством: учебник -3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2007. – 353 с.

2. Международный стандарт МС ИСО 8602-94

© И.С. Хахандуков. 2015

Лепшокова Айшат Азреталиевна
аспирантка кафедры «Финансы и кредит»
СевКавГГТАг. Черкесск
aishatik1991@bk.ru

## ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА В КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Индустрия туризма является одной из наиболее динамично развивающихся сфер мировой экономики. Она вносит значительный вклад в национальный доход во многих странах мира.

Роль туризма в современном хозяйственном комплексе России более чем скромная. Если доля туризма в ВНП большинства развитых стран мира составляет от 5 до 15% дохода, а в отдельных случаях до 40%, то в Российской Федерации этот показатель находится на уровне 0,01%. Ежегодно Россия теряет миллиарды рублей из-за неразвитости туристской отрасли. [5.,с 38]

Сегодня для современного состояния туристской отрасли в стране характерно резкое снижение объемов туристических услуг на внутреннем рынке и резкий рост объемов услуг, связанных с зарубежными турами российских и приездом в страну зарубежных туристов. Поэтому особое внимание следует обратить на развитие внутреннего рынка и инфраструктуры туристской отрасли.

По прогнозу Всемирной туристической организации к 2020 г. Россия может войти в первую десятку стран, представляющих самые популярные направления туризма. По оценке экспертов Всемирной туристической организации (ВТО), Российская Федерация занимает 15 место в мировой классификации по посещаемости иностранцами, что составляет 2,5% мирового рынка въездного туризма.[4, с.112]

И одним из локомотивов развития российской индустрии туризма, безусловно, может стать Карачаево-Черкесская республика. Расположенная в живописном горном районе, исторически привлекающих туристов, республика имеет огромный потенциал для развития различных видов туризма. С учетом характера республиканских туристских ресурсов, состояния туристской инфраструктуры и готовности туристского продукта, особый интерес для развития въездного туризма в республику могут представлять следующие виды туризма:

- лечебный (медицинский) туризм;
- экологический туризм;
- этнический ( агротуризм);
- спортивный туризм.

Для Карачаево-Черкесской республики с ее недостаточно развитой туристской инфраструктурой и огромным невостребованным туристским потенциалом развитие специализированного туризма (сельского, экологического, культурно-познавательного и др.) как нового альтернативного направления представляет наибольший интерес с точки зрения привлечения искушенного иностранного потребителя и диверсификации внутреннего туристского предложения.

Выявленные приоритетные виды туризма и их стабильное развитие в регионе поможет сформировать конкурентоспособный туристический комплекс на территории республики.

Однако на пути такого развития туризма в республике имеется ряд проблем.

Во-первых, финансовая составляющая. Для развития туристической инфраструктуры, нужны инвестиции. Капитал имеет определяющее

влияние на экономическую значимость туризма. Можно сказать, что республика, обладающая богатыми природными ресурсами, но имеющая ограниченный капитал, не сможет в достаточной степени развить туристический сектор. Говоря о КЧР нужно отметить, что к развитию курортов республики присоединятся инвесторы из Кореи, Австралии, Франции. Но формирование новых инвестиционных площадок позволит ускорить процесс обновления основных фондов отрасли, усилит конкуренцию и качество предоставляемых услуг, а также позволит повысить разнообразие туристического предложения, плотность рекреационных зон и уровень инфраструктурной освоенности.

Во-вторых, туризм в республике должен быть доступным для всех категорий населения.

В настоящее время создание доступной среды на объектах социальной сферы, спорта и культуры софинансируется из бюджетов всех уровней. При этом объекты туристической сферы к социально значимым, как правило, не относятся, поэтому вопрос оборудования их для нужд инвалидов во многом остается на усмотрение собственника или инвестора. Однако недавняя ратификация Россией международной конвенции по правам инвалидов должна стать толчком к изменению текущей ситуации. Для развития доступного туризма специалисты Ростуризма уже разработали специальную концепцию со сроком реализации два года.

Сегодня в России проживают 13 млн людей с ограниченными возможностями здоровья, но далеко не все из них могут пользоваться интересующими их туристскими услугами. Такая ситуация говорит не только о нерешенной проблеме устранения ограничений для инвалидов, но и об упущенных возможностях туристической отрасли. Развитие доступного туризма в России является направлением роста отечественного туристического рынка и фактором повышения его конкурентоспособности. В этой связи целесообразно перечень налоговых льгот для бизнеса, которые существуют сегодня в различных регионах России, дополнить льготами для инвесторов, вкладывающих средства в создание доступной среды на объектах туриндустрии.

Третья проблема - недостаточное рекламно-информационное продвижение республиканского туристского продукта. Конечно, открытие и функционирование информационного канала «Архыз -24» -это шаг к медиа вовлеченности, но необходимы следующие шаги:

- некоммерческое рекламное продвижение карачаево-черкесского туристского продукта на направляющих зарубежных и внутренних потоков с целью увеличения въездного и внутреннего туристского потока и создания благоприятного имиджа республики;

- подготовка некоммерческой рекламно-информационной печатной и иной продукции для распространения ее на крупнейших международных туристических выставках и через российские загранпредставительства, в том числе через представительства,

создаваемые при федеральном органе исполнительной власти в сфере туризма;

- распространение информации о КЧР как о привлекательном туристском направлении в глобальной сети Интернет;

- проведение иных акций, например, информационная поддержка фестивалей и событийных мероприятий, проводимых в республике, презентации новых республиканских туристских направлений по России и за рубежом, организация инфотуров для зарубежных и отечественных СМИ.

Все это требует разработки долгосрочной информационной кампании, направленной на формирование позитивного образа республики в целях содействия развитию въездного и внутреннего туризма.

Также для повышения спроса на туристский продукт КЧР, необходимо повышение качества туристских и сопутствующих услуг. С целью повышения качества туристских услуг необходимо проводить стандартизацию (аттестацию) деятельности инструкторов — проводников в области обеспечения безопасности путешествий. С этой же целью необходима стандартизация (аттестация) деятельности экскурсоводов, гидов (переводчиков) в целях укрепления единства культурно-информационного пространства КЧР, в том числе доведения до российских и иностранных туристов и экскурсантов полной и достоверной информации о материальных и духовных ценностях нашей республики, ее историческом и культурном наследии, а также роли и месте туризма в современном мире.

Проблема повышения качества туристских услуг является комплексной и должна решаться как за счет мер по совершенствованию системы категорийности гостиниц и других средств размещения, внедрения систем классификации пляжей и горнолыжных склонов, разработки профессиональных стандартов обслуживания, так и путем создания соответствующих требованиям работодателей образовательных стандартов и повышения уровня профессиональной подготовки и переподготовки кадров индустрии туризма.

Таким образом, для формирования конкурентоспособного туристского комплекса в республике необходимо решение следующих задач:

- создание благоприятного инвестиционного климата для российских и иностранных компаний, вкладывающих средства в развитие туристской инфраструктуры;

- составление реестра туристских ресурсов республики (природные, культурно-исторические и др.);

- создание системы статистической отчетности соответствующей современным требованиям и определяющей совокупный вклад туризма в экономику республики;

- восстановление и поддержание в надлежащем состоянии памятников природы, архитектуры и культурного наследия;

- создание на территории республики особых экономических зон туристско- рекреационного типа.

- создание электронной биржи вакансий туристского комплекса республики;

- создание базы данных отраслевых учебных заведений;

- разработка и проведение мероприятий по формированию у подрастающего поколения патриотического, ответственного отношения к своей республике, профессиональной ориентации в сфере туризма и вовлечение их в процесс обучения туристской грамоте, краеведению, а также гостеприимству в широком смысле (отношение к гостям, чистота в родном городе, поселке и т.п.);

- развитие профессионально-квалификационной структуры, создание условий для подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров туристской сферы республики;

- государственная поддержка перспективных инновационных проектов;

-стимулирование собственников туристской инфраструктуры к проведению сертификации своих объектов, оснащение их условиями для инвалидов.

Как видим, формирование конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса сопровождается рядом как позитивных, так и негативных результатов, что требует создания более совершенного механизма управления развитием, учитывающего специфику туризма как межотраслевого комплекса, объединяющего, генерирующего и поддерживающего развитие нескольких отраслей экономики округа. Развитие туризма в качестве одного из экономических кластеров содействует структурной перестройке экономики и стимулирует ее ускоренное развитие.

**Список использованных источников:**

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 и на период до 2030 года: утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008. - №1662-р.

2. Стратегия социально-экономического развития СКФО до 2025 года.

3. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года.

4. Бухтоярова И.В., Голик Л.В., Марчук В.И. Методология статистической оценки рынка туристских услуг // Рыночная трансформация экономики предпринимательства: состояние и перспективы. Сборник научных трудов. / Под ред. В.А. Романова. - Шахты, ЮРГУЭС, 2013. - С.112-117.

5. Барзыкин Ю.А. //Актуальные вопросы развития туриндустрии в России. Материалы международной научно-практической конференции «Роль туризма в модернизации экономики российских регионов» - Петрозаводск-Кондопога, 2013 г.

6.http://www.dombai.info

© А.А. Лепшокова. 2015

Узденова Лейла Османовна
студентка 4 курса
СевКавГГТАг.Черкесск
E-mail: leyla.uzdenova@mail.ru

# ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КЧР

Эффективность функционирования региона во многом определяется общими макроэкономическими условиями, целевыми установками органов законодательной и исполнительной власти, концепцией экономического и социального развития государства и его регионов, принятой моделью рыночной экономики.

Повышение обоснованности экономико-организационных, нормативно-правовых и финансово-кредитных решений, принимаемых на региональном уровне и направленных на регулирование и государственное стимулирование инвестиционной деятельности в регионах России, является одним из условий устойчивого развития регионов России, увеличения темпов экономического роста.

Российская Федерация перейдет к устойчивому развитию только тогда, когда будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов. Поэтому тема проблемы развития экономики региона является актуальной. КЧР является одним из регионов РФ с большим потенциалом для дальнейшего развития не только экономики региона, но и страны. Самыми сложными показателями для Республики являются: объем доходов консолидированного бюджета, уровень иностранных инвестиций, доля собственных доходов в бюджете, уровень безработицы. Это и свидетельствует о наличии проблем в данных сферах, недостаточный уровень занятости, что в свою очередь приводит к недополучению доходов в бюджет в виде налогов, в том числе и налога на доходы физических лиц. По таким показателям, как объем дефицита бюджета, доходы бюджета на душу населения, продолжительность жизни показатели Карачаево-Черкесской Республики находятся на уровне средних показателей на территории Российской Федерации, что свидетельствует о потенциальном здоровье населения и экологическом благополучии, а также о наличии хорошо развитого бизнеса, способного приносить существенные доходы в расчете на одного жителя.

Исходя из представленных данных, видны потенциальные возможности развития республики, которые заключаются в поддержке экологического туризма в связи с хорошей экологической обстановкой, снижении социальной напряженности и повышение инвестиционной привлекательности, что позволит привлечь в республику не только российские, но и иностранные инвестиции.

Для повышения устойчивости социально-экономического развития территории необходимы усилия как в отношении доходов, собираемых на территории Республики, так и в отношении оптимизации производимых расходов. Основными видами собственных доходов являются налоговые

доходы. В качестве мероприятий по увеличению поступлений налогов возможно увеличение ставок транспортного налога по автомобилям, относящимся к разряду престижных и завершение мероприятий по кадастровой оценке недвижимости, что даст возможность Республики в числе одним из первых регионов внедрить налог на недвижимость.

Внутренними барьерами развития экономики КЧР являются:

1. Ускоренное развитие транспортно-логистической системы. В настоящее время в КЧР не имеется необходимая транспортная инфраструктура, которая в дальнейшем может повлиять на развитие экономики, в том числе и горнолыжного туризма.

2. Формирование национальной инновационной системы. Необходимо создать инфраструктуру развития инновационной деятельности на основе горизонтальной интеграции на ресурсном уровне с организациями из других регионов, так как республика не располагает необходимой институциональной средой для развития инновационной деятельности.

3. Возрастание роли человеческого капитала. Необходимо принять неотложные комплексные меры по подготовке высококвалифицированных специалистов в необходимом количестве.

4. Усиление глобальной конкуренции. Среда такой конкуренции в последнее время значительно расширяется. Большинство выпускаемой в республике продукции в настоящее время не является конкурентоспособной, и поэтому на региональном рынке преобладает импортная продукция.

Основой для дальнейшего развития Карачаево-Черкесской Республики являются следующие факторы: наличие высокоплодородных почв и запасов полезных ископаемых, агроклиматические условия, которые позволяют выращивать теплолюбивые культуры, наличие поверхностных водных ресурсов, в т. ч. пресных вод, большое количество полезных ископаемых и природных строительных материалов.

Анализ социально-экономического развития Республики дает нам основание для трех возможных сценариев развития, реализация которых в разной степени определит будущее нашего региона.

При инерционном варианте развития не прогнозируется значительных улучшений в экономическом положении субъекта Российской Федерации. В рамках этого сценария планируется ухудшение демографической ситуации за счет снижения рождаемости, увеличения смертности. Развитие промышленности будет осуществляться за счет развития предпринимательства, а сельского хозяйства — за счет личных хозяйств. Наиболее успешно будут функционировать предприятия, добывающие полезные ископаемые, продолжится разрушение инфраструктуры туристического комплекса, что в совокупности приведет к росту безработицы и может послужить основой для развития экстремистских течений, что еще более ухудшит ситуацию в регионе [5].

Стабилизационный сценарий предполагает реализацию в Республике

нескольких инвестиционных проектов в сфере туризма, добывающей отрасли, сельского хозяйства, в частности развитие горнолыжного курорта в Архызе, что приведет к активному развитию сопутствующих отраслей: транспорта, сельского хозяйства, сервиса. Прогнозируется и улучшение демографической ситуации как за счет увеличения рождаемости, так и за счет привлечения мигрантов.

Инновационный или оптимистический сценарий предполагает проведение коренных изменений во всех сферах региона, прежде всего развитие промышленности, агропромышленного сектора, развития туризма. В сфере производства планируется внедрять наукоемкие высокотехнологичные методы производства, в туристской сфере — развивать горнолыжный и лечебный туризм. Это приведет к приросту населения в основном за счет миграционного притока, повышению уровня жизни населения региона.

Указанные три сценария развития отражают как существующие тенденции в развитии республики, так и прогнозные, полученные в результате комплексного анализа различных сфер социально-экономической жизни республики. На основе проведенных исследований наиболее приемлемым для Республики вариантом развития является реализация стабилизационного сценария и осуществление постепенного перехода на инновационный путь развития.

Одной из основных задач повышения уровня развития экономики — это повышение уровня инвестиционной привлекательности Республики.

Это возможно путем создания системы регионального маркетинга, формирования объектов, привлекательных для инвестирования, развития банковской системы, страховых компаний, формирования Электронного инвестиционного паспорта Республики и создания электронного реестра инвестиционных проектов, субсидированием части процентной ставки по кредитам, полученным на инвестиционные цели, развитие государственно-частных партнерств, создание благоприятного имиджа Республики. В результате реализации этих мероприятий должны произойти существенные сдвиги в области привлечения инвестиций. Ожидаемый прирост инвестиций к 2030 году должен составить 48500 млрд. руб., увеличившись более чем в 3 раза с 15540 млрд. руб. в 2010 году. Структура привлекаемых инвестиций по видам экономической деятельности такова: обрабатывающие производства — 41,3 % всех инвестиций, строительство — 24,1 % и производство электроэнергии — 20,7 %, здравоохранение и социальные услуги- 7,4%, образование- 6,5%. Это является базой для дальнейшей реконструкции и обновления всего процесса производства в Республике.

В связи с этим планируется создать конкурентоспособные производства, соответствующие требованиям рынка, привлечь высококвалифицированный технический и управленческий персонал. Вся промышленность будет разбита на 4 основных кластера:

1) строительство;

2) использование водных ресурсов;
3) легкая промышленность;
4) машиностроение.

Это приведет к увеличению валового регионального продукта с 121774,5 млрд. руб. в 2014 году к 483482 млрд. руб. к 2030 году [2].

Для развития промышленности необходима соответствующая транспортная инфраструктура. В настоящий момент в Республике недостаточно развита сеть железных дорог, отсутствует аэропорт, автомобильные дороги имеют низкое качество. В рамках развития транспортной системы запланировано строительство к 2015 году аэропорта, включенного в соответствующую ФЦП, строительство новых железнодорожных веток Черкесск – Шедок и Усть-Джегута –Сары-Тюз, строительство автомобильной дороги Черкесск – Сухуми и Минеральные Воды – Черкесск – Красная Поляна, строительство автомобильных дорог с улучшенным качеством дорожного покрытия. Это должно принести результат не только как обслуживающего комплекса промышленности, но и как отдельной отрасли, так ожидаемый эффект от реализации транспортных услуг запланирован в размере 3880,7 млрд. руб.

Существенное внимание уделяется и развитию малого предпринимательства. Наиболее развитой сферой деятельности в малом предпринимательстве является торговля, далее следует – строительство, агропромышленное производство и туризм, это отвечает основным тенденциям социально-экономического развития Республики.

В области развития малого и среднего предпринимательства имеется ряд проблем, сдерживающих их рост. К ним относятся высокая стоимость кредитных ресурсов и их недостаток, что напрямую связано с проблемой неразвитости банковской системы, недостаточный уровень развития инфраструктуры поддержки предпринимательства, неразвитость инновационного предпринимательства, недостаточный уровень предпринимательской культуры населения, нехватка квалифицированных ресурсов, недостаточная республиканская поддержка малого бизнеса, слабое продвижение продукции местного производства на российский и мировые рынки.

Основными целями в области поддержки малого предпринимательства являются: снижение административных барьеров, развитие инфраструктуры поддержки, создание Ассоциации малого и среднего бизнеса, формирование благоприятного образа предпринимателя.

Основными результатами реализации этих мероприятий должны стать увеличение доли занятых в субъектах малого предпринимательства и доли произведенной продукции в валовом региональном продукте.

При успешной реализации Стратегии развития Карачаево-Черкесской Республики планируется достижение следующих результатов [2]:

- увеличение численности постоянного населения с 461,6 тыс. чел до 541,5 тыс. чел. или на 17,3 %, при этом численность городского населения должна составлять 44 %, а сельского соответственно 56 %;

- объем валового регионального продукта должен составить 483482 млрд. руб. увеличившись в 2,4 раза;

- объем отгруженных товаров собственного производства составит 174800 млрд. руб., рост составит 57,8 %;

-экспортные поставки увеличатся в 2,6 раза и достигнут 298 млрд. долларов США, при это рост импорта составит 10,5 % и его объем достигнет 86,5 млрд. долларов США

В области доходов основной упор будет сделан на повышение уровня собираемости налогов и увеличение неналоговых доходов за счет более эффективности использования имущества.

Можно сделать выводы, что основными направлениями для достижения устойчивости Карачаево-Черкесской Республики являются стимулирование инвестиционной активности, создание туристической инфраструктуры, создание новых рабочих мест и снижение безработицы.

**Список использованных источников:**

1. Распоряжение Правительства РФ от 06.09.2010 г. № 1485-р «Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2030 года» // ИПЦ «Консультант плюс»/

2. Стратегия социально-экономического развития Карачаево-Черкесской Республики до 2030 года. Режим доступа свободный //http: pandia.ru

3. Белоусова С. В. Проблемы оценки результативности бюджетных расходов/ С. В. Белоусова// Менеджмент в России и за рубежом. - 2013. - № 6. - с. 39–47

4. Дуканова И. В. Система методов оценки уровня социально-экономического развития муниципального образования / Дуканова В. И.- М.,2011.-№ 19-с.8–44

5. Кондратьев В. Инфраструктура и экономический рост / В. Кондратьев // Мировая экономика и международные отношения-2013-№ 11 с. 26

6. Юшина Е. Социально-экономическое развитие муниципального образования экспресс диагностика / Е. Юшина // Проблемы теории и практики управления — 2011-№ 12 с117–123 .

© Л.О. Узденова. 2015

Дотдуева Ф.У.
студентка СевКавГГТА
Лайпанов У.М.к.э.н., доцент
СевКавГГТА,г.Черкесск

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КЧР

Возрастающая необходимость обеспечения ускоренных темпов

развития экономики требует создания инвестиционно - ориентированной экономической среды. Именно приток инвестиций обеспечивает расширение масштабов производства и выход экономики на новый, более высокий уровень социально- экономического развития. При этом инвестиционная политика должна определять приоритетные направления капитальных вложений, от которых зависит повышение эффективности экономики региона. С целью поддержки инвестиционной деятельности и привлечения внебюджетных инвестиций на реализацию инвестиционных проектов Правительством Карачаево-Черкесской Республики ведется постоянная работа по нескольким направлениям:

1. Работа по оптимизации законодательной базы Карачаево-Черкесской Республики, разработке и принятию нормативных правовых актов, позволяющих создать благоприятные условия для привлечения инвестиций в экономику республики.

2. Следующим направлением является участие в экономических форумах (Сочи, Красноярск, Санкт-Петербург), на которых Карачаево-Черкесская Республика представляет полную и объективную информацию по инвестиционному потенциалу республики, реализуемым и планируемым инвестиционным проектам, с целью привлечения потенциальных инвесторов.

На международном инвестиционном форуме в Сочи, сообщил Рашид Темрезов, что объем инвестиций в экономику Карачаево-Черкесии сохраняется на уровне 2014 года, регион продолжает развивать проекты с российскими и иностранными компаниями.

Делегация Карачаево-Черкесии подготовила четыре соглашения для подписания на международном инвестиционном форуме в Сочи. Власти представят три крупных проекта: строительство тебердинского вольфрамового завода, строительство завода по медицинскому стеклу и строительство завода по производству базальта. Также будет подписан план мероприятий по реализации соглашения с Республикой Крым, подписанного на сочинском форуме в 2014 году.

«Можно было бы много проектов заявить, но мы заявили те, что уже проработаны, на старте. Сегодня мы подпишем соглашения на сумму порядка 25-30 миллиардов рублей», — рассказал Темрезов, добавив, что заключенные на форуме в Сочи договоренности выполняются.

Он подчеркнул, что главный инвестиционный проект региона — всесезонный курорт «Архыз» представит компания «Курорты Северного Кавказа». Соглашения по реализация практически с нуля этого проекта было подписано на одном из предыдущих форумов в Сочи.

Власти региона отмечают, что несмотря на сложную экономическую ситуацию, ни один из инвесторов, начавших или запланировавших реализацию в КЧР инвестиционного проекта, не отказался от реализации. В инвестиционные проекты вносятся коррективы, учитывающие реальное состояние соответствующих рынков, но все они продолжают реализовываться. Привлекать и помогать работать инвесторам помогает

принятая в регионе нормативно-правовая база.

«Пока все те взятые обязательства, которые в том числе и иностранные партнеры брали на себя, никто не отказался и не отказывается»– заверил Темрезов.

Он добавил, что пока иностранных партнеров немного, и в основном в регионе работают российские компании. Однако для реализации очередного проекта – модернизация крупнейшего агрокомбината – у властей есть возможность выбирать среди компаний из Германии, Голландии, Израиля или России. Кроме того, к участникам в экономике региона присоединились компании из Китая, совместно с которыми строится цементный завод.

«Мы абсолютно готовы (принимать иностранный капитал). Мы открыты и создаем такие же условия, как для наших инвесторов», – заявил Темрезов.

Инвесторы КЧР продолжают работу с иностранными фирмами-партнерами по реализации инвестиционных проектов в самых различных отраслях. Это такие компании, как AKW Apparate+Verfahren GmbH из Германии, GLASS SERVICE srl, Olivotto Glass Technologies S.p.a., OCMI-OTG S.P.A., IMPIANTI NOVOPAC SRL, «ТЕХНОАЛЬПИН» из Италии, французская фирма «ПОМА».

3. Ведется постоянная работа с различными российскими и иностранными финансовыми организациями по привлечению инвестиций к реализации инвестиционных проектов на территории КЧР.

4. Осуществляется постоянное взаимодействие с печатными и электронными средствами массовой информации по размещению материалов об инвестиционном потенциале Карачаево-Черкесской Республики, реализуемых и планируемых к реализации инвестиционных проектах. Однако, привлечение инвестиций - задача для нашей страны нелегкая.

На 10.12.2013 Карачаево-Черкесская Республика занимала третий уровень - (умеренная инвестиционная привлекательность). Структура портфеля инвестпроектов свидетельствует о том, что в республике создаётся диверсифицированная экономика, где будут развиты как традиционные (туризм и АПК), так и новые (добыча полезных ископаемых, машиностроение и др.) отрасли хозяйства. В Карачаево-Черкесской республике имеются вроде все условия для привлечения инвестиций и эффективного их использования на благо развития региона. Здесь расположены всемирно известные горнолыжные курорты Домбай, Теберда, Архыз, регион богат полезными ископаемыми, гидроресурсами, а животноводство исторически является основной сферой приложения своего труда для огромного числа сельских жителей. Поэтому основной упор делается на реализацию инфраструктурных проектов- это проекты в сфере туризма, шерстяного производства, недропользования, гидроэнергетики, животноводства, розлива минеральной и питьевой воды. Некоторые из них рассчитаны на весьма длительный срок, а, например, реализация проекта ВГК «Архыз» рассчитана на целых 15 лет. Объемы предполагаемых

инвестиций, которые измеряются сотнями миллиардов рублей, а социальный эффект от их использования – созданием десятков тысяч рабочих мест. В целом в республике сейчас насчитывается 27 реализуемых и планируемых к реализации инвестпроектов. Они должны обеспечить более 28 тысяч новых рабочих мест, что составляет примерно 15% экономически активного населения КЧР. За счет средств частных инвесторов в период на территории Карачаево- Черкесской Республики полностью реализованы следующие инвестиционные проекты:

1. Инвестиционный проект ООО «Квест-А» «Строительство фабрики по переработке шерсти и производству пряжи с использованием инновационных технологий». Стоимость проекта – 1 104, млн. рублей, из них 334,0 млн. рублей собственные средства, 770,0 млн. рублей – заемные средства. Первая очередь проекта была реализована за счет собственных средств инвестора. На реализацию второй очереди были привлечены заемные средства с использованием государственной гарантии Российской Федерации предельной суммой 539,0 млн. рублей.

2. Инвестиционный проект ООО «Генерация» «Строительство мини-ТЭЦ в городе Черкесске». Стоимость проекта – 311,096 млн. рублей. Реализация проекта была начата в 2009 году и полностью завершена в 2013 г. за счет заемных средств. В результате реализации проекта построено два мини-ТЭЦ, запроектированных для параллельной работы с существующей электрической и тепловой сетями г. Черкесска. Теплоэлектростанции на базе пяти газопоршневых генераторных установок типа G3520C компании «Caterpillar» вырабатывают электрическую и тепловую энергию. В результате реализации проекта создано 22 рабочих места, уплачено во все уровни бюджета более 8 млн. рублей налоговых платежей. Проект является перспективным с точки зрения реализации практически во всех населенных пунктах, имеющих централизованное горячее водоснабжение, а также на крупных предприятиях.

3. Инвестиционный проект Хабезского райпо «Реконструкция комплекса зданий Хабезского райпо под птичник». Стоимость проекта 25,0 млн. рублей. Проект включен в Стратегию развития СКФО на период до 2025 г. На реализацию проекта инвестором израсходовано 5,0 млн. собственных средств и 20,0 млн. рублей заемных средств. В результате реализации проекта и выхода на проектную мощность создано предприятие для единовременного содержания 30 тыс. птицы, которое способно производить до 300 тонн высококачественного мяса птицы в год. Создано более 30 новых рабочих мест. Кроме того, ведется совместная работа с ОАО «Курорты Северного Кавказа» по реализации инвестиционного проекта по строительству всесезонного горного курорта «Архыз», а структуры ОАО «РусГидро» реализуют в Карачаево-Черкесской Республике инвестиционный проект «Строительство Зеленчукской ГЭС-ГАЭС» и планируют реализацию инвестиционного проекта «Строительство Верхне-Красногорской ГЭС». Продолжается активная работа и по привлечению иностранных инвестиций в

Карачаево-Черкесскую Республику, которая ведется с привлечением торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах. Так, в рамках этой работы, заключено соответствующее соглашение и начата реализация инвестиционного проекта по освоению гипсового месторождения в Урупском районе Карачаево-Черкесской Республики азербайджанской компанией «Матанат-А» стоимостью 4,0 млн. долларов США.

К 2020 году на юге России планируется построить сеть горнолыжных курортов мирового класса. Финансирование проекта осуществляется на принципах частно-государственного партнерства. При этом государство профинансирует транспортную, коммунальную инфраструктуру — 60 миллиардов рублей, а частный бизнес будет инвестировать в объекты курортной инфраструктуры. В настоящее время в Карачаево-Черкесской республике реальные инвесторы есть, есть их интерес к республике. К примеру, республика весьма интересна итальянским инвесторам в сфере развития туристического потенциала, также недавно Карачаево-Черкесию посетила делегация корейских бизнесменов. По оценкам инвесторов, в будущем курорт Архыз, который входит в туристско-рекреационный кластер на Северном Кавказе, — успешный курорт высокого уровня. Объем инвестиций корейского бизнеса в проект кластера на Северном Кавказе составит порядка 1 млрд. долларов. В целях привлечения инвестиций Карачаево-Черкесия ежегодно принимает участие в международных и всероссийских форумах, использует возможности средств массовой информации для поиска инвесторов и продвижения инвестиционного потенциала.

**Список использованных источников:**

1.Российский экономический журнал, 2013, №1.

2.Инвестиционный климат в России. Доклад. //Вопросы экономики, 2012, №12

3.Парахин Ю. Инвестиции в АПК: состояние и перспектива. // АПК: экономика, управление. - 2012г. №104.

4.Черкесск. Государственный комитет КЧР по статистике.

5.Предпринимательский климат регионов России. М.: Начала Пресс, 2012г.

© Ф.У.Дотдуева, 2015

Узденова Лейла Османовна
студентка 4 курса
СевКавГГТА,г.Черкесск
E-mail: leyla.uzdenova@mail.ru

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА В КЧР

Туризм - это одна из уникальных отраслей современной экономики, нацеленная на удовлетворение потребностей людей, повышение качества жизни населения, защиту окружающей среды и сохранность культурного наследия.

Карачаево-Черкесская Республика, занимающая ключевую позицию по географическому положению в составе туристского кластера Северо-Кавказского федерального округа, Краснодарского края и Республики Адыгея, имеет колоссальные природные и культурно-исторические туристские ресурсы, опираясь на которые туризм в Карачаево-Черкесии может стать одной из главных отраслей социально-экономического развития региона.

Республика имеет значительный потенциал для развития самых различных видов туризма. Реализация инвестиционной концепции развития туризма в конечном итоге может позволить привлечь в регион дополнительные потоки туристов и, как следствие, создать новые рабочие места в сфере социально-культурного сервиса и туризма. Значительное время развитие туризма в регионе сдерживалось из-за отсутствия достаточного объема инвестиций.

Показатель объема накопленных частных инвестиций в Северо-Кавказском федеральном округе в первые годы 20 века в расчете на душу населения был ниже среднего по Российской Федерации в 4,7 раза. А к 2015 году объем частных инвестиций на душу населения увеличился на 14%. Если брать последние 3 года, то объем вложенных инвестиций у нас вырос почти в 1,5 раза. В 2012г. на развитие экономики и социальной сферы республики было направлено 14 млн. рублей, в 2013 году уже 17,9 млн. рублей, а в 2014г. - 20 млн.

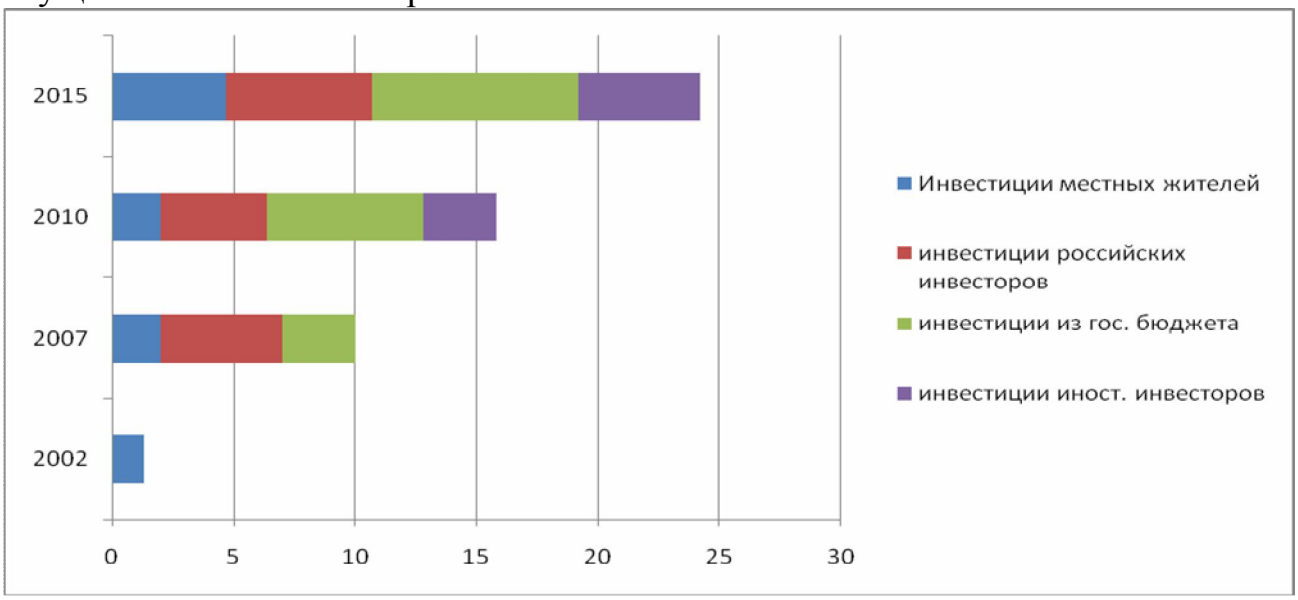
Мысль о том, что инвестиции являются двигателем экономики, обеспечивающим движение вперед - эта аксиома любой экономической теории.

В рамках существующего потока инвестиций обеспечить обновление и создание новых объектов туристической инфраструктуры не представляется возможным. Основными факторами, ограничивающими инвестиционный поток, являются высокие региональные риски, связанные с угрозой безопасности, а также проблемы транспортной доступности. Так же, причинами низкого показателя инвестиций в Северо-Кавказском федеральном округе могут являться: высокие риски, недостаток инфраструктуры и стимулов для инвесторов (прежде всего внешних); отсутствие крупных потенциальных инвесторов на внутреннем рынке; отсутствие финансовых средств на проработку проектов у предприятий и предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа; неразвитый сектор предпринимательства.

На уровень инвестиционной активности прямое воздействие оказывает популярность курорта среди туристов.

Анализ инвестиционной активности в сфере туризма позволяет также

говорить о положительной динамике инвестиционных потоков, осуществляемых инвесторами.




Роль инвестиции в развитии туризма в КЧР колоссальна. Инвестиции позволили нашим курортам:

- увеличить количество туристских компаний на 34, работающих на рынке Карачаево-Черкесской Республики, и объем, предоставляемых ими, услуг;

-построить новый современный комплекс канатных дорог, что позволило сократить очередь на подъемниках Домбая;

-улучшить горнолыжные трассы и т.д.

Недостаточно создать выгодные условия для привлечения инвестиций, необходимо, чтобы эта информация достигла потенциальных инвесторов и вызвала их интерес. Информационная поддержка привлечения инвестиций в развитие горного туризма в регионе требует комплексного подхода, координируемого органами власти региона. Поддержка процесса аккумулирования источников инвестирования горного туризма должна проводиться в двух параллельных направлениях:

1) информирование потенциальных инвесторов об инвестиционном потенциале туристско-рекреационного комплекса региона;

2) формирование имиджа КЧР как региона с благоприятным налоговым климатом в сфере туризма, а также информационная поддержка бренда региона как центра горнолыжного туризма.

Основными проблемами, сдерживающими привлечение инвестиций на текущий момент, являются:

-низкая транспортная доступность рекреационных зон перспективных для создания туристских центров;

-недостаточное количество средств размещения с современным уровнем комфорта и обслуживания;

-отсутствие оборудованных туристских маршрутов;

-недостаточное количество новых канатных дорог;

-отсутствие систем искусственного оснежения склонов;

-отсутствие оборудованных горнолыжных трасс в соответствии с международными стандартами;

-неразвитая розничная торговля и сфера бытовых услуг.

В настоящее время республикой заинтересовано много иностранных инвесторов. Но и внутри республики можно заметить увеличение инвестиций вследствие повышения интереса к туризму. Однако, есть и оссновные проблемы, сдерживающие привлечение инвестиций на текущий момент. К таковым относятся:

-низкая транспортная доступность рекреационных зон перспективных для создания туристских центров;

-недостаточное количество средств размещения с современным уровнем комфорта и обслуживания;

-отсутствие оборудованных туристских маршрутов;

-недостаточное количество новых канатных дорог;

-отсутствие систем искусственного оснежения склонов;

-отсутствие оборудованных горнолыжных трасс в соответствии с международными стандартами;

-неразвитая розничная торговля и сфера бытовых услуг.

Но, не смотря на данные проблемы, республике удается увеличивать инвестиционную привлекательность. Одним из проектов, привлекшим огромное внимание инвесторов, стало строительство крупного всесезонного горного курорта «Архыз»– для республики это проект основной. Туризм – это «наше все». Общий объем запланированных инвестиций – 20 млрд рублей. На полную мощность курорт должен выйти к 2020г., когда заработают все 270 км трасс. Уже сейчас запущена первая очередь курорта - 2 гостиницы, гондольный и кресельный подъемники на южном склоне в пос. Романтик. И первые дни работы превзошли все ожидания: мы рассчитывали на 2-2,5 тыс. человек в неделю, а получили 18 тыс. туристов за первые 2 недели.

В ближайшее время весь огромный потенциал Карачаево-Черкесской республики найдет свое применение. И республика станет одним из популярнейших мест среди иностранных и отечественных инвесторов.

**Список использованных источников:**

1. Концепция развития всесезонного туристско-рекреационного комплекса Карачаево-Черкесской республики на период до 2016 года.

2. Рашид Темрезов: Привлекательность республики для инвесторов. Режим доступа: http://kuban.rbc.ru/krasnodar.

3. Официальный сайт Главы и Правительства КЧР. Режим доступа: http://kchr.ru/news/detailed/15565/.

4. Баканова А.А. «Организационно-экономические основы формирования сельского туризма в РФ».Режим доступа: www.dombayinfo.ru

5. Туризм: право и экономика,№2/2011.

6. Камышова Е.А. «Безопасность туризма РФ: Основные проблемы и пути их разрешения», Вестник «НАТ» №3/20011г.

© Л.О. Узденова. 2015

Урусова Людмила Хаджи-Даутовна
аспирантка
СевКавГГТАг.Черкесск
E-mail:l_urusova@mail.ru

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ОЦЕНКА БИЗНЕСА

Существует два подхода к инвестиционной оценке бизнеса: доходный и сравнительный. В случае инвестиционной оценки бизнеса затратный подход, как правило, не применим. Каждый из двух подходов включает в себя ряд моделей, объединенных общими принципами и допущениями. Необходимо отметить, что допущения, элиминирующие незначимые детерминанты объекта исследования являются неотъемлемой частью любой научной модели. В случае если значимые детерминанты заменяются допущениями, то результаты использования модели, описывающей определенное явление, будут с высокой вероятностью недостоверными.

Таким образом, чтобы выделить наиболее важные факторы возможной недостоверности инвестиционной оценки, основанной на моделях доходного и сравнительного подходов, необходим анализ корректности использований их теоретических допущений.

Проанализируем допущения, используемые аналитиками для достижения данных условий в рамках теоретической модели DCF. Данные допущения должны способствовать удовлетворению, как минимум, трех базовых условий достоверности данной модели:

1) максимально корректного прогнозирования будущих денежных потоков в прогнозном периоде;

2) адекватного и полного учета уровня рисков, выраженного через ставку дисконтирования;

3) обоснованного определения параметров расчета постпрогнозного периода.

Рассмотрим три допущения – детерминанты выделенных условий достоверности доходного подхода в рамках DCF модели.

1.Зачастую инвестиционные рекомендации строятся на новостях о сделках, заключенных оцениваемыми компаниями. В таких случаях ранее построенные модели DCF изменяется на основе новых данных об ожидаемых денежных потоках. Вместе с тем, такие оценки носят во многом условный характер в виду отсутствия данных о планируемых графиках

платежей, существенно влияющих на денежный поток компании. В подобных случаях имеет место неявное допущение аналитика о реализации оптимального графика платежей, стандартных параметров сделки и отсутствия риска дальнейшего изменения условий. По мере поступления новой информации, уточняющей неизвестные ранее параметры сделок, данные модели могут многократно уточнения величины денежных потоков к получению;

2.Необходимо выделить, как минимум, два распространенных допущения используемых относительно ставки дисконтирования в рамках DCF-моделей. Во- первых, распространенным является допущение о неизменности уровня рисков в рамках прогнозного периода. Это допущение также носит неявный характер и не фиксируется в качестве мнения аналитика, однако находит свое применение в постоянном уровне требуемой доходности акционеров и кредиторов в рамках прогнозного периода [1]. Очевидно, что данное допущение не отражает действительность в виду постоянного изменения уровня процентных ставок в экономике. Фактически, отмеченное допущение является также неявным допущением неизменной эффективности рынков капитала. Во-вторых, более явное допущение эффективности фондового рынка проявляется также через используемую модель средневзвешенной стоимости капитала – WACC [2], применяемой в качестве ставки дисконтирования при оценке методом дисконтирования свободных денежных потоков фирмы (FCFF). Однако, использование концепции эффективности рынка в качестве допущения, которое не подкреплено дополнительным обоснованием, представляется некорректным в виду существенного различия принципов ценообразования на эффективном и неэффективном рынке. Именно поэтому, значимой частью анализа, включающего допущение об эффективности рынка, должно являться тестирование гипотезы эффективности рынка.

3. В инвестиционных рекомендациях российских аналитиков постпрогнозная стоимость может занимать существенную долю совокупной стоимости компании. Согласно выборке, проведенной оценщиками компании «Оценка крупных предприятий», наиболее распространенное соотношение «постпрогнозная стоимость/общая оценочная стоимость предприятия по методу DCF» составляет 70% [3]. Вместе с тем, эмпирически обоснованное ограничение данного соотношения более чем в три раза меньше, и составляет 20% [4].

Таким образом, во многих инвестиционных рекомендациях определяющее влияние на стоимость компании оказывают параметры, получаемые на основе профессиональных суждений, а не объективного количественного анализа. Проведенный анализ показал, что наиболее значимой неявной предпосылкой является допущение об определяющем влиянии постпрогнозного периода на стоимость компании.

Таким образом допущения, наличие которых объективно

обусловлено математической сструктурой модели DCF, представлены в неявном виде.

Необходимо отметить, что в доходном подходе неявный характер допущений обусловлен трудностями прогнозирования, информационной ассиметрией и, в отдельных случаях, стандартами оценки институциональных инвесторов. То есть объективно необходимые предпосылки и допущения оформляются, как правило, в неявную форму в виду сложности их количественного обоснования.

В случае сравнительного подхода неявные допущения (сопоставимости аналогов и справедливой оценки аналогов) заложены на уровне самого метода. Невыполнение допущения о сопоставимости компаний может быть отчасти компенсировано проведением корректировок. В то же время допущение эффективности рынка в случае применения сравнительного подхода принимается верным во всех случаях, поскольку согласно Международных Стандартов Оценки при использовании цен аналогов, необходимо учитывать цены на дату оценки, то есть текущие цены.

Проведенный анализ показал, что ключевыми фактором при определении «справедливого» уровня рыночной стоимости, становятся не фундаментальные финансово-экономические параметры, а неявные допущения относительно их изменения, применимые в широких рамках субъективных суждений и наиболее распространенных ожиданий.

Данная закономерность фактически элиминирует ключевую предпосылку инвестиционной оценки – существование стоимости компаний, которая не зависит от ожиданий рынка. Выявленная проблема обуславливает задачу совершенствования методологии инвестиционной оценки, согласованной с изначально заложенными в неё принципами.

**Список использованных источников:**

1. Зотиков О. ТГК: Изменение к лучшему пока впереди»// http://stocks.investfunds.ru/analitics/download.php?id=3808

2.Лямин М. РусГидро: кризис не помеха для роста» // http://fincake.ru/stock/reviews/14208/download/12400

3.Тришин В.Н. Оценка предприятий финансовыми аналитиками и независимыми оценщиками: разница в подходах и результатах.// Вопросы оценки. 2008. №4.

4.Чиркова Е.В. Как оценить бизнес по аналогии, 2-е издание. М.: Альпина Бизнес Бус. 2009.

© Л.Х-Д. Урусова. 2015

Харцызов Азамат Ильясович
студент 3 курса
СевКавГГТА,г. Черкесск
E-mail: st_of_ni@mail.ru,

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ КРЕДИТЫ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

В настоящее время получение высшего профессионального образования - это инвестиция в будущее, «путевка в жизнь» для молодежи. Хорошее образование остается актуальным и для тех специалистов, которые желают стать настоящими профессионалами в своей области деятельности.

Государственные ВУЗы предоставляют бюджетные места лишь на некоторые профессии и в ограниченном количестве. Практика нашего вуза показывает, что около 85-90% студентов выбрали ту или иную специальность не по своему желанию, а ввиду определенных обстоятельств, в частности основным из факторов выступает оплата за обучение.

Статья 104 ФЗ "Об образовании" предусматривает право граждан, прошедших конкурс и зачисленных в высшее учебное учреждение, на получение личного государственного образовательного кредита, предоставляемого на разных условиях[4].

На сегодняшний день банки и иными кредитные организации предоставляются образовательные кредиты гражданам, поступившим в организации, осуществляющие образовательную деятельность для обучения.

Образовательным кредитом называется обязательная программа многих банковских структур, условия участия в которой самые разнообразные. Образовательный кредит является разновидностью финансовой помощи, предоставляемой получателю кредита (заемщику) на возвратной и возмездной основе. Образовательные кредиты могут быть направлены на оплату обучения в образовательной организации в размере стоимости обучения (основной образовательный кредит) и (или) на оплату проживания, питания, приобретения учебной и научной литературы и другие бытовые нужды в период обучения (сопутствующий образовательный кредит) [1, с. 374]. Финансовые средства оплаты за обучения переводятся непосредственно в организацию, осуществляющую образовательную деятельность. Погашение долга по образовательному кредиту происходит после окончания обучения, после получения диплома получателю образовательного кредита дают возможность выплатить кредит и проценты по нему в течение нескольких лет.

Получателям образовательного кредита, обучающимся по основным профессиональным образовательным программам, может предоставляться государственная поддержка. Образовательные кредиты с государственной поддержкой называются льготными образовательными кредитами.

Льготный образовательный кредит предоставляется учащимся тех образовательных организаций, которые включены в список образовательных

организаций, прошедших отбор для участия в государственной программе образовательного кредитования[2].

Однако как показывает анализ в данном секторе экономики, в настоящее время весьма ограниченное количество кредитных организаций сотрудничают с государством в рамках данной программы.

Обычный образовательный кредит можно получить во многих российских банках. Его можно использовать не только на оплату обучения в ВУЗе, но и для оплаты различных курсов (переподготовки, иностранных языков), зарубежных стажировок и т.д. В зависимости от банка процентная ставка варьируется от 12 до 30% годовых [3]**.**

«Сбербанк» предоставляет любую сумму с минимальной ставкой 7,06%, на срок до 16 лет. «РосинтерБанк» со ставкой 7,06% и сроком от 10 лет, но с ограничениями. «ЛетоБанк» со ставкой 19,9 и сроком до 12 лет и 6 месяцев с ограничением по сумме. «РоссельхозБанк» со ставкой 28-30% и сроком от 1 месяца до 10 лет и тоже с ограничением по сумме. Разница в ставках, сроках и ограничениях заключается в том, что «Сбербанк» покрывает лишь ¼ часть кредита, ¾ часть покрывает государство. Остальные банки, не принявшие участие в эксперименте, устанавливают для заемщиков свои процентные ставки. Необходимым условием получения кредита на образование является наличие гражданства РФ. Возраст заемщика должен быть не ниже 14 лет. Заемщикам, которые достигли 18-летнего возраста, но не имеют постоянного дохода, необходимо иметь поручителя. Сумма кредита может быть различной. «Сбербанк» предоставляет любую сумму. «ЛетоБанк» предоставляет от 50 тыс. рублей до 2 миллионов рублей. «РоссельхозБанк» от 10 тыс. рублей до 350 тыс. рублей.

Таким образом, образовательный кредит имеет смысл только в том случае, если есть уверенность в том, что профессиональная деятельность после окончания обучения будет приносить высокий и стабильный доход. То есть, образовательный кредит – дополнительный повод задуматься о правильности выбранной специальности и своей будущей конкурентоспособности на рынке труда.

**Список использованных источников:**

1. Банковское дело: учебник под ред. Г. Н. Белоглазовой, Л. П. Кроливецкой. - 5-е изд., перераб. и доп. - М: Финансы и статистика, 2007.

2. Приказ Минобрнауки России от 26.04.2013 N 311 [Электронный ресурс]: URL.http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70270150/

3. Правовое регулирование расходов на высшее и послевузовское образование [Электронный ресурс]: Кредиты на образование. URLhttp://www.lexed.ru/obrazovatelnoe-pravo/knigi/korf2010/5.php

4. Федеральный закон РФ «Об образовании» №272-ФЗ от 29.12.2012[Электронный ресурс]: глава 13. Экономическая деятельность и финансовое обеспечение в сфере образования. URLhttp://www.zakonrf.info/

© А.И. Харцызов. 2015

Хубиев Абдул Магомедович
аспирант кафедры «Финансы и кредит»
СевКавГГТА,г. Черкесск
E-mail: ksp_pmr@mail.ru

# РОЛЬ ИНВЕСТИЦИИ В ПОВЫШЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯПРИКУБАНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА КЧР

Главным условием эффективной реализации стратегии социально-экономического развития муниципального района является эффективность регулирования местной администрацией перестроечных процессов, способность муниципальных органов стимулировать и мотивировать интеграцию целей и ресурсов развития для устойчивого, сбалансированного, долговременного роста.

Объективно обусловленной миссией муниципальных органов является создание условия для обеспечения социально-экономической самодостаточности всех субъектов хозяйствования на территории муниципального образования. Инвестиционная политика в регионах и органах местного самоуправления должна разрабатываться с учетом особенностей экономической и социальной политики, географического положения, природно-климатических, демографических условий и других факторов, присущих данной территории. С учетом указанных факторов в Прикубанском муниципальном районе Решением Совета Прикубанского муниципального района № 15 от 19.06.2015 г. [3] принята Программа социально-экономического развития Прикубанского муниципального района 2014 год и плановый период до 2019 года [2].

Главной целью Программы является обеспечение перехода к новому уровню качества жизни населения района на уровне не ниже нормативного к 2018 году [2].

Индикатор качества жизни определяется совокупностью параметров, характеризующих доходы граждан, продолжительность жизни, обеспеченность жильем, уровень образования, обеспеченность социальной инфраструктурой, уровень преступности, соотношение уровней смертности и рождаемости, доверие к власти. Для этого к 2018 году должны быть достигнуты следующие параметры:

- число малообеспеченных граждан не более 15%;
- инфраструктурная обеспеченность социальной сферы - на уровне нормативной;
- обеспеченность жильем (общей площади) на 1 человека – 22,0 кв. м;
- средняя продолжительность жизни составит в 2018 году 74 года [2].

Основными направлениями деятельности муниципальных органов в области социально-экономического развития муниципального образования до 2018 годы будут:

- структурные изменения в экономике;

- снижение коррупции;

- обеспечение уровня экономической самодостаточности граждан, их семей, хозяйствующих субъектов, муниципальных органов района и сельских поселений;

- обеспечение эффективной деятельности органов местного самоуправления, их взаимодействия с органами власти всех уровней, субъектами хозяйствования всех форм собственности для безусловной реализации прогнозных значений развития, профилактики и страхования потенциальных угроз в социально-экономической, природной, техногенной сферах;

- осуществление структурных изменений в социально-экономическом комплексе для обеспечения приоритетного развития социальной сферы, стабилизации и модернизации традиционных производств;

- развитие межмуниципального, межрегионального сотрудничества.

По разделам Программы приведены основные задачи, которые необходимо будет решить для достижения поставленной цели на основе увеличения валового территориального продукта до уровня, достаточного для решения поставленных задач. Число государственных предприятий к 2018 году составит не более 3,0%. Число убыточных предприятий составит не более 25% (без учета предприятий, находящихся в процессе банкротства).

Для органов Прикубанского муниципального района основными задачами будут:

- развитие инновационной и инвестиционной инфраструктуры, обеспечивающей прогнозные темпы роста валового территориального продукта (далее - ВТП), увеличение доли ВТП от предпринимательской деятельности малого и среднего бизнеса (не менее 242% в 2019 году);

- обеспечение эффективной деятельности органов муниципальной власти;

- четкое разделение полномочий исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления в части исполнения полномочий, находящихся в ведении органов местного самоуправления;

- создание условий для эффективного функционирования органов местного самоуправления.

В целях обеспечения развития в соответствии с нормативными правовыми актами Карачаево-Черкесской Республики организовать:

- обеспечение выполнения основных государственных социальных гарантий;

- оптимизацию государственных и муниципальных расходов;

- обеспечение уровня оплаты труда работникам организаций бюджетной сферы;

- муниципальную поддержку товаропроизводителей в виде кредитов, лизинга, муниципального заказа на производство и поставку товаров и услуг для муниципальных нужд, участия в инвестиционных проектах,

продвижения товарной продукции предприятий района на межрегиональные рынки.

Успех преобразований, проводимых в районе, будет зависеть от поддержки этих преобразований населением, представителями бизнеса. Поэтому очень важно обеспечить баланс интересов между тремя основными субъектами муниципальных районов, бизнесом и населением. При этом следует иметь в виду, что с 2006 года в Прикубанском муниципальном районе начала функционировать система местного самоуправления в режиме переходного периода до 2009 года [1]. В круг вопросов, решение которых стало компетен-цией органов местного самоуправления, кроме вопросов местного значения, входят отдельные государственные полномочия. Учитывая, что в соответствии с федеральным законодательством органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, становится более важным создание эффективной системы совместного управления, взаимодействия этих типов власти. В связи с этим с 2006 года в рамках административной реформы модернизируется система взаимоотношений исполнительных органов государственной власти с органами муниципальных структур управления. Основные принципы ее модернизации:

- переход на функциональный тип управления;
- оптимизация числа органов исполнительной власти и количества работающих в них; повышение за счет этого уровня оплаты труда муниципальных служащих;
- публичность деятельности органов муниципальной власти, что будет обеспечено публикацией результатов действующей сегодня системы муниципального заказа на управление;
- открытие МФЦ по предоставлению электронных услуг.

Деятельность МФЦ осуществляется на основе Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Целью создания МФЦ в Прикубанском районе является:

- повышения качества доступности государственных и муниципальных услуг;
- преодоление административных барьеров;
- повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления и межведомственной координации.

Основной задачей МФЦ в Прикубанском районе является упрощение и сокращение сроков процедур получения гражданами и юридическими лицами массовых общественно значимых государственных и муниципальных услуг. С августа месяца многофункциональным центром в Прикубанском районе было принято 4500 заявлении и передано на рассмотрение в органы местного самоуправления и органы исполнительной власти. На сегодняшний день в МФЦ Прикубанского района функционирует 3 окна и предоставляется

18 муниципальных услуг, все услуги Управления Росреестра и Кадастровой палаты и 6 услуг Пенсионного фонда, 3 услуги ОФМС, услуги ФНС, открыто 17 удаленных рабочих мест во всех сельских поселениях Прикубанского района. Со всеми этими органами исполнительной власти заключены соглашения, и специалисты МФЦ проходят обучение в соответствии с графиком. В 2015 году в МФЦ планируется открытие 4-х дополнительных окон.

Все прогнозные параметры, заложенные в Программу, были рассчитаны исходя из анализа представленной информации о фактическом состоянии деятельности предприятий и организаций, тенденций и стратегий их развития, с учетом необходимости достижения ими показателей Программы социально-экономического развития Прикубанского муниципального района до 2019 годы. Прогнозные параметры определялись приоритетами «оптимистического» и «наиболее вероятного» сценариев социально-экономического развития. Длина прогнозного горизонта была задана на период до 2019 года.

В разделах Программы анализ ситуации был выполнен по параметрам, характеризующим развитие той или иной отрасли (вида деятельности), динамика изменения которых повлияла на включенные в Программу решения. Применялись методы математической статистики. Учитывая то обстоятельство, что Программа требует жесткой регламентации ее выполнения, в каждом разделе Программы определены центры ответственности за реализацию поставленных задач, а также определены конкретные задачи, мероприятия по их реализации и параметры оценки поставленных задач. Несмотря на стабильный рост основных показателей работы производственного сектора в муниципальном районе в настоящее время имеются серьезные проблемы, от решения которых зависит дальнейшее социально-экономическое развитие города и района, а значит, стабильность экономики, уровень жизни населения. Основными из них можно назвать следующие:

1. Крайне низкий уровень оплаты труда, пенсий, пособий, недопустимо высокая отраслевая диспропорция оплаты труда и слишком большая разница в оплате труда рядовых работников и высшего руководящего звена в предприятиях и учреждениях. Особую опасность вызывает уровень заработной платы работников бюджетной сферы и сельского хозяйства.

2. Изменения в налоговом и бюджетном законодательстве, действующие с 2006 года, влекут за собой сокращение доходной части дохода муниципального района, так как это определило условия недостаточности доходных источников. Кроме того, одной из главных задач на ближайший период, в рамках представленных бюджетных возможностей и перспектив экономического развития, становится принятие решений по оптимизации бюджетной сети, развитию внебюджетных направлений в отраслях социальной сферы и реформированию предприятий в области жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования и других отраслей.

3. С введением на территории Карачаево-Черкесской Республики в полном объеме Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» с 1 января 2006 года разграничены доходные источники и расходные полномочия между республиканским уровнем власти и органами местного самоуправления. В связи с этим обостряется проблема с финансированием сложившейся на сегодня в сельских поселениях района социальной инфраструктуры. В этих условиях особенно важно наращивать налогооблагаемую базу муниципального района, в том числе и за счет привлечения физических лиц – владельцев объектов недвижимости к государственной регистрации права собственности на данные объекты, для чего изыскать возможность по выделению средств из местного бюджета для проведения технической инвентаризации и оформления права собственности физических лиц на эти объекты.

4. Обостряются диспропорции на местном рынке труда. С одной стороны, растет регистрируемая безработица, с другой стороны, практически не уменьшается число вакансий. Оплата труда на вакантных рабочих местах, как правило, ниже прожиточного минимума (60%).

5. Проблемы муниципального управления – это проблемы оптимизации системы управления муниципальными образованиями городских и сельских поселений, прежде всего организационной структуры органов исполнительной власти, которые должны быть конкурентоспособными и наукоемкими.

6. Особого внимания требуют проблемы в отрасли жилищно-коммунального хозяйства, такие как: низкое качество предоставления жилищно-коммунальных услуг, убыточность отрасли в условиях рыночного функционирования, высокий уровень износа жилищно-коммунальных систем жизнеобеспечения населения. Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из самых затратных отраслей экономики, что вызвано не только недостатком финансовых средств, но и неудовлетворительной организацией работы отрасли, устаревшей структурой управления. Предприятия жилищно-коммунального хозяйства работают зачастую в аварийном режиме, а не в эксплуатационном.

7. В рамках решения вопросов повышения качества бытового обслуживания сельского населения, повышения заработной платы сельскохозяйственным производителям, повышения качества и объемов производства сельскохозяйственной продукции необходимо решить комплекс проблем развития потребительской кооперации, развития системы заказов на продукцию сельхозназначения крупными торговыми комплексами. Обеспечить развитие социальной инфраструктуры в сельской местности.

8. Несмотря на рост объема инвестиций в основной капитал, сложившиеся темпы явно недостаточны для широкомасштабного обновления и модернизации основных производственных фондов на базе современных технологий. Создание стабильного инвестиционного климата в районе и

сельских поселений связано с решением следующих проблем: неразвитость механизмов финансирования стратегически важных для Прикубанского муниципального района инвестиционных проектов; низкая привлекательность для инвестирования несырьевых секторов экономики.низкая инвестиционная привлекательность действующих предприятий; отсутствие программ и проектов, направленных на повышение самодостаточности предприятий, эффективное использование амортизационных отчислений и прибыли на развитие и реконструкцию производства и других.

Таким образом, основная обобщающая цель муниципальных инвестиций, как в социальную, так и в экономическую сферу является воспроизводство человеческого капитала и повышение качества жизни. Эффективность инвестиционной деятельности муниципальных образований следует оценивать через по- казатели роста человеческого потенциала и качества жизни

**Список использованных источников:**

1. Отчет главы администрации Прикубанского муниципального района о своей работе и результатах деятельности местной администрации за 2014 год.

2. Программа социально-экономического развития Прикубанского муниципального района 2014 год и плановый период до 2019 года.

3. Решение Совета Прикубанского муниципального района № 15 от 19.06.2015 г. «Об утверждении программы социально-экономического развития Прикубанского муниципального района 2014 год и плановый период до 2019 года».

© А.М. Хубиев. 2015

Хубиева Фатима Солтан-Хамитовна
студентка
СевКавГГТА,г.Черкесск

## ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

Инвестиции в человеческий капитал могут помочь в решении наиболее важных проблем не только каждого отдельно взятого человека, но и всей страны, таких как демографическая проблема, проблема недостатка заработной платы, проблемы низкой духовной образованности и внутреннего благосостояния каждого человека.

Теория человеческого капитала оформилась как самостоятельный раздел экономического анализа на рубеже 50-60-х годов XX века. Заслуга ее выдвижения принадлежит известному американскому экономисту, лауреату

Нобелевской премии Т. Шульцу, а базовая теоретическая модель была разработана в книге Г. Баккера «Человеческий капитал». Эта книга стала основой для всех последующих исследований в данной области. Шульц заявлял, что улучшение благосостояния бедных людей зависело не от земли, техники или их усилий, а скорее от знаний. Он назвал этот качественный аспект экономики «человеческим капиталом». Шульц, получивший Нобелевскую премию в 1979 году, предложил следующее определение: «Все человеческие ресурсы и способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденные человеческий потенциал. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом» [5].

В теории человеческого капитала выделяют несколько основных направлений инвестирования в человеческий капитал: инвестиции в образование, инвестиции в здоровье, инвестиции в культуру. Инвестиции в образование. Учёные - демографы давно отметили закономерность, что продолжительность жизни напрямую зависит от уровня образования и интеллекта человека. Граждане с высшим образованием живут дольше, чем граждане без высшего образования. Из этого можно сделать вывод, что интеллект позволяет человеку сформировать эффективную структуру инвестиций в человеческий капитал, то есть в себя самого. Инвестиции в человеческий капитал - это инвестиции в долголетие и качество жизни. В возрасте до тридцати лет приоритетными инвестициями в человеческий капитал должны стать инвестиции в качественное образование. Инвестиции в здоровье человека. Счастливые здоровые люди - работники компании ведут предприятие к успеху компании намного чаще, чем недовольные своей работой, начальством и жизнью вообще. Счастливые здоровые люди - мощный двигатель, они способны ускорять все процессы, склонны к творческим решениям, предпочитают не вдаваться в мелкие ссоры, не вносить раздор в коллектив. Поэтому для развития любой современной компании первостепенное значение имеют ее сотрудники, «человеческий капитал».

Источником вложений в человеческий капитал может выступать государство (правительство), негосударственные общественные фонды и организации, регионы, отдельные фирмы, домохозяйства (индивиды), международные фонды и организации, а также образовательные учреждения. На протяжении уже 20 лет инвестиции в культуру, образование и науку в России одни из самых низких в мире среди сопоставимых по потенциалам стран. В рейтинге расходов на образование в долях ВВП (4,27% ВВП в 2013 году) Россия в 2012 году была на 91-м месте из 161 стран. Неблагополучно в России и с инвестициями в здравоохранение, т.е. в здоровье населения. Если, по данным ВОЗ, в среднем по странам в мире расходы на здравоохранение составили в 2012 году 4,6% ВВП, то в РФ - 3,56% ВВП. В рейтинге у России по этому показателю невысокое 29-е место из 52 стран. [3, 4, 5] Низкие

инвестиции в здоровье людей, недоступность для большинства населения качественного медицинского обслуживания, особенно профилактического, определяют повышенную смертность и низкую рождаемость в РФ. В культуру, религию и отдых бюджетные российские инвестиции в 2013 году по прогнозам составят 0,57% от расходов консолидированного бюджета.

Для определения качества человеческого капитала учитываются такие показатели: уровень образования, продолжительность жизни, качество жизни, состояние медицинского обслуживания и производство валовой внутренней продукции на душу населения. Разработан единый объективный международный показатель - это Индекс развития человеческого потенциала. С целью исследования инвестиций в человеческий капитал было проведено анкетирование, которое позволяет сделать вывод о том, что в Республике Хакасия инвестиции в человеческий капитал осуществляются не в достаточном размере. Около половины опрошенных респондентов (51,2%) повышали свою квалификацию. Из них 57,1% лично оплачивали обучение, остальные обучались за счет предприятия. Распространено краткосрочное обучение (меньше месяца), которое прошли 43% опрошенных. Долгосрочное обучение (6-12 месяцев) прошли лишь 5 %. Большая часть опрошенных обучалась в г. Абакане (62%), так же проходило обучение в Красноярске, Иркутске, Германии, Санкт - Петербурге, Екатеринбурге, Москве и Омске. В 82,8% предприятий организован обеденный перерыв. 74,4% респондентов работают в помещении, остальные работают либо на открытом воздухе, либо случается работать и на открытом воздухе, и в помещении. У половины опрошенных (53,3%) рабочее место оборудовано удобной мебелью, у 33,3% опрошенных рабочее место оборудовано удобными инструментами для работы. У остальных нет ни удобной мебели, ни удобных инструментов для работы. 32% респондентов сказали, что у них на рабочем месте соблюдается режим рабочего дня. 28,4% работают в дружном коллективе. 24,7% регулярно проходят медицинские осмотры. 14,9% получают путевки в дома отдыха и санатории. Так же некоторые из респондентов сказали, что на их предприятии проводятся спортивные мероприятия, дни здоровья, выезды на природу, вводятся здоровье сберегающие технологии.

Для решения данной проблемы необходимо, чтобы работодатели осуществляли хотя бы элементарные правила организации трудового процесса работников. Необходимо проводить регулярные медицинские осмотры, устанавливать вентиляционное оборудование, соблюдать режим рабочего дня, предоставлять время для обеденного перерыва, проводить курсы повышения квалификации и организовывать выездки на природу. Кроме того в офисах важно устанавливать эргономичную мебель, которая поможет сохранить здоровье работников и ускорить рабочий процесс. Так же необходимо предоставлять работникам удобные инструменты для работы, которые смогут обеспечить безопасность каждого из них и значительно улучшить качество труда. Нашей стране нужен финансовый рывок в обеспечении здравоохранения, образования и науки. Уже совершенно

очевидно, что одна из современных мировых тенденций - это выход на первый план человеческого капитала. [2] Кроме того каждый человек не должен забывать про инвестиции в свой человеческий капитал. Важно регулярно проходить медицинские осмотры, постоянно повышать уровень своего образования и конечно же не забывать про духовное самообразование.

Если данные предложения будут осуществляться в необходимом объеме, мы сможем решить не только свои индивидуальные проблемы, но и проблемы всей страны, таких как демографическая проблема, низкая продолжительность жизни, недостаточная культурная образованность.

**Список использованных источников:**

1. Майбуров И. Эффективность инвестирования и человеческий капитал в США и России// Мировая экономика и международные отношения-2004- №4-с.3-13ю

2. Панина Т.- Идеи дороже денег // Российская газета. 2013. - №5981 (5).

3. Федеральный портал // Планируемая структура расходов бюджета 2011-2013 гг. [Электронный ресурс]. -Режим доступа: www.protown.ru/information/hide/ 6396.html.

4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main /rosstat/html.

5. . Человеческий капитал: человеческий потенциал и человеческие ресурсы // Всё о работе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.originaltm.eom/ chelovecheskiy-kapital-chelovecheskiy/.html.

© Ф.С.-Х. Хубиева. 2015

Хубиева М.А
студентка 1 курса СевКавГГТА,
Аджикова Алтынай Султахановна.к э.н, доцент
СевКавГГТА,г.Черкесск

## ФОРМИРОВАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ИПОТЕЧНОГО ЖИЛИЩНОГО КРЕДИТОВАНИЯ

Рост доходов населения и возрастающие потребности населения в жилье создают благоприятные предпосылки для эффективного решения одной из острейших социальных проблем России – жилищной, а также для увеличения объемов жилищного строительства и привлечения средств в сферу жилищного строительства за счет развития ипотечного жилищного кредитования. Ипотечное кредитование – тот механизм, который

обеспечивает взаимосвязь между денежными ресурсами населения, банками и предприятиями стройиндустрии, направляя финансовые средства в реальный сектор экономики. К сожалению, доступность ипотеки снижается в связи с ростом процентных ставок. Рост ставок не замедлил сказаться на количестве выдаваемых кредитов. Ипотечное кредитование, сравнительно недавно ставшее одним из главных драйверов рынка недвижимости в России, может сократиться как минимум вдвое. Несколько смягчить падение способны обсуждаемые сейчас меры господдержки, но и они, по мнению ряда экспертов, вряд ли надолго стабилизируют ситуацию.

Рассмотрим основные показатели рынка жилищного ипотечного кредитования за 2012-2014 годы в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика основных показателей рынка жилищного ипотечного кредитования РФ в 2011-2014 гг.

| Показатель | На 01.01.2012 | На 01.01.2013 | На 01.01.2014 | На 01.01.2015 |
|---|---|---|---|---|
| Объём задолженности, млн. руб. | | | | |
| - всего | 1686308 | 1997204 | 2648859 | 3520251 |
| - в рублях | 1538264 | 1874345 | 2536869 | 3383872 |
| - в валюте | 148044 | 122859 | 111990 | 136379 |
| Объём просроченной задолженности, млн. руб. | | | | |
| - всего | 25869 | 41559 | 39650 | 46097 |
| - в рублях | 25409 | 27533 | 25443 | 28954 |
| - в волюте | 20460 | 14029 | 14207 | 17143 |
| Средневзвешенная ставка в рублях, % | | | | |
| - с начало года | 12,1 | 12,3 | 12,4 | 12,45 |
| - с начало месяца | 12,2 | 12,7 | 12,1 | 13,16 |
| Средневзвешенная ставка в валюте, % | | | | |
| - с начало года | 9,6 | 9,8 | 9,6 | 9,25 |
| - с начало месяца | - | - | - | - |

Тройка лидеров в рейтинге ипотечных банков РФ остаётся неизменной на протяжении последних трёх лет. При этом, ОАО «Сбербанк России» занимает лидирующие позиции с недосягаемым для остальных банков объёмом ипотечного кредитования(, Табл. 2).

Таблица 2 – Рейтинг ипотечных банков РФ

| Итоги 2012 года | | Итоги 2013 года | | Итоги 2014 года | |
|---|---|---|---|---|---|
| Банк | Объём. млн. руб. | Банк | Объём, млн. руб. | Банк | Объём, млн. руб. |
| 1.Сбербанк | 445665 | 1.Сбербанк | 629761 | 1.Сбербанк | 920982 |
| 2. ВТБ24 | 157608 | 2. ВТБ24 | 243336 | 2. ВТБ24 | 350718 |
| 3.Газпромбанк | 64201 | 3.Газпромбанк | 78198 | 3.Газпромбанк | 63262 |
| 4.Дельтакредит | 22635 | 4.Дельтакредит | 28135 | 4.Россеельхозбанк | 53832 |
| 5. Росбанк | 17637 | 5. Связь-банк | 17906 | 5.Банк Москвы | 33796 |
| 6. Связь-банк | 15414 | 6. Росбанк | 17606 | 6. Дельтакредит | 32936 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7. Уралсиб | 13991 | 7.Райффайзенбанк | 17200 | 7. Связь-банк | 23974 |
| 8.Возрождение | 11801 | 8. Банк Москвы | 14706 | 8. Росбанк | 19069 |
| 9.АК Барс | 10448 | 9.Возрождение | 14454 | 9.Абсолют Банк | 16048 |
| 10.Ханты-Мансийский Банк | 10082 | 10. Уралсиб | 13388 | 10.Банк Санкт-Петербург | 15595 |

Доля ОАО « Сбербанк России» на рынке ипотечного кредитования в настоящее время составляет более 50% (Табл. 3).

Таблица 3 - Доля банков-лидеров РФ ипотечного кредитования в объеме выдачи и объеме задолженности

| Год | Объём задолженности, млрд, руб. | Объём выданных ипотечных кредитов, млрд. руб. | Доля ОАО «Сбербанк России», %. | Доля ВТБ24, % | Доля Газпром банка, % | Доля госбанков в объёме выдачи |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2007 | 611,2 | 564,6 | 27 | 11 | - | 50 |
| 2008 | 1070,3 | 655,8 | 35 | 14 | - | 62 |
| 2009 | 1010,9 | 152,5 | 56 | 7 | - | 82 |
| 2010 | 1129,4 | 380,1 | 49 | 8,3 | 4,4 | 63 |
| 2011 | 1478,9 | 716,9 | 44,7 | 11,2 | 6,4 | 63,4 |
| 2012 | 1982,4 | 1028,9 | 43,3 | 15,3 | 6,2 | 66,4 |
| 2013 | 2648,9 | 1353,9 | 46,5 | 18 | 5,8 | 72,7 |
| 2014 | 3520,1 | 1762,5 | 52,3 | 19,9 | 3,6 | 82 |

На рынке ипотечного жилищного кредитования одним из самых важных показателей является процентная ставка по ипотеке, данные о которой представлены на рисунке 1.

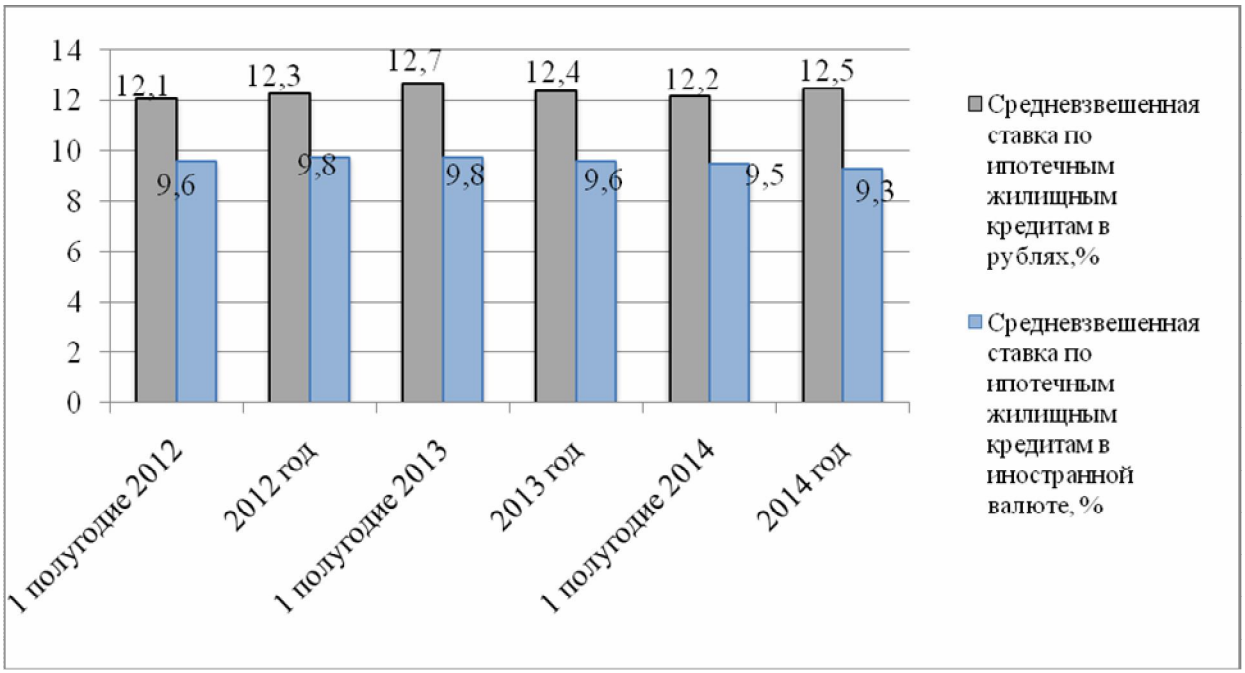



Рисунок 1 - Средневзвешенные процентные ставки по ипотечным и жилищным кредитам в РФ в национальной и иностранной валюте

Общий объем выданных ипотечных кредитов за последние два года увеличился с 1 031 992 млн. руб. до 1 762 523 млн. руб. на 321 934 млн. руб. и 408 597 млн. руб. в 2013 и 2014 годах соответственно. Объем задолженности по ипотечным кредитам в 2014 г. составил 3520,4 млрд. руб. (Рис.2).

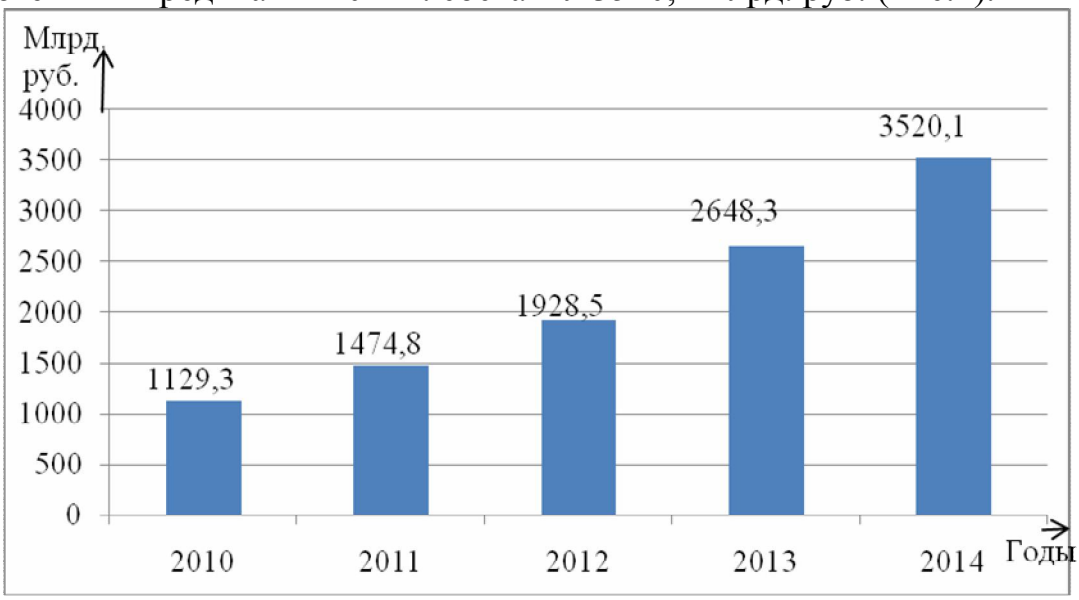



Рисунок 2 - Динамика задолженности по ипотечным жилищным кредитам в РФ

Если говорить об объеме выданных жилищных ипотечных кредитов по федеральным округам, то первое место занимает Центральный ФО – 531 325 млн. руб., что неудивительно ( Табл.4).

Таблица 4 - Сведения об ипотечных жилищных кредитах по федеральным округам РФ в 2014 г.

| Регион | Объём выданных ипотечных жилищных кредитов, млн. руб. | Доля региона в общем объёме выданных ипотечных жилищных кредитов, % | Средневзвешенная ставка по ипотечным жилищным кредитам в рублях, % |
|---|---|---|---|
| Дальневосточный ФО | 90214 | 5,12 | 12,4 |
| Крымский ФО | 63 | - | 12 |
| Приволжский ФО | 352684 | 20,01 | 12,5 |
| Северо-Западный ФО | 210526 | 11,94 | 12,4 |
| Северо-Кавказский ФО | 36084 | 2,05 | 12,3 |
| Сибирский ФО | 236594 | 13,42 | 12,4 |
| Уральский ФО | 177603 | 10,08 | 12,4 |
| Центральный ФО | 531325 | 30,15 | 12,5 |
| Южный ФО | 127430 | 7,23 | 12,6 |

Можно наблюдать, что наибольшая доля рефинансированных ипотечных кредитов приходится на Приволжский ФО, а наименьшая - на Северо-Кавказский ФО (Рис.3).

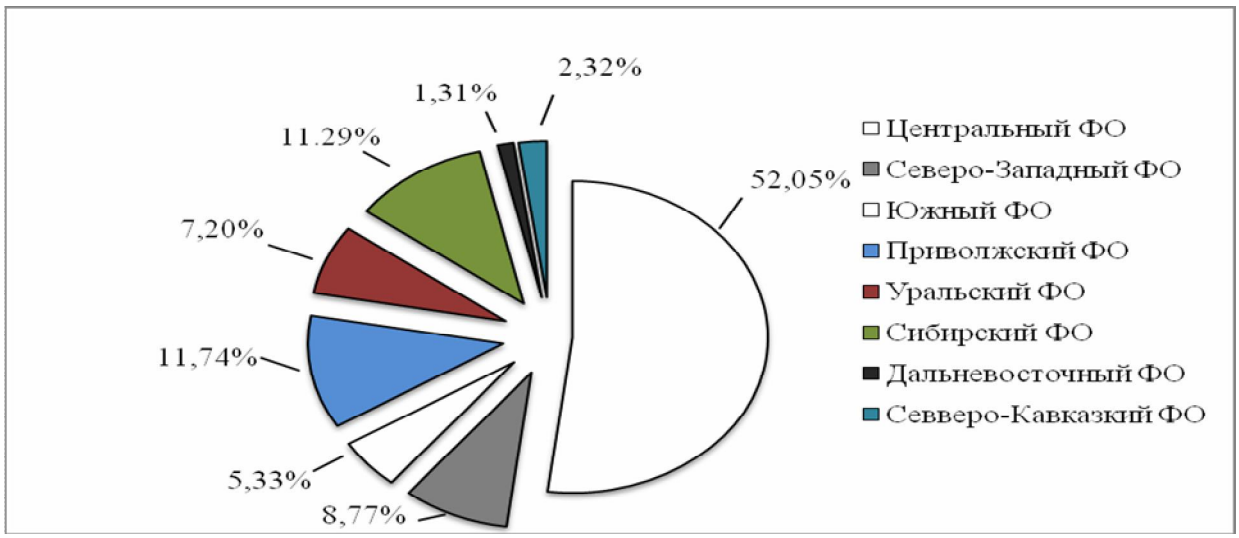



Рисунок 3 - Группировка просроченной задолженности по ипотечным жилищным кредитам по федеральным округам РФ в 2013 г.

ОАО «Сбербанк России» одним из первых на российском рынке освоил ипотечное кредитование и на сегодняшний день является ведущим игроком в данном сегменте. ОАО «Сбербанк России» первым отменил дополнительные комиссии по ипотечным кредитам, постоянно смягчает требования к заемщикам и активно наращивает объемы. В настоящее время ОАО «Сбербанк России» официальный крупнейший ипотечный кредитор страны.

Преимущества ипотеки в ОАО «Сбербанк России» России следующие: во-первых, после регистрации ипотеки процентная ставка по кредиту снижается. Во-вторых, приобретая жилье, можно стать сразу его собственником и прописаться в нем. Расходы на оформление ипотеки не велики, но продать или поменять его можно только с согласия банка. Также нельзя забыть о государственной поддержке и о широкой филиальной сети ОАО « Сбербанк России». В связи с этим, в общем объёме выданных кредитов доля ОАО «Сбербанк России» составляет около 50% (Рис.4).

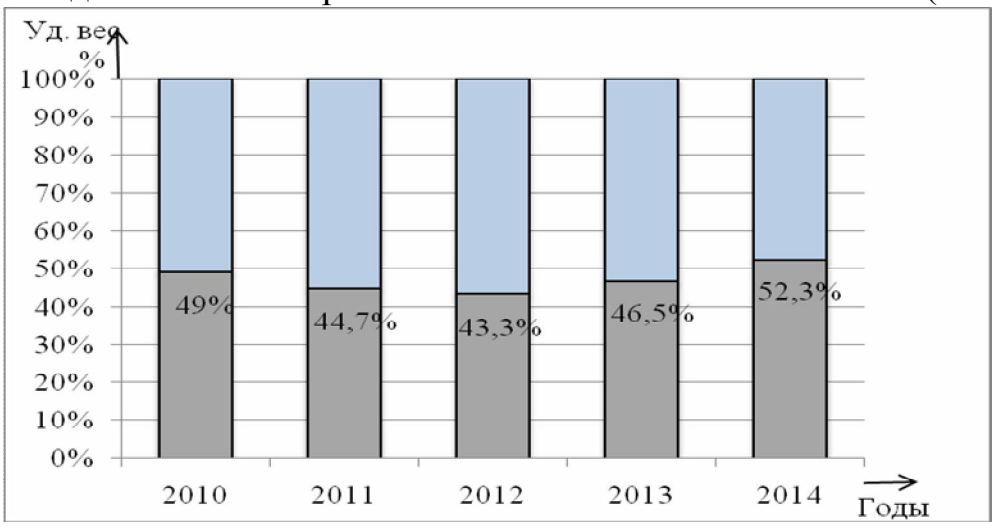



Рисунок 4– Доля ОАО «Сбербанк России» в общем объёме выданных ипотечных кредитов

Действующие в настоящее время программы ипотечного кредитования ОАО «Сбербанк России» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Программы ипотечного кредитования ОАО «Сбербанк России»

| Программа | Минимальная ставка, % | Первоначальный взнос, % | Минимальная сумма, руб. | Срок ипотеки, лет. |
|---|---|---|---|---|
| Военный сертификат | 12,5 | 0 | 45 000 | 20 |
| Материнский капитал | 11,5 | 20 | 45 000 | 30 |
| Готовое жилье | 14,5 | 20 | 45 000 | 30 |
| Строящееся жилье | 14,5 | 20 | 45 000 | 30 |
| Рефинансирование | 18,5 | 50 | 45 000 | 30 |
| Строительство жилого дома | 14,5 | 20 | 45 000 | 30 |

В Карачаево-Черкесском отделении №8585 ОАО «Сбербанк России» в настоящее время полноценно функционируют все схемы ОАО «Сбербанк России», предусматривающие ряд особенностей как для возможности сотрудничества с предприятиями-застройщиками, что позволяет банку работать на рынке первичного жилья, так и для развития стандартного механизма кредитования на цели приобретения разнообразных объектов недвижимости и укрепления его социальной направленности по средством кредита «Молодая семья». Таким образом, в КЧР каждая из схем нашла своё применение. На сегодняшний день каждый 10-ый позаимствованный в ОАО «Сбербанк России» рубль направляется жителями Карачаево-Черкесии на улучшение жилищных условий.

С 2010 года на российском ипотечном рынке работает новый страховой механизм, направленный на хеджирование профильного, кредитного риска банка по ипотечным активам, - ипотечное страхование. Ипотечное страхование относится к страхованию кредитных рисков, то есть, компенсирует убытки кредитора при обращении взыскания на предмет ипотеки в случае дефолта заёмщика. В применении ипотечного страхования заинтересованы все стороны ипотечного процесса: заемщики, кредиторы и государство (Рис.5).

Рисунок 5 – Преимущества ипотечного страхования

За последние 3 года принят ряд мер по ускорению решения жилищной проблемы. Важное место в этом ряду занимают «Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика» и « Стратегия развития ипотечного жилищного кредитования в РФ до 2030 года». Целью создания Стратегии являются: определение основных долгосрочных целей и задач государственной политики по развитию ипотечного жилищного кредитования до 2030 года (Табл.7).

Таблица 7- Целевые показатели развития рынка

| Целевые показатели развития рынка | Факт | | Прогноз | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 009 | 013 | 015 | 020 | 2030 |
| 1.Доля семей, имеющих возможность приобрести жильё, соответствующее стандартам обеспечения жилыми помещениями с помощью собственных и заёмных средств,( %) | 17 | 23 | 30 | 50 | 60 |
| 2. Количество выдаваемых в год ипотечных жилищных кредитов ,( тыс. штук) | 130 | 490 | 741 | 868 | 873 |
| 3. Доля сделок на рынке жилья,(%) | 12 | 20 | 26 | 40 | 50 |
| 4. Отношение задолженности по ипотечным жилищным кредитам к ВВП , (%) | 2,6 | 3,8 | 7,2 | 10,7 | 15,5 |
| 5. Превышение среднего уровня процентной ставки по ипотечному жилищному | +5,6 | +3,3 | +2,5 | +2 | +1 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| кредиту (руб.) над индексом потребительских цен (+;-) (п. п) | | | | | |
| 6. Средний срок ипотечного жилищного кредита (лет) | 16,5 | 17,6 | 21,5 | 30 | 32 |
| 7. Минимальный первоначальный взнос по ипотечному жилищному кредиту (с учётом ипотечного страхования) (%) | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| 8. Доля ипотечных жилищных кредитов с ипотечным страхованием в общем объёме ипотечных жилищных кредитов (%) | - | 10 | 20 | 20 | 20 |
| 9. Доля ипотеки, финансируемой за счёт выпуска ипотечных ценных бумаг, в общем объёме ипотеки (%) | 21 | 45 | 50 | 55 | 66 |

Дальнейшее развитие ипотечного кредитования в России может пойти по двум направлениям.

1. Развитие существующей банковской ипотеки, основанной на локальной банковской инициативе. Здесь источниками средств служат: межбанковские займы на внутреннем и зарубежном рынках; выпущенные банками ипотечные облигации. Данная система представляется малоперспективной, учитывая следующие факторы: нестабильность банковской системы; невысокие рейтинги российских банков; дешёвые (по сравнению с отечественными) иностранные ресурсы.

2. Развитие целостной системы ипотечного кредитования, основанной на функционировании рынка ипотечного кредитования и органично связанного с ним рынка закладных. Возможными источниками ипотечных кредитов здесь могут служить средства институциональных инвесторов, привлечённые посредством выпуска ипотечных ценных бумаг. Данный путь развития требует разработки параметров и структуры ипотечного рынка, методов регулирования. Однако он является наиболее перспективным. Такой рынок ориентирован: на наиболее экономическое активное население; на использование наиболее эффективных рыночных принципов и инструментов.

Создание подобной сложной системы и её распространение на всю территорию РФ без соответствующего эксперимента невозможны. Следует учитывать специфические российские условия: масштаб страны; нестабильность экономической и политической ситуации; недостаточная развитость некоторых финансовых структур; несовершенство законодательства.

Таким образом, у российской ипотеки хорошие перспективы развития и большое будущее, так как она становится все более доступной, конкурентной и во многом определит дальнейшее становление рыночной экономики.

**Список использованных источников:**

1. Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ (ред. от 21.12.2013 № 363-ФЗ)

2. Федеральный закон № 1 от 02.12.1990 «О банках и банковской деятельности» ( ред. 21.07.2014)

3. Арт, Я. Ипотека. Руководство к действию/ Я. Арт// Изд.- АСТ, 2013.- 245с.

4. Андреев, В.П. Финансовый учет: учебник / В.П.Андреев// Изд. 8-е, доп. и перераб. -Ростов-на-Дону: Феникс, 2011.- 566 с.

5. Белоглазова, Г.Н. Банковское дело. Организация деятельности коммерческого банка. Учебник для бакалавров/ Г.Н. Белоглазова// Изд.- Ростов-на-Дону: ЮРАЙТ.2014.- 422с.

6. Белотелова, Н.П. Деньги. Кредит. Банки: учебник / Белотелова Н.П., Белотелова Ж.С. – М.: Дашков и К, 2013. - 400с.

7. Боровкова, В.А. Банки и банковское дело: учебник / В.А. Боровкова. – М.: Юрайт, 2014. - 623с.

© М.А. Хубиева. 2015

Школьникова Нина Николаевнак.э.н., доцент
СевКавГГТА,г.Черкесск
e-mail: nnshkolnikova@mail.ru

## МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕС-СТРУКТУР СКФО

Межрегиональная интеграция является важным индикатором социально-экономического развития. Уровень социально-экономического развития регионов существенно зависит от включенности территориальной экономики в национальную, связанности экономического пространства и интенсивности межрегиональных взаимодействий. В едином экономическом пространстве России сосуществуют регионы различного уровня социально-экономического развития, в большей или меньшей степени, включенные в общий хозяйственный оборот. Производство только в рамках региона не позволяет осуществлять самодостаточное развитие территории, успешно решать социально-экономические проблемы. В такой ситуации для отдельных регионов необходимым становится выход на более высокий уровень хозяйственной эффективности, который может обеспечить межрегиональное сотрудничество. Кроме того, межтерриториальная интеграция предприятий позволяет осуществлять крупные региональные инновационные проекты, которые невозможно реализовать на уровне отдельно взятого региона.

Создание и развитие интегрированных бизнес-структур способствует росту конкурентоспособности интегрирующихся регионов, созданию стабильной социально-экономической ситуации, развитию малого и среднего бизнеса, повышению уровня жизни населения. Протекающие в интегрирующихся бизнес-структурах воспроизводственные процессы

приводят к постепенному сращиванию хозяйственных механизмов двух или нескольких территорий, образуя единый воспроизводственный процесс региональных масштабов.

Современные интеграционные процессы наиболее активны в соседних регионах с общими границами, где исторически заложены возможности для взаимодействия предпринимательских структур.

В настоящее время в России отсутствует полная и достоверная статистическая информация о состоянии и динамике межрегиональных хозяйственных взаимодействий и связей. Отчасти, об интенсивности интеграционных процессов можно судить по объему межтерриториального грузопотока.

Учитывая, что транспорт относится к коммуникационной системе и специализируется на перемещении материальных объектов, по трендам его ключевых показателей можно судить о загрузке отраслей.

Интенсивность межрегиональных взаимодействий была значительно ослаблена в результате разрыва связей между предприятиями по поставкам сырья, материалов, готовой продукции, действовавших в плановой экономике. Образование суверенных государств СНГ привело к тому, что множество предприятий одномоментно оказались за пределами национальной экономики. Гиперинфляция, нарушение ценовых пропорций, смена собственности и организационной структуры управления также содействовали дезорганизации работы отлаженного в советский период механизма кооперации. В связи с этим прежние рынки факторов производства были уничтожены, а новые практически еще не сформировались. Поэтому предприятия вынуждены были менять географию рынков сбыта и рынков снабжения, ориентируясь на локальные ресурсы и местных потребителей продукции. Эти факторы, разумеется, отразились на изменении выпуска объема продукции предприятиями и, как следствие, на объемах перевозок.

Следует отметить, что периферийные регионы, в частности, регионы СКФО, пострадали в большей степени. Отдельные предприятия предпринимают попытки компенсировать негативные издержки экономических реформ выходом на внешний рынок и увеличением поставок за рубеж. Однако, во-первых, эти тенденции не имеют массового характера, так как основная часть предприятий не обладает достаточной финансовой базой для внешнеэкономических связей; во-вторых, структура российского экспорта однобока с ярко выраженным сырьевым характером.

Интенсивный товарообмен между регионами требует развитой логистики, однако этот аспект является пока слабым звеном. Российская транспортно-дорожная инфраструктура имеет лучисто-радиальное строение, в связи с чем, значительная часть товаропотока, особенно непродовольственных товаров, проходит через Москву, а только после этого происходит перераспределение между регионами.

Рост объемов межрегиональных товарных потоков отражает

востребованность продукции внутренним рынком. Кроме того, межрегиональная торговля формирует единое экономическое пространство страны. В объеме ввозимых на территорию СКФО непродовольственных товаров основное место занимают пассажирские автомобили, шины для легковых автомобилей, строительные материалы. Кроме того, для структуры ввоза характерна топливно-сырьевая направленность. Несмотря на сельскохозяйственный профиль регионов СКФО и наличие производственных площадей для производства основных продуктов питания многие регионы не в состоянии обеспечить своё население за счёт собственных мощностей, в связи с чем, возникает необходимость ввоза также и продовольственных товаров.Макроструктура вывоза продукции из регионов СКФО во многом обусловлена структурой промышленного производства каждого региона. Исследование вывоза конкретных видов продукции регионами округа свидетельствует о том, что наиболее востребованными за его пределами являются товары, производимые предприятиями АПК (масло, сыр, мясо, мясные консервы).

Перспективной формой интеграционного сотрудничества регионов СКФО выступает кластерная организация бизнеса. Кластеризация является наиболее эффективным инструментом межрегиональной интеграции, позволяющим взаимодействующим бизнес-структурам повысить конкурентоспособность более существенно, чем при индивидуальном развитии.

Управление экономикой на основе региональных кластеров имеет ряд неоспоримых преимуществ, основными из которых являются следующие:

- увеличение налогооблагаемой базы;
- обеспечение занятости населения региона;
- возможность целенаправленной переориентации убыточных предприятий;
- возможность регулирования инвестиционных потоков на основе приоритетности региональных кластеров;
- повышение в регионе предпринимательской активности;
- развитие инновационного потенциала и т. д.

Основой интеграционного взаимодействия регионов СКФО могут стать туристско-рекреационный, агропромышленный, топливно-энергетический кластеры.

Сегодня территории наиболее активно готовы включиться в реализацию совместных туристско-рекреационных проектов, подразумевающих серьёзное обновление транспортной инфраструктуры на основе создания межрегионального кластера.

Таким образом, интенсификация интеграционного взаимодействия между регионами и формирование единого экономического пространства является неотъемлемой частью модернизации экономики России. Экономическая интеграция регионов предполагает их сотрудничество в целях более эффективного использования локальных ресурсов благодаря

созданию комфортных условий для осуществления эффективной предпринимательской деятельности на рынках взаимодействующих регионов. В результате эффективного интеграционного сотрудничества взаимодействующие бизнес-структуры получают возможность расширить границы хозяйственного пространства за счет увеличения размеров рынка; повысить производительность труда на основе углубления межрегиональной специализации; минимизировать трансакционные издержки и пр.

**Список использованных источников:**

1. Канцеров Р.А., Гедиев К.Т. Кластерный подход к формированию региональной системы развития малого предпринимательства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. № 38. С. 45–48.

2. Липина С. А. Стратегические приоритеты социально-экономического развития Республик Северного Кавказа: пути и методы их достижения. М.: УРСС, ЛКИ, 2010. С. 347.– 432 с.

© Н.Н. Школьникова. 2015

Эбзеева Зурида Ансаровна
соискатель
СевКавГГТА г.Черкесск
E-mail: zurida.borlakova@mail.ru

## ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКО- РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА ДОТАЦИОННОГО РЕГИОНА, КАК ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ЕГО УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Анализ определений, приведенных в научной литературе понятия «устойчивое развитие дотационного региона» показал, что устойчивое развитие экономики дотационного региона отражает способность сохранять его надежное и стабильное состояние вне зависимости от влияния внешних и внутренних, объективных и субъективных факторов, и эффективно использовать имеющиеся на территории региона ресурсы, предоставляя при этом на рынок конкурентоспособные товары и услуги. Устойчиво развивающийся дотационный регион также должен бесперебойно выполнять свои социально-экономические функции субъекта Федерации. Дотационность экономики региона определяет ограниченность доступа значительной части населения к ресурсам развития: высокооплачиваемой работе, качественным услугам образования и здравоохранения, а также возможности социального развития. Низкий уровень доходов значительной части семей в сочетании с чрезмерной поляризацией доходов обусловливают социальный разлом общества, вызывают социальную напряженность и препятствует успешному развитию экономики регионов.

Для федеративного устройства России характерно большое число дотационных регионов на фоне узкого круга субъектов-доноров, что вызвано территориальной неравномерностью развития экономики страны. Эта диспропорция порождает массу внутренних экономических и социальных проблем, которые с течением времени только усугубляются. Поэтому многие дотационные регионы России вынуждены компенсировать недостаточный уровень развития производства, активным развитием сферы услуг, включая развитие туристско-рекреационной сферы.

К примеру, в настоящее время состояние дотационных регионов Северо-Кавказского федерального округа характеризуется преобладанием низкорентабельных отраслей, наиболее трудно адаптирующихся к условиям рынка. Слабая организованность сельскохозяйственного производства, торговли и транспорта являются причинами развития теневой экономики, а доходы теневого рынка практически не участвуют в формировании бюджетов дотационных регионов[1].

В связи с ориентацией региональной политики в России на многополюсное развитие, дотационным регионам, в том числе – Карачаево-Черкесии, необходимо, заново определить свое место и роль в общеэкономическом пространстве, пересмотрев систему приоритетов и сконцентрировав усилия на тех направлениях, где возможно повышение уровня конкурентоспособности. Поэтому мы считаем, что устойчивое социально-экономическое развитие дотационного региона требует более тесного взаимодействия между крупным, средним и малым бизнесом, их конструктивного сотрудничества с научно-исследовательскими и образовательными учреждениями, кредитными учреждениями при безусловной поддержке государственных и муниципальных органов власти.

В ходе исследования нами были выявлены закономерности функционирования экономики дотационного региона: низкая рентабельность функционирующих предприятий региона, высокий уровень безработицы в сельских районах, увеличение доли теневого сектора - препятствуют укреплению социально- экономического потенциала дотационного региона; низкий уровень инфраструктуры (износ оценивается от 55-98%), низкое качество услуг жилищно-коммунального хозяйства, недостаточный уровень развития производства при высоком уровне концентрации средних и малых предприятий - увеличивают необходимость целевой поддержки со стороны государства и мобилизации внутренних ресурсов таких как, ресурсы материального и нематериального производства, организационно-управленческие ресурсы; избыточность трудовых ресурсов, диспропорция в подготовке и использовании кадров управления вызывает необходимость в создании дополнительных рабочих мест и стратегической ориентации регионального управления[4].

Нужно заметить, что естественным базисом для обеспечения устойчивого социально-экономического развития дотационного региона является наличие на ее территории природно-ресурсного потенциала.

Поэтому еще одной закономерностью обеспечения устойчивого развития дотационного региона является улучшение инвестиционного климата в регионе[2]. Для Карачаево-Черкесии, в силу насыщенности территории туристско-рекреационными ресурсами, наиболее экономически выгодным видом хозяйственной деятельности и наиболее инвестиционно-привлекательной сферой является строительство и эксплуатация крупных, современных горнолыжных комплексов, имеющих высокий уровень комфорта и обслуживания, что является основной закономерностью развития туристско-рекреационного сектора.

Профиль экономики и производственная специализация региона зависит от характера сочетания использования ресурсов. Обобщение научной литературы позволило сделать нам вывод о том, что развитие экономики дотационного региона обеспечивается путем мобилизации множества факторов и использования комплекса методов.

На основе проведенного анализа социально-экономических показателей развития Карачаево-Черкесии, и установленных при этом закономерностей, нами были выявлены факторы устойчивого развития экономики республики, такие как:

- комплексное развитие и эффективное использование производственного, ресурсного и трудового потенциалов дотационного региона, которые достигаются путем разработки и освоения в регионе организационных форм концентрации научно-технического потенциала, формирования производственно-территориальных структур с преимущественными видами услуг, оказываемых туристско-рекреационной отраслью, обеспечивающих не только высокий уровень занятости, доходов населения, но и сбалансированности бюджета дотационного региона, основной задачей, которого является достижение финансовой самодостаточности, а также формирование полноценного республиканского бюджета и последовательного сокращения дотаций;
- в рамках концепции устойчивого развития региона значение туристско-рекреационной отрасли именно индустрия туризма во многом реализует важнейшую функцию обеспечения населения региона рабочими местами, ибо в отраслях экономики республики в последние пять-семь лет работает 58-63% экономически активного населения, а с учетом членов семей сфера туризма во многом формирует жизнедеятельность превалируемой части жителей указанных местностей, как фактора, наиболее инициирующего развитие других отраслей[3].

Проведенный нами анализ экономики Карачаево-Черкесии как дотационного региона и мнений специалистов позволил выявить основные факторы обеспечения устойчивого развития экономики, такие как: развитие туристско-рекреационного сектора; обеспечение социально-политической стабильности; реализуемые в регионе федеральные программы; высокая степень развития малого предпринимательства в регионе; избыточность трудовых ресурсов. Перечисленные факторы так же являются индикаторами

для привлечения инвестиций в регион и обеспечения его экономического роста.

Исследования показывают, что наиболее перспективной отраслью для Карачаево-Черкесии является туризм. Туризм должен стать индикатором развития республики и сможет объединить другие отрасли экономики, такие как агропромышленный комплекс, инвестиционно-строительный комплекс, лесное хозяйство и производство сувенирной продукции.

Для эффективной реализации туристско-рекреационного потенциала республики необходима модернизация существующей инфраструктуры и создание новых объектов, долевое участие местных властей в финансировании проектов, предоставление предпринимателям льготных кредитов и гарантий, привлечение кредитных ресурсов частных банков для реализации инвестиционных программ.

В первую очередь необходима организация сети информационных центров для иностранных и российских туристов в местах прохождения наибольших туристических потоков при информационной поддержке органа исполнительной власти в сфере туризма. Для увеличения потока туристов немаловажную роль сыграет разработка системы бронирования и резервирования гостиниц на уровне регионального туристско-рекреационного комплекса в целом. С целью привлечения дополнительных инвестиций, предлагается создать электронную базу бизнес-проектов и инвестиционных предложений, организовать информационную поддержку и продвижение в сети интернет на сайте туристско-рекреационного комплекса (на двух языках) и сайте Федерального агентства по туризму.

**Список использованных источников:**

1. Семенова Ф.З., Борлакова З.А. Управление инвестициями в индустрии туризма. Монография. - М.: МПГУ, Прометей, 2010.- 11,25 п.л., в том числе автора 5,6 п.л.

2. Борлакова З.А. Устойчивое развитие дотационного региона //Аудит и финансовый анализ, 2011, №4. - 0,5 п.л., *(издание рекомендовано ВАК РФ).*

3. www.gks.ru/

4. kchrstat.gks.ru/

© З.А.Эбзеева. 2015

Эбзеева Зурида Ансаровна
соискатель
СевКавГГТА г.Черкесск
E-mail: zurida.borlakova@mail.ru

## ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КАК СПОСОБВЫРАВНИВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДОТАЦИОННОГО РЕГИОНА

Современный этап развития экономики России, характеризуется постепенным преодолеванием инвестиционного кризиса, что является

основным признаком стабилизации социально- экономического подъема. Основной причиной препятствующей преодолению инвестиционного кризиса является то, что с одной, переход к свободному предпринимательству, создание конкурентной среды, ориентация на запросы потребителей должны стимулировать инвестиционную деятельность; с другой стороны, значительное отставание производства от мировых аналогов, снижение инвестиционной активности, сохранение социальной напряженности в обществе дезорганизует стабилизационный процесс, что в свою очередь ликвидируя естественные стимулы к активной хозяйственной деятельности. Проявление данного процесса особенно остро чувствуется в дотационных регионах. Которые, не имеют достаточного объема ресурсов для собственного развития, или же даже при имеющемся природно-ресурсном потенциале, недостаточно используются последние.

Одна из важнейших задач обеспечения условий социально-экономического развития экономики таких регионов заключается в ограниченности или полном отсутствии инвестиций, что является следствием недоработанной или недоиспользованной инвестиционной политики для реализации долгосрочной стратегии развития.

Стоит заметить, что за последние семь лет руководство республики ведет эффективную политику по устранению образовавшегося за много лет инвестиционного кризиса. Но, для того, чтобы из системного равновесия перейти в сторону ускоренного динамического развития необходимо прежде всего эффективно использовать собственные потенциальные возможности: повышение роста продуктивности производственных ресурсов, сосредоточение части усилий по развитию сферы науки и техники, инновационной деятельности на уровне хозяйственных единиц и дотационного региона, организация системы государственного и правового регулирования сферы научных исследований и опытно-конструкторских разработок. Именно поэтому возникает необходимость формирования именно привлечения дополнительных инвестиций для реализации стратегии социально-экономического развития дотационных регионов, как самостоятельных хозяйствующих субъектов, определяющих благосостояние и социально-экономическое развитие РФ в целом[1].

В апреле 2015 года приказом Министра экономического развития Карачаево-Черкесской республики принят Инвестиционный план КЧР. Согласно данному документу в перспективе рассматриваются 29 инвестиционных проектов с федеральным и региональным финансированием на общую сумму 219905,491 млн.руб, реализация данных проектов позволит создать 15871 рабочих мест. На сегодняшний день из 29 проектов уже реализуются 24. Основными инвестиционными проектами реализуемыми на территории КЧР являются[2]:

- Строительство и развитие всесезонного курорта "Романтик" в п.Архыз. Огромным позитивным шагом в деле развития инвестиционных процессов в Карачаево-Черкесии явилось то, что проект «Архыз» вошел в туристско- рекреационный кластер на Северном Кавказе. Общий объем

инвестиций в проект Архыз составит 80 млрд руб. Проект реализуется на принципах государственно-частного партнерства. В республике освобождаются от уплаты налога на имущество на срок до семи лет те инвестиционные компании, у которых 90 процентов имущества появилось именно в процессе реализации приоритетного инвестиционного проекта. Предпринимателям, вкладывающим средства в укрепление экономики республики, будет снижена ставка налога на прибыль, подлежащего зачислению в республиканский бюджет, - с 18 до 13,5 процента, на период не более трех лет. В случае, если бизнесмен реализует одновременно несколько проектов, то налоговые льготы предоставляются отдельно по каждому из них. Что касается льготных условий выделения земельных участков и пользования землей, предусмотрено всяческое содействие инвесторам для размещения объектов инвестиционной деятельности. Уже сегодня, инвестирующие в Архыз, могут претендовать на льготы, как резиденты особых экономических зон. Кроме того, Карачаево-Черкесия станет первым регионом в России, внедрившим систему автоматизации учета и продаж всех региональных туристических услуг, которая объединит в одну сеть сразу несколько курортов Кавказа и откроет абсолютно новые возможности как для нескольких тысяч туристических компаний, так и для миллионов путешественников, не представляющих свою жизнь без современных IT-технологий. Одной из перспективных форм организации и координации деятельности хозяйствующих субъектов туристско-рекреационного кластера Карачаево- Черкесской Республики является объединение субъектов хозяйствования, действующих в сфере туризма, в ассоциацию типа «онлайнового сообщества» (в организационно-правовой форме некоммерческой организации). В рамках подобной структуры будет обеспечиваться создание интегрированной информационной среды для некоммерческих организаций, предпринимателей, сотрудников предприятий туриндустрии, собственников земельных участков и инвесторов с целью снижения неопределенности деловой среды в туристско-рекреационной сфере и повышения ее инвестиционной привлекательности;

- Развитие и модернизация животноводческого комплекса;

- Строительство фабрики по переработки шерсти и производству пряжи. «Строительство фабрики по переработке шерсти и производству пряжи с использованием инновационных технологий» (первая и вторая очереди). Стоимость проекта – 1 104,) млн. рублей, из них 334,0 млн. рублей собственные средства, 770,0 млн. рублей – заемные средства. Первая очередь проекта была реализована за счет собственных средств инвестора. На реализацию второй очереди были привлечены заемные средства с использованием государственной гарантии Российской Федерации предельной суммой 539,0 млн. рублей.

Первая и вторая очереди инвестиционного проекта успешно реализованы в 2011 – 2014 годах, в 2015 году инвесторы уже приступили к строительству третьей очереди фабрики. Проект интересен тем, что

полностью замыкает технологическую цепочку «производство сырья – выпуск готовой продукции» традиционных для нашего региона отраслей: овцеводства и производства изделий из шерсти, в которых занято до 50 тыс. жителей республики. Проект также интересен тем, что при его реализации использован целый ряд инструментов государственной поддержки инвестиционной деятельности, включая механизм государственной гарантии, а также использование механизма предоставления льгот по уплате налогов и, в связи с этим, является ярким примером государственно-частного партнерства при реализации относительно крупного для нашего региона инвестиционного проекта;

- Открытие обувной фабрики. Строительство современной обувной фабрики ООО «ОБУВЬ РОССИИ» производительностью до 2 млн. пар обуви в год с созданием импортозамещающего производства (комплектующих и фурнитуры для обуви);

- Строительство гипсового завода. Модернизация оборудования Хабезского гипсового завода и расширение ассортимента продукции на основе технического перевооружения производства.

Несмотря на повышенный интерес к проблеме социально-экономического развития дотационных регионов путем привлечения инвестиций, многие аспекты этой сложной проблемы недостаточно разработаны. В частности, мало внимания уделяется формированию инвестиционной политики для развития инвестиционной стратегии на региональном уровне, в то время как именно регион определяет условия развития инвестиционного процесса в отраслях и на предприятиях; отсутствует единый подход к разработке стратегии развития региона на инновационной основе, что усложняет согласование отдельных региональных стратегий с общероссийской.

Основу законодательной базы Карачаево-Черкесской Республики в инвестиционной сфере составляют следующие нормативные правовые акты, определяющие основные направления развития инвестиционной политики Карачаево-Черкесской Республики, устанавливающие равенство всех участников инвестиционного процесса, прозрачность принятия решений и определяющие порядок и условия оказания государственной поддержки инвесторам:

- Инвестиционная стратегия Карачаево-Черкесской Республики на период до 2035 года, утвержденная Указом Главы Карачаево-Черкесской Республики от 30 декабря 2014 года;

- Инвестиционная декларация Карачаево-Черкесской Республики, утвержденная Указом Главы Карачаево-Черкесской Республики от 7 мая 2013 года № 124;

- Закон Карачаево-Черкесской Республики от 17 мая 2011года № 23-РЗ «О государственном стимулировании инвестиционной деятельности в Карачаево-Черкесской Республике»;

- Закон Карачаево-Черкесской Республики от 13 марта 2013 года № 2-РЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования иностранных инвестиций на территории Карачаево-Черкесской Республики»[3].

Можно выделить следующие основные факторы, укрепляющие конкурентные позиции Карачаево-Черкесской республики в области социально-экономического развития:

1) высокая политическая стабильность в регионе по сравнению с другими республиками Северного Кавказа;

2) наличие достаточного количества рабочей силы (хотя, к сожалению процент наличия высококвалифицированных работников до сих пор низкий);

3) удобное географическое положение республики и хорошая транспортная освоенность значительной части ее территории, наличие системы железнодорожного, автомобильного и воздушного транспорта( опять же отметим, что сохраняется необходимость строительства в регионе собственного аэропорта);

4) применение в рамках действующей бюджетной системы Карачаево-Черкесской Республики механизма привлечения банковских кредитных ресурсов, грантов и иных форм финансовых вливаний и инвестиций, установление деловых и доверительных отношений с финансовыми институтами.

Основными факторами препятствующими развитию КЧР являются:

1) недостаточно развитый инновационный потенциал республики, определяющий слабые конкурентные позиции региона в связи с переходом к экономике нового технологического уклада;

2) низкий уровень реализации производственного потенциала;

3) высокая доля убыточных предприятий в отраслях промышленности;

4) низкая степень удовлетворения потребностей региона в инвестиционных ресурсах.

В связи с этим возникает необходимость формирования такой стратегии развития региона, которая обеспечит максимальное использование имеющихся преимуществ и позволит нивелировать проявление отрицательных факторов развития республики. При этом особое внимание следует уделить формированию инвестиционной привлекательности как самого региона, так и функционирующих в КЧР отраслей. Поэтому основные задачи инвестиционной стратегии развития КЧР как дотационного региона можно сгруппировать так: .

– максимальное сохранение текущих тенденций развития инвестиционной инфраструктуры;

– повышение инвестиционной привлекательности Карачаево-Черкесской республики путем сотрудничества как с Федеральными, так и международными крупными инвестиционными компаниями;

– повышение инвестиционной привлекательности отраслей экономики Республики, таких как туристско- рекреационный комплекс, аграрный сектор экономики, производство строительных материалов и т.д;

– разработка Стратегии по регулированию инвестиционной привлекательности отраслей и региона;

– мониторинг инвестиционной деятельности и выявление основных причин, влияющих на инвестиционную привлекательность отраслей и региона;

Важным условием формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе выступает системное информационное обеспечение инвестиционного процесса, в том числе решающее проблему достижения высокого уровня прозрачности взаимодействия региональных властей с инвесторами. Эффективными инструментами активизации инвестиционного процесса в туристско-рекреационной сфере выступают внедряемые информационные системы, обеспечивающие реализацию принципа открытости деятельности органов государственного управления региона путем применения электронного документооборота во всех сферах управления и хозяйствования для оперативного обмена информацией, создания единого информационного пространства для всех субъектов туристско-рекреационного кластера региона в виде интерактивного Web-портала и развития соответствующей информационной инфраструктуры.

**Список использованных источников:**

1. Кутузова Е.Л. Экономическая оценка региональных туристско-рекреационных ресурсов, определяющих потенциал развития горнолыжного туризма в Карачаево-Черкесии и современное состояние туризма в регионе // МИТС-НАУКА: международный научный вестник, сетевое электронное научное издание. - М., 2010. - № 3.

2. Статсборник «КЧР в цифрах».-Черкесск, КЧстат, 2014г.

3. Об отдельных вопросах правового регулирования иностранных инвестиций на территории Карачаево-Черкесской Республики. Закон Карачаево-Черкесской Республики от 13 марта 2013 года № 2-РЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kchr.ru/

© З.А.Эбзеева. 2015

Эбзеева Эльмира Робертовна
студентка
СевКавГГТА г . Черкесск
E-mail: asi.bashkaeva@mail.ru

## ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Существуют различные подходы к определению понятия «инвестиции». Выделяя их общее, приходим к следующему определению: инвестиции в данном государстве — это достояния, вкладываемые в устроение жизнедеятельности этого государства в целях достижения какого-либо эффекта.

Государство, осуществляющее инвестиции в устроение жизнедеятельности другого государства, естественно называть инвестирующим государством, а государство, получающее инвестиции иностранного происхождения, естественно называть инвестируемым государством.

Иностранные инвестиции как способ внешнего изъятия

Для инвестирования в своих интересах инвестирующее государство старается создать в инвестируемом государстве привлекательный ино-инвестиционный порядок. Он состоит в следующем:

1) льготный режим ввода иностранных инвестиций;

2) свободное создание организаций с участием иностранного капитала;

3) слабость контроля над функционированием иностранных инвестиций на территории инвестируемого государства;

4) отсутствие раздельного учета доходов от внешних инвестиций и внутренних инвестиций в инвестируемом государстве;

5) льготные условия функционирования иностранных инвестиций на территории инвестируемого государства, в частности льготный режим налогообложения;

6) льготный режим получения предварительных доходов для иностранных инвесторов на территории инвестируемого государства;

7) льготный режим перевода предварительных доходов иностранных инвесторов в их окончательные доходы на территории инвестирующего государства.

Необходимость создания указанного инвестиционного порядка в современной России (национального режима [1, с. 60]) объясняется населению страны следующим образом: «Использование иностранных инвестиций является сегодня объективной необходимостью, обусловленной участием экономики страны в международном разделении труда и переливом капитала в свободные отрасли предпринимательства. Для отечественной экономики иностранные инвестиции рассматриваются как фактор ускорения экономического и технического прогресса, обновления и модернизации производственного аппарата, овладения передовыми методами производства, подготовки кадров, отвечающих требованиям рыночной экономики» [1, с.57].

Видимо, ощущая недостаточность приведенных общих (и недоказанных) аргументов, некоторые ангажированные экономисты, управленцы и публицисты, говоря о пользе иностранных инвестиций, приводят более частные убедительные аргументы:

1) создание иностранных или совместных предприятий на российской территории приводит к появлению новых рабочих мест;

2) созданные предприятия пополняют государственный бюджет путем регулярного отчисления налогов в казну;

3) созданные предприятия производят качественные и нужные народу товары, которые страна не может производить собственными силами;

4) на созданных предприятиях происходит ускоренное освоение российскими работниками передовых методов организации производства и

ведения бизнеса;

5) созданные предприятия способствуют быстрому освоению районов, богатых полезными ископаемыми.

Эти частные аргументы действительно правдивы, однако лишь наполовину. На второй, неприятной, половине предпочитают не сосредотачиваться. Рассмотрим вторую половину.

Фазы ино-инвестиционного процесса

Используя созданный совместными усилиями государственных властей привлекательный ино-инвестиционный порядок, иностранные инвесторы осуществляют ввод инвестиций на территорию инвестируемого государства и последующее получение доходов от них на территории своих государств. Поэтому в силу своей природы ино-инвестиционный процесс состоит из двух фаз: непосредственного инвестирования и получения в инвестировавшем государстве окончательного дохода от инвестирования. Эти фазы составляют ино-инвестиционный цикл (круг). После получения дохода во второй фазе предыдущего цикла начинается новый иноинвестиционный цикл. Поскольку упомянутые фазы могут пересекаться друг с другом, ино-инвестиционный процесс имеет не циклический, а квазициклический характер.

Вторая фаза ино-инвестиционного процесса обычно наблюдается в виде т.н. оттока капиталов из страны. Значительную часть этого оттока составляет законный перевод предварительных доходов от сделанных ранее иностранных инвестиций в окончательные доходы на своем исходном месте.

Ясно, что ино-инвестирование осуществляется только тогда, когда в инвестирующем государстве совокупный окончательный доход от инвестирования превосходит совокупный расход на это инвестирование. Получающаяся при этом положительная разница между окончательным инвестиционным доходом и инвестиционным расходом и составляет внешнее инвестиционное изъятие, наличие которого является неотъемлемым признаком, атрибутом иностранных инвестиций [3, 4].

Инвестиции как способ развития инвестирующего государства

Жизнедеятельную среду человечества на данный момент можно обобщенно определить как совокупность, включающую:

1) природную (естественную) среду Земли;

2) искусственную среду (как материальную, так и идеальную), созданную человечеством в процессе его жизнедеятельности.

Ясно, что само человечество является частью и природной, и искусственной среды. При этом провести четкую, однозначную границу между природной и искусственной средами довольно затруднительно. Любую часть этой жизнедеятельной среды естественно называть достоянием.

Развитие любого государства может происходить за счет эксплуатации, во-первых, своей или зарубежной природной среды, во-вторых, зарубежной искусственной среды. Научно-технический прогресс только изменяет виды такой эксплуатации. Здесь слово эксплуатация употребляется в его изначальном смысле (от латинского ex plutos, где слово plutos связано с

именем древнегреческого бога богатства и изобилия, а приставка ex означает «из, наружу, вовне»; в переносном смысле «богатство наружу»), т.е. как изъятие богатства или, точнее, как изъятие и присвоение любого достояния — естественного и искусственного, материального и духовного.

Учитывая указанный неотъемлемый признак иностранных инвестиций как средства внешнего изъятия, можно сделать вывод, что инвестирование является одним из способов развития инвестирующего государства. Поэтому для инвестирующего государства естественно осуществлять инвестирование в другие государства только и исключительно в своих интересах.

Отсюда следует важнейший вывод: привлечение и получение внешних инвестиций не может никоим образом служить основой развития инвестируемого государства.

**Список использованных источников:**

1. Гуськова Н.Д., Краковская И.Н., Слушкина Ю.Ю., Маколов В.И.1. Инвестиционный менеджмент. -М.: КНОРУС, 2014.

2. Захаров В.К.Архетип государственного объединения: Россия между Европой и Китаем // Государственная служба. 2013, № 2. С. 82-88.

3. Захаров В.К., Голикова Е.И. Деньги как средство управления // Финансы и кредит. 2014, № 21. С. 8-16.

4. Лиетар Б.Л.5. Будущее денег: новый путь к богатству, полноценному труду и более мудрому миру. М.: КРПА «Олимп», АСТ, Астрель, 2012. С. 26.

© Э.Р. Эбзеева. 2015

Теунаева Земфира Новзалиевна
к.э.н., доцент СевКавГГТА
Эркенова Руфина Хаджимуратовна
студентка
СевКавГГТА г. Черкесск
E-mail: Zteunaeva@yandex.ru

## АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ФИНАНСОВОЙСТАБИЛИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Актуальность проблемы заключается в объективном нахождении поиска принципиально новой концепции управления, которая включает в себя в качестве естественного предупреждающего элемента антикризисное управление, и которая позволяет эффективно использовать взаимный ресурсный потенциал микроэкономических субъектов и макросреды на основе стратегического управления воспроизводственными циклами. Сегодня кризис рассматривается как естественное частое явление экономики, во время которого «выживают» те компании, которые наиболее соответствуют

запросом своих клиентов. Антикризисный финансовый менеджмент, как инструмент регулирования состояния предприятия, сегодня находится на вершине популярности.

Формирование системы антикризисного управления позволит достичь устойчивого сбалансированного состояния, при котором предприятия способно соответствующе воздействие на изменения во внешней среде. Таким образом, стойкое развитие предприятия можно рассматривать в качестве возмещающего механизма, позволяющего ориентироваться компании к дестабилизирующему воздействию внешней и внутренней среды, развиваясь при этом.

В управлении предприятием в предкризисное время, главная роль отведена именно финансовому менеджменту. Она предопределяет сочетание стратегических и тактических инструментов финансового обеспечения бизнеса, позволяющих находить эффективные финансовые решения и эффективно управлять денежными средствами. На первом этапе следует провести комплексную диагностику финансового состояния организации. Основу финансовой диагностики в антикризисном управлении составляет финансовый анализ рассматриваемый как процесс выявления и обобщения информации финансового характера, результатом которого является выработка рекомендации служащих формальной основой для принятия управленческих решений. В предкризисной ситуации финансовое состояние организации характеризуется как нестабильное.

Не смотря на различные методы и подходы к рассмотрению факторов и причин кризисных явлении и даже объектов управления, эксперты единогласны в том, что основу антикризисного менеджмента составляет своевременное выявление угрозы и оперативное предприятие необходимых мер. Комплексное решение автоматизации финансовых задач позволит своевременно диагностировать предкризисное состояние предприятия и предпринять необходимые шаги для недопущения ситуации банкротства.

Для своевременного получения полных и достоверных данных о финансовом состоянии предприятия специалистами компании необходимо решение, которое позволит реализовать полный цикл финансового управления и контролировать финансовые данные деятельности предприятия на всех этапах цикла.

На практике возникает необходимость составить план бюджета компании не только на короткий и средний сроки (месяц, квартал, год) и визуально контролировать его исполнение путем сравнения плана и факта. План бюджета может так же строиться в разных сценариях: оптимистическом, реалистическом или пессимистическом. Сравнивая фактические данные с плановыми и данные по бюджетам разных периодов, вы сможете оценить динамику развития компании и управлять финансовыми потоками в необходимом для развития направлении. Как только обнаружится, что бюджет растерял актуальность, то есть произошли существенные изменения, которые необходимо отразить в планах компании, его необходимо

пересмотреть. Как правило, изменение бюджета происходит раз в месяц. В системе должно быть предусмотрена легко настраиваемая гибкая аналитическая наглядная отчетность, чтобы, используя нужные настройки можно было легко получить визуальное отображение бюджета проекта, движения денежных средств, динамикой развития предприятия. Внедрение бюджетирования - одна из стратегических задач управления предприятием. Недооценка значимости этого проекта менеджментом компании может нанести серьезный ущерб. Внедрение системы бюджетирования глубоко затрагивает и изменяет сами принципы управления фирмой. Тем не менее, зачастую эта задача воспринимается, как техническая, которой лично руководству компании заниматься не следует, хотя по логике вещей создание методологии и автоматизация бюджетирования должны быть в центре внимания первого лица предприятия. Важно чтобы именно руководитель стал инициатором глубоких изменений, обусловленных внедрением.

Зачастую бывает так, что после принятия решения о необходимости внедрения системы бюджетирования, начинают приступать к поискам и приобретают программный продукт. Более эффективным вариантом будет сначала разобрать собственную методологию бюджетирования, учитывающую особенности ведения деятельности в компании. После чего на этой основе создать перечень четких требовании и характеристик к выбираемым средствам автоматизации. Автоматизированная система бюджетирования позволит существенно сократить срок бюджетного планирования, сделать финансово экономическую деятельность компании более прозрачной, повысить эффективность управления ресурсами предприятия, позволит обнаружить дополнительные резервы ресурсов и подскажет, куда их необходимо перераспределить. В итоге сократятся непредвиденные потери средств, начнет повышаться рентабельность бизнеса, и все это приведёт к росту капитала компании и улучшит ее финансовое состояние.

**Список использованных источников:**

1.Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. — М.: Дело, 1992. — 702 с.

2. Питерс Т., Уотермен Р. В поисках эффективного управления (опыт лучших компаний) — М.: Прогресс, 1986.

3. Станкин М. Требования к личности руководителя. — Консультант директора, 2000, № 16.

© З.Н. Теунаева. 2015
© Р.Х. Эркенова. 2015

Петренко Светлана Николаевна
д.э.н., профессор ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк
Petrenko777@yandex.ru

Бессарабов Владислав Олегович
ассистент ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк
bessarabov93@gmail.com

## К вопросу о значении бухгалтерского учета для определения социально-экономического потенциала региона

Направленность развития отечественной экономики на интеграцию в мировые социально-экономические процессы требует новых подходов к использованию экономического, человеческого и природно-ресурсного потенциала регионов. Кроме того, в современных условиях, когда макроэкономическая ситуация подвержена серьезным колебаниям под влиянием негативных факторов, проблемы развития ведущих регионов, в частности Донбасса, заслуживают особого внимания.

По результатам исследования конкурентоспособности 12-ти регионов Украины [5], оценка Донецкой области (4,07 балла) является средней по Украине, находится на уровне Сумской области и таких стран как Ботсвана и Египет. Данный факт противоречит традиционному представлению о Донбассе как одному из самых богатых регионов Украины и может свидетельствовать о наличии незадействованных имеющихся ресурсов или неэффективном их использовании.

В свою очередь, построение социально ориентированной экономики не может происходить без учета как общественных интересов в целом, так и интересов заинтересованных сторон отдельно взятых хозяйствующих субъектов в частности. Все это подчеркивает необходимость формирования достоверной информации для анализа социально-экономического потенциала региона, которая должна служить интересам государства, общества, отдельного работника, и может быть получена только из системы бухгалтерского учета.

Отдельные аспекты проблем социально-экономического потенциала исследовали отечественные и зарубежные ученые, в частности, Ансофф И., Грейсон Дж., Данилишин Б., Портер М., Бойко Е., Оникиенко В., Павлов В., Падалка В. [6-8] и другие. Вместе с тем, методология и научно-методические основы формирования и реализации социально-экономического потенциала региона остаются недостаточно разработанными.

Отдельные исследования посвящены отражению интересов заинтересованных сторон (общественности) бухгалтерском учете и отчетности, частично рассмотрены в трудах ученых: С. Дипиаза, Р. Экклза,

А.Н. Козырева и В.Л. Макарова, С. Рида, Х. Д. Шойермана, В.А. Супрун, Я. Фитценца [1, 2, 4].

Цель статьи заключается в исследовании роли и значения бухгалтерского учета для определения социально-экономического потенциала региона (на примере Донецкой области)

Понятие «экономический потенциал» широко используется в литературе и практической деятельности; это многогранная и сложная экономическая категория, концептуальные основы исследования которой пока нельзя считать окончательно сформированным. Ее введение в научный оборот обусловлено, с одной стороны, осознанием ограниченности ресурсов для экономического роста, с другой – стремлением ввести в действие дополнительные резервы и стимулы, заложенные в структуре системы или деятельности, однако, не реализованые на практике.

Экономический потенциал региона отражает его совокупную материальную базу, учитывает как стоимостную оценку имущества, расположенного в пределах территориальной единицы, так и качественные характеристики, определяющие возможности использования ресурсов с целью социально-экономического развития. В словаре-справочнике «Региональная экономика» авторы Богорад А.Д., Невелев А.Н., Падалка В.М. и Пидмогильный М.В. отождествляют социально-экономический потенциал территории с ее экономическим потенциалом – совокупной способностью отраслей регионального хозяйства производить продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозить грузы, оказывать услуги населению [6].

Одним из важнейших источников развития общества является его социальный потенциал. Он включает совокупность социальных факторов, определяющих направление и темпы развития материальных и духовных аспектов человеческой жизни. Среди ученых нет единого мнения относительно определения сущности социального потенциала и методов его оценки, хотя проблема раскрытия содержания, уровней, структурных элементов и связей между ними имеет давние традиции в отечественной науке. Эта проблема впервые появилась в русле изучения социально-экономического потенциала. Исследование социального потенциала относилось, прежде всего, к изучению трудового потенциала. Результаты исследований показали невозможность познания закономерностей формирования и развития экономического потенциала в рамках только лишь экономической теории, что связано с необходимостью учета «человеческого фактора». Поэтому с течением времени предметная область анализа социального потенциала значительно расширилась.

Под социально-экономическим потенциалом в экономической науке, как правило, понимают совокупную характеристику ресурсных возможностей в той или иной сфере хозяйствования. Понятие «социально-экономический потенциал региона» отражает способность ресурсов, средств и возможностей, расположенных на определенной территории, решить задачу

или достичь поставленной цели.

Щуков В.Н. считает, что экономический потенциал состоит из природно-ресурсного (эколого-экономического), производственного, инновационного, образовательного (интеллектуального) и трудового (кадрового) потенциала [7].

По мнению авторов [8], этот перечень целесообразно было бы дополнить еще одним структурным элементом – институциональным потенциалом в широком понимании термина «институт». Так как регион можно рассматривать как социально-экономическую целостность, характеризующаяся системой институтов, структурой производства, наличием всех форм собственности и местных органов управления, концентрацией населения, рабочих мест, условий духовной жизни человека.

Отсюда можно сделать вывод, что развитие социально-экономической системы зависит не только от материально-вещественной и кадровой базы производства, а и от уровня развития общественных отношений во всех сферах жизни: качества правового обеспечения, защищенности прав собственности, организации системы управления устойчивым развитием региона. Наряду с этим важное значение имеют исторические, национальные и социокультурные условия, в которых происходит процесс расширенного производства, или институциональный потенциал региона.

Учитывая то, что под «социально-экономическим потенциалом» принято понимать как существующие и скрытые возможности роста, так и уровень достигнутого социально-экономического развития, показатели для оценки социально-экономического потенциала, по нашему мнению, можно разделить на две группы: факториальные и результативны.

Индикаторы первой группы характеризуют природные, человеческие, материальные, финансовые, организационные и инновационные ресурсы развития. К ним относятся:

- среднегодовая численность занятых в экономике;
- остаточная стоимость основных фондов, уровень их морального и физического износа;
- инвестиции в основной капитал, в т.ч. на душу населения, структура инвестиций по источникам поступления (внутренние / внешние, государственные / частные), сроками и инновационной направленности;
- добыча полезных ископаемых в отношении общего объема отгруженных товаров;
- поступления налоговых платежей в государственный бюджет от субъектов хозяйствования, зарегистрированных на территории данного региона;
- объем средств на депозитных счетах физических и юридических лиц, открытых в финансовых учреждениях региона;
- оборот потребительского рынка (торговля, общественное питание, возмездное услуги населению)
- доля предприятий, внедряющих инновации в свою деятельность.

Показатели второй группы характеризуют результаты использования социально-экономического потенциала и включают следующие:

- валовой региональный продукт;
- финансовый результат деятельности организаций;
- уровень жизни населения:
- показатели доходов населения (номинальные и реальные доходы населения, их структура, денежные доходы на душу населения);
- минимальные государственные стандарты (прожиточный минимум, минимальная заработная плата, минимальный уровень пенсий, социальных выплат, отношение среднего размера пенсии до минимального уровня и т.д.);
- потребление населением товаров и бытовых услуг;
- социально-демографические показатели (продолжительность жизни, коэффициенты рождаемости и смертности) и др.

Следует иметь в виду, что степень влияния факториальных показателей на результативные меняется в зависимости от условий конкретного региона и степени развития страны, к которой относится эта территория. Например, развитие высокотехнологичных регионов зависит, прежде всего, от человеческого и инновационного потенциала (Калифорния, США; Германия, Япония). Первоочередным фактором развития сырьевых регионов (агропромышленных, угледобывающих и т.д.) являются природно-климатические условия и материально-техническая база (южная Франция, Рурский бассейн, центральная Украина, Донбасс, Южный Урал и др.). Соответственно, факториальные показатели имеют коэффициент значимости, а результативные – коэффициент чувствительности, которые можно найти с помощью метода экспертных оценок и / или регрессионного анализа.

Очевидно, что для формирования представленных выше показателей необходимо отображение полной и достоверной информации о социально ответственной деятельности каждым субъектом хозяйствования. При этом роль бухгалтерского учета и отчетности для определения социально-экономического потенциала региона заключается в формировании необходимой информации обо всех направлениях деятельности каждого хозяйствующего субъекта, отражающей социальные, экологические и экономические результаты деятельности, посредством составления не только финансовой, но и социальной отчетности.

Учитывая то, что большинство показателей социально ответственной деятельности, необходимых для определения социально-экономического потенциала, не находят своего самостоятельного отражения в финансовой отчетности, на что было указано нами ранее [3], считаем, что все показатели (имеющие финансовый характер), которые должны находить свое отражение в социальной отчетности, можно разделить на три группы:

4) показатели, характеризующие экономическую деятельность.

Данная группа показателей должна характеризовать влияние компании на экономическое положение заинтересованных сторон, а также в целом на

состояние экономической системы национального (местного) уровня.

5) показатели, характеризующие экологическую деятельность.

Показатели, должны информировать о воздействии экономического субъекта на живые и неживые природные системы, включая экосистемы, землю, воздух и воду (важно, чтобы данные показатели соответствовали экологическому паспорту территории присутствия)

6) показатели, характеризующие социальную деятельность.

Показатели представленной группы должны отражать влияние экономического субъекта на общество в целом, в полной мере раскрывать, как затраты на соблюдение права человека, расходы, направленные на содействие социально-экономическому развитию общества и т.д.

Стоит обратить внимание на то, что современному этапу развития общества характерна активизация процессов трансформации понятий и принципов бухгалтерского учета. Причем отметим, что в бухгалтерском учете эта трансформация происходит посредством переосмысления его социальной значимости, а также модификации методологии, на основе которой будет формироваться информация о социально-экономическом потенциала региона в целом, и о процессах хозяйствования отдельных субъектов в частности.

Таким образом, значение бухгалтерского учета возрастает с ростом объема знаний, прогрессом технологий и пониманием необходимости ведения учета не только экономических, но и социальных последствий деятельности. При этом именно благодаря бухгалтерскому учету и отчетности, как источнику объективной и непредвзятой информации, представляется возможным идентифицировать и предотвратить конфликт интересов между личными и общественными интересами, экономическими и социальными целями хозяйствования.

**Список использованной литературы:**

1. Cornell B., Shapiro A. C. Corporate Stakeholders and Corporate Finance // Financial Management, Spring. – 1987. – p. 5-14.

2. Kaplan R.S., Norton D.P. The Balanced Scorecard - Measures That Drive Performance // Harvard Business Review. – 1992. – January-February. – p. 71-79

3. Петренко С.Н., Бессарабов В.О. Формирование объектов социально ориентированного учета и раскрытия информации о них в финансовой и социальной отчетности // Научный журнал Вестник ДонНУЭТ. 2013. № 4. С.183-192.

4. Петров М. А. Теория заинтересованных сторон: пути практического применения / М. А. Петров //Вестник СПбГУ. Сер. 8. – 2004. – №2 (16). – с. 51-68.

5. Рейтинг конкурентоспособности областей Украины: Киев - лидер, Черкассы - аутсайдер [Электронный ресурс] // NEWSru.ua: сайт. URL: http://www.newsru.ua/finance/27may2008/oblast.html (дата обращения: 21.11.2015).

6. Региональная экономика [Текст]: слов. справ. / А.Д. Богорад, А.Н. Невелев, В.М. Поделки, М.В. Пидмогильный; Под ред. М.В. Пидмогильного. - М.: НИИСЭП, 2004. - 346 с.

7. Щуков, В.Н. Экономический потенциал регионов Росии и эффективность его использования: учеб. Пособие / щуковые В.Н. - Иваново: ИГТА, 2002. - 58 с.

8. Цыренов, А.Р. Механизм государственного воздействия на формирование институциональной среды экономики региона / Цыренов А.Р., Сактоев В.Е., Цыренова Е.Д .; под. ред. д.э.н., проф. Попова А.И. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2004. - 232 с. - ISBN 5-89230-150-8, С. 154.

© С.Н. Петренко. 2015
© В.О. Бессарабов. 2015

Терещенко Виктория Сергеевна
к.э.н., доцент ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк
tvs55555@mail.ru

Шамкалович Елена Эдуардовна
студентка 4 курса ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк
0503851@mail.ru

## Внедрение МСФО в ДНР для создания благоприятного инвестиционного климата на основе опыта РФ

**Введение.** В современных условиях деятельность руководства Донецкой Народной Республики (ДНР) направлена на разработку законодательства в сфере экономики.

В соответствии со ст. 15 Закона ДНР «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» для составления финансовой отчетности применяются международные стандарты [1].

В обязательном порядке по Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) обязаны составлять свою отчетность и консолидированную финансовую отчетность публичные акционерные общества, банки, страховые компании, а также экономические субъекты, осуществляющие хозяйственную деятельность по видам, перечень которых определяется Советом Министров ДНР. Остальные экономические субъекты ДНР самостоятельно определяют целесообразность применения международных стандартов для составления отчетности. Поэтому сегодня

одной из главных задач Министерства финансов ДНР является создание правового механизма внедрения и использования МСФО на территории республики. В условиях сближения ДНР и Российской Федерации для решения указанной проблемы целесообразно использовать русский опыт.

Проблемные аспекты применения МСФО рассматривали многие исследователи, среди которых Веремеенко Т.И., Мирзоева Ж.М., Торопова И.В., Шарипов А.К. и др.

**Цель исследования** – разработка рекомендаций по внедрению МСФО в ДНР для создания благоприятного инвестиционного климата на основе опыта Российской Федерации.

**Основная часть.** Обычно политика внедрения МСФО в национальную учетную систему страны осуществляется путем реформирования бухгалтерского учета и включает в себя:

– изучение опыта реформ, осуществленных другими странами и выработку на их основе оптимального варианта перехода бухгалтерского учета финансовой системы на международные стандарты;

– изучение методов и принципов учета операций в соответствии с МСФО, проведение работ над созданием методической и нормативной базы по бухгалтерскому учету, начало осуществления практического внедрения новых принципов учета, соответствующих требованиям МСФО;

– усовершенствование существующей нормативной и методической базы в соответствии с международными требованиями, обучение бухгалтеров предприятий ведению бухгалтерского учета и составлению финансовой отчетности согласно всем требованиям МСФО [4].

Необходимо отметить, что в РФ по отношению к использованию МСФО всех субъектов хозяйствования можно разделить на две группы:

– компании, уже применяющие МСФО – это крупные компании, осуществляющие свою деятельность преимущественно не только в рамках страны, но и на международном уровне;

– компании, планирующие применять МСФО – средние или малые предприятия, осуществляющие свою деятельность в рамках страны, пока заполняющие свою отчетность по национальным стандартам [5].

По данным Веремеенко Т.И. 25% респондентов применяют МСФО, 32%-планируют и 43% - не применяют [2].

По словам респондентов, основными причинами отказа от применения МСФО являются:

– высокая стоимость обучения сотрудников бухгалтерии для получения международных сертификатов по МСФО;

– высокая стоимость услуг аудиторских и консалтинговых компаний, которые могли бы составлять отчетность предприятия по МСФО;

– недостаток квалифицированных кадров как с позиции работодателей, так и с позиции компаний-заказчиков услуг по МСФО.

Руководство РФ для устранения указанных проблем предприняло такие меры как:

– разграничение ситуаций, когда необходимо в обязательном порядке представлять годовую отчетность по МСФО, от необязательной подачи;

– в настоящее время Правительство РФ разрабатывает меры по ускорению перехода российских компаний на МСФО и расширение сферы их применения, а также вносит эти изменения в план мероприятий по развитию бухгалтерского учета и отчетности по МСФО до 2020 года. Но нужно помнить, что Совет по МСФО каждый год принимает различные изменения к уже действующим стандартам, постоянно делает разъяснения к ним, и, конечно же, разрабатывает новые стандарты;

– в 2014 году в России приказом Минфина России от 24.12.2013 года №135н введены в действие документы МСФО, которые должны применяться при формировании консолидированной финансовой отчетности, выпущенной в соответствии с Законом №208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности», начиная с отчетности за 2014 год [2].

Эффективность принятых мероприятий подтверждают показатели исследования Тороповой И.В., которые указывают на то, что выручка от предоставления услуг по составлению отчетности по МСФО аудиторско-консалтинговыми фирмами в разы больше для предприятий, чем для банков и страховых компаний [3].

При формировании финансовой отчетности по МСФО в ДНР могут возникнуть такие сложности:

– неготовность руководства предприятий раскрывать полную информацию о своей деятельности, необходимую для формирования информации в рамках МСФО;

– чрезмерная налоговая направленность системы регулирования экономики, в т.ч. бухгалтерского учета;

– необходимость признания дополнительных активов, обязательств и капитала для сближения с МСФО и т.д.

По мнению авторов, в ДНР необходимо основываться на положительном опыте РФ и проводить трансформацию отчетности, где трансформация отчетности – это периодический процесс подготовки отчетов по МСФО на определенную дату, получаемый путем реклассификации статей отчетности и внесения корректировок в эти статьи.

Внедрение МСФО в отечественную систему бухгалтерского учета и финансовой отчетности осуществится быстрее:

– при повышении уровня квалификации бухгалтеров и молодых специалистов ВУЗов;

– путем активного привлечения опыта РФ по внедрению МСФО;

– при формировании системы разъяснительных документов и т.д.

**Выводы.** Итак, применение МСФО в ДНР является неотъемлемым условием улучшения инвестиционного климата в республике. Учитывая сближение ДНР с Россией, внедрение МСФО в республике целесообразно проводить путем трансформации отчетности, основываясь на русском опыте.

**Список использованной литературы:**

1. Закон «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», принят Народным Советом Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dnr-sovet.su/images/docs/zakon/Zakon_DNR_O_bukh_uchete_i_fin_otchetnosti.pdf.
2. Веремеенко Т.И. Международные стандарты финансовой отчетности в российской практике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.scienceforum.ru/2015/pdf/8901.pdf.
3. Торопова И.В. Проблемы внедрения системы международных стандартов финансовой отчетности в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-vnedreniya-sistemy-mezhdunarod nyh-standartov-finansovoy-otchetnosti-v-rossii.
4. Шарипов А.К. Внедрение международных стандартов финансовой отчетности в Казахстане и создание благоприятного инвестиционного климата [Текст] / А.К. Шарипов, Ж. Абдамбекова // Проблемы современной экономики: материалы III междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). - Челябинск: Два комсомольца, 2013. – С. 72-74.
5. Шогенцукова З.Х. Способы и первичный опыт формирования отчетности в соответствии с МСФО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.science-education.ru/121-17503.

© В.С. Терещенко. 2015.
© Е.Э. Шамкалович. 2015.

Терещенко Виктория Сергеевна
к.э.н., доцент ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк
tvs55555@mail.ru

Прилепская Ангелина Александровна
студентка 4 курса ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк
prilepskaya16@yandex.ru

## Гудвил как фактор формирования рыночной стоимости и инвестиционной привлекательности предприятия

**Введение.** Слияния и поглощения предприятий в последние несколько лет стали одним из наиболее характерных путей развития отечественного бизнеса. Очень часто рыночная цена продаваемого предприятия отличается от учетной стоимости его активов. В таких случаях возникает гудвил, требующий отражения в учете и финансовой отчетности предприятия-покупателя. Понятие гудвила является относительно новым для

постсоветской экономической мысли: при существовавшей в СССР административно-командной системе все хозяйствующие субъекты находились в государственной форме собственности, поэтому гудвил не возникал.

Изучением проблем учёта гудвила занимались такие ученые как В.П.Астахов, М.И.Должанский и А.М.Должанский, М.М.Матюха, Я.В.Соколов, Ю.Н.Снопок. Учитывая результаты и не уменьшая значения уже проведенных исследований, следует акцентировать внимание на проблемных вопросах, которые на сегодняшний день так и остаются нерешенными: понятийный аппарат и методика учета гудвила требуют уточнения. Эти проблемы требуют быстрого и оптимального решения, так как гудвил участвует в формировании рыночной стоимости предприятия.

**Цель написания статьи** – изучение сущности и зарубежных подходов к методике учета гудвила как одного из факторов формирования рыночной стоимости и инвестиционной привлекательности предприятия**.**

**Основная часть.** Первые упоминания о гудвиле относятся еще к началу XV века. Сам термин произошел от английского слова «goodwill», которое в дословном переводе означает «1) доброжелательность, расположение; 2) добрая воля» [7]. Именно поэтому в общепринятом смысле под гудвилом понимается цена деловой репутации предприятия.

Бухгалтерский учет – наука историческая. Ее объекты на каждом этапе развития общества модифицируются, их перечень расширяется, подходы к пониманию сущности меняются.

Рассмотрим генезис учётной мысли о гудвиле.

Первоначально трактовка гудвила опиралась на его составляющие – на благоприятные обстоятельства, способные повлиять на результаты деятельности предприятия, на особые конкурентные преимущества фирмы. Так считалось, что гудвил – это такая совокупность таких факторов как деловая репутация, выгодность местоположения, узнаваемость торговой марки, высокая квалификация менеджеров и т.п. Естественно, что эти факторы учитываются при определении продажной цены предприятия.

Позднее гудвил стал рассматриваться как надежда на лучшее, основанная на вероятности реализации потенциала предприятия. Так считалось, что гудвил – это капитал фирмы, не поддающийся материальному измерению, например, репутация, техническая компетенция, связи, маркетинговые приемы, влияние и др. В таком ракурсе гудвил, как правило, рассматривался с позиций управленческого учета [2].

Современные подходы к трактовке сущности гудвила в нормативной базе различных стран систематизированы нами в табл. 1.

Таблица 1 – Определение понятия «гудвил» в нормативно-правовой базе различных стран

| Страна | Нормативно-правовой акт | Определение термина «гудвил» |
|---|---|---|
| Российская Федерация | Положение по бухгалтерскому учету 14/2007 «Учет нематериальных активов» | Деловая репутация – нематериальный актив, возникший в связи с приобретением предприятия как имущественного комплекса, стоимость которого определяется расчетным путем как разница между покупной ценой, уплачиваемой продавцу при приобретении предприятия как имущественного комплекса (в целом или его части), и суммой всех активов и обязательств по бухгалтерскому балансу на дату его покупки (приобретения) [6]. |
| Украина | Положение (стандарт) бухгалтерского учета (П(С)БУ) Украины 19 «Объединение предприятий» | Гудвил – превышение стоимости приобретения над долей покупателя в справедливой стоимости приобретенных идентифицируемых активов, обязательств и условных обязательств на дату приобретения [8]. |
| США | US GAAP FAS №142 «Бухгалтерский учет гудвила и нематериальных активов» | Гудвил – это превышение стоимости приобретенной компании над стоимостью ее идентифицируемых активов за вычетом обязательств. Гудвил отражает такие факторы как удовлетворение потребительского спроса, хорошее управление, эффективность производства, удачное месторасположение и др. [11]. |
| Междунар. | Международный стандарт финансовой отчетности (МСФО) 3 «Объединения бизнеса» | Гудвил – актив, представляющий собой будущие экономические выгоды, являющиеся результатом других активов, приобретенных при объединении бизнеса, которые не идентифицируются и не признаются по отдельности [5]. |

Как видно из табл. 1, подходы разных стран к трактовке сущности гудвила различны. И это неудивительно, т.к. деловая репутация (гудвил) – это комплексное понятие, сложное как в идентификации, так и в оценке. Так или иначе, на количественную оценку стоимости деловой репутации влияют

сложившиеся условия на рынке.

Рассмотрим существующие в экономической литературе подходы к трактовке сущности гудвила (табл. 2).

Таблица 2 – Определение понятия «гудвил» в словарях и экономической литературе

| Источник | Определение термина «гудвил» |
|---|---|
| Словари: | |
| Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь | Деловая репутация фирмы – оценка фирмы со стороны её смежников, контрагентов, потребителей. Обычно деловая репутация фирмы оценивается качественными показателями, но применимы и количественные показатели, например, в виде разности между прибылью, получаемой фирмой, и средним уровнем прибыли в отрасли, выпускающей аналогичную продукцию [9]. |
| Большой бухгалтерский словарь / Под ред. А.Н.Азрилияна | Гудвил – нематериальный актив, учитываемый только в случае продажи (покупки) компании в целом; превышение рыночной оценки совокупных активов компании над суммой индивидуальных рыночных цен этих же активов, рассматриваемых порознь; цена, уплачиваемая за репутацию приобретаемой компании, ее связи, благоприятное месторасположение; обычно связывается с максимальным потенциалом рентабельности активов [1]. |
| Экономическая литература: | |
| Леонтьев Б.Б. Оценка нематериальных активов высокотехнологичных предприятий | Гудвил – экономический термин, используемый в бухгалтерском учете, торговых операциях для отражения рыночной стоимости предприятия без учета стоимости его материальных, финансовых и отдельно идентифицированных нематериальных активов и обязательств [4]. |
| Соколов Я.В. Бухгалтерский учет для руководителя | Гудвил – разность между суммой, уплаченной за фирму цены, и стоимостью ее активов [10]. |

Данные табл. 1-2 свидетельствуют о том, что со временем определения гудвила всё больше теряют причинную окраску и приобретают процедурно-арифметический характер. Именно такое определение и приведено в действующем П(С)БУ Украины 19.

Отличительной особенностью гудвила является то, что он не имеет материальной формы и, по сути, отражает доверительное отношение к компании, к бренду, то есть цену деловой репутации предприятия как единого целого.

Рассмотрим действующие нормы законодательства различных стран, определяющие методику бухгалтерского учета гудвила (табл. 3).

Таблица 3 – Подходы к учету гудвила в различных странах [3, с. 17]

| Страна | Нормативно-правовой акт | Порядок отражения гудвила |
|---|---|---|
| Канада | Accounting Board Standarts (AcBS), Handbook standards, Part II, Section 3064 «Goodwill and Intangible Assets» | Выбор варианта учетной политики позволяет учитывать внутренне созданный гудвил в качестве расходов или использовать его для получения экономической выгоды. Гудвил тестируется на обесценение каждый год. |
| Австралия | Australian Accounting Standards Board (AASB) 136 «Impairment of Assets» | Гудвил ежегодно проверяется на обесценение (или чаще, если есть признаки изменения его стоимости). Потери от обесценения гудвила списываются на расходы пропорционально долям владения акциями компании (между дочерним и головным предприятием). |
| Швейцария | Swiss GAAP FER 30 «Konzernrechnung» | Гудвил амортизируется 5 лет (в отдельных случаях до 20 лет). |
| Китай | Accounting Standards for Business Enterprises ASBE 20 «Business combination» | Обязательно использование объединения интересов при слиянии компаний. Величина гудвила определяется как разница между стоимостью приобретения предприятия и его справедливой стоимостью. Запрещается амортизация гудвила. |
| Страны – члены Евросоюза | | |
| Германия | GAS (German Accounting Standards) 4 «Accounting for acquisitions in consolidated financial statements» | Гудвил, возникающий при слиянии, должен признаваться активом и амортизироваться в течение срока полезного использования (в исключительных случаях он может превышать 5 лет). |
| Франция | 207 «Fonds commercial» Plan Comtable General | Гудвил не признается отдельно в балансе и не влияет на развитие предприятия. |
| Великобритания | FRS 10 «Goodwill and intangible assets». As issued by the Accounting Standards Board (ASB) in | Положительный гудвил отражается в балансе и амортизируется. Внутренне созданный гудвил не амортизируется. Даже если срок полезного использования не может быть |

| Страна | Нормативно-правовой акт | Порядок отражения гудвила |
|---|---|---|
| | December 1997 | определен, он не должен быть неоправданно коротким. |
| Италия | Organismo Italiano di Contabilità (OIC), OIC 24 «Immobilizzazioni immateriali» | Для того, чтобы признать гудвил в качестве нематериального актива, необходимо выполнить условие – «возникновение из юридических или договорных прав»; внутренне созданный гудвил не признается. Гудвил амортизируется, если можно определить срок полезного использования. Если невозможно сразу определить срок полезного использования, то нужно каждый год проверять, не появилась ли такая возможность. |
| Швеция | Redovisningsradet (RR) 15 «Immateriella tillgångar» | Внутренне созданный гудвил активом не признается. Гудвил признается активом, если выполняется ряд условий (в противном случае списывается на расходы). |
| Австрия | Accounting Standards Update, №2012-02 July 2012, Intangibles «Goodwill and Other» (Topic 350) | Проводится годовые и промежуточные тесты на обесценение для гудвила и прочих нематериальных активов с неопределенным сроком полезного использования. |

Национальные стандарты практически всех стран-членов Евросоюза отличаются от норм МСФО 3. Считаем что, в первую очередь это связано с юридической силой директив Евросоюза в области бухгалтерского учета. Остальные страны (Канада, Китай, Австралия) ориентируются на МСФО, поскольку законодательно закрепляют обязательность проведения тестирования гудвила на обесценивание [3, с. 18].

**Выводы.** Проведенный анализ показал, что в отечественной и международной практике существует достаточно широкая вариативность учета гудвила. Единого подхода к определению сущности гудвила и признанию его активом нет. Также существуют проблемы с определением срока полезного использования гудвила. Период для начисления амортизации гудвила можно рассчитать только субъективно, поскольку при оценке некоторые показатели невозможно определить точно.

Украинский подход к учету гудвила похож на российский. Это обусловлено заимствованием накопленного опыта из международной практики как в Украине, так и в России.

На основании проведенного нами генезиса бухгалтерской мысли о гудвиле предлагаем понимать под этим термином совокупность таких факторов как деловая репутация, выгодность местоположения, узнаваемость торговой марки, высокая квалификация менеджеров и т.п., не идентифицируемых отдельно от фирмы, которая позволяет сделать заключение о будущем превышении прибыльности данной фирмы по сравнению со средней прибыльностью аналогичных фирм.

**Список использованной литературы:**


1. Большой бухгалтерский словарь / Под ред. А.Н.Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1999. – 574 с.
2. Грачева Р.Е. Энциклопедия бухгалтерского учета. – К.: Галицкие Контракты, 2004. – 832 с.
3. Гусев Е.В., Иванов А.Е., Саломатина Е.Ю. Генезис дефиниции гудвила // Экономическая теория и мировая экономика. – 2014. – Том 8. – №2. – С. 13-19.
4. Леонтьев Б.Б. Оценка нематериальных активов высокотехнологичных предприятий // Б.Б.Леонтьев, Х.А.Мамаджанов. – М.: ОАО ИНИЦ «Патент». – 2012. – 305 с.
5. Международный стандарт финансовой отчетности 3 «Объединения бизнеса» [Электрон. ресурс] – Режим доступа: http://www.minfin.gov.ua/news/view/mizhnarodni-standarty-finansovoi-zvitnosti-versiia-perekladu-ukrainskoiu-movoiu---rik?category=bjudzhet.
6. Положение по бухгалтерскому учету 14/2007 «Учет нематериальных активов», утв. приказом Минфина России от 27.12.2007 г. №53н // [Электрон. ресурс] – Режим доступа: http://base.garant.ru/12158476/.
7. Мюллер В.К. Англо-русский словарь – 22е изд., стер. – М.: Рус. яз., 1989. – 848 с.
8. Положение (стандарт) бухгалтерского учета Украины 19 «Объединение предприятий», утв. приказом Министерства финансов Украины от 07.07.1999 г. №163 // [Электрон. ресурс] – Режим доступа: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0499-99.
9. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь // [Электрон. ресурс] – Режим доступа: http://www.ebk.net.ua/Book/Ses/d/0101.htm.
10. Соколов Я.В. Бухгалтерский учет для руководителя // Я.В. Соколов, М.Л.Пятов. – М.: Проспект. – 2007. – 320 с.
11. Солоненко А.А., Петровская Г.А. Понятие, виды, методы оценки и учёт деловой репутации // Вестник АГТУ. Сер.: Экономика. – 2014. – №2. – С. 110-119.



© Терещенко В.С. 2015.
© Прилепская А.А. 2015.

Ягмур Екатерина Анатольевна
к.э.н., доцент ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк,
yagmurkat@mail.ru

Ягмур Анатолий Андреевич
доцент ДонНААиС,
г. Донецк
aayagmur@mail.ru

# Документальное оформление расходов на мероприятия, обеспечивающие качество строительной продукции

**Постановка проблемы и ее связь с важнейшими научными и практическими задачами.** На сегодняшний день существуют нерешенные проблемы, связанные с практической организацией учета затрат на качество продукции. В финансовом учете эта задача не может быть решена, потому что учет затрат тесно увязан с законодательством, а оно отличается от калькуляции стоимости качества. Поэтому организация учета расходов на качество может быть осуществлена в системе управленческого учета или адаптирована соответствующим образом в финансовом учете.

Над решением проблем теории и методологии выявления, оценки и учета расходов, связанных с качеством продукции, работали следующие отечественные и зарубежные ученые: Г.Г. Азгальдов (количественная оценка расходов на качество), В.Н. Войтоловский (организация контроля качества), В.И.Гиссин (система управления качеством), А.В. Глебов (теория управления качеством), Е.М. Карлик (стоимостной аспект качества), П.П. Новиченко (проблемы учета расходов и калькулирования себестоимости продукции, в том числе с учетом ее качества), В.В. Окрепилов (экономические проблемы качества и конкурентоспособности), Т.Д. Попова (учет, анализ и аудит расходов на качество), Е.И. Тауэр (количественная оценка качества продукции), Дж. Шанк (стратегическое управление расходами), О.В. Фомина (учет и анализ расходов в системе обеспечения качества) и другие.

Учетные аспекты качества продукции изложены в трудах некоторых ученых, в частности Т.Д. Поповой [1, с. 85], которая предлагает для обеспечения системного учета расходов на качество ввести в План счетов бухгалтерского учета отдельный сборно-распределительный счет «Расходы на качество». По дебету этого счета в течение месяца будут отображаться все расходы, связанные с качеством, а по истечении месяца с его кредита они будут списаны на счета «Основное производство», «Общепроизводственные расходы», «Общехозяйственные расходы», «Брак в производстве», «Расходы будущих периодов» и др. Другой точки зрения придерживается А.В.Фомина [2, с. 131], которая для учета расходов каждого процесса (счет «Основное производство» субсчет «Процесс»), в том числе расходов на качество (счет

«Основное производство» субсчет «Расходы на качество»), предлагает открыть счета и субсчета различных уровней, на которых станет накапливаться информация о стоимости процессов, переделов, статей калькуляции и отклонений по видам продукции. Таким образом, группировка расходов на качество возможна в пределах любого процесса и в разрезе аналитических счетов второго порядка к счету «Расходы на качество»: 1.Расходы на обеспечение качества, 2. Расходы на повышение качества, 3.Потери от несоответствий в соответствии с целями управления и потребностями в информации для анализа расходов и отклонений, качества процессов и их влияния на качество полуфабрикатов, эффективности и соответствия внутренним стандартам качества. Практически этими двумя точками зрения на организацию учета расходов на качество и исчерпываются все исследования в данной области. Другие авторы придерживаются либо первого, либо второго подхода в различных его модификациях. Вместе с тем, изучив состояние и основные направления учета расходов на качество строительной продукции, можно утверждать, что исследования и научные разработки по данной проблеме в строительной отрасли практически не проводились. Вопросы первичного учетного обеспечения и методики учета расходов на обеспечение качества строительной продукции не раскрыты ни в нормативных документах по учету расходов в строительстве, ни в экономической литературе. Поскольку наши предыдущие исследования [3; 4] были направлены на разработку и обоснование составляющих профилактических и оценочных расходов на управление качеством и их места в структуре расходов предприятия, разработке авторской методики учета затрат на обеспечение качества строительной продукции, то в рамках данной статьи уместным будет остановиться на вопросах первичного обеспечения учета этих расходов.

**Целью данной статьи** является обоснование целесообразности внедрения системы управления качеством строительной продукции за счет расширения экономического содержания и повышения полезности учетных данных для строительной организации в целом и для конкретных центров ее ответственности, а также разработка первичного учетного обеспечения функционирования системы управления качеством строительной продукции.

**Изложение основного материала исследований**. Для создания модели системы учета расходов на обеспечение качества целесообразно адаптировать систему финансового учета по сбору, регистрации и обобщении информации о расходах. При этом необходимо последовательно выполнить следующие шаги: выбрать объекты калькулирования расходов (для предприятий строительной отрасли - это отдельные виды строительно-монтажных работ); определить источники информации о затратах на качество (как правило, разрабатываются формы первичных документов по сбору информации о затратах на качество продукции с учетом отраслевой специфики деятельности строительных предприятий).

Контроль качества в строительной отрасли включает в себя следующие

элементы:
- входной контроль;
- контроль в процессе строительства;
- приемный контроль.

Входной контроль качества строительных материалов и изделий, оборудования, инструментов, полученных от посторонних организаций осуществляется отделом снабжения в несколько этапов:

1. *проверка наличия и соответствия законодательным актам* и государственным стандартам качества сопроводительных документов (технических паспортов, сертификатов качества).

2. *визуальный осмотр*, результаты которого отражаются в специальном документе - контрольной ведомости дефектов. Этот документ должен быть разработан экспертами отдела управления качеством при поддержке производственно-технического отдела по каждому виду строительных материалов и изделий (табл. 1). Визуальный осмотр, как средство контроля качества, используется также мастерами-бригадирами и прорабами при приеме строительных материалов (изделий), во время которого проверяются правила транспортировки, разгрузки и складирования соответствующего типа материалов (изделий).

**Таблица 1 - Контрольная ведомость дефектов**

Наименование организации_____

Наименование строительного материала (изделия) строительный рядовой кирпич

| Наименование показателей | Допустимые размеры согласно ГСН, мм | Допустимые отклонения согласно ГСН, мм / шт | Факт |
|---|---|---|---|
| 1. Размер кирпича:<br>− довжина;<br>− ширина;<br>− товщина. | <br>250<br>120<br>65 | <br>± 3<br>± 2<br>± 2 | <br>252<br>118<br>65 |
| 2. Непараллельность | - | 2 | - |
| 3. Отбитость углов, шт. | 10-15 | 3 | - |
| 4. Отбитоть ребер, шт. | 5-10 | 3 | 7мм, 1шт |
| 5. Шероховатость, мм. | 5 | - | 2 |
| 5. Примеси песка, глины в изломе, шт. | 5-10 | 4 | - |
| 6. Недогас (дефекты от недогашеной смеси) | Не допускаються | | - |

3. *лабораторное исследование образцов* партий строительных материалов и изделий, поступивших без необходимых сопроводительных

документов, подтверждающих качество и / или тех, в которых по результатам визуального контроля выявлены некоторые дефекты.

Лабораторное исследование может быть проведено собственными силами строительной организации (при наличии надлежащим образом оборудованной строительной лаборатории) или независимыми экспертными лабораториями. В каждом из случаев результатом лабораторного исследования является экспертное заключение, устанавливающее соответствие полученных опытных образцов государственным строительным стандартам и нормам. Решение о проведении лабораторного исследования принимается руководителем отдела управления качеством после обработки контрольных листов дефектов и анализа сопроводительных документов. Экспертное заключение направляется в отдел управления качеством для принятия решения относительно дальнейшего использования полученных строительных материалов (изделий). Если по результатам экспертного исследования строительные материалы (изделия) признаны пригодными к использованию, то в отдел снабжения руководителем отдела управления качеством предоставляется соответствующий протокол качества, который позволяет прием соответствующей партии на склады или площадки строительной организации. Если экспертное заключение свидетельствует о несоответствии полученных образцов, установленным Госстроем строительным стандартам и нормам, то руководителем отделом качества передается в юридический отдел служебная записка о необходимости составления претензионного письма поставщику некачественных материалов. Рабочие отдела управления качеством совместно с персоналом юридического отдела составляют Акт о несоответствии качества полученных материалов (изделий), которой обязательно подписывается представителем поставщика некачественной партии материалов (изделий). Результатом подписания такого акта является обязательство поставщика о повторной поставке или возврате предварительно заплаченных денежных средств строительной организации.

Контроль строительного процесса осуществляется в разрезе строительных объектов по каждому виду строительно-монтажных работ. На каждый вид такой работы составляется протокол качества, в котором устанавливается соответствие технологии производства каждого вида работ государственным строительным нормам. Установление соответствия осуществляются мастером-бригадиром в присутствии прораба и работника отдела управления качеством и документально закрепляется в протоколе подписями соответствующих лиц. По отдельным работам для установления качества привлекаются строительные лаборатории и геодезические службы, экспертное заключение которых прилагается к протоколу качества. По скрытым работам обязательно составляется Акт приемки этих работ, который подписывается представителем заказчика строительства. В случае установления несоответствия технологии выполнения работ государственным стандартам и нормам и / или отклонений от рабочего

проекта работником отдела управления качеством составляется ведомость потерь от брака, поскольку появление такого рода явлений приводит к повторному выполнению работ. Рекомендуемая форма ведомости потерь от брака разработана нами и представлена в таблице 2. Эта ведомость заполняется экспертом отдела на основании данных, полученных путем собственного исследования качества завершенных строительно-монтажных работ и расчетов потерь от брака и расходов на повторное выполнение работ. Заполненная ведомость передается на строительный участок, на котором выявлен факт несоответствия качества отдельного вида строительно-монтажных работ для внесения числовых данных по таким же показателям, по которым вел расчеты эксперт отдела управления качеством. Путем сравнения устанавливается достоверность данных. В случае выявления расхождений образуется комиссия во главе с главным инженером, который устанавливает причины таких разногласий. Выводы комиссии служат основанием для повторного заполнения ведомости. Если расхождений не обнаружено, начальник отдела управления качеством формирует вывод о причинах возникновения брака и разрабатывает рекомендации для других структурных подразделений с целью предотвращения подобных ситуаций в будущем.

**Таблица 2 -Ведомость расходов от брака на примере облицовочных работ** (фрагмент)

| Показатели | Суммы, установленные экспертами качества тыс. грн. | Суммы, установленные начальником строительного участка, тыс. грн |
|---|---|---|
| 1. Фактическая себестоимость работ с дефектами | 25000 | 25000 |
| 2. Расходы на повторное выполнение работ | 10000 | 10000 |
| 3. Суммарные расходы (р.1 + р.2) | 35000 | 35000 |
| 4. Суммы удержаний с виновных лиц | 15000 | 15000 |
| 5. Суммы взысканий с поставщиков | - | - |
| 6. Размеры расходов от брака (р.3 – р.5 – р.6) | 20000 | 20000 |
| Вывод начальника отдела качества: использование кафельной плитки с дефектами и нарушение условий ее укладки привело к некачественному выполнению работ. | | |
| Рекомендации начальника отдела качества:<br>- *начальнику отдела сбыта* - усилить контроль за материалами, поступающих от посторонних организаций;<br>- *начальнику юридического отдела* - внесение в договоры на поставку строительных материалов положения, согласно которому последние | | |

приходуются только при наличии сертификата качества или экспертного заключения по качеству, оформление претензионного письма поставщикам некачественной кафельной плитки;
- *начальнику строительного участка* - организация семинаров повышения квалификации линейных работников.

Приемочный контроль завершенных строительно-монтажных работ оформляется Актом приемки выполненных подрядных работ (форма № КБ-2в) и подписывается заказчиком строительства и подрядной строительной организацией. При подписании акта подрядчик передает заказчику паспорта, акты на скрытые работы, протоколы качества, экспертные заключения и т. К моменту передачи заказчику указанные документы накапливаются и хранятся в отделе качества. Конечный прием строительного объекта в эксплуатацию возможен при условии подписания Акта государственной комиссией. В состав которой входят представители заказчика, подрядных организаций, проектные организации, органы местной власти и других контролирующих инспекций. Возглавляет прием председатель комиссии, назначаемый руководителем строительной организации.

Функционирование всех видов контроля (входного, промежуточного, заключительного) позволяет обеспечить качество на всех этапах строительного процесса.

**Выводы.** Создание аналитики для дальнейшего учета расходов на обеспечение качества должно начинаться с определения принципов такой группировки. Считаем целесообразным в основу организации учета расходов на обеспечение качества с целью калькулирования положить их целевое назначение, то есть все расходы разделить на две группы: расходы на обеспечение качества (основные) и расходы на подтверждение и улучшение качества (дополнительные).

Расходы первой группы непосредственно связаны с процессом создания продукции и влияют на ее себестоимость. Они в подавляющем большинстве относятся к текущим расходам - это расходы на предупреждение дефектов; расходы на контроль и расходы на устранение дефектов.

Расходы второй группы - это расходы по сертификации, по оплате разработки и оценки систем управления качеством, расходы на аудит качества на предоставление потребителю доказательств соответствия продукции установленным требованиям и т.д. Как правило, это расходы одновременного характера и при калькулировании стоимости качества их необходимо включать не в полной сумме, а частями. В финансовом учете они учитываются отдельно как расходы будущих периодов и списываются на расходы отчетного периода двумя способами: равномерно в течение определенного срока (определяется предприятием самостоятельно, например примерный срок функционирования системы управления качеством) или пропорционально объему выпуска строительной продукции. При этом

рекомендуется использовать оба способа.

Высказанные нами предложения будут обеспечивать функционирование системы управления качеством, что в свою очередь позволит существенно сократить потери строительного предприятия от брака, приведет к снижению себестоимости строительной продукции, увеличит удовлетворенность среди потребителей и, как следствие, повысит репутацию фирмы на рынке подрядных услуг.

**Список использованной литературы:**

1. Попова Т.Д. Управленческий учет и контроль в системе обеспечения качества продукций. Экономический поиск. По страницам докторских диссертаций / Под ред. В.Ю. Наливайского, С.Р. Левиной. Ростов н / Д: Изд-во РГЭУ "РИНХ", 2000. - 115с.

2. Фомина О.В. Учет и анализ затрат в системе обеспечения качества продукции молокоперерабатывающих организаций АПК: дис. канд. экон. наук: 08.00.12 Киев, 2008. - 260с.

3. Ягмур Е.А. Учет затрат, обеспечивающих функционирование системы управления качеством продукции (товаров, работ, услуг) // Тенденции развития мировой торговли в XXI веке: сб. науч. трудов по материалам II международной научно-практической конференции. - Пермь: РГТЭУ, 2007. - С. 343-350.

4. Ягмур К.А. Методика учета расходов на обеспечение качества строительной продукции // Торговля и рынок Украины: Темат. сб. наук. пр. Вып. 28 т. III. / Глав. ред. О.О. Шубин. –Донецк: ДонНУЭТ, 2009. - С. 341-348.

© Е.А. Ягмур. 2015.
© А.А. Ягмур. 2015.

Ягмур Екатерина Анатольевна
к.э.н., доцент ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк,
yagmurkat@mail.ru

Мохаммед Мансур
студент ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк,
silentlove@yahoo.com

## Методологические основы исламской модели бухгалтерского учета

**Введение.** Мировой экономический кризис, в меньшей степени коснулся исламских финансовых учреждений, поскольку четная модель, которую принято называть исламской, имеет существенные различия с

британо-американской и континентальной моделями, применяемыми в странах Европы и США. Ознакомление с правовыми и методологическими аспектами учета мусульманских стран и поможет избежать украинским предпринимателям правовых казусов при заключении сделок, выявит уважение к деловым партнерам из стран исламского сообщества, и как следствие укрепит партнерские взаимоотношения. Выше изложенное, подтверждает актуальность темы исследования и обусловливает цель статьи.

Цель статьи – исследование правовых основ построения Исламской модели бухгалтерского учета и порядка действия финансово-кредитного механизма, а также методологических учетных принципах, соответствующих основной идеологии Ислама.

**Основная часть.** Исламская модель учета схематично может быть сведена к нескольким равноценным в концептуальном отношении положениям. Они в той или иной форме содержатся в Коране и других сакральных текстах ислама. Человек - не собственник некоего имеющего рыночную стоимость и общественную ценность ресурса (денежных средств, товаров, недвижимости, новаторской идеи, управленческого опыта и т. д.), а на время своей жизни является «поверенным» Аллаха по распоряжению этим ресурсом. Этот ресурс не должен оставаться не у дел, например, обращаться в сокровище, равно как и направляться на спекулятивные операции (от деривативов до игры в казино), а должен рационально использоваться на благо всего общества, для создания реальной добавленной стоимости, приращения массы товаров и услуг, но не денежной массы.

В силу этого не допускаются кредитные операции в традиционном их понимании, так как недопустимой считается всякая прибыль, не порожденная личным трудом, и в особенности процент - риба. Существенно упрощая, допустимо сказать, что главное техническое отличие исламских финансов от господствующей в мире модели может быть сведено к отказу от ссудного процента. Это позволяет исламским экономистам вместо такого понятия, как «цена денег», подверженного огромному числу субъективных, в том числе сугубо спекулятивных, частных воздействий, ввести значительно более адекватную категорию «эффективности капитала». Имеется в виду, что ресурсы, ориентируясь на норму доходности непосредственно, перетекают в те сектора экономики, потенциал которых наиболее положительно оценивается рынком. Нетрудно заметить, что применительно к сфере финансов это схоже с тем, как функционирует рынок акций.

Исламские финансовые основаны на исламских принципах и юриспруденции (шариате), извлеченных из нескольких источников, прежде всего из Корана. Их всегда учитывают при определении приемлемости с точки зрения ислама той или иной финансовой сделки. Вот основные моменты реализации данных принципов.

1. Спекулятивные сделки. В соответствии с исламским законодательством контракты, предусматривающие спекулятивные сделки, запрещены (считаются незаконными). Однако закон не препятствует

осуществлению общих коммерческих спекуляций (что проявляется в большинстве коммерческих сделок). Основную озабоченность вызывают формы спекуляции, родственные азартной игре. Разница между обычной коммерческой спекуляцией и той, что рассматривается в качестве азартной игры, не всегда ясна и определяется в каждом конкретном случае. Например, если исламский финансист должен предоставить акционерный капитал для участия в новом бизнесе, такое финансирование приемлемо, поскольку спекуляция в данном случае считается коммерческой (относительно успеха нового предприятия). С другой стороны, спекулятивные внебиржевые сделки с деривативами не разрешаются, поскольку прибыль получена благодаря случаю, а не в результате производительных усилий.

2. Несправедливое обогащение (эксплуатация). Контракты, в результате которых одна сторона несправедливо получает прибыль за счет другой, также считаются незаконными. Однако и в этом случае не совсем ясно, что считать несправедливым обогащением, поэтому каждый контракт рассматривается отдельно. Следует отметить, что данный шариатский принцип отрицает не только обогащение одной стороны за счет другой, но и обогащение посредством оказания неправомерного влияния (или принуждения) на контрагента. Например, нельзя кредитору взимать штраф с должника, задерживающего платежи или отказывающегося платить по обязательствам. Однако его можно взимать и вырученные суммы перечислять на благотворительные нужды, поскольку считается, что уплата штрафа стимулирует клиента своевременно исполнять свои контрактные обязательства.

3. Процентный доход. По законам ислама деньги не имеют собственной стоимости и считаются исключительно средством обмена. Поэтому взимание и получение процентов запрещено, и любое подобное обязательство незаконно.

4. Неопределенность. Контракты, подразумевающие неопределенность в отношении условий, например, предмета контракта, цены или времени поставки, исключены из практики хозяйствования. Шариатский принцип требует полной определенности относительно всех основных условий и сути контракта. Например, любое страховое соглашение запрещено, поскольку неясно, произойдет страховой случай или нет [1, с. 137].

Для обеспечения соблюдения перечисленных принципов большинство исламских предприятий имеют религиозный совет, тщательно изучающий предполагаемые операции и в целом анализирующий их деятельность. Шариатский совет (комитет) включает в свой состав видных исламских ученых, регулярно собирающихся для обсуждения политики учреждения и/или отдельных сделок. Хотя по конкретному вопросу могут возникнуть различные точки зрения, поскольку в исламской юриспруденции существуют четыре основные школы, консенсус достижим, если они достигли договоренности по большинству вопросов.

Для соблюдения исламских принципов разработан ряд финансовых методов, опирающихся на физические активы как основную часть контракта. С точки зрения ислама это - классический способ избежать спекуляций и проблем с процентным доходом. Другая возможность - продемонстрировать, что администрация предприятия взяла на себя определенную ответственность за коммерческий риск, лежащий в основе предприятия. Иногда эти подходы сочетаются.

Основными понятиями Корана, описывающими то, чего в своей финансовой практике должен избегать мусульманин, являются *риба* и *гарар. Риба* (дословно «излишек») - любое неоправданное приращение капитала при займе или в торговой сделке. Это такой же тяжкий грех, как и *гарар* - намеренный риск, выходящий за рамки неизбежной случайности. Большинство исламских ученых считает, что понятие *риба* означает не только высокий, ростовщический, но и любой ссудный процент, в то время как под определение *гарар* попадает любая спекулятивная операция.

Поскольку Коран запрещает взимание процентов за пользование деньгами, отношения между участниками той или иной сделки должны строиться на основе партнерства (*мушарака*). *Мушарака* - товарищество, совместная реализация проекта или сделки силами банка и предпринимателя (прибыль банка возникает как доля от получаемой общей прибыли или как дивиденд).

При этом доля каждого партнера в прибылях или убытках предприятия определяется специальным договором, в котором описываются все особые условия финансирования. В случае приема вкладов процент также не оговаривается - в договоре обычно указывается сумма, причитающаяся к выплате. Но как бы то ни было, неформальный процентный доход, который фактически получат исламские банки и их клиенты, сейчас вполне сопоставим с уровнем традиционных банков.

Банк финансирует производство какого-либо оборудования или продуктов, а денежные вложения производятся клиентом по согласованной цене. При этом все операции банка контролируются религиозными деятелями, которые выступают в роли советников руководителей исламских банков и следят за тем, чтобы не были нарушены священные заповеди. Инвестиции в неосязаемые (фиктивный капитал) финансовые инструменты ими запрещаются. Вознаграждение собственнику капитала не должно принимать форму выплаты заранее установленной суммы, гарантированной вне зависимости от доходности предприятия, как это происходит в случае кредитования [2, p. 24-25].

Среди операций, используемых исламскими банками при взаимоотношениях с предприятиями, широкое применение нашли:

1) *Мудараба* - это формально беспроцентный кредит при условии отчисления банку строго фиксированной доли от прибыли предприятия - получателя кредита. Чаще всего *мудараба* используется при финансировании проектов развития и в операциях с ценными

бумагами. В настоящее время 60 - 80% прибыли, как правило, получает клиент и 20 - 40% - банк. Доли участия в прибыли постоянно пересматриваются.

2) Однако очень часто клиент не участвует в принятии решений об управлении инвестициями. Доверенный менеджер инвестирует средства в пользу другого лица, а с полученной прибыли получает определенные процентные отчисления - принцип *иджара*. Операция *иджара* хорошо известна как лизинг. Банк финансирует покупку оборудования, зданий и других производственных мощностей, а затем предоставляет их в лизинг клиенту по согласованной арендной ставке - принцип *иджара-ва-иктина*. Соглашение, схожее с этим, но предусматривающее, что после того, как платежи клиента достигли определенного уровня, он получит право собственности на взятые в лизинг производственные мощности - носит название *истиснаа*.
3) *Мурабаха* - финансирование операции, чаще всего торговой, по принципу «издержки банка плюс наценка», в основном с рассрочкой.
4) *Салям* - авансовое финансирование, преимущественно в аграрном секторе, схожее с договором контрактации.
5) *Кард-уль-хассан* - беспроцентный кредит. Предполагается, что в настоящем исламском банке должны быть особые - кредитные - счета, на которые можно делать краткосрочные или долгосрочные вклады. Вкладчику гарантируется возврат средств, но сверх этой суммы он ничего не получает. Это своеобразная форма благотворительности: именно эти счета являются источником беспроцентных ссуд нуждающимся.
6) *Бей-би-силаа* - форвардная сделка, при которой покупатель платит частично авансом за товары.

Подводя итог, выше изложенному, можно сделать **вывод** о том, что запрет на ссудный процент, как основа исламской модели учета, оказывает влияние на функционирование отдельных субъектов экономической деятельности, а именно:

– приводит к невозможности использования исламскими предприятиями так называемого финансового рычага, широко применяемого субъектами экономической деятельности, действующими по правилам традиционной модели экономических отношений.

– создает условия для более равномерного распределения прибыли между различными участниками операции. В глобальном плане это способствует сглаживанию различий в уровне получаемого дохода внутри общества. Вследствие этого исламская модель учета даже чисто теоретически является более социально ориентированной, чем традиционная для современного общества экономическая модель, основанная на использовании ссудного процента [3].

– уменьшает вероятность использования предоставленного капитала в неблаговидных с точки зрения общества целях, поскольку исламская модель

финансирования, основана на участии в активах заемщика, предполагает более полный контроль со стороны заимодателя за деятельностью заемщика.

– создает предпосылки для создания более устойчивой экономической системы общества в целом, так как в исламской модели учета участие банка в активах заемщика требует от первого постоянного наблюдения за эффективностью использования профинансированных им активов. При этом банк предоставляет ссуды фирмам, занятым в различных сферах деятельности, то у его управляющих «кругозор» шире и они, по крайней мере чисто теоретически, могут раньше предвидеть возможное в ближайшем будущем ухудшение экономической конъюнктуры.

**Список использованной литературы:**

1. Беккин Р.И. Исламская экономика. Краткий курс / Р.И. Беккин. - М.: АСТ: Восток-Запад, 2008. - 288 с.
2. Siddiqi M.N. Insurance in an Islamic Economy / M.N. Siddiqi. - London: Islamic Foundation, 2005. - 74 p.
3. Шуремов Е. Влияние отказа от ссудного процента на развитие отдельных субъектов экономической деятельности и экономики в целом / Е. Шуремов // [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://takafol.ru/arts.php?art=52

© Е.А. Ягмур. 2015.
© М. Мохаммед. 2015.

Ягмур Екатерина Анатольевна
к.э.н., доцент доцент ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк,
yagmurkat@mail.ru

Яниева Дарья Дмитриевна
студентка доцент ДонНУЭТ
им. М. Туган-Барановского, г. Донецк,
yanievadasha@mail.ru

## Репатриация прибыли иностранных компаний в КНР: учет и налогообложение

**Введение.** В ближайшие 20 лет экономика Китая имеет реальные шансы стать второй по величине в мире, после США. Исследователи отмечают, что даже при переходе к производству все более сложных промышленных изделий, например, к полупроводниковой технике и к аппаратуре информационно-технического профиля, по которой Китай сумел стать в мире 3-м крупнейшим производителем, КНР не теряет своих

преимуществ по выпуску такой относительно дешевой и трудоемкой продукции, как игрушки, текстиль и обувь. Экономика КНР в последние 30 лет постоянно растет и, начиная с 2011 года занимает 2 место в мире по величине номинального ВВП, уступая только США. Исследовательская группа «Morgan Stanley» считает, что к 2020 году ВВП КНР должен увеличиться до 10 трлн. долл. (по курсу доллара, зарегистрированному в конце 2000 года), то есть экономика Китая по своим размерам станет примерно такой же, как и американская в настоящее время. [3]

Построение рыночной экономики осуществляется в Китае под руководством Коммунистической партии на основе пятилетних планов. Уставные капиталы предприятий КНР имеют высокую долю иностранных инвестиций, именно поэтому вопросы получения доступа к своей прибыли иностранными партнерами и перевода ее в свою страну из Китая, являются актуальными в настоящий момент, в том числе и для украинской учетной практики.

*Целью статьи* является рассмотрение методологических и правовых особенности учета, налогообложения, налоговых льгот при репатриации прибыли, а также ее реинвеститровании у иностранных и совместных предприятиях, действующих на территории КНР.

**Основная часть.** Согласно Законам КНР «Об иностранных предприятиях» и «О совместных предприятиях», иностранный инвестор имеет право вывести полученную прибыль из Китайской народной республики за границу после уплаты всех налогов и проведения им отчислений в фонды предприятия, предусмотренные китайским законодательством.

При определении прибыли иностранного предприятия в целях ее распределения, нужно пользоваться цифрами, получаемыми в соответствии с установленной в КНР системой бухгалтерского учета. Часто иностранные инвесторы используют две системы бухгалтерского учета: китайский стандарт и международные стандарты финансовой отчетности. В этих стандартах существуют различия, поэтому в качестве базиса для распределения и налогообложения прибыли иностранного предприятия, расположенного в КНР, необходимо пользоваться именно китайским бухгалтерскими стандартами.

Среди основных налогов, которыми облагаются иностранные предприятия, такие налоги как налог на прибыль, индивидуальный подоходный налог, налог на добавленную стоимость, бизнес-налог и другие. Общегосударственная ставка налога на прибыль – 33 % (30 % - это общегосударственная ставка, 3 % - местная); ставка индивидуального подоходного налога исчисляется в зависимости от размера заработной платы. Налог на добавленную стоимость составляет 17 %. Ставка бизнес-налога исчисляется на основании товарооборота и зависит от отрасли, в которой занято предприятие.

До 1 января 2008 года в КНР параллельно существовали две системы

налогообложения налогом на прибыль предприятий. Китайские предприятия выплачивали налог на прибыль в соответствии с Временными нормами и правилами КНР «О налоге на прибыль предприятий» в размере 33%. Для предприятий с иностранным капиталом (совместные паевые предприятия, совместные контрактные предприятия, предприятия с 100% иностранным капиталом, иностранные предприятия и представительства иностранных предприятий) был отдельно установлен налог на прибыль предприятий с иностранным капиталом и иностранных предприятий. Ставка налога на прибыль предприятий с иностранным капиталом также составляла 33%, однако для привлечения иностранных инвестиций Китай предоставлял значительные налоговые льготы для инвесторов. Предприятия с иностранным капиталом могли уплачивать налог по 15% или 24% ставке при регистрации в особых экономических зонах и получить налоговые каникулы (освобождение от налога на прибыль в течение 2 лет + выплата налога по ставке в размере 50% от обычной в течение следующих 3 лет). Фактически большинство предприятий с иностранным капиталом с точки зрения налога на прибыль имели преимущество перед китайскими предприятиями.

После вступления в ВТО Китай принял обязательство по предоставлению предприятиям с иностранным капиталом национального режима, в результате чего был принят новый закон о налоге на прибыль предприятий, уравнявший налоговое бремя предприятий с китайским и иностранным капиталом и ликвидировавший ранее действовавшие льготы для иностранных инвесторов. В результате с вступлением нового закона в силу Китай перешел от территориального принципа налогообложения, когда играло значительную роль место регистрации предприятия, к отраслевому принципу, в соответствии с которым предприятие может получить льготы в отношении налога на прибыль в зависимости от отраслевой принадлежности [2].

Кроме перечисленных выше налогов, предприятие также обязано сделать обязательные отчисления в три фонда: резервный фонд, фонд развития предприятия, фонд поощрения и благосостояния работников. Китайские законодательные акты не устанавливают конкретный размер или ставку для каждого из подобных отчислений. Порядок и размер отчислений должен быть определен Советом Директоров и прописан в Уставе предприятия.

Отчисления в фонды необходимо производить из прибыли, оставшейся после уплаты налогов. Доля средств, направляемых в резервный фонд, должна составлять не менее 10% от прибыли; средства в этот фонд можно не направлять, если его общий размер достигает 50% от суммы зарегистрированного капитала. Размер отчислений в Фонд поощерения и благосостояния работников обычно составляет 5 %.

После уплаты налогов и перечисления отчислений в фонды предприятие может осуществлять распределение прибыли. Китайское законодательство не предусматривает четких сроков распределения прибыли;

обычно сроки определяются учредителями и прописываются в Уставе или Договоре о создании предприятия.

Распределение прибыли зависит от юридической формы предприятия. Так, для предприятий со 100 % иностранным капиталом прибыль распределяется в соответствии с порядком, установленным инвестором. В совместном предприятии с участием китайского и иностранного капитала прибыль распределяется пропорционально долям сторон в уставном капитале предприятия. В договорном совместном предприятии прибыль распределяется согласно договоренностям обеих сторон, прописанных в Договоре о создании и Уставе предприятия. Таким образом, процент распределения прибыли не зависит от вклада сторон в договорное совместное предприятие.

Основной формой распределения прибыли в Китае является выплата дивидендов. Как уже говорилось выше, для совместных предприятий существуют разные методы распределения дивидендов в зависимости от типа предприятия. Согласно Законам КНР «О налоге на прибыль» и «Об индивидуальном подоходном налоге» для предприятий с иностранным капиталом, дивиденды, полученные в результате распределении прибыли, налогом не облагаются. Выплата дивидендов должна производиться с валютного банковского счета компании. Платежи получателю, находящемуся за границей КНР, регулируются валютным законодательством Китая [1].

Китайское правительство поощряет такой способ распределения прибыли как реинвестирование, предоставляя иностранным инвесторам определенные налоговые льготы. Так, иностранный инвестор может получить возврат в размере до 40% налога на прибыль, оплаченного предприятием. Дополнительные льготы применяются к высокотехнологичным или ориентированным на экспорт предприятиям. Последние, в некоторых случаях, получают возврат налога на прибыль в размере 100%. Разумно использовать эту возможность как часть политики распределения прибыли. Однако нужно иметь в виду, что сказанное не относится к прибыли, уже выведенной из Китая и впоследствии возвращенной. Другими словами, деньги не должны покидать Китая. Период, на который делаются реинвестиции, также должен быть не менее 5 лет. Возврат налогов производится иностранному инвестору, хотя доход был получен самим предприятием. Однако возврат делается только из налогов, реально уплаченных, и если предприятие не платит налоги (например, в течение налоговых каникул), то в этом случае и нет речи об их возврате. Также необходимо принять во внимание то, что средства будут связаны в течение 5 лет, и что реинвестирование в совместное предприятие приведет к изменению соотношения капиталовложений, если китайский партнер также не производит соответствующих инвестиций (однако он не имеет права на возврат налогов). Одной из форм реинвестирования средств является увеличение уставного капитала предприятия. Решение об увеличении уставного капитала, согласно Закону КНР «О компаниях», принимает Совет

учредителей. Реинвестиции должны быть одобрены местными налоговым органом и лицензирующим органом, который первоначально одобрил создание предприятия, чтобы процедура увеличения капитала была признана законной. Увеличение уставного капитала приводит к изменению соотношения долей сторон, если речь идет о совместном предприятии, что в свою очередь может повлиять на структуру совета директоров и процедуру распределения прибыли.

**Выводы.** Подводя итоги, можно отметить, что процедура определения и вывода прибыли из КНР несложная и, главное, иностранный инвестор может свободно выводить полученные средства за границу. Китайское правительство, заинтересованное в притоке денежных средств в страну, поощряет иностранных инвесторов к дополнительному реинвестированию полученной прибыли, для чего предусмотрена политика льготного налогообложения.

**Список использованной литературы:**

1. Консалтинговая группа Импэкс Консалт. Вывод прибыли из Китая // [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.impexconsult.ru/china-bisiness/withdrawals-in-china.html

2. Консалтинговая группа Окно в Китай. Налог на прибыль предприятий // [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.chinawindow.ru/?/ru/tax/enterprise_tax

3. Хазин М.Л. Экономика Китая - большой финансовый пузырь / М.Л. Хазин // [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.km.ru/avtorskaya-kolonka/2011/07/28/mirovaya-ekonomika/ekonomika-kitaya-bolshoi-finansovyi-puzyr

© Е.А. Ягмур. 2015.
© Д.Д. Яниева. 2015.

Шогенов Т. М.
соискатель кафедры «Экономика»,
Кабардино-Балкарский государственный
аграрный университет им. В.М. Кокова

## Кооперация и интеграция как способы приобретения конкурентных преимуществ

В процессе развития производственно-экономических отношений между участниками деятельности в различных отраслях экономики могут быть использованы и другие формы, кроме интеграции, в частности кооперацию. Во многих научных публикациях сущность понятий «интеграция» и «кооперация» преподносятся как термины, имеющие схожие или одинаковое значение. На наш взгляд, такое понимание вызвано тем, что

этими терминами обозначают объединительные процессы. Термины «интеграция» и «кооперация» используются в схожих значениях при объяснении различных понятий, например, слияние, соединение, консолидация. Они в принципе подразумевают объединение или установление связи. Но по форме реализации своего предназначения интеграция и кооперация различаются.

Кооперация представляет собой объединение, которое создается для коллективного применения и эксплуатации общего имущества по производству продукции и совместного использования результатов трудовой деятельности. Кооперативные отношения могут быть основаны на индивидуальных, коллективных, отраслевых, территориальных и межгосударственных принципах. Основным условием, по которому создается кооперативное объединение, является добровольность вхождения в кооперативную структуру. Участники и члены кооперации принимают участия в ее работе только на условиях добровольности. Надо отметить, что кооперативные объединения могут быстро создаваться, они также быстро распадаются. Характер взаимосвязи и взаимоотношений, которые возникают внутри кооперации, в большинстве случаев не приводят к возникновению устойчивых связей, они преимущественно носят временный характер и создаются для решения определенных тактических задач.

Интеграция тоже представляет собой форму объединения и установления связей, но в отличие от кооперации она (интеграция) направлена на создание единого экономического блока, который характеризуется установлением устойчивых связей между партнерами. Интеграционные структуры, как правило, создаются для решения крупных социально-экономических задач. Способы создания таких структур могут быть разными, в том числе захват и недружественное слияние. В целом характерной особенностью интеграции, ее отличительной чертой является установление жестких, устойчивых и долговременных связей. Интеграционные структуры, в отличие от кооперативных форм, действуют на постоянной основе и остаются долговременными [1].

Интеграционные процессы могут иметь разную направленность, выполнять разные функции. В экономической литературе встречаются несколько видов, типов или форм интеграции: горизонтальная, вертикальная, конгломератная. Каждая из перечисленных форм имеет свои недостатки и достоинства, могут проявить свое преимущество в тех или иных условиях.

Формирование интегрированных структур является объективным процессом и проявляется в любой экономической системе. Важной задачей интеграции в аграрной сфере является создание замкнутой, законченной системы по производству, переработке и реализацией продукции. [4]

Аграрные предприятия, как правило, вступают в интегрированные структуры для того, чтобы в какой-то степени снизить зависимость от природно-климатических условий, снизить риски, связанные с возможностями потери продукции, противостоять стихийности рынка

сельхозтоваров, участвовать в ценообразовании наравне с другими участниками, повысить конкурентоспособность своей продукции и своего предприятия.

Надо отметить, что в настоящее время потенциальные возможности интеграции не всегда находят практическое воплощение в деятельности предприятий агропромышленного комплекса [3]. Основные причины связаны с недоработками, которые встречаются при формировании положений по функционированию различных типов интегрированных структур, ошибки, которые допускаются при выборе схем распределения участников по видам деятельности и организационно- правовым формам, неправильный выбор способов технико-технологического и производственно-экономического управления и методов ведения финансово-экономической деятельности.

Интеграционная деятельность не является самоцелью, а выступает в качестве инструмента долгосрочного прогрессивного инновационного развития социально-экономических систем. Интегрированная структура обеспечивает устойчивость и надежности функционирования социально-экономических систем, способствует повышению конкурентоспособности в условиях изменений внутренней и внешней среды. В определенных областях в процессе создания интегрированных структур создается качественно новое формирование на основе принципа синергизма, когда гармоничное сочетание двух или нескольких взаимодействующих объектов (элементов), придает новое качество. Именно интегрированные структуры способны не только обеспечить расширенное воспроизводство и наполнить внутренний рынок качественной продукцией, но и повысить ее конкурентоспособность, которая соответствовало бы уровню требований мирового рынка. Создание интегрированного формирования должно преследовать достижение такого результата, при котором создается возможность получение конкурентных преимуществ по различным направлениям деятельности [2].

Таким образом, интеграция способствует образованию нового типа производительных сил, углублению разделение труда, созданию новых рабочих мест, устранению посредников между предприятиями-участниками, снижению удельных расходов на всех стадиях производства и уменьшению общих издержек, сокращению трансакционные издержки, повышению устойчивости хозяйствующего субъекта и повышению конкурентоспособности продукции.

**Список использованной литературы:**

1.Батов Г.Х. Организационные модели деятельности и межотраслевые связи сельскохозяйственных предприятий на региональном уровне//Международный сельскохозяйственный журнал. 2004, № 2, с.18-21. – 0,7 п.л.

2. Батов Г.Х. Некоторые особенности агропромышленной интеграции в Кабардино-Балкарской республике//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004, № 8. – 0,5 п.л.

3. Родионова О.А. Интеграционные процессы в АПК: мотивы и механизмы реализации в условиях трансформации экономики/ О.А. Родионова// Всерос. науч.-практ. конф. –М.-В.: ВНИЭТУСХ, 2003.- С.23 4.

4. Седова Н.В. Механизм формирования интегрированных структур (на примере агропромышленного комплекса) // Вестник Томского государственного университета. 2007. №296. с .172-177.

5. Шардан С.К., Балашенко В.А., Пшихачева Ж.З. Вертикальная интеграция в агроподовольственной системе: методологический аспект. Территория экономики // ЮФУ. Ростов-на-Дону. – 2010 - №2 - 0,5 п.л.(авт.- 0,3)

© Т.М. Шогенов. 2015.

# «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА»
## в рамках научной школы «Методика и методология инновационной активности и инвестиционной деятельности»

III МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Корректор Чагова О.Х.
Редактор Тапраева А. Р.

Сдано в набор 18.10.2016
Формат 60х84/16
Бумага офсетная.
Печать офсетная.
Усл. печ. л.16,74
Заказ № 2070
Тираж 100

Оригинал-макет подготовлен
в Библиотечно-издательском центре СевКавГГТА
369000, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36