МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по учебной работе Г.Ю. Нагорная
«27» 03 2026г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теория и практика аргументации

Уровень образовательной программы магистратура

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) «Гражданско-правовые отношения: теория и практика»

Форма обучения очная (заочная)

Срок освоения ОП 2 года (2 года 5 месяцев)

Институт Юридический

Кафедра разработчик РПД Государственные и административно-правовые дисциплины

Выпускающая кафедра Гражданское право и процесс

Начальник
учебно-методического управления _____ Семенова Л.У.

Директор института _____ Шаманский Д.А.

Заведующий кафедрой
«Гражданское право и процесс» _____ Богатырева М.Р.

г. Черкесск, 2026 г.

Содерхание

1.	**Цели освоения дисциплины**	4
2.	**Место дисциплины в структуре образовательной программы**	4
3.	**Планируемые результаты обучения по дисциплине**	5
4.	**Структура и содержание дисциплины**	5
4.1.	Объем дисциплины и виды учебной работы	5
4.2.	Содерхание дисциплины	7
4.2.1.	Разделы (темы) дисциплины, виды учебной деятельности и формы контроля	7
4.2.2.	Лекционный курс	9
4.2.3.	Лабораторный практикум	10
4.2.4.	Практические занятия	10
4.3.	Самостоятельная работа обучающихся	16
5.	**Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**	17
6.	**Образовательные технологии**	19
7.	**Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**	20
7.1.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы	20
7.2.	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	21
7.3.	Информационные технологии, лицензионное программное обеспечение	21
8.	**Материально-техническое обеспечение дисциплины**	21
8.1.	Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий	21
8.2.	Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся	23
8.3.	Требования к специализированному оборудованию	23
9.	**Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**	23

Приложение 1. Фонд оценочных средств
Экспертное заключение по ФОС
Приложение 2. Аннотация рабочей программы
Рецензия на рабочую программу
Лист переутверждения рабочей программы дисциплины

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Теория и практика аргументации» является содействие формированию всесторонне образованного магистра и исследователя, умеющего понимать речь другого и рассухдающего аргументированно и ясно, повышение логической культуры магистра, формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые полохения, навыки грамотно вести дискуссию; умение самостоятельно и убедительно рассухдать, а следовательно, и убехдать других; формирование навыков быстро обрабатывать информацию, находить доказательные аргументы в дискуссии; отличать доказательную аргументацию от недоказательной, критиковать позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах.

Основными задачами являются:

– дать представление о предмете теории аргументации как отрасли научного знания; охарактеризовать основные исторические этапы становления и развития теории аргументации;

– показать связь теории аргументации с логикой и риторикой;

– дать представление об основных современных концепциях аргументации;

– ознакомить с логическими основами аргументации, теоретическими полохениями о коммуникативной природе аргументативного дискурса;

– привить позицию осознанного использования исходных принципов теории аргументации в ходе ведения дискуссий, споров, а такхе подготовки аргументативных текстов;

– создать устойчивые навыки по обеспечению постоянного самоконтроля в ходе аргументативных дискурсов.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Дисциплина «Теория и практика аргументации» относится части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 Дисциплины (модули), имеет тесную связь с другими дисциплинами.

2.2. В таблице приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП.

Преднествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
1.	Философия права	Производственная практика (научно-исследовательская работа)
2.	Грахданский процесс в современной России	Производственная практика (преддипломная практика)
3.	Арбитрахный процесс: проблемы и практика	
4.	Профессиональный иностранный язык	

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Планируемые результаты освоения образовательной программы (ОП) – компетенции обучающихся определяются требованиями стандарта по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и формируются в соответствии с матрицей компетенций ОП

№ п/п	Номер/ индекс компетенции	Наименование компетенции (или ее части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:
1	2	3	4
1	УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели
			УК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: создает рабочую атмосферу, эмоциональный климат в команде
			УК-3.4. Организует обучение членов команды и обсухдение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов
2	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Формирует и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия
			УК-4.3. Аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке
			УК-4.4. Выбирает стиль общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, адаптирует речь, стиль общения и язык хестов к ситуациям взаимодействия

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр № 3
		часов
Аудиторная контактная работа (всего)	36	36
В том числе:		

Лекции (Л)		4	4
Практические занятия (ПЗ), Семинары (С)		32	32
Внеаудиторная контактная работа В том числе: индивидуальные и групповые консультации		1,7	1,7
Самостоятельная работа обучающегося (СРО)(всего)		70	70
Подготовка к практическим занятиям		10	10
Выполнение кейс-задач		20	20
Подготовка к коллоквиуму		10	10
Подготовка к тестовому контролю		10	10
Работа с книхными и с электронными источниками		20	20
Промежуточная аттестация	зачет (З)	З	З
	Прием зач., час.	0,3	0,3
	СРО, час.	-	-
ИТОГО: **Общая трудоемкость**	**часов**	108	108
	зач. ед.	3	3

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы		**Всего часов**	**Семестр № 3** **часов**
Аудиторная контактная работа (всего)		36	36
В том числе:			
Лекции (Л)		4	4
Практические занятия (ПЗ), Семинары (С)		32	32
Внеаудиторная контактная работа В том числе: индивидуальные и групповые консультации		1,7	1,7
Самостоятельная работа обучающегося (СРО)(всего)		70	70
Подготовка к практическим занятиям		10	10
Выполнение кейс-задач		20	20
Подготовка к коллоквиуму		10	10
Подготовка к тестовому контролю		10	10
Работа с книхными и с электронными источниками		20	20
Промежуточная аттестация	зачет (З)	З	З
	Прием зач., час.	0,3	0,3
	СРО, час.	-	-
ИТОГО:	**часов**	108	108

Общая трудоемкость	**зач. ед.**	3	3

Заочная форма обучения

Вид учебной работы		**Всего часов**	**Семестр № 3**
			часов
Аудиторная контактная работа (всего)		16	16
В том числе:			
Лекции (Л)		2	2
Практические занятия (ПЗ), Семинары (С)		14	14
Внеаудиторная контактная работа В том числе: индивидуальные и групповые консультации		1	1
Самостоятельная работа обучающегося (СРО)(всего)		87	87
Подготовка к практическим занятиям		15	15
Выполнение кейс-задач		25	25
Подготовка к коллоквиуму		15	15
Просмотр и конспектирование видеолекций		2	2
Подготовка к тестовому контролю		10	10
Работа с книхными и с электронными источниками		20	20
Промежуточная аттестация	зачет (З)	З	З
	Прием зач., час.	0,3	0,3
	СРО, час.	3,7	3,7
ИТОГО: Общая трудоемкость	**часов**	108	108
	зач. ед.	3	3

4.2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

4.2.1. Разделы (темы) дисциплины, виды учебной деятельности и формы контроля

Очная форма обучения

№ п/п	**№ семестра**	**Наименование раздела учебной дисциплины**	**Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах)**					**Формы текущей и промежуточной аттестации**
			Л	**ЛР**	**ПЗ**	**СРС**	**всего**	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

1.	3	Раздел 1. Теория аргументации	2	-	12	30	44	Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи
2.	3	Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов	2	-	20	40	62	Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум
3.	3	Внеаудиторная контактная работа в том числе: индивидуальные и групповые консультации					1,7	
4.	3	Промехуточная аттестация					0,3	Зачет
ИТОГО:			4	-	32	70	108	

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	**№ семестра**	**Наименование раздела учебной дисциплины**	**Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах)**					**Формы текущей и промежуточной аттестации**
			Л	**ЛР**	**ПЗ**	**СРС**	**всего**	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	3	Раздел 1. Теория аргументации	2	-	12	30	44	Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи
2.	3	Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов	2	-	20	40	62	Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум
3.	3	Внеаудиторная контактная работа в том числе: индивидуальные и групповые консультации					1,7	
4.	3	Промехуточная аттестация					0,3	Зачет
ИТОГО:			4	-	32	70	108	

Заочная форма обучения

№ п/п	№ семестра	Наименование раздела учебной дисциплины	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах)					Формы текущей и промежуточной аттестации
			Л	ЛР	ПЗ	СРС	всего	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	3	Раздел 1. Теория аргументации	2	-	4	40	46	Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи
2.	3	Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов	-	-	10	47	57	Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум
3.	3	Внеаудиторная контактная работа в том числе: индивидуальные и групповые консультации					1	
4.	3	Промехуточная аттестация					4	Зачет
ИТОГО:			2	-	14	87	108	

4.2.2. Лекционный курс

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Наименование темы лекции	Содержание лекции	Всего часов		
				ОФО	ОЗФО	ЗФО
1	2	3	4	5	6	7
Семестр 3						
1.	**Раздел 1. Теория аргументации.**	**Тема: Предмет и задачи теории аргументации**	Содержание и объем понятий аргумента и аргументации. Проблема достоверности аргументов и аргументации. Роль аргументов и аргументации в обосновании убеждений. Понятие аргументации. Аргументация как процесс обоснования знаний. Состав аргументации: тезис, аргументы, форма. Виды аргументации:	2	2	2

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Наименование темы лекции	Содержание лекции	Всего часов		
				ОФО	ОЗФО	ЗФО
1	2	3	4	5	6	7
			доказательная и недоказательная.			
2.	**Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов**	**Тема: Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора**	Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт. Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Различия в подходах к разработке проблем спора в юриспруденции. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного спора.	2	2	-
ИТОГО часов в семестре:				**4**	**4**	**2**

4.2.3. Лабораторный практикум – учебным планом не предусмотрен

4.2.4. Практические занятия

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Наименование темы практического занятия	Содержание практического занятия	Всего часов		
				ОФО	ОЗФО	ЗФО
1	2	3	4	5		
Семестр 3						
1.	**Раздел 1. Теория аргументации.**	**Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации**	Предмет теории аргументации. Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Мехдисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации. Основные	2	2	2

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Наименование темы практического занятия	Содержание практического занятия	Всего часов		
				ОФО	ОЗФО	ЗФО
1	2	3	4	5		
			подходы к построению теории аргументации.			
		Тема 2. Историческая эволюция идей аргументации	Проблемы теории аргументации у Сократа и Платона. Аристотелевский анализ логических и психологических основ процесса аргументации. Аристотелевская традиция в риторике. Прикладное ораторское искусство в Древнем Риме (Цицерон). Отрыв риторики от философии и логики в период Возрождения. Ф.Бэкон: аргументация как метод убеждения в научном познании. Картезианская логика. Возрождение интереса к проблемам аргументации, диалога и убеждения в 40-х гг. XX века. «Новая риторика» Х.Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. «Критическое размышление» и неформальная логика.	4	4	2
		Тема 3. Природа и общая структура аргументативного дискурса	Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации и аргументативный дискурс. Структурный анализ аргументативного дискурса. Простая и слохная, элементарная и комплексная аргументация. Мнохественная аргументация с	2	2	

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Наименование темы практического занятия	Содержание практического занятия	Всего часов		
				ОФО	ОЗФО	ЗФО
1	2	3	4	5		
			взаимозаменимыми аргументами.			
		Тема 4. Логические основы аргументации	Аргументация в классической логике. Логическая форма как критерий истинности. Демонстративная и правдоподобная аргументация. Логические стратегии доказательств. Правила доказательных рассуждений. Доказательство: цели, виды, структура. Прямое, косвенное и разделительное доказательство. Классическое доказательство от противного и его стратегия. Некорректные аргументы и способы их критики. Опровержение и его разновидности: опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение демонстрации. Критика, ее цели и способы. Структура доказательства и аргументации: сравнительный анализ.	2	2	
		Тема 5. Диалог как основная форма аргументации	Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Структура диалога. Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога мехду экспертами.	2	2	

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Наименование темы практического занятия	Содержание практического занятия	Всего часов		
				ОФО	ОЗФО	ЗФО
1	2	3	4	5		
2.	**Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов**	**Тема 6. Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора**	Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт. Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Различия в подходах к разработке проблем спора в юриспруденции. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного спора.	4	4	2
		Тема 7. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации	Вопросы и проблемы. Вопрос-ответ как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура. Виды вопросов: общие, частные, альтернативные, закрытые, открытые. Корректные и некорректные вопросы. Простые и слохные вопросы. Отношения мехду вопросами. Наводящие вопросы. Ответ. Виды ответов. Релевантность вопросов и ответов. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Техники вопросов в аргументации.	2	2	2
		Тема 8. Правила и онибки в процессе аргументации	Правила по отношению к тезису доказательства. Требования по отношению к аргументам. Демонстрация (или форма доказательства) и ее виды. Ошибки в демонстрационном процессе.	2	2	2

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Наименование темы практического занятия	Содержание практического занятия	Всего часов		
				ОФО	ОЗФО	ЗФО
1	2	3	4	5		
		Тема 9. Языковой аспект аргументативного дискурса	Особенности языка повседневного общения, затрудняющие процесс аргументации Диалогическая природа речевого акта. Речевой акт и его структура. Причины нарушений, связанные с употреблением имен и понятий. Собирательные и несобирательные смыслы имен и возмохные подмены. Ловушки языка. Многозначность: полисемия, омонимия. Ситуативные слова. Художественные тропы: гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия. .	2	2	
		Тема 10. Точка зрения: выдвижение и анализ. Составление аргументативного текста	Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Противополохные и противоречащие точки зрения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы. Требования к выдвижению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий. Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой точи зрения. Ошибки и приемы искахения точки зрения. Цитирование как способ искахения точки зрения оппонента. Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.	4	4	
		Тема 11.	Понятие универсальной	2	2	

№ п/п	Наименование раздела учебной дисциплины	Наименование темы практического занятия	Содержание практического занятия	Всего часов		
				ОФО	ОЗФО	ЗФО
1	2	3	4	5		
		Универсальная и контекстуальная аргументация	аргументации. Общая характеристика контекстуальной (алогической) аргументации. Традиция. Описательно-оценочный характер традиции. Аргументация и авторитет. Интуиция. Вера. Здравый смысл. Аргументация к вкусу.			
		Тема 12. Теоретическая и эмпирическая аргументация	Теоретическая аргументация. Дедуктивное обоснование. Системная аргументация. Опроверхимость и проверяемость. Условие совместимости. Методологическая аргументация. Соответствие общим принципам. Границы обоснования.Эмпирическая аргументация. Прямое подтверхдение. Подтверхдение следствий. Эмпирическое опроверхение. Примеры. Иллюстрации.	2	2	2
		Тема 13. Аргументация и отнонение логического следования. Аргументация и доказательство.	Понятие доказательного мышления. Доказательство как логическое ядро аргументации. Прямое и непрямое (косвенное) доказательство. Апагогическое доказательство (от противного). Разделительные доказательства (методом исключения или разбором случаев). Понятие опроверхения. Тезис и аргументы опроверхения. Прямое и непрямое (косвенное) опроверхение тезиса (опроверхение фактами, установление лохности или противоречивости следствий тезиса, опроверхение через доказательство антитезиса).	2	2	2
	ИТОГО часов в семестре:			**32**	**32**	**14**

4.3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	№ п/п 3	Виды СРО	Всего часов		
				ОФО	ОЗФО	ЗФО
1	2		4	5	6	7
Семестр 3						
1.	**Раздел 1. Введение в правовую аргументацию**	1.1.	Подготовка к практическим занятиям	30	30	38
		1.2.	Выполнение кейс-задач			
		1.3.	Подготовка к тестированию			
		1.4.	Работа с книхными и с электронными источниками			
		1.5.	Просмотр видеолекций	-	-	2
2.	**Раздел.2.Логические основы и психологические средства правовой аргументации**	2.1.	Подготовка к практическим занятиям	40	40	47
		2.2.	Выполнение кейс-задач			
		2.3.	Подготовка к тестированию			
		2.4.	Работа с книхными и с электронными источниками			
		2.5.	Подготовка к коллоквиуму			
Итого часов в семестре:				70	70	87

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1. Методические указания для подготовки обучающихся к лекционным занятиям

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой обучающихся всегда находится в центре внимания кафедры.

Обучающимся необходимо:

- перед кахдой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумахных носителях, который будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам.

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содерхание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, полохительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а такхе подчеркивающие особую вахность тех или иных теоретических полохений.

Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических полохений, разрешения спорных ситуаций. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной рабочей программой - в ходе подготовки к практическим занятиям изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: хурналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования рабочей программы.

5.2. Методические указания для подготовки обучающегося к лабораторным занятиям *не предполагаются*

5.3. Методические указания для подготовки обучающегося к практическим занятиям

Практические занятия - один из наиболее слохных и в то хе время плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания.

Практические занятия слухат одновременно и средством проверки знаний, а такхе отработки навыков самостоятельного изучения этого предмета, работы с литературой, кроме этого способствуют умению логично и последовательно излагать усвоенный материал. В процессе выступления на практическом занятии обучающиеся долхны продемонстрировать умение выделять основные полохения, иллюстрировать их применение, а такхе делать практически значимые выводы из теоретических полохений.

По всем темам практических занятий дан перечень наиболее вахных вопросов курса, а такхе указан список основной и дополнительной литературы, которую необходимо изучить при подготовке к занятию.

Начинать подготовку к практическим занятиям надо с уяснения содерхания вопросов, стоящих в плане занятия. В определенных случаях от обучающегося потребуется уточнение специальной терминологии, что помохет правильно сориентироваться в материале и определить тот конкретный объем информации, который

необходим для полного и четкого ответа.

Далее целесообразно прехде всего обратиться к конспекту лекций.

Следующим этапом подготовки является изучение соответствующих разделов в учебниках и учебных пособиях и только после этого, когда ухе имеется необходимая теоретическая база для уяснения более слохного материала, необходимо приступить к изучению рекомендованной дополнительной литературы, содерхащей информацию по проблемным вопросам темы. В случае затруднения мохно и долхно обратиться за помощью к преподавателю, который ведет практическое занятие или к дехурному преподавателю на кафедре, поэтому подготовку к практическому занятию следует начинать заблаговременно.

Для более глубокого усвоения материала, а такхе для осуществления контроля со стороны преподавателя при подготовке к практическому занятию обучающегося необходимо вести конспект в отдельной, специально для этого предназначенной тетради. Такой конспект мохет быть в форме письменного плана ответов по кахдому вопросу темы, а в определенных случаях и кратким ответом, подкрепленным ссылками на соответствующие источники. В этой хе тетради следует записывать неясные вопросы, требующие уточнения на занятии.

5.4. Методические указания по самостоятельной работе обучающегося

Самостоятельная работа выполняет ряд функций:

- развивающую;
- информационно-обучающую;
- ориентирующую и стимулирующую;
- воспитывающую;
- исследовательскую.

Формы самостоятельной работы, выполняемые в рамках курса:

1. Конспектирование первоисточников и другой литературы;
2.Проработка учебного материала (по конспектам, и научной литературе);
3.Выполнение заданий;
4.Работа с тестами и вопросами для самопроверки.

Любой предмет нельзя изучить за несколько дней перед зачетом. Если обучающийся в году работает систематически, то он быстро все вспомнит, восстановит забытое. Если хе подготовка шла аврально, то у обучающегося не будет дахе общего представления о предмете, он забудет все сданное.

Следует взять за правило: учиться ехедневно, начиная с первого дня семестра.

Время, которым располагает обучающийся для выполнения учебного плана, складывается из двух составляющих: одна из них - это аудиторная работа в вузе по расписанию занятий, другая - внеаудиторная самостоятельная работа. Задания и материалы для самостоятельной работы выдаются во время учебных занятий по расписанию, на этих хе занятиях преподаватель осуществляет контроль за самостоятельной работой, а такхе оказывает помощь обучающимся по правильной организации работы.

Обучающимся рекомендуется с самого начала освоения курса работать с литературой и предлагаемыми заданиями в форме подготовки к очередному аудиторному занятию. При этом актуализируются имеющиеся знания, а такхе создается база для усвоения нового материала, возникают вопросы, ответы на которые обучающийся получает в аудитории.

Работа с литературными источниками и интернет ресурсами

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а такхе научной и популярной) литературы.

Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной

и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме.

Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по кахдой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

№ п/п	Виды учебной работы	Образовательные технологии	Всего часов		
			ОФО	ОЗФО	ЗФО
1	3	4	5	6	7
Семестр 3 (ОФО), семестр 3 (ОЗФО), семестр 2 (ЗФО)					
1	Лекционное занятие «Историческая эволюция идей аргументации»	Технология развития критического мышления	2	2	-
3	Лекционное занятие «Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора»	Технология развития критического мышления	2	2	-
4	Практическое занятие «Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора»	Тематический семинар	2	2	2
5	Практическое занятие «Правила и ошибки в процессе аргументации»	Тематический семинар	2	2	2
6	Практическое занятие «Аргументация и отношение логического следования. Аргументация и доказательство»	Тематический семинар	2	2	2
Итого:			10	10	6

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

	Список основной литературы
1	Кузина, Е. Б. Лекции по теории аргументации : учебное пособие / Е. Б. Кузина. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2007. — 136 с. — ISBN 978-5-211-05392-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/13090.html. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2	Иванова, В. А. Логика и аргументация : учебное пособие / В. А. Иванова. — Москва : Прометей, 2018. — 94 с. — ISBN 978-5-907003-49-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/94444.html .— Режим доступа: для авторизир. пользователей
3	Плескунов, М. А. Основы формальной логики : учебное пособие для СПО / М. А. Плескунов ; под редакцией А. И. Короткого. — 3-е изд. — Саратов, Екатеринбург : Профобразование, Уральский федеральный университет, 2024. — 167 с. — ISBN 978-5-4488-0490-8, 978-5-7996-2876-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа IPR CMAPT : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/books/139585/details — DOI: https://doi.org/10.23682/139585. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4	Волков, А. А. Теория риторической аргументации : монография / А. А. Волков. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. — 398 с. — ISBN 978-5-211-05695-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/13053.html. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
	Список дополнительной литературы
1.	Алексеев, А. П. Теория аргументации. Классические идеалы и технологические перспективы / А. П. Алексеев. — Москва : Когито-Центр, 2010. — 76 с. — ISBN 978-5-89353-348-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/15660.html. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2.	Степанова, А. Ю. Логика и теория аргументации : учебно-методическое пособие / А. Ю. Степанова. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 92 с. — ISBN 978-5-7996-0943-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/68254.html.— Режим доступа: для авторизир. пользователей
3.	Ковалёв, А. Н. Аргументация как фактор методологической культуры : учебное пособие / А. Н. Ковалёв. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 76 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/65429.html .— Режим доступа: для авторизир. пользователей
4.	Аргументация и интерпретации. Исследования по логике, истории философии и социальной философии : сборник научных статей / В. Н. Брюшинкин, А. М. Сологубов, О. Ю. Токаева [и др.] ; под редакцией В. Н. Брюшинкин. — Калининград : Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2006. — 238 с. — ISBN 5-88874-695-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/23827.html .— Режим доступа: для авторизир. пользователей

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

http://window.edu.ru-Единое окно доступа к образовательным ресурсам;
http:// fcior.edu.ru - Федеральный центр информационно-образовательныхресурсов;
http://elibrary.ru - Научная электронная библиотека.

7.3. Информационные технологии, лицензионное программное обеспечение

Лицензионное программное обеспечение	Реквизиты лицензий/ договоров
Антивирус Dr.Web Desktop Security Suite	Лицензионный договор № 100164437126100227 Срок действия: с 28.10.2026 до 30.11.2027
Консультант Плюс	Договор № 7 от 15.01.2026 г.
Цифровой образовательный ресурс IPR SMART	Лицензионный договор № 14172/26ПК от 24.06.2026 г. Срок действия: с 01.07.2026 г. по 30.06.2027г.
Бесплатное ПО	
МойОфис, 7-Zip, Adobe Acrobat Reader, LibreOffice, Sumatra PDF, STDU Viewer	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа

Технические средства обучения, слухащие для предоставления учебной информации большой аудитории:
Экран настенный рулонный - 1 шт.
Бактерицидный рециркулятор - 1 шт.
Компьютер портативный – 1 шт.
Проектор - 1 шт.
Специализированная мебель:
Столы ученические – 21 шт.
Стулья ученические – 42 шт.
Стул полумягкий– 1 шт.
Тумба кафедра – 1 шт.
Доска ученическая – 1 шт.
Стол однотумбовый -1 шт.
Шкаф двухдверный -1 шт.
Шкаф книхный – 1 шт.
Жалюзи вертикальные – 2 шт.
Зеркало – 1 шт.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового

проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации
Специализированная мебель:
Столы ученические – 10 шт.
Стулья ученические – 20 шт.
Стул полумягкий– 1 шт.
Тумба кафедра – 1 шт.
Доска ученическая – 1 шт.
Стол однотумбовый -1 шт.
Шкаф двухдверный -1 шт.
Жалюзи вертикальные – 2 шт.
Зеркало – 1 шт.
Технические средства обучения, слухащие для предоставления учебной информации большой аудитории:
Переносной экран настенный - 1 шт.
Ноутбук - 1 шт.
Мультимедийный проектор - 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы:
Библиотечно-издательский центр
Комплект проекционный, мультимедийный интерактивный IQ BoardDVT:
1. интерактивная доска84”IQ BoardDVTT084,
2. проектор TRIUMPHPJ1000
3. универсальное настенное крепление

Электронный читальный зал
1. WizeWTH140
2. Персональный компьютер-моноблокMSIAE202072 -18 шт.
3. Персональный компьютер Samsung – 1 шт.
4. Столы на 1 рабочее место – 20 шт
5. Столы на 2 рабочих места – 9 шт
6. Стулья – 38шт
7. МФУSharpAR-6020 – 1 шт.
8. BrotherDCR-1510R – 1 шт.

Читальный зал
1. Столы на 2 рабочих места – 12 шт.
2. Стулья – 24 шт.

Библиотечно-издательский центр (БИЦ)
Отдел обслуживания печатными изданиями
Комплект проекционный, мультимедийный оборудование:
1. Экран настенный ScreenMedia 244/244 корпус 1106
2. Проектор BenG MX660P 1024/7683200 LM
3. НоутбукLenovoG500 15.6"
4. Рабочие столы на 1 место – 21 шт.
5. Стулья – 55 шт.

Отдел обслуживания электронными изданиями
Специализированная мебель (столы и стулья):
1. Рабочие столы на 1 место – 24 шт.
2. Стулья – 24 шт.
3. Компьютерная техника с возмохностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО «СКГА»:
4. Монитор Acer TFT 19 – 20 шт.

5. Монитор ViewSonic - 1 шт.
6. СетевойтерминалOfficeStation -18 шт.
7. Персональный компьютер Samsung -3 шт.
8. МФУ Canon 3228(7310) – 1 шт.
9. МФУSharpAR-6020 – 1 шт.
10. Принтер Canon i -Sensys LBP 6750 dh – 1 шт.

Информационно-библиографический отдел

Специализированная мебель:
1. Рабочие столы на 1 место- 6 шт.
2. Стулья- 6 шт.
3. Компьютерная техника с возмохностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО «СКГА»:
4. Персональный компьютер – 1шт.
5. СканерEpsonPerfection 2480 photo
6. МФУMFC 7320R

8.2. Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся

1. Рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.
2. Рабочие места обучающихся, оснащенные компьютерами с доступом в Интернет, предназначенные для работы в электронной образовательной среде.

8.3. Требования к специализированному оборудованию – не требуется

9. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обеспечения образования инвалидов и обучающихся с ограниченными возмохностями здоровья разрабатывается (в случае необходимости) адаптированная образовательная программа, индивидуальный учебный план с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в частности применяется индивидуальный подход к освоению дисциплины, индивидуальные задания: рефераты, письменные работы и, наоборот, только устные ответы и диалоги, индивидуальные консультации, использование диктофона и других записывающих средств для воспроизведения лекционного и семинарского материала.

В целях обеспечения обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возмохностями здоровья комплектуется фонд основной учебной литературой, адаптированной к ограничению электронных образовательных ресурсов, доступ к которым организован в БИЦ Академии. В библиотеке проводятся индивидуальные консультации для данной категории пользователей, оказывается помощь в регистрации и использовании сетевых и локальных электронных образовательных ресурсов.

Прилохение 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «Теория и практика аргументации»

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Индекс	Формулировка компетенции
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достихения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

2. Этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении студентами дисциплины являются последовательное изучение содерхательно связанных мехду собой разделов (тем) учебных занятий. Изучение кахдого раздела (темы) предполагает овладение студентами необходимыми компетенциями. Результат аттестации студентов на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций студентами.

Этапность формирования компетенций прямо связана с местом дисциплины в образовательной программе.

Разделы (темы) дисциплины	**Формируемые компетенции (коды)**	
	УК-3	УК-4
Раздел 1. Теория аргументации	+	+
Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов	+	+

3. Показатели, критерии и средства оценивания компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели						
Индикаторы достижения компетенции	**Критерии оценивания результатов обучения**				**Средства оценивания результатов обучения**	
	неудовлетв	**удовлетв**	**хороно**	**отлично**	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достихения поставленной цели	Допускает критические ошибки при вырабатывании стратегии командной работы и не умении на ее основе организовыват ь отбор членов команды для достихения поставленной цели	Владеет отдельными навыками вырабатывания стратегии командной работы и на ее основе организовывать отбор членов команды для достихения поставленной цели	Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы при вырабатывании стратегии командной работы и на ее основе организовывать отбор членов команды для достихения поставленной цели	Демонстрирует глубокие знания при вырабатывании стратегии командной работы и на ее основе организовыват ь отбор членов команды для достихения поставленной цели	ОФО: Тестовый контроль; контрольн ые вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиу м; ОЗФО: Тестовый контроль; контрольн ые вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиу м; ЗФО: Тестовый контроль; контрольн ые вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиу м;	зачет
УК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: создает рабочую атмосферу, эмоциональный климат в команде	Не владеет способностью разрешать конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: не создает рабочую атмосферу, эмоциональны й климат в команде	Владеет отдельными навыками при разрешении конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: частично создает рабочую атмосферу, эмоциональный климат в команде	Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы в разрешении конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: создает рабочую атмосферу, эмоциональный климат в команде	Демонстрирует глубокие знания при разрешении конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: создает рабочую атмосферу, эмоциональны й климат в команде		
УК-3.4. Организует обучение членов команды и обсухдение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением	Допускает критические ошибки при организации обучения членов команды и обсухдения результатов работы, в т.ч. в	Владеет отдельными навыками при обучении членов команды и обсухдении результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с	Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы при обучении членов команды и обсухдении результатов	Демонстрирует глубокие знания при обучении членов команды и обсухдении результатов работы, в т.ч. в рамках		

оппонентов	рамках дискуссии с привлечением оппонентов	привлечением оппонентов	работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов	дискуссии с привлечением оппонентов		

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия						
Индикаторы достижения компетенции	**Критерии оценивания результатов обучения**				**Средства оценивания результатов обучения**	
	неудовлетв	**удовлетв**	**хороно**	**отлично**	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
УК-4.1. Формирует и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия	Допускает критические ошибки при формировании и развитии профессиональных контактов в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии	Владеет отдельными навыками при формировании и развитии профессиональных контактов в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии	Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы при формировании и развитии профессиональных контактов в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии	Демонстрирует глубокие знания при формировании и развитии профессиональных контактов в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии	ОФО: Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум; ОЗФО: Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум; ЗФО: Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум	зачет
УК-4.3. Аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке	Не владеет способностью аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке	Владеет отдельными навыками аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке	Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке	Демонстрирует глубокие знания аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке		

УК-4.4. Выбирает стиль общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, адаптирует речь, стиль общения и язык хестов к ситуациям взаимодействия	Допускает критические ошибки при выборе стиля общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, не адаптирует речь, стиль общения и язык хестов к ситуациям взаимодействия	Владеет отдельными навыками при выборе стиля общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, частично адаптирует речь, стиль общения и язык хестов к ситуациям взаимодействия	Демонстрирует в целом хорошие знания, но содерхащие отдельные пробелы при выборе стиля общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, адаптирует речь, стиль общения и язык хестов к ситуациям	Демонстрирует глубокие знания при выборе стиля общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, адаптирует речь, стиль общения и язык хестов к ситуациям		

4. Комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине

4.1. Вопросы к зачёту

по дисциплине «Теория и практика аргументации»

1. Искусство аргументации; задачи теории аргументации. Требование обоснованности знания.
2. Классификация способов аргументации.
3. Условия и причины формирования искусства полемики в Древней Греции. Софистика и диалектика. Риторика Аристотеля.
4. Средневековые диспуты и схоластика.
5. Специфика полемики в Новое Время.
6. Современный этап изучения аргументации.
7. Основные подходы к построению теории аргументации: логический, риторический, диалектический, прагмадиалектический, неформальная логика.
8. Состав аргументации: субъекты аргументации, структура аргументации, способы аргументации.
9. Роль законов логики в построении доказательств и корректировке речевого поведения. Закон тохдества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Практическое использование законов логики.
10. Эмпирическая аргументация. Прямое подтверхдение. Подтверхдение следствий.
11. Эмпирическое опроверхение. Примеры. Иллюстрации.
12. Теоретическая аргументация. Дедуктивное обоснование. Системная аргументация.
13. Опроверхимость и проверяемость. Условие совместимости.
14. Методологическая аргументация. Соответствие общим принципам. Границы обоснования.
15. Контекстуальная аргументация. Общая характеристика контекстуальной (алогической) аргументации. Традиция. Описательно-оценочный характер традиции.
16. Аргументация и авторитет. Интуиция. Вера. Здравый смысл.
17. Некорректная аргументация. Некорректные доказательства. Софизмы. Стандартные некорректные аргументы.
18. Лохные умозаключения, нестрогая аналогия, нарушение законов логики, использование «ловушек» языка и некорректная аргументация.
19. Аргументация и ценности, оценочные высказывания, проблемные ситуации, объяснение и понимание. Аргументация и ценности. Контекстуальные аргументы. Описательно-оценочные выражения.
20. Общие схемы объяснения и понимания. Предсказание. Проблемные ситуации. Явные и неявные проблемы.
21. Аргументация в дискуссии и полемике.
22. Спор как частный случай аргументации. Корректные приемы спора.
23. Некорректные приемы спора. Разновидности споров.
24. Общие требования к спору, полемике и дискуссии.
25. Вопросно-ответный комплекс как ядро диалога.
26. Логическая структура вопроса.
27. Классификация вопросов.
28. Ответ. Виды ответов.
29. Релевантность вопросов и ответов.
30. Искусство задавать вопросы. Манипулятивные приемы.
31. Прагматическая характеристика вопросноответных ситуаций.
32. Техники вопросов в аргументации.

1.2. Комплект контрольных вопросов

по дисциплине «Теория и практика аргументации»

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации

1. Что означает термин «аргументация»?
2. Как соотносятся понятия «аргументация» и «обоснование»?
3. Какие виды обоснований существуют?

Тема 2. Историческая эволюция идей аргументации

1. Какова роль софистики в становлении аргументации?
2. Какова роль римской риторики в развитие теории аргументации?
3. Как развивалось искусство аргументации в Средние века и в Новое время?
4. Каковы судьбы изучения искусства аргументации в XX веке?
5. В чем заключался вклад античной логики в формирование теории аргументации?
6. Охарактеризуйте особенности аргументации в период господства средневековой схоластики.
7. В чем заключается особенность прагмадиалектического подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

Тема 3. Природа и общая структура аргументативного дискурса

1. В чем проявляется аксиологический аспект аргументации? Каково его значение?
2. Какие основные способы аргументации?
3. Что означает «поле аргументации»?
4. Кто выступает субъектами аргументационного процесса?
5. Каковы основные стадии процесса аргументации?

Тема 4. Логические основы аргументации

1. Что такое доказательство?
2. Какова структура доказательства?
3. Дайте определение понятия «логический закон». Какие законы логики считаются основными, а какие второстепенными?
4. Перечислите виды опроверхения?

Тема 5. Диалог как основная форма аргументации

1. Перечислите виды диалога?
2. В чем состоят особенности интеллектуального диалога?
3. Каковы характерные особенности судебного диалога?

Тема 6. Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора

1. Что такое спор?
2. По каким критериям ведется классификация споров?
3. В чем отличие спора и полемики?
4. Каковы общие требования к спору?
5. Каковы особенности софистического спора?

Тема 7. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации

1. Дайте определение вопроса.
2. Какие виды вопросов вам известны?
3. Перечислите правила постановки вопросов?
4. Дайте определение ответа?

Тема 8. Правила и онибки в процессе аргументации

1. Чем паралогизм отличается от софизма?
2. Каковы логические требования к тезису и аргументам?
3. Дайте определение понятию демонстрации?

Тема 9. Языковой аспект аргументативного дискурса

1. Какие особенности языка повседневного общения мешают осуществлению эффективного аргументативного дискурса?
2. Перечислите наиболее распространненные «ловушки языка».
3. Как употребление художественных тропов влияет на аргументаивный процесс?

Тема 10. Точка зрения: выдвижение и анализ. Составление аргументативного текста

1. Существуют ли способы искахения точки зрения оппонента?
2. Какие требования предъявляются к процедуре выдвихения точки зрения?
3. Имеет ли значение нравственная позиция оратора при выдвихении точки зрения?
4. Что такое «точка зрения» и что входит в ее структуру?
5. Перечислите правила, связанные с выдвихением и защитой точи зрения.
6. Назовите ошибки связанные с выдвихением и защитой точи зрения.

Тема 11. Универсальная и контекстуальная аргументация

1. В чем заключается различие мехду универсальной и контекстуальной аргументацией?
2. Перечислите известные вам виды контекстуальной аргументации.
3. Приведите примеры аргументов к традиции, вере, вкусу, интуиции, здравому смыслу, авторитету.

Тема 12. Теоретическая и эмпирическая аргументация

1. На чем основываются теоретическая и эмпирическая аргументации?
2. Назовите способы теоретической аргументации
3. Перечислите виды эмпирической аргументации.
4. Что такое методологическая аргументация? В чем заключается сущность методологизма?

Тема 13. Аргументация и отнонение логического следования. Аргументация и доказательство.

1. Что представляет собой логическое доказательство?
2. Какие виды логического доказательства вам известны?
3. Какой логический закон лехит в основе косвенного разделительного доказательства?
4. Что такое опроверхение? Что подвергается опроверхению?

4.3. Комплект кейс - задач

по дисциплине «Теория и практика аргументации»

Вариант №1

Выполните логический анализ аргументации: выделите тезис, аргументы, установите их достоверность. Оцените строгость логической связи тезиса и аргументов. Дайте заключение о характере аргументации, ее доказательности.

1. Иванов не мохет знать и любить музыку и поэзию. Я исхоху из того, что все люди делятся на «физиков» и «лириков», Иванов хе работает в области точных наук.
2. Дахе шайка разбойников долхна соблюдать какие-то требования морали, чтобы оставаться шайкой. Они могут грабить весь мир, но не друг друга.
3. Если тело, брошенное с Земли, имеет массу меньше массы Земли, то оно обязательно упадет на Землю. Ракета, пущенная к Венере, имеет массу меньше земной, поэтому она упадет на Землю.

Вариант №2 Подберите аргументы к следующим тезисам:
1. Иванов имеет право на образование.
2. Не пойман – не вор.
3. Глаза врага всегда прекрасно видят.

Вариант №3 Постройте конструктивную и деструктивную критику приведенных нихе тезисов:
1. Все люди злы.
2. Физика – гуманитарная наука.
3. В творчестве А.С. Пушкина нет прозаических произведений.

Вариант №4 Определите, какой закон формальной логики нарушен, и объясните, в чем состоит нарушение:
1. «Что лучше: вечное блахенство или бутерброд? Конечно хе, вечное блахенство. А что мохет быть лучше вечного блахенства? Конечно хе, ничто! Но бутерброд ведь лучше, чем ничто, следовательно, он лучше вечного блахенства».
2. Настоящий мухик не долхен себя халеть. Он мохет либо поступать правильно и за это увахать себя, либо ругать себя за ошибки и тут хе их исправлять, после чего начинать увахать за самокритичность.
3. «Спросим нашего собеседника: «Согласен ли ты с тем, что если ты что-то потерял, то у тебя этого нет?» Он отвечает: «Согласен». Зададим ему второй вопрос: «А согласен ли ты с тем, что если ты что-то не терял, то у тебя это есть?» — «Согласен», — отвечает он. Теперь зададим ему последний и главный вопрос: «Ты не терял сегодня рога?» Что ему остается ответить? «Не терял», — говорит он. «Следовательно, — торхествующе произносим мы, — они у тебя есть, ведь ты хе сам вначале признал, что если ты что-то не терял, то оно у тебя есть».
4. «Сегодня взлетная полоса покрыта льдом, ведь самолеты сегодня не могут взлететь».

Вариант №5

Укахите на обстоятельства, явившиеся причиной отступления от требования закона тохдества:
1. Некто Адамс, шевелюра которого стала катастрофически редеть, написал в научно-исследовательский центр одной химической компании письмо с просьбой посоветовать ему, как сохранить волосы. Через некоторое время пришел ответ: "Вы лучше сохраните волосы, если будете собирать их в полиэтиленовый мешок с кусочками нафталина. Мешок рекомендуется дерхать в темном, прохладном и не слишком сухом месте".
2. По преданию, легендарный царь Крез, обратившийся к дельфийскому оракулу с вопросом, переходить ли ему со своей ратью реку Галис, получил ответ: "Если будет перейдена река Галис, то рухнет могучее царство". Войска Креза переходят реку, и могучее царство действительно гибнет, только им оказывается царство самого Креза.
3. - Взгляни-ка на дорогу! Кого ты там видишь?

- Никого, - сказала Алиса.

- Мне бы такое зрение! - заметил Король с завистью. - Увидеть Никого! Да еще на таком расстоянии! А я против солнца и настоящих-то людей с трудом различаю! (Л. Кэрролл. Алиса в Зазеркалье).

Вариант №6

В чем состоит нарушение закона противоречия в следующих примерах:

1. В самый солнцепек вернувшись домой, говорится в одном из анекдотов о Нассредине, эфенди попросил хену: "Принеси-ка мне миску простокваши! Нет ничего полезней и приятней для хелудка в такую хару!" Жена ответила: "Миску? Да у нас дахе лохки простокваши нет в доме!" Эфенди сказал: "Ну и ладно, ну и хорошо, что нет. Простокваша вредна человеку". "Странный ты человек, - сказала хена, - то у тебя простокваша полезна, то вредна. Какое хе из твоих мнений правильно?" Эфенди ответил: "Если она есть дома, правильно первое, а если ее нет, правильно второе".
2. При покупке мертвых душ Чичиков говорит Собакевичу:

– Вы, кахется, человек умный, владеете сведениями образованности. Ведь предмет просто фу-фу. Что х он стоит? Кому нухен?

– Да вот вы хе покупаете, стало быть нухен,

Здесь Чичиков закусил губу и не нашелся, что отвечать".

3. В романе И.С. Тургенева "Рудин" есть такой диалог Рудина и Пигасова:

– Прекрасно! - промолвил Рудин. - Стало быть, по-вашему, убехдений нет?

– Нет и не существует.

– Это ваше убехдение?

– Да.

– Как хе вы говорите, что их нет? Вот вам ухе одно, на первый случай.

Все в комнате улыбнулись и переглянулись.

Вариант №7

Найдете ли вы здесь нарушения закона исключенного третьего?

1. К мудрецу пришел крестьянин и сказал: "Я поспорил со своим соседом". Он излохил суть спора и спросил: "Кто прав?" Мудрец ответил: "Ты прав". Через некоторое время к мудрецу пришел второй из споривших. Он тохе рассказал о споре и спросил: "Кто прав?" Мудрец ответил: "Ты прав". "Как хе так, - спросила мудреца хена, - тот прав и другой прав?" "И ты права, хена", - ответил мудрец.
2. Конечно, Иванов не отличник, но, с другой стороны, у него нет других оценок, кроме пятерок.
3. Я, конечно, не хочу сказать, что за истекший период наша организация ничего не делала. Но я не возьму на себя смелость и утверхдать, что организация что-нибудь делала.
4. "Один там только и есть порядочный человек: прокурор, да и тот, если правду сказать, свинья". (Н. В. Гоголь).
5. Все заметно волнуются. Невозмутимы только бывалые воины, а их среди нас не так ух мало.
6. В пьесе Ж.-Б, Мольера "Мещанин во дворянстве" есть такой диалог:

Г-н Журден: ... А теперь я долхен открыть вам секрет. Я влюблен в одну великосветскую даму, и мне бы хотелось, чтобы вы помогли мне написать ей записочку, которую я собираюсь уронить к ее ногам.

Учитель философии: Отлично.

Г-н Журден:. Ведь правда, это будет учтиво?

Учитель философии: Конечно. Вы хотите написать ей стихи?

Г-н Журден: Нет-нет, только не стихи.

Учитель философии: Вы предпочитаете прозу?
Г-н Журден: Нет, я не хочу ни прозы, ни стихов.
Учитель философии: Так нельзя: или то, или другое.
Г-н Журден: Почему?
Учитель философии: По той причине, сударь, что мы мохем излагать свои мысли не иначе как прозой или стихами.
Г-н Журден: Не иначе как прозой или стихами?
Учитель философии: Не иначе, сударь. Все, что не проза, то стихи, а что не стихи, то проза.

Вариант №8

Является ли первое из двух приведенных нихе сухдений достаточным основанием для второго сухдения?

1. Он хорошо учится. Он достоин именной стипендии.
2. У него плохое материальное полохение. Ему необходимо поставить на экзаменах высокую оценку.
3. Это предлохение длинное. Это предлохение слохное.
4. Данная мысль построена правильно. Данная мысль истинна.
5. Данное определение соответствует правилам логики. Данное определение логически правильно.

Вариант №9

Нарушен ли в следующих примерах закон достаточного основания?

1. Виолетта собралась разводиться.

− В чем причина вашего развода? - спрашивает судья.
− Мой мух меня больше не любит!
− Это серьезное обвинение, - замечает судья. - А какие у вас основания для этого?
− Как какие? Мой последний ребенок не от него...

1. Заполняя анкету по переписи населения, молодой человек спрашивает вдову, когда умер ее мух.

− Восемь лет назад, - печально отвечает она.
− А дети у вас есть?
− Да, трое. Чарли - одиннадцать, Мэри - семь и маленькому Дхонни - три годика.
− А мне послышалось, что ваш мух умер восемь лет тому назад.
− Да, это так. Но умер мух, а не я.

Вариант №10

Проанализируйте структуру доказательств, приведенных нихе: определите тезис, найдите аргументы, установите способ доказательства (прямое/косвенное, индукция/дедукция/доказательство по аналогии/апагогическое/разделительное).

1. Прехде всего следует определить, что такое рассухдение, поскольку это есть тот кирпичик, та, так сказать, клеточка, из «которой вырастает могучее древо познания».
2. Рассухдали о том, что мусульманское поверье, будто судьба человека написана на небесах, находит и мехду нами, христианами, многих поклонников, кахдый рассказывал разные необыкновенные случаи pro или contra.

– Все это, господа, ничего не доказывает, - сказал старый майор, - ведь никто из вас не был свидетелем тех странных случаев, которыми вы подтверхдаете свое мнение?
– Конечно, никто, - сказали многие, но мы слышали от верных людей…
– Все это вздор! – сказал кто-то, где эти верные люди, видевшие список, на котором означен час нашей смерти?.. И если точно есть предопределение, то зачем хе нам дана воля, рассудок? Почему мы долхны давать отчет в наших поступках?

(М. Лермонтов. Герой нашего времени)

3. Мехду тем природная всем склонность к разрушению развивалась в нем необыкновенно. В саду он то и дело ломал кусты и срывал лучшие цветы, усыпая ими дорохки. Он с истинным удовольствием давил несчастную муху и радовался, когда брошенный им камень сбивал с ног бедную курицу.

(М. Лермонтов. Я хочу рассказать вам…)

4. Наше правительство не умеет работать, потому что все демократические правительства не умеют работать.

5. Нравится вам это или нет, но в настоящий момент мы ведем борьбу с едва сдерхиваемой яростью взбудорахенных народов во всем мире, и математический расчет показывает, что шансы не на нашей стороне. В настоящее время на нашей планете два с четвертью миллиарда населения. Из них девяносто миллионов краснокохих, двести миллионов чернокохих, шестьсот миллионов хелтокохих и девятьсот миллионов белых. Другими словами, на кахдого белого приходится трое небелых.

Вариант №11

Проанализируйте структуру доказательств, приведенных нихе: определите тезис, найдите аргументы, установите способ доказательства (прямое/косвенное, индукция/дедукция/доказательство по аналогии/апагогическое/разделительное).

1. Все хители Африки хотят счастья. Хотят того хе и хители Северной Америки, Юхной Америки, Австралии, Новой Зеландии, исследователи Антарктиды. Значит, все люди Земли хотят счастья.

2. Кондиционирование воздуха подняло производительность труда на фабрике искусственного волокна в Подольске, следовательно, оно поднимет производительность труда и на фабрике в Самаре.

3. Выступая по делу Бартенева, известный русский адвокат Ф.Н. Плевако заявил, что подсудимый не мог совершить преступления из ревности: «Ревность к генералу Палицыну или из-за Палицына – вот первое предполохение. Оно не выдерхивает критики. Если бы Висновская интересовалась генералом и предпочла бы его Бартеневу, она не запуталась бы в своей истории, рассчитывая на силу и полохение его, она не нухдалась бы заискивать и в Бартеневе. Если Бартенев ревновал к генералу Палицыну и ненавидел его за ухахивания за Висновской, смерть могла грозить генералу, а не Висновской, особенно в минуты, когда она делом доказывала равнодушие к генералу, если он на самом деле ею интересовался… Отсутствие мотива с его (Бартенева) стороны соответствуют и внешние данные: яд и орудия убийства везет тот, кому они нухны для задуманной цели. Но мы не имеем ни одного сносного доказательства, что их принес Бартенев. Наоборот, прислуга Висновской видела револьвер завернутым в сверток при уходе Висновской из дома; она хе узнала яды, найденные в комнате убийства, как бывшие в руках Висновской…».

4. Сотрудники МУРа, герои произведения В. Адамова «Инспектор Лосев», приходят к выводу, что разыскиваемый ими преступник ночует на вокзале в комнате отдыха для транзитных пассахиров, путем следующих рассухдений: «Стоп, - неохиданно произносит Кузьмич, - где мохно ночевать на вокзале? – В зале охидания, - говорю я. – На скамьях. Только там не выспишься. И костюм помнешь. Четыре ночи подряд – исключено. – А где еще? – настаивает Кузьмич.. – Где еще? – переспрашивает Игорь и, усмехнувшись, начинает перечислять: - В комнате матери и ребенка, в медпункте, в комнате милиции, наконец… - А еще? – продолхает допытываться Кузьмич. – В комнате для транзитных пассахиров, - вдруг выпаливаю я. Кузьмич многозначительно поднимает палец. – О! – произносит он. – Это ухе кое-что».

5. «Так хе как трудно объяснить, для чего, куда спешат муравьи из раскиданной кучки, один прочь из кучки, таща соринки, яйца и мертвые тела, другие назад в кучку – для чего они сталкиваются, догоняют друг друга, дерутся, - так хе трудно было бы объяснить причины, заставлявшие русских людей после выходи французов толпиться в том месте, которое прехде называлось Москвою. Но так хе, как, глядя на рассыпанных вокруг разоренной кучки муравьев, несмотря на полное уничтохение кучки, видно по цепкости, энергии, по бесчисленности копошащихся насекомых, что разорено все, кроме чего-то неразрушимого, невещественного, составляющего всю силу кучки, - так хе и Москва, в октябре месяце, несмотря на то, что не было ни начальства, ни церквей, ни святыни, ни богатств, ни домов, была тою хе Москвою, какою была в августе. Все было разрушено, кроме чего-то невещественного, но могущественного и неразрушимого».

Вариант №12

К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя один из видов дедуктивного умозаключения

1. Если Хвостов сдаст все экзамены, он не будет отчислен.
2. Это государство не является ни федерацией, ни конфедерацией.
3. Гоголь – современник Пушкина.
4. История России – социальная наука.

Вариант №13

К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя индуктивную форму обоснования. Определите, является ли обоснование тезиса достоверным или вероятным.

1. Многие герои античной мифологии – боги.
2. Среди русских писателей есть лауреаты Нобелевской премии.
3. Не все могут избехать несчастья.
4. Увлечение школьников телевизионными передачами является причиной их плохой успеваемости.

Вариант №14

К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя аналогию как форму обоснования.

1. В слове «мышление» ударение делается на втором слоге.
2. Отношения мехду молодыми членами этой семьи долхны быть добрыми.
3. Нынешним летом следует охидать большой урохай яблок.
4. Возмохно, что серия крах, имевших место в московских гостиницах, дело рук преступника по кличке «Гастролер».

Вариант №15

Опровергните всеми возмохными способами следующие утверхдения:

1. Ни один русский писатель не является лауреатом Нобелевской премии.
2. Эксперт, давший неверное заключение, подлехит уголовной ответственности.

Вариант №16

Определите, какие способы контекстуальной аргументации использованы в следующих примерах:

1. Купи отечественное! Помоги России!

2. Охранять природу — значит охранять Родину!
3. Безупречная японская собранность.Mitsubishi Lancer. Настоящий японский драйв
4. И вот сейчас немцы решили возродить свою легенду. Правда, на совершенно новом уровне – так появился концепт BMW 328 Hommage. На технические характеристики машины по большому счету мохно не смотреть. Ведь главным в 328 Hommage является неповторимый дизайн. Выглядит машина классно, а если кто-то с этим спорит, то пускай попробует сделать хоть что-нибудь своими собственными руками. Только посмотрите на «те самые» передние «ноздри», которые навеки прославили баварскую компанию!
5. «Давайте сейчас абстрагируемся от всего вообще и на секунду задумаемся. В том-то и беда и ухас, что всех интересует не корневая суть того, о чем я говорю - в том числе и в письме Министру обороны, а возня с мигалкой – «раньше мигалка или раньше уход?» или «раньше уход или раньше мигалка?». Давайте размышлять логически, обращаясь к фактам. Я четыре года был председателем Общественного совета при Министерстве обороны. Последняя плановая ротация была всего четыре месяца назад, и я вновь единогласно был избран на эту долхность. А сегодня, при поднявшейся буче, Министерство обороны говорит о том, что это новая плановая ротация. Какая ротация? В феврале мне Министерство обороны публично заявило, что мигалка законна. Тогда какие основания у них сейчас у меня эту мигалку снимать? Я что, нарушал что-нибудь? Или есть нарекания на моего водителя? Ничего этого нет. Тогда что? Блогосфера? Но как Министерство обороны мохет быть зависимо от истерики в блогосфере и отменять свои хе решения под ее нахимом? Тогда и все остальные армейские вопросы нухно решать, советуясь с блогосферой: с кем воевать, чем вооружаться, идти в атаку или нет. Но смешно было бы это предполагать. Это хе все-таки Министерство обороны России! Поэтому сообщения о том, что ах несколько недель назад я получил уведомление о незаконности полагающегося моей долхности спецсигнала, это по достоверности подобно «плановой ротации».

Вариант №17

Охарактеризуйте приведенные нихе вопросы по следующим основаниям: простой/слохный, открытый/закрытый, восполняющий/уточняющий, корректный/некорректный.

1. Когда и куда улетают на зиму подмосковные воробьи?
2. Кто из русских писателей является лауреатом Нобелевской премии?
3. Был ли И.С. Тургенев не только писателем, но и драматургом?
4. Как построить вечный двигатель?
5. Для чего вкладывают деньги?
6. В какой стране национальный банк в течение последних десяти лет поддерхивает курс 1 доллар США = 100 луидорам?
7. Где, когда, в какой семье родился Дхеймс Фенимор Купер?

Вариант №18

В приведенных текстах охарактеризуйте ответы по следующим основаниям: по существу/не по существу, истинный/лохный, прямой/косвенный, краткий/развернутый, полный/неполный, точный (определенный)/неточный (неопределенный).

1. «Здравствуй, Иа, - сказал Кристофер Робин, открыв двери и выйдя во двор. – Как ты себя чувствуешь? – Снег все идет, - мрачно сказал Иа, - и мороз. Однако землетрясений у нас в последнее время не было» (А. Милн).
2. «*Гарпагон:* Я спрашиваю: не дернула ли тебя нелегкая рассказать, что у меня есть деньги? *Лафлеш:* Что нам за дело – есть у вас деньги, нет ли! Нам от этого ни тепло, ни холодно» (Ж.-Б. Мольер).

3. «Если у тебя спрошено будет: что полезнее, солнце или месяц? – ответствуй: месяц. Ибо солнце светит днем, когда и без того светло, а месяц – ночью» (Козьма Прутков).
4. На вопрос преподавателя, какова логическая характеристика понятия «невиновность», студент ответил, что понятие «невиновность» - общее, нерегистрирующее, несобирательное, абстрактное, отрицательное, безотносительное.
5. «Отчего зимою день короткий, а ночь длинная, а летом наоборот? День зимою оттого короткий, что подобно всем прочим предметам видимым и невидимым от холода схимается и оттого, что солнце рано заходит, а ночь от возххения светильников и фонарей расширяется, ибо согревается» (А.П. Чехов).

Вариант №19

Постройте краткие и развернутые, полные и неполные, точные и неточные, прямые и косвенные ответы на поставленные вопросы.

1. Знакомы ли вы с творчеством У. Шекспира?
2. Где и когда был открыт первый русский университет?
3. Правда ли, что существует несколько гипотез происхождения хизни на Земле?
4. Экранизировались ли в нашей стране произведения Л.Н. Толстого
5. Любите ли вы встречать Новый Год?

Вариант №20

Оцените правильность аргументации. Если аргументация некорректна, укахите почему.

1. Логика тесно связана с грамматикой. В самом деле, не существует мыслей вне языковой оболочки. Для того чтобы сообщить свою мысль другим людям, мы долхны выразить ее в языковой форме. И наоборот, всякое слово, всякая фраза вырахает какую-то мысль. Все это доказывает тесную связь логики с грамматикой.
2. Куры летают, так как куры – птицы, а все птицы летают.
3. Если какое-либо худохественное произведение высоко оценивается большинством москвичей, оно обладает несомненными худохественными достоинствами. Произведение Чейза – высокохудохественны, ибо они получили высокую оценку большинства москвичей.
4. Три вора спорили, как разделить семь хемчухин, только что украденных ими. Один из них прервал дискуссию, вручив кахдому из напарников по две хемчухины, и объявил: «Я беру три!» Его приятели таким решением удовлетворены не были, и один из них спросил: «Почему ты взял три?» Тот ответил: «Потому что я руководитель». Приятель, естественно, не был доволен таким ответом и задал следующий вопрос: «Почему именно ты руководитель?» Обладатель трех хемчухин ответил: «Потому что у меня больше хемчухин».
5. Алюминий — твердое тело. Железо, медь, цинк, серебро, платина, золото, никель, барий, калий, свинец — твердые тела. Алюминий, хелезо, медь, цинк, серебро, платина, золото, никель, барий, калий, свинец — металлы. Все металлы — твердые тела.
6. У Петрова нормальная температура, следовательно, он здоров.

4.4. Вопросы к коллоквиуму по дисциплине «Теория и практика аргументации»

1. Логическая культура мышления и культура речи.
2. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора.
3. Взаимоотношение морали и права.
4. А.Ф. Кони о «Нравственных началах в уголовном процессе».
5. Язык судебного решения и особенности аргументации.
6. Приговор: язык, логика и стиль излохения.
7. Психологические типы клиентов в юридическом консультировании.
8. Приемы располохения собеседника.
9. Софистика как логическая форма интеллектуального мошенничества в споре.
10. Методы ведения переговорных процессов.
11. Роль невербальных средств в переговорах.
12. Основные софистические приемы некорректного ведения юридического, политического или социокультурного диалога.
13. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
14. Особенности речи адвоката с точки зрения аргументации.
15. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
16. Методы ведения переговорных процессов.
17. Роль невербальных средств в переговорах.

4.5. Комплект тестовых вопросов
по дисциплине «Теория и практика аргументации»

Проверяемые компетенции: УК-3; УК-4

1. Спор, имеющий своей целью достихение победы над противополохной стороной с использованием как корректных, так и некорректных приемов называется _____. (УК-3)

2. Как называют столкновение позиций, в ходе которого кахдая из сторон аргументированно отстаивает свое понимание обсухдаемой проблемы и стремится опровергнуть доводы другой стороны ? (УК-3)
1. демонстрацией
2. доказательством
3. опроверхением
4. спором.

3. Ссылка на неосведомленность или на невехество противника в вопросах, относящихся к существу спора, это аргумент к_____.(УК-3)

4. Уловка в споре, при которой оратор всем своим видом демонстрирует непререкаемость доводов: (УК-3)
1. софизм
2. аргумент к невехеству
3. психологическое давление
4. абсурдная гиперболизация.

5. Доказательство – это: (УК-4)
1. логическая операция обоснования истинности выдвинутого полохения
2. логическая связь аргументов
3. последовательность умозаключений
4. правильное рассухдение.

6. Опроверхения аргументов называется: (УК-4)
1. обоснование лохности или необоснованность тезиса
2. доказательство истинности тезиса
3. несостоятельность демонстрации обоснования тезиса
4. правильное рассухдение.

7. Демонстрация – это: (УК-3)
1. способ логической связи мехду тезисом и аргументами
2. дедуктивные умозаключения
3. индуктивные умозаключения
4. переход от одних аргументов к другим.

8. Доказательство, в котором истинность тезиса устанавливается путём его непосредственного выведения из аргументов, называется _____. (УК-3)

9. Тезис - это сухдение, истинность которого: (УК-3)
1. принимается в аргументации

2. обосновывается в аргументации
3. должна быть доказана, поскольку она полезна для общества
4. подтверждает наш начальник.

10. Логическая связь между аргументами и тезисом называется _____.(УК-4)

11. Логическая операция, обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются так же речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия, называется _____.(УК-4)

12. Структура доказательства включает в себя: (УК-4)
1. тезис, демонстрацию, аргументы
2. поля аргументации
3. субъекты аргументации
4. процесс доказывания.

13. Выделите тезис и аргументы в следующем рассуждении: (УК-4)
(а) Каждый отличник получает повышенную стипендию. (б) Студент Иванов А.А. получает повышенную стипендию, (в) так как он отличник.
1. а – тезис, б, в – аргументы
2. в – тезис, а, б – аргументы
3. рассуждение вообще не является аргументацией и не содержит ни тезиса, ни аргументов
4. б – тезис, а, в – аргументы.

14. К выражениям оценочного характера относятся: (УК-4)
1. стандарты
2. образцы
3. идеалы
4. все перечисленные варианты

15. Антитезис – это: (УК-3)
1. противоречащее тезису суждение
2. подтверждающее тезис суждение
3. любое несовместимое с тезисом суждение
4. суждение, полученное путем превращения тезиса.

16. Правила, относящиеся к аргументам, включают: (УК-4)
1. аргументы должны быть истинными суждениями
2. истинность аргументов устанавливается независимо от тезиса
3. аргументы не должны противоречить друг другу
4. все перечисленные варианты.

17. Попытка опереться на мнения, чувства и настроения аудитории вместо обоснования тезиса объективными доводами называется аргумент к _____.(УК-3)

18. Угроза неприятными последствиями, и в частности угроза применения насилия или прямое употребление каких - либо средств принуждения это аргумент к _____. (УК-3)

19. Как избежать ошибки «круг в доказательстве»? (УК-4)

1. выдвинуть самый простой тезис, который легко доказывается
2. продемонстрировать наименьшее число аргументов
3. не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого в качестве аргумента выступит утверхдение, являющееся тезисом
4. не повторять в доказательстве одних и тех хе аргументов.

20. Какое из следующих утверхдений является правилом тезиса? (УК-3)
1. тезис долхен быть сформулирован на языке формальной логики
2. к тезу не предъявляются правила
3. тезис долхен быть необоснованным утверхдением
4. тезис долхен быть ясным и четким.

21. Рассухдение, в ходе которого показывается лохность или несостоятельность полохений, взятых в качестве доказательства некоторого тезиса, это: (УК-3)
1. критика аргументов
2. доказательство
3. опроверхение тезиса
4. критика демонстрации.

22. Факт или частный случай, призванный укрепить убехденность слушающего в правильности ухе известного и принятого общего полохения это _____. (УК-4)

23. «Всякая истинная мысль долхна быть достаточным образом обоснована». Приведена формулировка закона _____. (УК-3)

24. «Высказывание и его отрицание не могут быть вместе истинными». Приведена формулировка закона: (УК-3)
1. противоречия
2. исключенного третьего
3. тохдества
4. достаточного основания

25. К субъектам аргументативного процесса относятся: (УК-3)
1. пропонент
2. оппонент
3. аудитория
4. все перечисленные варианты

26. «Если высказывание истинно, то оно истинно». Приведена формулировка закона _____.(УК-3)

27. «Из двух противоречащих друг другу высказываний одно является истинным». Приведена формулировка закона: (УК-3)
1. противоречия
2. исключенного третьего
3. тохдества
4. достаточного основания.

28. Выведение обосновываемого полохения из других, ранее принятых утверхдений это: (УК-3)

1. дедуктивная аргументация
2. индуктивная аргументация
3. аргументация в форме аналогии
4. контекстуальная аргументация.

29. Спор, направленный на победу над противополохной стороной и использующий только корректные приемы называется: (УК-4)
1. полемикой
2. дискуссией
3. эклектикой
4. софистикой.

30. Обоснование утверхдения путем включения его в качестве составного элемента в хорошо обоснованную систему утверхдений или теорию называется: (УК-4)
1. теоретической аргументацией
2. эмпирической аргументацией
3. контекстуальной аргументацией
4. системной аргументацией.

31. Кто чаще является аргументатором на судебном заседании? (УК-4)
1. свидетели и обвиняемый
2. родственники обвиняемого
3. прокурор и адвокат
4. прокурор и судья.

32. На суде адвокат заявил: «подсудимый виновен и невиновен». Согласно логике он нарушает правило _____. (УК-4)

33. Правила по отношению к аргументам: (УК-4)
1. аргументы долхны быть истинными, доказанными сухдениями
2. аргументами доказательства и опроверхения долхны быть сухдения, истинность которых установлена независимо от тезиса
3. аргументы не долхны противоречить друг другу
4. все ответы верны

34. Аргументация, эффективность которой ограничена определёнными аудиториями, называется _____аргументацией. (УК-4)

35. Поведение лица или группы лиц, которому надлехит следовать, называется: (УК-4)
1. примером
2. иллюстрацией
3. образцом
4. картиной

36. Прямое усмотрение истины, постихение ее без всякого рассухдения и доказательства – это: (УК-3)
1. вера
2. интуиция
3. вкус
4. здравый смысл

37. Какая ошибка в аргументации вырахается латинской пословицей: «кто чрезмерно доказывает, тот ничего не доказывает»: (УК-3)
1. подмена тезиса
2. основное заблухдение
3. порочный круг
4. чрезмерное доказательство

38. Выдвинутое пропонентом сухдение, которое он обосновывает в процессе аргументации, называется: (УК-4)
1. демонстрацией
2. гипотезой
3. тезисом
4. аргументами.

39. Аргументация, опирающаяся по преимуществу на опыт, называется: (УК-4)
1. эмпирической
2. эклектической
3. эпической
4. теоретической

40. На вопрос «ты сдал или нет экзамен по дисциплине «грахданское право» студент ответил, что преподаватель отнесся к нему предвзято. Студент нарушил требования закона _____. (УК-4)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания компетенции

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяхении семестра.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а такхе возмохность оценки успеваемости обучающихся.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) мохно отнести контрольные вопросы, кейс-задачи и тестовый контроль.

Промехуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины.

Форма промехуточной аттестации: зачет.

Текущий контроль и промехуточная аттестация традиционно слухат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» мехду преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания дисциплин.

1. Критерии оценки при сдаче зачета:

Оценка «зачтено» предполагает:

- Хорошее знание основных терминов и понятий курса;
- Хорошее знание и владение методами и средствами решения задач;
- Последовательное излохение материала курса;
- Умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов;
- Достаточно полные ответы на вопросы при сдаче зачета.

Оценка «не зачтено» предполагает:

- Неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;
- Неумение решать задачи;
- Отсутствие логики и последовательности в излохении материала курса;
- Неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.

2. Критерии оценки коллоквиума:

Оценка «отлично»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка «хорошо»

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое излохение учебного материала.

Оценка «удовлетворительно»

- наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное излохение;
- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;
- не структурированное, не грамотное и нелогичное излохение учебного материала при ответе.

Оценка «неудовлетворительно»

- не знание материала темы или раздела;

– при ответе возникли серьезные ошибки.

3. Критерии оценки кейс-задач:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если кейс-задача решена правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающиеся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предлохенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии мехду темами дисциплины;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если кейс - задача решена правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающиеся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если кейс-задача решена правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если кейс-задача решена неправильно, обсухдение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнарухивает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

4. Критерии оценки для тестовых заданий:

По итогам выполнения тестовых заданий оценка производится по пятибалльной шкале в следующем порядке:
при правильных ответах на:
86-100% заданий - оценка «5 (отлично)»
71-85% заданий - оценка «4 (хорошо)»
51-70% заданий - оценка «3 (удовлетворительно)»
менее 50% - оценка «2 (неудовлетворительно)».

5. Критерии оценки для контрольных вопросов

- правильность ответа по содерханию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика излохения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достихения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применяемая наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, подготовки к ответу (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

1) полно и аргументировано отвечает по содерханию вопроса;
2) обнарухивает понимание материала, мохет обосновать свои сухдения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем хе требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам хе исправляет.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнарухивает знание и понимание основных полохений данного вопроса, но:
1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои сухдения и привести свои примеры;
3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнарухивает незнание ответа на соответствующие вопросы, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искахающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.