

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по учебной работе

«28» 03

2024

Г.Ю. Нагорная



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Логика

Уровень образовательной программы бакалавриат

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Юриспруденция

Форма обучения очная (заочная)

Срок освоения ОП 4 года (4 года 9 месяцев)

Институт Юридический

Кафедра разработчик РПД Гуманитарные дисциплины

Выпускающие кафедры Гражданское право и процесс; Уголовное право и процесс

Начальник
учебно-методического управления

Семенова Л.У.

Директор института

Шаманский Д.А.

Заведующий кафедрой
«Гражданское право и процесс»

Одегнал Е.А.

Заведующий кафедрой
«Уголовное право и процесс»

Чочуева З.А.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели освоения дисциплины	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы	4
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине	5
4. Структура и содержание дисциплины	5
4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	5
4.2. Содержание дисциплины	7
4.2.1. Разделы (темы) дисциплины, виды деятельности и формы контроля.....	7
4.2.2. Лекционный курс	8
4.2.3. Практические занятия	11
4.3. Самостоятельная работа обучающегося	13
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	14
6. Образовательные технологии	19
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	20
7.1. Перечень основной и дополнительной литературы.....	20
7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	20
7.3. Информационные технологии, лицензионное программное обеспечение ...	21
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины	21
8.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий	21
8.2. Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся	22
8.3. Требования к специализированному оборудованию.....	22
9. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	23
Приложение 1. Фонд оценочных средств	24

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель освоения дисциплины «Логика» состоит в:

- формирование у будущих юристов интеллектуальной и теоретической культуры, регламентирующие связи и отношения между мыслями;
- формировать способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;
- научить осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах);
- практическом применение логики в различных сферах юридической деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучение мыслительных форм и их законов;
- выработать у обучающихся навык «видения» структурных особенностей рассуждений;
- самостоятельно обнаруживать в самом построении рассуждения или доказательства (т.е. в структуре мыслительной формы) закономерные зависимости.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Дисциплина «Логика» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1. Дисциплины (модули) имеет тесную связь с другими дисциплинами.

2.2. В таблице приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП.

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
1.	Опирается на знания, сформированные дисциплинами предыдущего уровня образования	Философия

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Планируемые результаты освоения образовательной программы (ОП) – компетенции обучающихся определяются требованиями стандарта по направлению подготовки(специальности) 40.03.01 Юриспруденция и формируются в соответствии с матрицей компетенций ОП

№ п/п	Номер/индекс компетенций	Наименование компетенции (или её части)	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:
1	2	3	4
1.	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Применяет системный подход для решения поставленных задач; УК-1.2. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие; УК-1.3. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи; УК-1.4. Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки
2.	УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1. Выбирает стиль общения в зависимости от цели и условий коммуникации на русском или на иностранном(ых) языке(ах) ; УК-4.2 Ведет деловую переписку с учетом особенностей стилистики официальных и неофициальных писем на русском или иностранном(ых) языке(ах); УК-4.3. Выполняет перевод официальных и профессиональных текстов с иностранного(ых) языка(ов) на русский, с русского языка на иностранный. УК-4.4 Устно осуществляет деловую коммуникацию на русском и иностранном(ых) языке(ах) в рамках межличностного общения.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
--------------------	-------------	----------

		№ 2	
		часов	
1	2	3	
Аудиторная контактная работа (всего)	34	34	
В том числе:			
Лекции (Л)	16	16	
Практические занятия (ПЗ) В том числе, практическая подготовка	18	18	
Лабораторные работы (ЛР) В том числе, практическая подготовка			
Контактная внеаудиторная работа	1,7	1,7	
В том числе: индивидуальные и групповые консультации			
Самостоятельная работа обучающихся (СРО) (всего)	36	36	
Работа с книжными источниками	6	6	
Работа с электронными источниками	6	6	
Подготовка к докладу	6	6	
Просмотр и конспектирование видео-лекций	6	6	
Составление презентации	6	6	
Подготовка к тестированию	6	6	
Промежуточная аттестация	Зачет (З)	3	3
	зачет (З) в том числе:		
	Прием зач., час.	0,3	0,3
	СРО, час.	-	-
ИТОГО: Общая трудоемкость	Часов	72	72
	зачетных единиц	2	2

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры	
		№ 2	
		часов	
1	2	3	
Аудиторная контактная работа (всего)	6	6	
В том числе:			
Лекции (Л)	2	2	
Практические занятия (ПЗ) В том числе, практическая подготовка	4	4	
Лабораторные работы (ЛР) В том числе, практическая подготовка			
Контактная внеаудиторная работа	1	1	

В том числе: индивидуальные и групповые консультации			
Самостоятельная работа обучающихся (СРО) (всего)		61	61
Работа с книжными источниками		11	11
Работа с электронными источниками		10	10
Подготовка к докладу		10	10
Просмотр и конспектирование видео-лекций		10	10
Составление презентации		10	10
Подготовка к тестированию		10	10
Промежуточная аттестация	Зачет (З)	3	3
	зачет (З) в том числе:		
	Прием зач., час.	0,3	0,3
	СРО, час.	3,7	3,7
ИТОГО: Общая трудоемкость			
	Часов	72	72
	зачетных единиц	2	2

4.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.2.1. Разделы (темы) дисциплины, виды деятельности и формы контроля

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Виды деятельности, включая самостоятельную работу обучающихся (в часах)					Формы текущей и промежуточной аттестации
		Л	ЛР (ПП)	ПЗ (ПП)	СРО	всего	
1	2	3	4	5	6	7	8
Семестр 2							
1.	Раздел 1. Предмет и значение логики. Понятие.	6		6	12	24	Устный опрос, доклад, тестирование, круглый стол

2.	Раздел 2. Суждение. Основные формально-логические законы.	6		6	12	24	Устный опрос, доклад, тестирование, круглый стол
3.	Раздел 3. Умозаключение. Логические основы аргументации.	4		6	12	22	Устный опрос, тестирование, доклад, круглый стол
4.	Промежуточная аттестация					0,3	зачет
	Контактная внеаудиторная работа					1,7	индивидуальные и групповые консультации
5.	Итого часов в 2 семестре:	16		18	36	72	
6.	Всего:	16		18	36	72	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Виды деятельности, включая самостоятельную работу обучающихся (в часах)					Формы текущей и промежуточной аттестации
		Л	ЛР (ПП)	ПЗ (ПП)	СРО	всего	
1	2	3	4	5	6	7	8
Семестр 2							
1.	Раздел 1. Предмет и значение логики. Понятие.	2		2	21	25	Устный опрос, доклад, тестирование, круглый стол

2.	Раздел 2. Суждение. Основные формально-логические законы.			2	20	22	Устный опрос, доклад, тестирование, круглый стол
3.	Раздел 3. Умозаключение. Логические основы аргументации.				20	20	Устный опрос, тестирование, доклад, круглый стол
4.	Промежуточная аттестация					4	зачет
	Контактная внеаудиторная работа					1	индивидуальные и групповые консультации
5.	Итого часов в 2 семестре:	2		4	61	72	
6.	Всего:	2		4	61	72	

4.2.2. Лекционный курс

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Наименование темы лекции	Содержание лекции	Всего часов	
				ОФО	ЗФО
1	2	3	4	5	6
Семестр 2					
1.	Раздел 1. Предмет и значение логики. Понятие.	Тема 1. Предмет и значение логики	1. Мышление как предмет изучения формальной логики. Чувственное познание и абстрактное мышление, их формы. Роль мышления в познании. 2. Формальная логика как наука. Содержание и форма мысли. Истинность и правильность мышления. 3. Этапы развития формальной логики. Формальная, математическая и диалектическая логика. 4. Значение логики для юридической деятельности.	4	2

		Тема 2. Понятие	<p>1. Общая характеристика понятия. Понятие и слово. Научный термин. Основные приемы образования понятий.</p> <p>2. Объем и содержание понятия, их соотношение. Виды понятий по объему и содержанию. Круг Эйлера.</p> <p>3. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости.</p> <p>4. Операции с понятиями. Ограничение и обобщение понятий.</p> <p>5. Определение понятия. Виды определений. Правила и ошибки в определении.</p> <p>6. Деление понятия. Виды деления. Правила и ошибки в делении.</p>	2	
2.	Раздел 2. Суждение. Основные формально-логические законы.	Тема 3.Суждение	<p>1. Общая характеристика суждения, его состав. Виды простых суждений по содержанию предиката.</p> <p>2. Простое категорическое суждение, его разновидности по количеству и по качеству. Распределенность терминов в суждении.</p> <p>3. Сложные суждения, их виды. Определение истинности сложных суждений.</p> <p>4. Логический анализ норм права.</p> <p>5. Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат. Отношения между сложными суждениями.</p>	4	
		Тема 4.Основные формально-логические законы	<p>1. Понятие логического закона.</p> <p>2. Закон тождества.</p> <p>3. Закон противоречия.</p> <p>4. Закон исключенного третьего.</p> <p>5. Закон достаточного основания.</p>	2	

3.	Раздел 3. Умозаключение. Логические основы аргументации.	Тема 5. Умозаключение.	1. Общая характеристика умозаключения как формы мышления. Разновидности умозаключений. 2. Простой категорический силлогизм, его состав и общие правила. 3. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Правила фигур. 4. Дедуктивные выводы из сложных суждений. Чисто условный, условно-категорический, разделительно-категорический и лемматические силлогизмы и их модусы. Роль дедуктивных умозаключений в юриспруденции. 5. Умозаключение по аналогии. Гипотетические умозаключения	2	
		Тема 6. Логические основы аргументации	1. Понятие аргументации и ее структура. Аргументация и доказательство. Логическое доказательство и судебное доказывание. 2. Виды доказательства: прямое и косвенное. Разновидности косвенного доказательства: апагогическое и разделительное. 3. Критика как логическая операция, ее виды. Способы деструктивной критики. Правила и ошибки в аргументации. Паралогизмы и софизмы.	2	
Итого часов во 2 семестре:				16	2
Всего:				16	2

4.2.3. Лабораторный практикум (непредусмотрено)

4.2.4 Практические занятия

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Наименование темы лекции	Содержание лекции	Всего часов	
				ОФО	ЗФО

1	2	3	4	5	6
Семестр 2					
1.	Раздел 1. Предмет и значение логики. Понятие.	Тема 1. Предмет и значение логики	5. Мышление как предмет изучения формальной логики. Чувственное познание и абстрактное мышление, их формы. Роль мышления в познании. 6. Формальная логика как наука. Содержание и форма мысли. Истинность и правильность мышления. 7. Этапы развития формальной логики. Формальная, математическая и диалектическая логика. 8. Значение логики для юридической деятельности.	4	2
		Тема 2. Понятие	7. Общая характеристика понятия. Понятие и слово. Научный термин. Основные приемы образования понятий. 8. Объем и содержание понятия, их соотношение. Виды понятий по объему и содержанию. Круг Эйлера. 9. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости. 10. Операции с понятиями. Ограничение и обобщение понятий. 11. Определение понятия. Виды определений. Правила и ошибки в определении. 12. Деление понятия. Виды деления. Правила и ошибки в делении.	2	
2.	Раздел 2. Суждение. Основные	Тема 3. Суждение	6. Общая характеристика суждения, его состав. Виды простых суждений по содержанию предиката.	4	2

	формально-логические законы.		<p>7. Простое категорическое суждение, его разновидности по количеству и по качеству. Распределенность терминов в суждении.</p> <p>8. Сложные суждения, их виды. Определение истинности сложных суждений.</p> <p>9. Логический анализ норм права.</p> <p>10. Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат. Отношения между сложными суждениями.</p>		
		Тема 4. Основные формально-логические законы	<p>1. Понятие логического закона.</p> <p>2. Закон тождества.</p> <p>3. Закон противоречия.</p> <p>4. Закон исключенного третьего.</p> <p>5. Закон достаточного основания.</p>	2	
3.	Раздел 3. Умозаключения. Логические основы аргументации.	Тема 5. Умозаключения.	<p>6. Общая характеристика умозаключения как формы мышления. Разновидности умозаключений.</p> <p>7. Простой категорический силлогизм, его состав и общие правила.</p> <p>8. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Правила фигур.</p> <p>9. Дедуктивные выводы из сложных суждений. Чисто условный, условно-категорический, разделительно-категорический и лемматические силлогизмы и их модусы. Роль дедуктивных умозаключений в</p>	4	

			юриспруденции. 10. Умозаключение по аналогии. Гипотетические умозаключения		
		Тема 6. Логические основы аргументации	4. Понятие аргументации и ее структура. Аргументация и доказательство. Логическое доказательство и судебное доказывание. 5. Виды доказательства: прямое и косвенное. Разновидности косвенного доказательства: апагогическое и разделительное. 6. Критика как логическая операция, ее виды. Способы деструктивной критики. Правила и ошибки в аргументации. Паралогизмы и софизмы.	2	
Итого часов во 2 семестре:				18	4
Всего:				18	4

4.3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	№ п/п	Виды СРО	Всего часов	
				ОФ	ЗФО
1	2	3	4	5	6
Семестр 2					
1.	Раздел 1. Предмет и значение логики. Понятие.	1.1	Работа с книжными источниками	2	4
		1.2	Работа с электронными источниками	2	4
		1.3	Подготовка к докладу	2	3
		1.4	Просмотр и конспектирование видео-лекций	2	4
		2.1	Составление презентации	2	4

		2.2	Подготовка к тестированию	2	2
2.	Раздел 2. Суждение. Основные формально-логические законы.	3.1	Работа с книжными источниками	2	3
		3.2	Работа с электронными источниками	2	4
		5.1	Подготовка доклада	2	4
		5.2	Составление презентации	2	4
		5.3	Просмотр и конспектирование видео-лекций	2	3
		6.1	Подготовка к тестированию	2	2
3.	Раздел 3. Умозаключение. Логические основы аргументации.	7.1	Подготовка доклада	2	3
		7.2	Работа с электронными источниками	2	2
		7.3	Просмотр и конспектирование видео-лекций	2	5
		7.4	Составление презентации	2	4
		8.1	Подготовка к тестированию	2	6
		8.2	Работа с книжными источниками	2	
Итого часов во 2 семестре:				36	61
Всего:				36	61

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Методические указания для подготовки обучающихся к лекционным занятиям

Лекция является главным звеном дидактического цикла обучения. Ее цель - формирование ориентировочной основы для последующего усвоения обучающимися учебного материала. В ходе лекции преподаватель, применяя методы устного изложения и показа, передает обучаемым знания по основным, фундаментальным вопросам изучаемой дисциплины. Назначение лекции состоит в том, чтобы доходчиво, убедительно и доказательно раскрыть основные теоретические положения изучаемой науки, нацелить обучаемых на наиболее важные вопросы, темы, разделы учебной дисциплины, дать им установку и оказать помощь в овладении научной методологией (методами, способами, приемами) получения необходимых знаний и применения их на практике.

Одним из неоспоримых достоинств лекции является то, что новизна излагаемого материала соответствует моменту ее чтения, в то время как положения учебников, учебных пособий относятся к году их издания. Кроме того, на лекции личное общение

преподавателя с обучающимися предоставляет большие возможности для реализации воспитательных целей.

При подготовке к лекционным занятиям обучающиеся должны ознакомиться с тезисами лекций, предлагаемыми в УМКД, отметить непонятные термины и положения, подготовить вопросы с целью уточнения правильности понимания, попытаться ответить на контрольные вопросы. Необходимо приходить на лекцию подготовленным, ведь только в этом случае преподаватель может вести лекцию в интерактивном режиме, что способствует повышению эффективности лекционных занятий.

Работа обучающихся на лекционном занятии

Основная задача при слушании лекции – учиться мыслить, анализировать, понимать положения, изложенные преподавателем. Режим восприятия материала диктуется лектором. Это создаёт определённые трудности у обучающихся, особенно первого года обучения. Среди наиболее частых ошибок обучающихся - попытка записать каждое услышанное слово или только слуховое восприятие материала.

Ведение конспекта лекций наилучшим образом способствует запоминанию услышанного, так как задействовано слуховое, зрительное, кинестетическое восприятие. Наиболее полезный вид конспективной записи лекции – краткое изложение наиболее важных положений из содержания лекции своими словами с включением пометок, возникающих в ходе осмысления воспринимаемого материала.

При конспектировании лекции необходимо обращать внимание обучающихся на ряд правил:

- Вести конспект необходимо в отдельной тетради, т. к. разрозненные листы, как правило, всегда теряются.
- Записи осуществлять максимально чётко и ясно, что бы в дальнейшем не возникала необходимость в «расшифровке» собственных записей.
- Увеличить скорость письма до 120 букв в минуту.
- При записи конспектов оставлять поля, для последующих пометок, в тексте выделять темы, разделы, ключевые моменты.
- В конспекте по возможности применять сокращения слов и условные знаки.

5.2. Методические указания для подготовки обучающихся к лабораторным занятиям - не предусмотрены

5.3. Методические указания для подготовки обучающихся к практическим занятиям

Подготовку к практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающимся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме семинара и по возможности подготовить по нему презентацию.

Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающихся свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение

каждой темы семинарское занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме семинара.
3. Обсуждение выступлений по теме - дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть - обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность - до 15 минут. Вторая часть - выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов семинарского занятия. Обязательный элемент доклада - представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность - 20-25 минут.

После докладов следует их обсуждение - дискуссия. В ходе этого этапа семинарского занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность - до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателем определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на семинарском занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность - 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается семинарское занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность - 5 минут.

5.4. Методические указания по самостоятельной работе обучающихся

Работа с литературными источниками и интернет ресурсами

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебной и учебно-методической, а также научной литературы.

Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся своё отношение к конкретной проблеме.

Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Подготовка презентации и доклада

Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, AcrobatReader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – MicrosoftPowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию

мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).

3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.

4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.

5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.

6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).

7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. Иллюстрация - представление реально существующего зрительного ряда. Образы – в отличие от иллюстраций - метафора. Их назначение - вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. Диаграмма - визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. Таблица - конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение - структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации готовьте отдельно:

- печатный текст + слайды + раздаточный материал;
- слайды - визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;
- текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;
- рекомендуемое число слайдов 17-22;
- обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;
- раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными.

Работа обучающего над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада

и др.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Подготовка к тестированию

В современном образовательном процессе тестирование как новая форма оценки знаний занимает важное место и требует серьезного к себе отношения. Цель тестирований в ходе учебного процесса обучающихся состоит не только в систематическом контроле за знанием точных дат, имен, событий, явлений, но и в развитии умения студентов выделять, анализировать и обобщать наиболее существенные связи, признаки и принципы разных исторических явлений и процессов. Одновременно тесты способствуют развитию творческого мышления, умению самостоятельно локализовать и соотносить исторические явления и процессы во времени и пространстве.

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест. Можно дать следующие методические рекомендации:

- Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.
- Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит успокоиться и сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.
- Очень важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «по первым словам» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях. Такая спешка нередко приводит к досадным ошибкам в самых легких вопросах.
- Если Вы не знаете ответа на вопрос или не уверены в правильности, следует пропустить его и отметить, чтобы потом к нему вернуться.

Как правило, задания в тестах не связаны друг с другом непосредственно, поэтому необходимо концентрироваться на данном вопросе и находить решения, подходящие именно к нему. Кроме того, выполнение этой рекомендации даст еще один психологический эффект – позволит забыть о неудаче в ответе на предыдущий вопрос, если таковая имела место.

• Многие задания можно быстрее решить, если не искать сразу правильный вариант ответа, а последовательно исключать те, которые явно не подходят. Метод исключения позволяет в итоге сконцентрировать внимание на одном-двух вероятных вариантах.

• Рассчитывать выполнение заданий нужно всегда так, чтобы осталось время на проверку и доработку (примерно 1/3-1/4 запланированного времени). Тогда вероятность описок сводится к нулю и имеется время, чтобы набрать максимум баллов на легких заданиях и сосредоточиться на решении более трудных, которые вначале пришлось пропустить.

• Процесс угадывания правильных ответов желательно свести к минимуму, так как это чревато тем, что студент забудет о главном: умении использовать имеющиеся накопленные в учебном процессе знания, и будет надеяться на удачу. Если уверенности в правильности ответа нет, но интуитивно появляется предпочтение, то психологи рекомендуют доверять интуиции, которая считается проявлением глубинных знаний и опыта, находящихся на уровне подсознания.

При подготовке к тесту не следует просто заучивать, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение исторических карт. Большую помощь оказывают опубликованные сборники тестов, Интернет-тренажеры, позволяющие, во-первых, закрепить знания, во-вторых, приобрести соответствующие психологические навыки саморегуляции и самоконтроля. Именно такие навыки не только повышают эффективность подготовки, позволяют более успешно вести себя во время экзамена, но и вообще способствуют развитию навыков мыслительной работы.

Промежуточная аттестация

По итогам 2 семестра (ОФО,ЗФО) проводится зачёт. При подготовке к сдаче зачёта рекомендуется пользоваться материалами практических занятий и материалами, изученными в ходе текущей самостоятельной работы.

Зачет проводится в устной форме. По итогу выставляется «зачтено/ не зачтено».

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

№ п/п	Виды учебной работы	Образовательные технологии	Всего часов	
			ОФО	ЗФО
1	2	3	4	5
Семестр 2				
1	Лекция «Предмет и значение логики»	Проблемная лекция	2	2
2	Практическое занятие «Логические основы аргументации»	Технологии круглого стола	2	2
3	Лекция «Суждение. Основные формально-логические законы.»	Лекция-дискуссия	2	
4	Лекция «Умозаключение. Логические основы аргументации.»	Лекция-беседа	2	
Всего			8	4

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

	Список основной литературы
1.	Антюшин, С. С. Логика : учебник / С. С. Антюшин, Е. А. Кафырин. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2021. — 268 с. — ISBN 978-5-93916-886-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/117242.html — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2.	Горбатов, В. В. Логика : учебное пособие / В. В. Горбатов. — Москва : Евразийский открытый институт, 2008. — 232 с. — ISBN 978-5-374-00067-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/10707.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3.	Гриценко, В. П. Логика : учебное пособие / В. П. Гриценко. — Краснодар : Южный институт менеджмента, 2008. — 265 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/10288.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4.	Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 2-е изд. — Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 288 с. — ISBN 978-5-4486-0487-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/88176.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
5.	Завражин, А. В. Логика : учебное пособие / А. В. Завражин. — Москва : Евразийский открытый институт, 2012. — 144 с. — ISBN 978-5-374-00598-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/14641.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
6.	Клепикова, Л. В. Логика : учебное пособие / Л. В. Клепикова, Н. Н. Лысенко. — 2-е изд. — Москва : Российский университет транспорта (МИИТ), 2020. — 174 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/115908.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
7.	Малыхина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыхина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/130009.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
8.	Светлов, В. А. Логика : учебное пособие / В. А. Светлов. — 2-е изд. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-4486-0419-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/79802.html — Режим доступа: для авторизир. пользователей
9.	Шорохова, С. П. Логика и методология научного исследования : учебное пособие / С. П. Шорохова. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2022. — 134 с. — ISBN 978-5-907445-77-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/119090.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
	Список дополнительной литературы
1.	Логика : учебно-методическое пособие (рабочая тетрадь) / составители Д. А. Филин. — Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры, 2006. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/22019.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2.	Магомедов, Б. М. Практикум по логике : электронное учебное пособие / Б. М. Магомедов, Н. П. Исмаилова. — Махачкала : Северо-Кавказский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), 2014. — 344 с. — ISBN 978-5-89172-669-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/49993.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3.	Светлов, В. А. Логика : учебное пособие / В. А. Светлов. — Москва : Логос, 2012. — 432 с. — ISBN 978-5-98704-618-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/9134.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4.	Светлов, В. А. Практическая логика : учебное пособие / В. А. Светлов. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 688 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/8253.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
5.	Смирнов, А. В. Логика смысла как философия сознания: приглашение к размышлению / А. В. Смирнов. — 2-е изд. — Москва : Издательский Дом ЯСК, 2021. — 447 с. — ISBN 978-5-907290-43-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/115261.html . — Режим доступа: для авторизир. пользователей

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://window.edu.ru> – Единое окно доступа к образовательным ресурсам;
<http://fcior.edu.ru> – Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов;
<http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.

7.3. Информационные технологии, лицензионное программное обеспечение

В компьютерном классе должны быть установлены средства:

Лицензионное программное обеспечение	Реквизиты лицензий/ договоров
Microsoft Azure Dev Tools for Teaching 1. Windows 7, 8, 8.1, 10	Идентификатор подписчика: 1203743421 Срок действия: 30.06.2022 (продление подписки)
MS Office 2003, 2007, 2010, 2013	Сведения об OpenOffice: 63143487, 63321452, 64026734, 6416302, 64344172, 64394739, 64468661, 64489816, 64537893, 64563149, 64990070, 65615073 Лицензия бессрочная
Антивирус Dr.Web Desktop Security Suite	Лицензионный сертификат Серийный № 8DVG-V96F-H8S7-NRBC Срок действия: с 20.10.2022 до 22.10.2023
Консультант Плюс	Договор № 272-186/С-23-01 от 20.12.2022 г.
Цифровой образовательный ресурс IPR SMART	Лицензионный договор №10423/23П от 30.06.2023 г. Срок действия: с 01.07.2023 до 01.07.2024

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий

1. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа: ауд. 15

Технические средства обучения, служащие для предоставления учебной информации большой аудитории:

Технические средства обучения, служащие для предоставления учебной информации большой аудитории:

Мультимедийный проектор -1 шт.

Экран -1 шт.

Специализированная мебель:

Столы ученические – 11 шт.

Стулья ученические – 22 шт.

Стул полумягкий– 1 шт.

Тумба кафедра – 1 шт.

Доска ученическая – 1 шт.

Стол двухтумбовый -1 шт.

Шкаф двухдверный – 1 шт.

Жалюзи вертикальные – 2 шт.

Зеркало – 1 шт.

Бактерицидный рециркулятор -1 шт.

2. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Ауд. 37

Специализированная мебель:

Столы ученические – 11 шт.

Стулья ученические – 22 шт.

Стул полумягкий– 1 шт.

Тумба кафедра – 1 шт.

Доска ученическая – 1 шт.

Стол однотоумбовый -1 шт.

Шкаф двухдверный -1 шт.

Жалюзи вертикальные – 2 шт.

Технические средства обучения, служащие для предоставления учебной информации большой аудитории:

Ноутбук - 1 шт.

Экран рулонный - 1 шт.

Мультимедийный проектор - 1 шт.

3. Помещение для самостоятельной работы

Библиотечно-издательский центр.

Отдел обслуживания печатными изданиями

Специализированная мебель:

Рабочие столы на 1 место – 21 шт.

Стулья – 55 шт.

Набор демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации:

Экран настенный – 1 шт.

Проектор – 1 шт.

Ноутбук – 1 шт.

Информационно-библиографический отдел.

Специализированная мебель:

Рабочие столы на 1 место - 6 шт.

Стулья - 6 шт.

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением

доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО «СевКавГА»:
Персональный компьютер – 1 шт.
Сканер – 1 шт.
МФУ – 1 шт.

Отдел обслуживания электронными изданиями

Специализированная мебель:

Рабочие столы на 1 место – 24 шт.

Стулья – 24 шт.

Набор демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации:

Интерактивная система – 1 шт.

Монитор – 21 шт.

Сетевой терминал – 18 шт.

ПК – 3 шт.

МФУ – 2 шт.

Принтер – 1 шт.

8.2. Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся

Рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.

Рабочие места студентов, оснащенные компьютерами с доступом в Интернет, предназначенные для работы в электронной образовательной среде, и т.п.

8.3. Требования к специализированному оборудованию нет

9.ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обеспечения образования инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья разрабатывается (в случае необходимости) адаптированная образовательная программа, индивидуальный учебный план с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в частности применяется индивидуальный подход к освоению дисциплины, индивидуальные задания: рефераты, письменные работы и, наоборот, только устные ответы и диалоги, индивидуальные консультации, использование диктофона и других записывающих средств для воспроизведения лекционного и семинарского материала.

В целях обеспечения обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья комплектуется фонд основной учебной литературы и электронных образовательных ресурсов, адаптированных к ограничениям их здоровья, доступ к которым организован в БиЦ ФГБОУ ВО «СевКавГА». В библиотеке проводятся индивидуальные консультации для данной категории пользователей, оказывается помощь в регистрации использовании сетевых и локальных электронных образовательных ресурсов, предоставляются места в читальном зале.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Логика»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Логика

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Индекс	Формулировка компетенции
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

2. Этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении обучающимися дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Изучение каждого раздела (темы) предполагает овладение обучающимися необходимыми компетенциями. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Этапность формирования компетенций прямо связана с местом дисциплины в образовательной программе.

Разделы (темы) дисциплины	Формируемые компетенции (коды)	
	УК-1	УК-4
Раздел 1. Предмет и значение логики. Понятие. Тема 1. Предмет и значение логики Тема 2. Понятие	+	+
Раздел 2. Суждение. Основные формально-логические законы. Тема 3. Суждение Тема 4. Основные формально-логические законы	+	+
Раздел 3. Умозаключение. Логические основы аргументации. Тема 5. Умозаключение. Тема 6. Логические основы аргументации	+	+

3. Показатели, критерии и средства оценивания компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины «Логика»

Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения				Средства оценивания результатов обучения	
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач						
УК-1.1. Применяет системный подход для решения поставленных задач;	Фрагментарные знания / Отсутствие знаний применения системного подхода для решения поставленных задач;	Неполные знания применения системного подхода для решения поставленных задач;	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания применения системного подхода для решения поставленных задач;	Сформированные и систематические знания применения системного подхода для решения поставленных задач;	ОФО: устный опрос, тестовый контроль, доклад и круглый стол ЗФО: устный опрос, тестовый контроль, доклад и круглый стол	зачет зачет
УК-1.2. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие;	Фрагментарное применение навыков./ Отсутствие анализа задач, выделяя ее базовые составляющие;	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа задач, выделяя ее базовые составляющие;	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа задач, выделяя ее базовые составляющие;	Успешное и систематическое применение навыков анализа задач, выделяя ее базовые составляющие;	ОФО: устный опрос, тестовый контроль, доклад и круглый стол ЗФО: устный опрос, тестовый контроль, доклад и круглый стол	зачет зачет
УК-1.3. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи;	Фрагментарное умение / Отсутствие грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки. Отличает	В целом успешное, но несистематическое умение грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки.	Успешное и систематическое умение грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений,	ОФО: устный опрос, тестовый контроль, доклад и круглый стол ЗФО: устный	зачет

4.Комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине «Логика»

Вопросы для устного опроса

РАЗДЕЛ 1. Предмет и значение логики. Понятие

- 1.Мышление как предмет изучения формальной логики. Чувственное познание и абстрактное мышление, их формы. Роль мышления в познании.
- 2.Формальная логика как наука. Содержание и форма мысли. Истинность и правильность мышления.
- 3.Этапы развития формальной логики. Формальная, математическая и диалектическая логика. Значение логики для юридической деятельности.
- 4.Общая характеристика понятия. Понятие и слово. Научный термин. Основные приемы образования понятий.
- 5.Объем и содержание понятия, их соотношение. Виды понятий по объему и содержанию. Круг Эйлера.
- 6.Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости.
- 7.Операции с понятиями. Ограничение и обобщение понятий.
- 8.Определение понятия. Виды определений. Правила и ошибки в определении.
- 9.Деление понятия. Виды деления. Правила и ошибки в делении.
- 10.Содержание понятия и состав преступления. Логическая сущность толкования правовой квалификации преступления.

РАЗДЕЛ 2.Суждение. Основные формально-логические законы

- 1.Общая характеристика суждения, его состав. Виды простых суждений по содержанию предиката.
- 2.Простое категорическое суждение, его разновидности по количеству и по качеству.
- 3.Распределенность терминов в суждении.
- 4.Сложные суждения, их виды. Определение истинности сложных суждений. Логический анализ норм права
- 5.Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат.
- 6.Отношения между сложными суждениями.
- 7.Общая характеристика законов мышления. Закон тождества.
- 8.Закон непротиворечия.
- 9.Закон исключенного третьего.
- 10.Закон достаточного основания.

РАЗДЕЛ 3.Умозаключение.Логические основы аргументации

1. Общая характеристика умозаключения как формы мышления. Разновидности умозаключений.
2. Простой категорический силлогизм, его состав и общие правила.
3. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма. Правила фигур.
4. Дедуктивные выводы из сложных суждений. Чисто условный, условно-категорический, разделительно-категорический и лемматические силлогизмы и их модусы. Роль дедуктивных умозаключений в юриспруденции.
5. Индуктивное умозаключение. Полная и неполная индукция.
6. Научная и популярная индукция.Основные ошибки индуктивного умозаключения.
7. Методы научной индукции.
8. Умозаключения по аналогии.
9. Гипотетические умозаключения.

10. Логическая сущность следственной версии.
11. Понятие аргументации и ее структура. Аргументация и доказательство. Логическое доказательство и судебное доказывание.
12. Виды доказательства: прямое и косвенное. Разновидности косвенного доказательства: апагогическое и разделительное.
13. Критика как логическая операция, ее виды. Способы деструктивной критики.
14. Правила и ошибки в аргументации. Паралогизмы и софизмы.

Темы для докладов

1. Логика как наука о правильном мышлении. Основные этапы развития логики. Формальная логика и диалектический метод познания.
2. Мышление как предмет изучения логики. Чувственное познание и абстрактное мышление, их формы. Особенности абстрактного мышления.
3. Понятие о логической форме мышления. Содержание и логическая структура мысли. Истинность и правильность мышления. Основные формы мышления. Логический закон.
4. Значение логики для юридической деятельности.
5. Общая характеристика понятия. Представление и понятие о предмете.
6. Понятие и слово. Научный термин. Основные приемы образования понятий.
7. Объем и содержание понятия, их соотношение. Виды понятий по объему и содержанию.
8. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимы понятия. Типы совместимости и несовместимости.
9. Ограничение и обобщение понятий, их пределы.
10. Определение (дефиниция) понятия. Виды определения. Правила и ошибки в определении.
11. Деление понятий, виды деления. Правила и ошибки в делении.
12. Общая характеристика суждения, его состав. Суждение и предложение.
13. Простое суждение. Виды простых суждений по содержанию предиката.
14. Простое категорическое суждение, его виды (по количеству и качеству). Объединенная классификация. Распределенность терминов в суждении.
15. Сложное суждение, его виды. Логические и грамматические связи.
16. Определение истинности сложных суждений (таблицы истинности).
17. Соединительное суждение (конъюнкция).
18. Разделительное суждение (дизъюнкция) и его разновидности.
19. Условное суждение (импликация) и его разновидности.
20. Отношения между простыми суждениями по истинности. Логический квадрат.
21. Отношения между сложными суждениями.
22. Понятие и виды модальностей.
23. Алетическая модальность.
24. Деонтическая модальность
25. Эпистемическая модальность.
26. Общая характеристика законов мышления.
27. Закон тождества.
28. Закон непротиворечия.
29. Закон исключенного третьего.
30. Закон достаточного основания.

Тесты для текущего контроля Проверяемые компетенции УК-1

1. Логика – это: _____
2. Понятие – это
 1. доказательство;
 2. форма мышления;
 3. истинный тезис;
 4. некий предмет.
3. Суждение: «Бога нет», – является:
 1. экзистенциальным;
 2. атрибутивным;
 3. конъюнктивным;
 4. неправильным.
4. Дедуктивные умозаключения называются: _____
5. К какому виду суждений относится утверждение «Некоторые люди являются лидерами»:
 1. Общеутвердительно суждение;
 2. Общеотрицательно суждение;
 3. Частноутвердительно суждение;
 4. Частноотрицательно суждение.
6. К какому виду суждений относится утверждение «Все рептилии обладают непостоянной температурой тела»:
 1. Общеутвердительно суждение;
 2. Общеотрицательно суждение;
 3. Частноутвердительно суждение;
 4. Частноотрицательно суждение.
7. К какому виду суждений относится суждение «В Германии существует законодательная власть»:
 1. Суждение существования;
 2. Суждение с отношением;
 3. Атрибутивное суждение;
 4. Единичное суждение;
8. Что может служить понятием _____
9. «Москва» – это понятие:
 1. единичное;
 2. физическое;
 3. нулевое;
 4. общее.
10. Понятие, большее по объёму, называется: _____
11. Пределом логической цепочки ограничения любого понятия всегда будет какое-либо:
 1. нулевое понятие;
 2. конкретное понятие;
 3. несобирательное понятие;
 4. единичное понятие.
12. Формальная логика появилась:
 1. в Средние века;
 2. в Античности;
 3. в Новое время;
 4. в эпоху Возрождения.

13. Любое понятие имеет:
1. величину;
 2. объём;
 3. размер;
 4. фигуру.
14. Предмет суждения называется: _____
15. Индукция – это:
1. сложное суждение;
 2. логическая связка;
 3. вид умозаключения;
 4. вид дедукции.
16. К какому виду суждений относится суждение «Люди обладают темпераментом»:
- _____
17. К какому виду суждений относится утверждение «Некоторые студенты не выдерживают темпа учебы»:
1. Общеутвердительное суждение;
 2. Общеотрицательное суждение;
 3. Частноутвердительное суждение;
 4. Частноотрицательное суждение.
18. Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приёмы нарушения логических законов с целью доказать всё, что угодно, – это:
1. милетцы;
 2. пифагорейцы;
 3. софисты;
 4. эпикурейцы.
19. К какому виду суждений относится суждение «В Англии существует законодательная власть»: (Суждение существования);
1. Суждение с отношением;
 2. Атрибутивное суждение;
 3. Единичное суждение.
20. «Россия» – это понятие:
1. единичное;
 2. физическое;
 3. нулевое;
 4. общее.
21. К методам научной индукции относится: метод _____
22. Интуитивная логика – это:
1. совершенное незнание законов правильного мышления, приводящее любое рассуждение к многочисленным ошибкам и ложным выводам;
 2. стихийно сформированное в процессе жизненного опыта знание форм и принципов правильного мышления;
 3. теоретические знания, оставшиеся у человека после изучения курса логики в школе или вузе;
 4. полное искажение теоретической логики.
23. Формальная логика является:
1. символической;
 2. аристотелевской;
 3. математической;
 4. современной.

24. «Солнце» – это понятие:
1. единичное;
 2. физическое;
 3. нулевое;
 4. общее.
25. Суждение – это: _____
26. Определите вид отношения между понятиями «прекрасное» и «безобразное»:
1. Противоречие;
 2. Противоположность;
 3. Подчинение;
 4. Соподчинение.
27. Определите вид отношения между понятиями «студент», «спортсмен»:
1. Пересечение;
 2. Подчинение;
 3. Противоречие;
 4. Противоположность.
28. К какому виду суждений относится суждение «Все терапевты врачи»:
1. Общее суждение;
 2. Частное суждение;
 3. Суждение с отношением;
 4. Отрицательное суждение.

Проверяемые компетенции УК-4

29. Что не относится к методам научной индукции:
1. Метод сопутствующих изменений;
 2. Метод остатков;
 3. Метод сходства;
 4. Метод силы.
30. Что может служить посылкой
1. Факт;
 2. Суждение;
 3. Понятие;
 4. Слово.
31. К какому виду суждений относится утверждение «Некоторые учебные заведения становятся платными»:
1. Общеутвердительное суждение;
 2. Общеотрицательное суждение;
 3. Частноутвердительное суждение;
 4. Частноотрицательное суждение.
32. К какому виду суждений относится утверждение «Ни одна кислота не является химическим элементом»:
1. Общеутвердительное суждение;
 2. Общеотрицательное суждение;
 3. Частноутвердительное суждение;
 4. Частноотрицательное суждение.
33. Мысль, в которой утверждается или отрицается что либо называется _____
34. Создателем логики считается древнегреческий философ: _____
35. «Глупость» – это понятие: _____

1. конкретное;
 2. отвлечённое;
 3. абстрактное;
 4. отрицательное.
36. Понятия «звезда» и «солнце» находятся в отношениях: _____
37. Любой простой силлогизм имеет:
1. форму;
 2. фигуру;
 3. размер;
 4. объём.
38. Аналогия – это:
1. правило индукции;
 2. ошибка в силлогизме;
 3. сложное суждение;
 4. вид умозаключения.
39. Какому виду понятий относится понятие «безответственность»: _____
40. Определить вид аналогии:
«Случились вместе два Астронома в пиру
И спорили весьма между собой в жару,
Один твердил: «Земля, вертясь, вокруг Солнца ходит».
Другой - что Солнце все с собой планеты водит.
Один Коперник был, другой слыл Птолемей.
Тут повар спор решил усмешкою своей.
Хозяин спрашивал: «Ты звезд течение знаешь?
Скажи, как ты о сем сомнение рассуждаешь?»
Он дал такой ответ: «Что в том Коперник прав,
Я правду докажу, на Солнце не бывав.
Кто видел простака из поваров таков,
Который бы вертел очаг вокруг жернова?» (М. Ломоносов)
1. Аналогия свойств;
 2. Аналогия отношений.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

Тема 1. В приведенных ниже доказательствах и опровержениях 1) определите структуру (тезис, аргументы, вид демонстрации); 2) выразите в символической форме; 3) определите вид (прямое, косвенное).

1. Все доказательства существования бога представляют собой доказательства его не существования, опровержения всех представлений о боге... Действительные доказательства, наоборот, должны были бы гласить: «Так как природа плохо устроена, то бог существует». «Так как мысль не существует, то бог существует»... Но разве это не означает следующее: для кого мир неразумен, кто поэтому сам неразумен, для того бог существует. Иными словами: неразумность есть бытие бога (К. Маркс).

2. Средний термин в категорическом силлогизме должен быть распределен по меньшей мере в одной из посылок. Термины в суждениях распределены, когда они являются субъектами общих или предикатами отрицательных суждений или субъектами или предикатами суждений, выражающих определения. Следовательно, в каждом силлогизме средний термин хотя бы в одной из посылок должен быть взят в качестве или субъекта общего суждения, или предиката отрицательного суждения, или субъекта или предиката суждения-определения.

3. Всем известна история... философа, который измыслил знаменитую теория о том, что лошадь может существовать без пищи и столь успешно доказал ее, что довел ежедневную порцию пищи, получаемую его собственной лошадью, до одной соломинки; несомненно, он сделал бы ее чрезвычайно горячим и резвым животным, если бы она не пала за сутки до того дня, как ей предстояло перейти на отменную порцию воздуха.

4. Выступая по делу Сапогова, известный адвокат М.Г. Казаринов заявил: «В каждом преступлении, совершенном нормальным человеком, мы можем различить: во-первых, достаточный мотив, во-вторых, внутреннюю борьбу человека, замыслившего преступление, с всем запасом его моральных сил; затем всегда налицо чувство самосохранения, рекомендующее человека совершить преступление наиболее безопасным для себя, обыкновенно тайным способом. И наконец, можем различать со стороны преступника некоторую расчетливость, так сказать, экономию зла. Всякому человеку свойственен ужас перед злом и никто не станет совершать зло излишне, а ограничится злом необходимым.

В настоящем деле я не вижу мотива для убийства, не могу уловить ни малейших признаков внутренней борьбы, ни тени чувства самосохранения.

По моему убеждению, Сапогов-субъект, затронутый душевным недугом, и стоит на грани между преступлениями психически ненормальными» (Речи известных русских юристов).

5. « Кто слаб душой... и кто живет чужими соками, - тем ложь нужна... одних она поддерживает, другие - прикрываются ею... А кто – сам себе хозяин... кто независим и не жрёт чужого, зачем тому ложь? Ложь - религия рабов и хозяев ... Правда – бог свободного человека»

(Максим Горький).

Тема 2. В приведенных ниже текстах определите логические ошибки, укажите, какие правила нарушены.

1. - А вице-губернатор, не правда ли, какой милый человек? - сказал Манилов, опять несколько прищурился.

- Очень, очень достойный человек, отвечал Чичиков.

- Ну, позвольте, а как Вам показался полицмейстер? Не правда ли, что очень приятный человек?

- Чрезвычайно приятный, и какой умный, какой начитанный человек! Мы у него проиграли в вист вместе с прокурором и председателем палаты до самых поздних петухов. Очень, очень достойный человек!

(Н. Гоголь).

2. Ломброзо считал, что для преступника характерны некоторые черты, сближающие его с дикарем.

Прирожденный преступник представляет собой тип неразвившегося субъекта с дефективной организацией и может рассматриваться с биологической точки зрения как явление атавизма.

Для дикаря, как и для современного преступника, с точки зрения Ломброзо, характерны отсутствие нравственного чувства, чувствительности к чужим страданиям, непомерно развитый эгоизм. Преступников сближает с дикарями распространенность в их среде татуировки, специального жаргона, где часты слова, состоящие из повторения одних и тех же слогов, образование слов по звукоподражанию, иносказательное значение слов.

Антропологически природный преступник характеризуется значительным отклонением от нормы: большая длина рук, череп неправильной формы, лицо с отклонением от овала (квадратное, треугольное, прямоугольное». (Философия в вопросах и задачах).

3. «Здравствуй, Пятачок! - закричал Винни-Пух.

- Ой, здравствуй, Пух, - ответил Пятачок, подпрыгнув от неожиданности. - А я знал, что это ты!

- Я тоже, - сказал Пух, - А что ты делаешь?

- Я сажаю желудь, Пух, и пускай из него вырастет дуб, и тут будет много, много желудей у самого дома, а то за ними приходится ходить бог знает куда. Понимаешь?

- А вдруг не вырастет? - спросил Пух.

- Вырастет, потому что Кристофер Робин сказал - обязательно вырастет. Поэтому я его и сажаю» (А.А. Милн).

4. Если у тебя спрошено будет: что полезнее, солнце или месяц? - ответствуй: месяц. Ибо солнце светит днем, когда и без того светло, а месяц ночью (Прутков).

5. Антонов - голубоглазый человек, поэтому со всей определенностью можно сказать, что он уроженец Севера, потому что большинство северян - голубоглазы.

6. Если человек имеет неустойчивую нервную систему, то он способен на преступление. Иванов совершил преступление, следовательно, он имеет неустойчивую нервную систему.

7. «.. Алиса не могла удержаться от дальнейших расспросов. - «А почему вы знаете, что вы ненормальный?» - спросила она (Чеширского Кота). - «Начнем с собаки», - сказал Кот. - «Возьмем нормальную собаку, не бешеную. Согласна?» - «Конечно!» - сказала Алиса. - «Итак, - продолжал кот, - собака рычит, когда сердится, и виляет хвостом, когда радуется. Она, как мы условились, нормальная. А я? Я ворчу, когда мне приятно, и виляю хвостом, когда злюсь. Вывод: я - ненормальный» (Л. Кэрролл).

8. Чего бы ты не терял, то имеешь; рога ты не терял, значит, у тебя рога (Древнегреческий софизм).

9. Правильное грамматически лучше неправильного. Мир есть лучшее из всего. Следовательно, мир есть нечто правильное грамматически (Древнегреческий софизм).

10. Вор не желает приобрести ничего дурного. Приобретение хорошего есть дело хорошее. Следовательно, вор желает хорошего (Древнегреческий софизм).

Тема 3. На основании приведенных примеров сделайте вывод, в чем сущность парадоксов.

1. Век живи - век учись! И ты, наконец, достигнешь того, что подобно мудрецу, будешь иметь право сказать, что ничего не знаешь (К. Прутков).

2. Принято считать, что телеграф, телефон, посуда, автомобили и лайнеры призваны экономить человеку его драгоценное время, высвободить досуг, который можно употребить для развития духовных способностей.

Но произошел удивительный парадокс. Можем ли мы, положив руку на сердце, сказать, что времени у каждого из нас, пользующегося услугами техники, больше, чем его было у людей до телефонной, до телеграфной, до авиационной поры? Или что мы успеваем сделать больше? (Вл. Солоухин).

3. Эпиминид говорит, что все критяне - лжецы, однако Эпиминид сам критянин (Древнегреческий парадокс «Лжец»).

4. Я знаю, что ничего не знаю.

5. Крокодил выхватил у женщины, стоявшей на берегу реки, ее ребенка. На её мольбу вернуть ребенка крокодил, пролив, как всегда, крокодилову слезу, ответил:

- Твое несчастье растрогало меня, и я дам тебе шанс получить назад ребенка. Угадай, отдам я его тебе или нет. Если ответишь правильно, я верну ребенка. Если не угадаешь, я его не отдам.

Подумав, мать ответила:

- Ты не отдашь мне ребенка.

- Ты его не получишь, - заключил крокодил. - Ты сказала либо правду, либо неправду. Если то, что я не отдам ребенка, - правда, я не отдам его, так как иначе сказанное не будет правдой. Если сказанное - неправда, значит, ты не угадала, и я не отдам ребенка по уговору.

Однако матери это рассуждение не показалось убедительным.

- Но ведь если я сказала правду, то ты отдашь мне ребенка, как мы и договорились. Если же я не угадала, что ты не отдашь ребенка, то ты должен мне его отдать, иначе сказанное мной не будет неправдой (Древнегреческий парадокс).

Тема 4.С целью проверки и закрепления полученных знаний по логике произведите логический анализ следующих текстов, то есть 1) определите вид и структуру доказательств (опровержений); 2) определите способ демонстрации (дедукция, индукция, аналогия); 3) определите вид соответствующих умозаключений; 4) составьте схемы вывода; 5) найдите простые и сложные суждения, определите их структуру; 6) проследите, как соблюдаются в текстах законы логики; 7) приведите примеры различных видов понятий.

1. В рассказе А. Конан-Дойля «Тайна Боскомской долины» Джеймс Маккарти обвиняется в преднамеренном убийстве своего отца по следующим основаниям: «...оба свидетеля показали, что мистер Маккарти шел один. Лесник добавил, что вскоре после встречи с мистером Маккарти он увидел его сына - Джеймса Маккарти. Молодой человек шел с ружьем. Лесник утверждал, что он следовал за отцом по той же дороге. ..

Обоих Маккарти заметили еще раз после того, как лесник... потерял их из виду. Дочь привратника Боскомского имения, Пэшен Морзан, девочка лет четырнадцати, собирала в соседнем лесу цветы. Она заявила, что видела у самого озера мистера Маккарти и его сына. Было похоже, что они сильно ссорятся. Она слышала, как старший Маккарти грубо кричал на сына, и видела, как последний замахнулся на своего отца, будто то хотел ударить его. Она была так напугана этой ужасной сценой, что стремглав бросилась домой и рассказала матери, что в лесу у омута отец и сын Маккарти затеяли ссору и что она боится, как бы дело не дошло до драки. Едва она сказала это, как молодой Маккарти вбежал в сторожку и сообщил, что он нашел в лесу своего отца мертвым, и позвал привратника на помощь. Он был сильно возбужден, без ружья, без шляпы; на правой руке его и на рукаве были видны свежие пятна крови. Следуя за ним, привратник подошел к мертвецу... Череп покойного был размозжен ударами какого-то тупого оружия. Такие раны можно нанести прикладом ружья, принадлежащего сыну, которое валялось в траве в нескольких шагах от убитого. Под тяжестью этих улик молодой человек был сразу же арестован... следствие вынесло предварительный приговор: «преднамеренное убийство»... (А. Конан-Дойль).

2. Прочитал статью, в которой моральный облик нескольких молодых людей поставлен в зависимость от материальной обеспеченности (богатые мама с папой, лишние карманные деньги).

Но мне кажется, что материальная обеспеченность не связана с уровнем морали никоим образом. Моральный облик человека зависит от его воспитания. Тургенев был очень богат, Толстой был граф, Бальзак и Диккенс не бедствовали. С другой стороны, Бетховен и Рембрандт умерли в бедности. Купца Третьякова или богача Савву Мамонтова я не упрекнул бы в аморальном поведении так же как нищих писателей А. Грина или Велемира Хлебникова. Бывают бедные жулики и обеспеченные люди образцового поведения так же, как богатые подлецы и бедняки, исполненные благородства.

Итак, моральный облик человека зависит от его воспитания, качество воспитания зависит от культуры, умения и моральных принципов воспитателей. К воспитателям относятся как отдельные люди (родители, учителя, друзья), так и общество в целом, с его орудиями воспитания: искусство всех видов, печать, радио, церковь.

Моральный уровень общества или времени (века) зависит от господствующих в данное время моральных принципов. Например, одним из моральных (а если быть точным - аморальных) принципов XX века во многих странах стал подмеченный, предсказанный и разоблаченный еще Достоевским принцип: «Все дозволено». Его воздействию подвергаются люди самого различного материального положения (В. Солоухин).

Вопросы к зачету

1. Понятие процесса познания.
2. Мышление как предмет изучения формальной логики.
3. Логика как наука.
4. Соотношение формальной и диалектической логики.
5. Общая характеристика понятий. Понятие и слово.
6. Структура понятия.
7. Виды понятий по объему и содержанию.
8. Отношения между понятиями.
9. Обобщения и ограничения понятий.
10. Определение понятий.
11. Деление понятий.
12. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.
13. Структура суждений.
14. Виды суждений по количеству и качеству (объединенная классификация).
15. Распределенность терминов в суждении.
16. Виды суждений по содержанию предиката.
17. Виды суждений по модальности.
18. Отношения между суждениями («логический квадрат»).
19. Сложные суждения и их виды.
20. Основные законы логики.
21. Общая характеристика умозаключений.
22. Необходимые умозаключения и их виды.
23. Общая характеристика категорического силлогизма, его структура.
24. Общие правила категорического силлогизма.
25. Фигуры категорического силлогизма, их правила.
26. Модусы категорического силлогизма.
27. Условные силлогизмы.
28. Разделительно-категорический силлогизм.
29. Условно-разделительный силлогизм.
30. Сокращенные, сложные и сложно-сокращенные умозаключения.
31. Полная индукция.
32. Неполная индукция и её виды.
33. Методы установления причинных связей между явлениями.
34. Связь индукции и дедукции в процессе познания.
35. Аналогия, её виды.
36. Понятие доказательства. Логическое доказательство и судебное доказывание.
37. Строение доказательства, его виды.
38. Опровержение, его виды.
39. Правила и ошибки в доказательствах и опровержениях.
40. Гипотеза, её виды. Гипотеза и следственная версия.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания компетенции

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующая с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающихся.

Основными формами текущего контроля по дисциплине являются устный опрос, тестовый контроль, рефераты.

Форма промежуточной аттестации – зачет.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания дисциплин.

5.1. Критерии оценивания качества выполнения лабораторного практикума – не предусмотрено

5.2. Критерии оценивания качества устного ответа

Оценка «отлично» выставляется за глубокое знание предусмотренного программой материала, за умение чётко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за твердое знание основного (программного) материала, за грамотные, без существенных неточностей ответы на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за общее знание только основного материала, за ответы, содержащие неточности или слабо аргументированные, с нарушением последовательности изложения материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за незнание значительной части программного материала, за осуществление ошибки в ответах на вопросы, за неумение ориентироваться в материале, за незнание основных понятий дисциплины.

5.3. Критерии оценивания тестирования

При тестировании все верные ответы берутся за 100%

90%–100% отлично

75%–90% хорошо

60%–75% удовлетворительно

Менее 60% неудовлетворительно

5.4. Критерии оценивания участников круглого стола

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он принимает участие в обсуждении, однако собственной точки зрения не высказывает, не может сформулировать ответов на возражения оппонентов, не выступает от имени рабочей группы и не дополняет ответчика; демонстрирует слабую информационную подготовленность к игре;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он принимает участие в работе группы, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную готовность;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.

5.5. Критерий оценивания доклада

Оценка «отлично»- учебный материал освоен обучающимся в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).

Оценка «хорошо»- по своим характеристикам сообщение обучающегося соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «удовлетворительно»- обучающийся испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно»- сообщение обучающимся не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме.

5.6. Критерии оценивания зачёта

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если: прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно, аргументировано ответил на все вопросы; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и – сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов.

Обязательным условием выставленной оценки является правильная речь в быстром или умеренном темпе.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, который не справился с 50% вопросов, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.

Текущая аттестация по дисциплине «Логика» может проходить в устной форме, в письменной форме, в том числе, в виде тестирования.