

**Информация
о шкалах оценивания и минимальном количестве баллов, подтверждающих
успешное прохождение вступительных испытаний,
проводимых ФГБОУ ВО «СевКавГА» самостоятельно**

Для каждого вступительного испытания устанавливается шкала оценивания и минимальное количество баллов, подтверждающее успешное прохождение вступительного испытания (далее - минимальное количество баллов).

При приеме на обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре результаты каждого вступительного испытания, проводимого ФГБОУ ВО «СевКавГА» самостоятельно, оцениваются по пятибалльной шкале. Каждое вступительное испытание оценивается отдельно.

Для вступительного испытания в качестве минимального количества баллов устанавливается 3 балла.

Минимальное количество баллов не может быть изменено в ходе приема.

Критерии оценивания ответов поступающего на экзаменационные вопросы

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Шкала оценивания	Показатели
5 «отлично»	1) обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
4 «хорошо»	обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
3 «удовлетворительно»	обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
2 «неудовлетворительно»	обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, исказжающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.