



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Северо-Кавказская государственная академия»

Учебно-методическое управление

Положение о фонде оценочных средств для проведения текущего контроля
успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся
в ФГБОУ ВО «СевКавГА»

ПРИНЯТО:

Ученым советом Академии

«25» 06 2020 г.

Протокол № 10

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор



Р.М. Кочкаров

2020 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о фонде оценочных средств для проведения текущего контроля
успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в
федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия»

Черкесск, 2020

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о фонде оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия» (далее - Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее — ФОС) для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки (специальностям), реализуемых в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия» (далее - Академия).

1.2. Положение разработано с учетом требований следующих нормативно-правовых документов:

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции последующих изменений и дополнений);

- приказ Министерства образования и науки РФ от 05.04.2017 г. № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (в редакции последующих изменений и дополнений);

- федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;

- Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия»;

- локальные нормативные акты, регламентирующие организацию и обеспечение учебного процесса в Академии.

1.3. Положение распространяется на все структурные подразделения Академии, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки (специальностям).

1.4. Фонд оценочных средств является важной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки (специальностям).

1.5. При помощи фонда оценочных средств осуществляется контроль и управление процессом приобретения обучающимися знаний, умений и навыков в результате освоения ими учебных модулей либо отдельных дисциплин, а также практик.

1.6. Фонд оценочных средств представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (КИМ) (типовых заданий, контрольных работ, тестов и т. п.), а также методы их использования, предназначенные для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

1.7. Фонд оценочных средств по образовательной программе включает в себя следующие разделы: фонд оценочных средств по дисциплине, фонд

оценочных средств по практике, фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации.

1.8. Фонд оценочных средств используется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а также итоговой аттестации выпускников по образовательным программам направлений подготовки (специальностей).

1.9. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости используется для оценки качества освоения обучающимися образовательных программ высшего образования, проводимой в форме контрольных мероприятий по дисциплине (модулю), практике и (или) научно-исследовательской работе. Текущий контроль успеваемости обучающихся (текущая аттестация) проводится преподавателем, назначенным для ведения дисциплины (модуля), руководства практикой и (или) научно-исследовательской работой в соответствии с кафедральным распределением учебной нагрузки в период семестрового обучения, как правило, в рамках аудиторных занятий (семинарских, практических, лабораторных и т. п.).

1.10. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения, сформированности компетенций по завершении изучения дисциплины (модуля), по завершении прохождения практики, проведения этапа научно-исследовательской работы или проведения научно-исследовательской работы в целом. Промежуточная аттестация обучающихся - оценка качества освоения обучающимися образовательных программ, осуществляемая в соответствии с учебными планами по направлениям подготовки (специальностям) и календарным учебным графиком в форме зачета, зачета с оценкой, экзамена, иной установленной учебным планом форме.

1.11. Фонд оценочных средств для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации используется для оценки качества освоения образовательных программ по направлениям подготовки (специальностям). Итоговая (государственная итоговая) аттестация выпускника включает в себя государственный экзамен, если он предусмотрен соответствующей образовательной программой направлений подготовки (специальностей), и защиту выпускной квалификационной работы. В ходе итоговой (государственной итоговой) аттестации оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям образовательных программ по направлениям подготовки (специальностям).

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2.1. Целью создания ФОС является создание инструмента, позволяющего установить соответствие уровня подготовки обучающегося на данном этапе обучения требованиям ФГОС ВО, соответствующим направлению подготовки (специальности).

2.2. Задачи ФОС по дисциплине:

- контроль процесса освоения обучающимися уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО, соответствующих направлению подготовки (специальности);

- контроль и управление достижением выпускниками целей реализации

образовательной программы, определенных в виде набора соответствующих компетенций;

- оценка достижений обучающегося в процессе обучения с выделением положительных (отрицательных) результатов и планирование предупреждающих, корректирующих мероприятий.

2.3. Оценочные средства, сопровождающие реализацию образовательной программы, должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций и являться действенным средством не только оценки, но и обучения обучающихся.

3. ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. ФОС формируется на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);

- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

- справедливости (студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);

- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

3.2. При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

- учебному плану направления подготовки (специальности);

- рабочей программе дисциплины (практики).

4. РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1. Ответственность за разработку фондов оценочных средств по образовательной программе несет выпускающая кафедра, за которой она закреплена. ФОС по ИГА разрабатываются преподавателями выпускающей кафедры.

4.2. ФОС по дисциплине, практике разрабатывает кафедра и преподаватель - разработчик РПД в соответствии с учебным планом направления подготовки (специальности).

ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, практике, преподаваемой на кафедре.

4.3. В состав ФОС по дисциплине могут входить ФОС входного контроля, ФОС текущего контроля успеваемости и ФОС промежуточной аттестации.

4.4. Непосредственный разработчик (коллектив разработчиков) ФОС назначается заведующим кафедрой, из числа педагогических работников кафедры, преподающих данную дисциплину.

4.5. ФОС формируется на электронном носителе и в бумажном варианте.

5. ПРОЦЕДУРА ЭКСПЕРТИЗЫ, СОГЛАСОВАНИЯ И ОБНОВЛЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Создаваемые ФОС должны проходить экспертизу. Итоги экспертизы

оформляются экспертным заключением. Экспертиза ФОС проводится с целью установления соответствий:

- требованиям ФГОС ВО;
- ОП ВО по направлению подготовки (специальности);
- целям и задачам обучения, сформулированным в рабочей программе дисциплины.

5.2. Экспертиза ФОС проводится в целом по образовательной программе педагогическими работниками выпускающей кафедры, имеющими ученые степени кандидата или доктора наук и (или) ученые звания доцента или профессора. В целях приближения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся к задачам их будущей профессиональной деятельности к экспертизе могут привлекаться внешние эксперты - работодатели из числа действующих руководителей и работников профильных организаций (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподаватели смежных образовательных областей, специалисты по разработке и сертификации оценочных средств.

5.3. При наличии положительного заключения экспертизы ФОС обсуждается и утверждается на заседании кафедры и подписывается заведующим кафедрой.

5.4. Не реже одного раза в учебный год разработчиком осуществляется обновление ФОС (внесение изменений, аннулирование, включение новых оценочных средств и др.). Все результаты обновления ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины и (или) выпускающей кафедрой и отражаются в листе изменений РПД. В случае отсутствия изменений ФОС в новом учебном году в листе изменений РПД вносится № протокола и дата рассмотрения и одобрения на кафедре и подпись заведующего кафедрой.

Результаты обновления ФОС дополнительной экспертизе не подлежат.

6. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Основными разделами структуры ФОС являются:

- Паспорт фонда оценочных средств
- Комплект оценочных средств
- Критерии оценки результатов обучения обучающегося.

Содержание фонда оценочных средств формируется преподавателем с учетом объема изучаемой дисциплины, количества и вида контрольно-оценочных мероприятий.

6.2. В структуру ФОС по учебной дисциплине рекомендуется включать (Приложение 1):

- Титульный лист
- Паспорт фонда оценочных средств по учебной дисциплине
- Этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины
- Показатели, критерии и средства оценивания компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины
- Комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине
- Методические материалы, определяющие процедуры оценивания компетенции
- Экспертное заключение ПО ФОС

Комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине может включать:

- Оценочные средства для входной оценки знаний обучающихся;
- Оценочные средства для оценки текущей успеваемости обучающихся.
- Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся - зачетные и/или экзаменационные материалы, содержащие комплект тестовых заданий, билеты для экзамена (зачета) и критерии формирования оценок.

В состав билетов для экзаменов (зачетов) могут включаться вопросы, задачи/задания, иные КИМ, которые позволят оценить уровень сформированности компетенций у обучающегося;

- Примерный перечень вопросов, задач, заданий, планируемых для включения в зачетно-экзаменационные материалы;

- Дополнительно по решению кафедры в состав ФОС может быть включен перечень вопросов, задач, заданий и иных КИМ по предшествующим дисциплинам.

6.3. По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок.

6.4. В структуру ФОС по практике рекомендуется включать (приложение 2):

- Титульный лист
- Паспорт фонда оценочных средств по практике
- Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

- Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

- Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

- Комплект контрольно-оценочных средств по практике

- Экспертное заключение по ФОС

6.5. В структуру ФОС по ГИА рекомендуется включать фонд оценочных средств для итогового экзамена и фонд оценочных средств для выпускной квалификационной работы (приложение 3):

- Титульный лист

- Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения оп

- Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

- Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки освоения образовательной программы

- Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

- Экспертное заключение по ФОС.

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗРАБОТКУ, ХРАНЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. Ответственным исполнителем за формирование и хранение ФОС

является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина.

7.2 Разработчик ФОС несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ФОС.

7.3. Печатный и электронный экземпляры ФОС входит в состав ОП ВО и хранятся на кафедре. В Учебно-методическое управление представляется электронный вариант.

8. ПРОЧЕЕ

8.1. Срок действия данного Положения прекращается с момента принятия Ученым советом и утверждения ректором Академии нового Положения.

8.2. Изменение наименования Академии, а также смена ректора Академии не прекращает действие настоящего Положения.

8.3. Все изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по решению Ученого совета Академии и утверждаются ректором.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказская государственная академия»

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
«__» _____ 20__ г.,
протокол № _____

Зав. кафедрой _____ (подпись)
_____ (ФИО)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ _____
(наименование учебной дисциплины)

Уровень образовательной программы _____
(бакалавриат, магистратура, специалитет)

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Форма обучения _____
(очная, заочная)

Институт (факультет) _____

Кафедра _____

Разработчик(и):

(занимаемая должность) _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Черкесск 20__ г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ _____

(наименование дисциплины)

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Индекс	Формулировка компетенции

2. Этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении обучающимся дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Изучение каждого раздела (темы) предполагает овладение обучающимся необходимыми компетенциями. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающегося.

Этапность формирования компетенций прямо связана с местом дисциплины в образовательной программе.

Разделы (темы) дисциплины	Формируемые компетенции (коды)		
	ПК-5	ПК-7	ПК-12
		+	

3. Показатели, критерии и средства оценивания компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины

Код и наименование компетенции

Планируемые результаты обучения (показатели)	Критерии оценивания результатов обучения				Средства оценивания результатов обучения	
достижения заданного уровня освоения компетенций)	неудовлетв	удовлетв	хорошо	отлично	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
ЗНАТЬ: Шифр З (ОК- __) - __						
УМЕТЬ: Шифр: У (ОК- __) - __						
ВЛАДЕТЬ: Шифр: В (ОК- __) - __						

4. Комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине

Примерные варианты оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам / разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

8	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала	Образец рабочей тетради
9	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплект разноуровневых задач и заданий
10	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов
12	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам / разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и / или индивидуальных творческих заданий

15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе

Образец экзаменационного билета для промежуточной аттестации

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____

201 - 201 учебный год

Экзаменационный билет № _____

по дисциплине _____

для обучающихся направления подготовки (специальности) _____

1. Вопрос (Вопросы) для проверки уровня обученности ЗНАТЬ*

2. Вопрос (Вопросы) для проверки уровня обученности УМЕТЬ*

3. Вопрос (задача/задание) для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ*

Зав. кафедрой

Ф.И.О.

*К комплекту экзаменационных билетов прилагаются разработанные педагогическим работником и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по результатам экзамена.

Оформление задания для деловой (ролевой) игры

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____

Деловая (ролевая) игра

по дисциплине _____

1. Тема (проблема) _____

2. Концепция игры _____

3. Роли:

- _____
- _____

4. Ожидаемый (е) результат (ы) _____

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;

- оценка «хорошо» _____;

- оценка «удовлетворительно» _____;

- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;

- оценка «не зачтено» _____.

Преподаватель

«___» _____ 20__ г.

Ф.И.О.

Оформление задания для кейс-задачи

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____

Кейс-задача

по дисциплине _____

Задание (я): - _____ ;
- _____ ;
- _____ ;
- _____ .

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» _____ выставляется обучающемуся, если _____ ;
- оценка «не зачтено» _____ .

Преподаватель
« ___ » _____ 20 ___ г.

Ф.И.О.

Оформление вопросов для коллоквиумов, собеседования

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине _____

Раздел _____

1. _____

2. _____

Критерии оценки:

- оценка «отлично» _____ выставляется обучающемуся, если _____;

- оценка «хорошо» _____;

- оценка «удовлетворительно» _____;

- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» _____ выставляется обучающемуся, если _____;

- оценка «не зачтено» _____.

Преподаватель
«__» _____ 20__ г.

Ф.И.О.

Оформление комплекта заданий для контрольной работы

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине _____

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание _____

Тема _____

Вариант 1

Задание 1 _____

Задание _____

Вариант 2

Задание 1 _____

Задание _____

Критерии оценки:

- оценка «отлично» _____ выставляется обучающемуся, если _____;

- оценка «хорошо» _____;

- оценка «удовлетворительно» _____;

- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» _____ выставляется обучающемуся, если _____;

- оценка «не зачтено» _____.

Преподаватель _____

Ф.И.О.

«___» _____ 20__ г.

**Оформление тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

по дисциплине _____

1. _____
2. _____
- _____

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____ ;
- оценка «хорошо» _____ ;
- оценка «удовлетворительно» _____ ;
- оценка «неудовлетворительно» _____ .

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____ ;
- оценка «не зачтено» _____ .

Преподаватель
«__» _____ 20__ г.

Ф.И.О.

Оформление задания для портфолио

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____

Портфолио ¹

по дисциплине _____

1. Название портфолио _____

2. Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

2.1. _____

2.2. _____

_____. _____

Критерии оценки портфолио содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио.

Преподаватель

Ф.И.О.

« ____ » _____ 20 ____ г.

¹ Данное оценочное средство должно сопровождаться разработанными методическими рекомендациями по его составлению и использованию

Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

по дисциплине _____

Групповые творческие задания (проекты):

1. _____
2. _____
- _____

Индивидуальные творческие задания (проекты):

1. _____
2. _____
- _____

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____ ;
- оценка «хорошо» _____ ;
- оценка «удовлетворительно» _____ ;
- оценка «неудовлетворительно» _____ .

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____ ;
- оценка «не зачтено» _____ .

Преподаватель

« ___ » _____ 20 ___ г.

Ф.И.О.

** Кроме курсовых проектов (работ).

Оформление комплекта разноуровневых тестовых задач (заданий)

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____

Комплект разноуровневых тестовых задач (заданий)

по дисциплине _____

1. Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1. _____

Задача (задание) 2. _____

Задача (задание) 3. _____

2. Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1. _____

Задача (задание) 2. _____

Задача (задание) 3. _____

3. Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1. _____

Задача (задание) 2. _____

Задача (задание) 3. _____

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;

- оценка «хорошо» _____;

- оценка «удовлетворительно» _____;

- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;

- оценка «не зачтено» _____.

Преподаватель

Ф.И.О.

«___» _____ 20__ г.

**Оформление тем для эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____

Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

по дисциплине _____

1. _____
2. _____
- _____

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____ ;
- оценка «хорошо» _____ ;
- оценка «удовлетворительно» _____ ;
- оценка «неудовлетворительно» _____ .

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____ ;
- оценка «не зачтено» _____ .

Преподаватель

«___» _____ 20 __ г.

Ф.И.О.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания компетенции

6. ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ФОС

Примерный вариант

Экспертное заключение по итогам экспертизы фонда оценочных средств направления подготовки (специальности) _____

разработанного **ФГБОУ ВО «СевКавГА»**

Фонд оценочных средств для (категория обучающихся, направления подготовки (специальности)) _____ (очной / заочной формы обучения) содержит (приводится структура ФОС).

Содержание фонда оценочных средств соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) _____, утвержденному (кем, когда), Примерной образовательной программе (*при наличии*), разработанной _____, утвержденной _____, учебному плану направления подготовки (специальности).

Дается оценка:

- валидности контрольных измерительных материалов;
- объективности процедур и методов оценки;
- соответствия содержания материалов уровню обучения;
- сформулированным критериям оценки;

указывается наличие:

- междисциплинарного характера, связи теории с практикой оценочных материалов;
- проблемно-деятельностного характера;
- связи критериев оценки с планируемыми результатами.

Указывается, является ли фонд оценочных средств полным и адекватным отображением требований ФГОС ВО, обеспечивает ли решение оценочной задачи соответствия общих и профессиональных компетенций выпускника этим требованиям. Оценивается уровень приближенности фонда оценочных средств к условиям будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Замечания: (при наличии).

Предложения: (при наличии).

Заключение: Экспертом формулируется вывод о целесообразности (нецелесообразности) утверждения ФОС в представленном виде, либо после устранения указанных экспертом недостатков.

ФИО, ученое звание, кафедра _____

(наименование кафедры)

(дата)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Северо-Кавказская
государственная академия»**

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
«__» _____ 20__ г.,
протокол № ____

Зав. кафедрой _____ (подпись)
_____ (ФИО)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРАКТИКИ**

_____ (наименование вида практики)

_____ (наименование типа практики)

Уровень образовательной программы _____
(бакалавриат, магистратура, специалитет)

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Форма обучения _____
(очная, заочная)

Курс _____

Институт (факультет) _____

Кафедра _____

Разработчик(и):

_____ (занимаемая должность)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

Черкесск 20__ г.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО _____ (наименование вида практики)

ПРАКТИКЕ

(наименование типа практики)

1.1. Перечень компетенций, на освоение которых направлена учебная (производственная / преддипломная) практика

Индекс	Формулировка компетенции

1.2. Этапы формирования компетенций в результате прохождения учебной (производственной / преддипломной) практики в процессе освоения образовательной программы

Участвующие в формировании компетенций дисциплины, модули, практики		Курсы обучения					
Индекс	Наименование	1	2	3	4	5	6
		курс	курс	курс	курс	курс	курс
<i>ОК-... содержание компетенции</i>							
<i>ОПК-... содержание компетенции</i>							
<i>ПК-... содержание компетенции</i>							

(Проставляется знак «+»)

Последовательное прохождение каждого этапа учебной (производственной / преддипломной) практики предполагает овладение обучающимися необходимыми компетенциями. Результат аттестации показывает уровень освоения их обучающимися.

Оценочные средства сформированности компетенций в процессе прохождения учебной (производственной / преддипломной) практики

Контролируемые этапы (разделы) практики	Оценочные средства по этапам формирования компетенций	
	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
ОК-... <i>содержание компетенции</i>		
ОПК-... <i>содержание компетенции</i>		
ПК-... <i>содержание компетенции</i>		

(К основным формам оценочных средств текущего контроля по практике относятся: собеседование, отчет по практике, дневник прохождения практики и др. К основным формам промежуточной аттестации по практике относятся: зачет, зачет с оценкой, экзамен)

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования в процессе прохождения учебной (производственной / преддипломной) практики

Контролируемые этапы (разделы) практики	Показатели оценивания компетенций	
ОК-... <i>содержание компетенции</i>		
	Знает	
	Умеет	
	Владеет	
	Знает	
	Умеет	
	Владеет	

ОПК-... содержание компетенции		
	Знает	
	Умеет	
	Владеет	
	Знает	
	Умеет	
	Владеет	
ПК-... содержание компетенции		
	Знает	
	Умеет	
	Владеет	
	Знает	
	Умеет	
	Владеет	

Шкала и критерии оценивания формируемых компетенций в процессе прохождения учебной (производственной / преддипломной) практики, соотнесенные с этапами их формирования*

Контролируемые этапы (разделы) практики	Форма оценочного средства	Шкала оценивания	Критерии оценки
<i>ОК-... содержание компетенции</i>			
		«Отлично» («Зачтено»)	
		«Хорошо» («Зачтено»)	
		«Удовлетворительно» («Зачтено»)	
		«Неудовлетворительно» («Не зачтено»)	
		«Отлично» («Зачтено»)	
		«Хорошо» («Зачтено»)	
		«Удовлетворительно» («Зачтено»)	

		«Неудовлетворительно» («Не зачтено»)	
<i>ОПК-... содержание компетенции</i>			
		«Отлично» («Зачтено»)	
		«Хорошо» («Зачтено»)	
		«Удовлетворительно» («Зачтено»)	
		«Неудовлетворительно» («Не зачтено»)	
		«Отлично» («Зачтено»)	
		«Хорошо» («Зачтено»)	
		«Удовлетворительно» («Зачтено»)	
		«Неудовлетворительно» («Не зачтено»)	
<i>ПК-... содержание компетенции</i>			
		«Отлично» («Зачтено»)	
		«Хорошо» («Зачтено»)	
		«Удовлетворительно» («Зачтено»)	
		«Неудовлетворительно» («Не зачтено»)	
		«Отлично» («Зачтено»)	
		«Хорошо» («Зачтено»)	
		«Удовлетворительно» («Зачтено»)	

		«Неудовлетворительно» («Не зачтено»)	
--	--	---	--

* Шкала оценивания может быть представлена в виде: «зачтено» - «не зачтено», «оценка» по пятибалльной шкале

Шкала и критерии оценивания формируемых компетенций в результате прохождения учебной / производственной / преддипломной практики в процессе освоения образовательной программы*

Шкала оценивания	Критерии оценки
Зачет с оценкой (Экзамен)	
«Отлично»	
«Хорошо»	
«Удовлетворительно»	
«Неудовлетворительно»	
Зачет	
«Зачтено»	
«Не зачтено»	

* Выбирается в зависимости от формы промежуточной аттестации (зачет / зачет с оценкой, экзамен)

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Типовые контрольные задания для оценки сформированности компетенций в процессе прохождения учебной (производственной / преддипломной) практики, соотнесенные с этапами их формирования

Контролируемые этапы (разделы) практики	Форма оценочного средства	№ задания
<i>ОК-... содержание компетенции</i>		
<i>ОПК-... содержание компетенции</i>		

ПК-... содержание компетенции		

Пример оформления:

Задания для подготовки отчета по практике

Задание 1.....

Задание 2.....

Задание 3.....

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Раскрывается содержание методических материалов, определяющих процедуры оценивания сформированности компетенций в процессе прохождения учебной (производственной / преддипломной) практики (или дается ссылка на методические материалы, размещенные в электронной информационно-образовательной среде Академии)

**5. КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО
ПРАКТИКЕ
(примерный)**

Устный опрос

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____

Устный опрос

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля прохождения практики, (знание инструкции по технике безопасности на рабочем месте, прав и должностных обязанностей работников предприятия и т.д...) или вопросы для аттестации по итогам практики

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «хорошо» _____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «не зачтено» _____.

Руководитель практики
« ___ » _____ 20 ___ г.

Ф.И.О.

Дискуссия

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____.

Дискуссия

Вопросы для обсуждения, критерии оценки

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «хорошо» _____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «не зачтено» _____.

Руководитель практики
« ___ » _____ 20 __ г.

Ф.И.О.

Имитационный тренинг

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____.

Имитационный тренинг

Задания, упражнения, задачи, критерии оценки уровня сформированности практического действия

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «хорошо» _____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «не зачтено» _____.

Руководитель практики
«__» _____ 20__ г.

Ф.И.О.

Тестирование

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____.

Тестирование

Тесты, ключи (критерии оценки)

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «хорошо» _____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «не зачтено» _____.

Руководитель практики
« ___ » _____ 20 ___ г.

Ф.И.О.

Портфолио

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____.

Портфолио

Структура портфолио (отчет по практике, дневник практики, характеристика практиканта по итогам практики, пакет документов)

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «хорошо» _____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «не зачтено» _____.

Руководитель практики
«___» _____ 20__ г.

Ф.И.О.

Реферат

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____.

Реферат

Темы рефератов

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «хорошо» _____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «не зачтено» _____.

Руководитель практики
«___» _____ 20 __ г.

Ф.И.О.

Письменная работа (отчет по практике)

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____.

Письменная работа (отчет по практике)

Критерии оценки письменной работы

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «хорошо» _____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «не зачтено» _____.

Зав. кафедрой
« ___ » _____ 20 __ г.

Ф.И.О.

Руководитель практики
« ___ » _____ 20 __ г.

Ф.И.О.

Защита отчета по практике

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ

Кафедра _____.

Защита отчета по практике

Критерии оценки уровня сформированности практического действия,
вопросы к собеседованию

Критерии оценки:

- «отлично» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «хорошо» _____;
- оценка «удовлетворительно» _____;
- оценка «неудовлетворительно» _____.

- оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если _____;
- оценка «не зачтено» _____.

Зав. кафедрой

«__» _____ 20__ г.

Ф.И.О.

Руководитель практики

«__» _____ 20__ г.

Ф.И.О.

6. ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ФОС

Примерный вариант

Экспертное заключение по итогам экспертизы фонда оценочных средств направления подготовки (специальности) _____

разработанного ФГБОУ ВО «СевКавГГТА»

Фонд оценочных средств для (категория обучающихся, направления подготовки (специальности)) _____ (очной / заочной формы обучения) содержит (приводится структура ФОС).

Содержание фонда оценочных средств соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) _____, утвержденному (кем, когда), Примерной образовательной программе (*при наличии*), разработанной _____, утвержденной _____, учебному плану направления подготовки (специальности).

Дается оценка:

- валидности контрольных измерительных материалов;
- объективности процедур и методов оценки;
- соответствия содержания материалов уровню обучения;
- сформулированным критериям оценки;

указывается наличие:

- междисциплинарного характера, связи теории с практикой оценочных материалов;
- проблемно-деятельностного характера;
- связи критериев оценки с планируемыми результатами.

Указывается, является ли фонд оценочных средств полным и адекватным отображением требований ФГОС ВО, обеспечивает ли решение оценочной задачи соответствия общих и профессиональных компетенций выпускника этим требованиям. Оценивается уровень приближенности фонда оценочных средств к условиям будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Замечания: (при наличии).

Предложения: (при наличии).

Заключение: Экспертом формулируется вывод о целесообразности (нецелесообразности) утверждения ФОС в представленном виде, либо после устранения указанных экспертом недостатков.

ФИО, ученое звание, кафедра _____
(наименование кафедры)

(дата)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры

«___» _____ 20__ г.,

протокол № _____

Зав. кафедрой _____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень образовательной программы _____

(бакалавриат, магистратура, специалитет)

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Форма обучения _____

(очная, заочная)

Институт (факультет) _____

Кафедра _____

Разработчик(и):

_____ (занимаемая должность)

_____ (подпись)

_____ (инициалы, фамилия)

г. Черкесск, 20__

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации (защита выпускных квалификационных работ)

Государственная итоговая аттестация обучающихся в форме защиты выпускной квалификационной работы проводится в соответствии с Уставом Академии (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2012 г. № 473), Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2013г. № 1367), Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры от 29 июня 2015г. № 636; Положением о выполнении и защите выпускных квалификационных работ в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия» утверждено на заседании Ученого совета Академии от 27 мая 2015г. протокол №10.

1. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП

Раздел разрабатывается в соответствии с перечнем планируемых результатов обучения по направлению подготовки (специальности) бакалавра, магистра, специалиста в соответствующих ФГОС.

Индекс	Формулировка компетенции	Наименование оценочного средства
Общекультурные компетенции		
Общепрофессиональные компетенции		
Профессиональные компетенции		

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки освоения образовательной программы

В разделе необходимо представить вопросы к итоговому (государственному итоговому) экзамену и (или) примерную тематику выпускных квалификационных работ.

Тематика выпускных квалификационных работ

1.
2.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

Условия допуска к защите выпускной квалификационной работы

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение ОП ВО по данному направлению подготовки (специальности) и успешно прошедшее государственный экзамен (при наличии). Обучающийся, не прошедший государственный экзамен по уважительной причине (на основании подтверждающего документа), также допускается к защите выпускной квалификационной работы в соответствии с графиком учебного процесса по данной ОП ВО.

Процедура оценивания при проведении защит выпускных квалификационных работ

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются на основе оценок:

- *научного руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам;*
- *рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости;*
- *членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая презентацию, ответы на вопросы и замечания научного руководителя и рецензента.*

Основными критериями оценки выпускной квалификационной работы являются:

- *степень соответствия работы уровню квалификационных требований по данному направлению подготовки;*
- *соответствие темы профилю программы, её актуальность и степень разработанности;*
- *качество и самостоятельность проведенного исследования/выполненной работы;*
- *творческий подход к решению исследуемой проблемы;*
- *самостоятельный выбор и обоснование методологии исследования;*
- *самостоятельная и научно обоснованная формулировка выводов по результатам исследования;*
- *полнота решения поставленных в работе задач;*
- *новизна и практическая значимость полученных обучающимся научных результатов, их достоверность;*
- *научный язык и стиль;*
- *соблюдение требований к оформлению выпускной квалификационной работы.*

После окончания публичной защиты всех защищавшихся на данном заседании производится закрытое совещание экзаменационной комиссии, на котором обсуждаются результаты защиты, и выносится общая оценка научно-проектной работы обучающегося и защиты выпускной квалификационной работы. Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы по пятибалльной системе проставляется в протокол заседания комиссии и зачетную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются в день её проведения.

В протоколах заседания ГЭК отражаются решения комиссии, записываются вопросы, заданные выпускнику, особые мнения членов ГЭК, оценка выполнения выпускной квалификационной работы.

После защиты выпускная квалификационная работа и письменные материалы сдаются на выпускающую кафедру и в дальнейшем хранятся в архиве Академии. Тексты выпускных квалификационных работ размещаются в электронно-библиотечной системе Академии.

Описание показателей и критериев оценивания ВКР членами ГЭК, шкала оценивания

Критерий	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»
Показатель				
1	2	3	4	5

Описание показателей и критериев оценивания ВКР членами ГЭК, шкала оценивания защиты ВКР

Критерий	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»

Показатель				
1	2	3	4	5

<i>Уровень подготовки и шкала оценивания</i>	<i>Высокий (45 - 50 баллов)</i>	<i>Повышенный (35 - 44 балла)</i>	<i>Пороговый (25 - 34 балла)</i>	<i>Ниже порогового (ниже 25 баллов)</i>
<i>Итоговая оценка</i>	<i>5 (отлично)</i>	<i>4 (хорошо)</i>	<i>3 (удовлетворительно)</i>	<i>2 (неудовлетворительно)</i>

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Пример критериев оценки выпускной квалификационной работы:

- **«отлично»** выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет структурированные и логично изложенные с соответствующими ссылками теоретическую и практическую главы, содержащие анализ практики управления в туристской сфере, индустрии гостеприимства и др., разработку конкретного проекта, последовательное изложение материала с выводами и обоснованными предложениями; оформлена в соответствии с техническими требованиями; имеет положительные отзывы руководителя, рецензента и научного руководителя работы. При защите выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и рекомендации, во время доклада использует наглядные средства, отвечает на поставленные вопросы;
- **«хорошо»** выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет выстроенную теоретическую главу, достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности; в ней содержатся выводы, предложения, но они не достаточно хорошо обоснованы; имеются технические ошибки, неточности. При защите студент чувствует себя уверенно, отвечает почти на все поставленные вопросы;
- **«удовлетворительно»** выставляется за ВКР, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ теории и практики, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы и предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При защите выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов, не всегда дает аргументированные ответы;
- **«неудовлетворительно»** выставляется за ВКР, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях. В работе нет выводов или они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя имеются критические замечания. При защите работы студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает ошибки. Отсутствуют приложения, наглядные материалы, имеются технические и грамматические ошибки.

5. ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ФОС

Экспертное заключение по итогам экспертизы фонда оценочных средств направления подготовки (специальности) _____

разработанного ФГБОУ ВО «СевКавГА»

Фонд оценочных средств для (категория обучающихся, направления подготовки (специальности)) _____ (очной / заочной формы обучения) содержит (приводится структура ФОС).

Содержание фонда оценочных средств соответствует ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) _____, утвержденному (кем, когда), Примерной образовательной программе (*при наличии*), разработанной _____, утвержденной _____, учебному плану направления подготовки (специальности).

Дается оценка:

- валидности контрольных измерительных материалов;
 - объективности процедур и методов оценки;
 - соответствия содержания материалов уровню обучения;
 - сформулированным критериям оценки;
- указывается наличие:
- междисциплинарного характера, связи теории с практикой оценочных материалов;
 - проблемно-деятельностного характера;
 - связи критериев оценки с планируемыми результатами.

Указывается, является ли фонд оценочных средств полным и адекватным отображением требований ФГОС ВО, обеспечивает ли решение оценочной задачи соответствия общих и профессиональных компетенций выпускника этим требованиям. Оценивается уровень приближенности фонда оценочных средств к условиям будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Замечания: (при наличии).

Предложения: (при наличии).

Заключение: Экспертом формулируется вывод о целесообразности (нецелесообразности) утверждения ФОС в представленном виде, либо после устранения указанных экспертом недостатков.

ФИО, ученое звание, кафедра _____
(наименование кафедры)

(дата)

(подпись)