

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»

**ПРИНЯТО:**

Ученым советом  
ФГБОУ ВО «СевКавГГТА»  
« 29 » 06 2016 г.  
Протокол № 10

**УТВЕРЖДАЮ:**

Ректор ФГБОУ ВО «СевКавГГТА»  
Р.М. Кочкаров  
« 29 » 06 2016 г.



**Положение о фонде оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия»**

Черкесск, 2016г.

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о фонде оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры (далее – Положение) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия» (далее – Академия) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-03 «Об образовании в Российской Федерации» (в редакции последующих изменений и дополнений);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования в аспирантуре»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1258 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам ординатуры»;
- Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия» и другими нормативно-правовыми актами;
- локальными нормативными актами Академии.

1.2. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации аспирантов и ординаторов Академии.

1.3. Положение подлежит к применению всеми кафедрами и другими структурными подразделениями Академии, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам ординатуры (далее – аспирантуры, ординатуры).

1.4. Фонд оценочных средств (далее – ФОС) является компонентом ОПОП ВО.

## 2. ТРЕБОВАНИЯ К ФОС

2.1. Фонд оценочных средств для текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации – форма представления оценочных средств ОПОП ВО - ПО. Оценочные средства – компонент ОПОП ВО, разрабатываемый в форме комплекта документов.

2.2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации аспирантов и ординаторов по дисциплине (ФОСД) или практике (ФОСП), научно-исследовательской деятельности (ФОСНИД)

- ФОСД, ФОСНИД и ФОСП, включает в себя:
- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций (в т.ч. экзаменационные билеты по дисциплинам).

Для каждого результата обучения по дисциплине или практике кафедра (обеспечивающая реализацию данной дисциплины или практики) определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

### 2.3. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации (ФОС ГИА)

ФОС ГИА включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающийся в результате освоения ОПОП ВО;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО (в т.ч. билеты государственного экзамена);
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения ОПОП ВО.

Показатели и критерии, шкалы и процедуры оценивания сформированности компетенций разрабатывает профильная кафедра.

### 2.4. ФОСП и ФОС ГИА должны формироваться на основе ключевых принципов оценивания, таких как:

- валидность;
- определенность (общепонятность);
- однозначность;
- надежность.

### 2.5. ФОС должен обладать следующими основными свойствами:

- по профессиональной направленности – соответствие будущей профессиональной деятельности обучающегося;
- по содержанию – всеобъемлющий состав и взаимосвязь оценочных средств ФОСП и ФОС ГИА;
- по объему – полнота ФОС по количественному составу оценочных средств, соответствие учебному плану направления/специальности подготовки;
- по качеству оценочных средств и ФОС в целом – объективность и достоверность результатов при проведении оценивания с различными целями.

## 3. РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

- 3.1. Академия с учетом собственных научно-педагогических традиций и потребностей рынка труда самостоятельно разрабатывает ОПОП-ПО по реализуемым направлениям подготовки.
- 3.2. Фонды оценочных средств разрабатываются по каждой дисциплине с целью проведения текущей и промежуточной аттестации, и в целом для итоговой аттестации по реализуемым направлениям/специальностям подготовки.
- 3.3. Ответственность за разработку фондов оценочных средств несет кафедра, за которой закреплена данная дисциплина, в соответствии с учебным планом направления подготовки. Ответственным исполнителем разработки фонда оценочных средств по дисциплинам является заведующий кафедрой.
- 3.4. Непосредственный разработчик (коллектив разработчиков) ФОС назначается заведующим кафедрой из числа педагогических работников кафедры, реализующей данную дисциплину.
- 3.5. При составлении, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие:
- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
  - ОПОП ВО и учебному плану по направлению подготовки;
  - рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВПО;
  - образовательным технологиям, используемым в реализации данной дисциплины.
- 3.6. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях.
- 3.7. Планирование и выполнение работ, связанных с разработкой и экспертизой ФОС оформляется в индивидуальном плане преподавателя на текущий учебный год.

#### **4. ПРОЦЕДУРА ЭКСПЕРТИЗЫ, СОГЛАСОВАНИЯ, ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

- 4.1. Создаваемые ФОС должны проходить экспертизу:
- ФОСД – внутреннюю (академическую) (в качестве экспертов привлекаются преподаватели других кафедр, читающие смежные дисциплины и имеющие ученые степени доктора наук (кандидата наук) и (или) ученые звания профессора (доцента));
  - ФОС ГИА, ФОСП, ФОСНИД – внешнюю (в качестве внешних экспертов привлекаются представители контролирующих органов, работодателей, сотрудники НИИ, образовательных организаций – партнеров по профилю подготовки).
- 4.2. Результаты экспертизы оформляются экспертным заключением. Экспертиза ФОС проводится с целью установления соответствий:
- требованиям ФГОС ВПО;
  - ОПОП ВО по направлению подготовки;
  - целям и задачам обучения.
- 4.3. В целях приближения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся к задачам их будущей профессиональной деятельности к экспертизе привлекаются внешние эксперты – работодатели из числа действующих руководителей и работников профильных организаций, а также преподаватели смежных образовательных областей, специалисты по разработке и сертификации оценочных средств, сотрудники НИИ.

4.4. При наличии положительного заключения экспертизы ФОС обсуждается и утверждается на заседании кафедры.

4.5. Ежегодно до начала учебного года в ФОС вносятся дополнения и изменения, аннулирование, включение новых видов оценочных средств и др.

Результаты дополнения и изменения ФОС рассматриваются и утверждаются на заседании кафедры, осуществляющей реализацию дисциплины и отражаются в листе согласования дополнений и изменений к комплекту ФОС на учебный год.

4.6. ФОС утверждаются заведующими кафедрами, за которыми закреплена данная дисциплина, практика, НИД, ГИА.

## **5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗРАБОТКУ И ХРАНЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

5.1. Ответственным за формирование и хранение

- ФОСД, ФОСП является заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина, практика;
- ФОС ГИА является заведующий профильной кафедрой по данному направлению/специальности подготовки.

5.2. Разработчик ФОС несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления ФОС.

5.3. Печатный и электронный экземпляры

- ФОСП хранятся на кафедре, разработавшей рабочую программу по дисциплине, программу практики;
- ФОСГИА хранится на профильной кафедре.

5.4. Авторы-разработчики и заведующие кафедрами несут ответственность за нераспространение разработанных контрольных заданий и иных материалов оценки знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины среди обучающихся.

## **6. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО РАЗРАБОТКЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ПРАКТИКЕ, ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Фонд оценочных средств помимо выполнения оценочных функций характеризует в том числе и образовательный уровень Академии.

Качество фонда оценочных средств является показателем образовательного потенциала кафедр, реализующих образовательный процесс по соответствующим направлениям аспирантуры, специальностям ординатуры.

6.1. Функции фонда оценочных средств

6.1.1. ФОС текущего контроля используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью обучающихся (в том числе самостоятельной).

6.1.2. ФОС промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины в установленной учебным планом форме: зачет, зачет с оценкой, экзамен.

6.1.3. ФОС государственной итоговой аттестации - завершающей освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ аспирантуры и ординатуры используется для проведения государственного экзамена и оценки качества подготовки. В ходе итоговой аттестации оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям ОП соответствующей специальности.

Итоговая аттестация должна рассматриваться как демонстрация выпускником способностей и возможностей в профессиональной деятельности.

## 6.2. Этапы формирования фонда оценочных средств.

### 6.2.1. Этапы формирования ФОС по дисциплине, практике.

Первый этап:

Предварительный этап связан с планированием контролирующих мероприятий.

Для каждого мероприятия разработчик ФОС должен решить:

- что является объектом контроля и какие результаты обучения необходимо получить (составляющие результата);
- какими способами обеспечить оптимальное оценивание данных объектов контроля;
- какие средства необходимы для осуществления этой деятельности при оценке объектов.

Второй этап:

- разработка и подбор контрольных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о достижении аспирантом и ординатором определенного результата обучения и, следовательно, соответствии тому или иному предъявляемому требованию;

Основное требование - структурирование базы учебных заданий. Задание не может существовать само по себе. Оно обязательно связано с определенной целью использования, т.е. с объектом и определенной процедурой контроля;

- формирование содержания конкретных контролирующих мероприятий (зачет, экзамен).

Разработка спецификации контролирующего мероприятия, в которой указываются контролируемые результаты обучения (дидактические единицы), индикаторы (деятельностные цели), структура используемого комплекса заданий, регламент проведения, учебно-методические, технические и эргономические условия его проведения, критерии оценивания, использование результатов контроля;

- определение критериев оценивания результатов выполнения контрольных заданий;

Уровень подготовленности обучающегося считается соответствующим требованиям ФГОС, если он демонстрирует способности решать задачи профессиональной деятельности; в этом случае уровень подготовленности может быть оценен баллами «хорошо» или «отлично»; для более точного и объективного оценивания устанавливаются конкретные пороговые значения для оценки заданий как в целом, так и каждого в отдельности; с этой целью возможно, например, описать принципиально значимые элементы ответов, отсутствие которых есть «погрешность принципиального характера»; процедура выставления оценки должна быть обязательно известна, прозрачна и ясна ординатору; в результате оценивания обучающийся должен четко осознавать что, как и когда оценивалось, за что ему начислен или не начислен балл.

### 6.2.2. Этапы формирования ФОС для итоговой аттестации.

В фонд оценочных средств для государственного экзамена входят:

- программа государственного экзамена;
- совокупность заданий, предназначенных для предъявления выпускнику на экзамене и критерии их оценки.

Этапы разработки оценочных средств для государственного экзамена:

- определение полного состава требований к выпускнику;

- формирование содержания оценочных средств для решения задачи.

Формирование содержания указанных оценочных средств необходимо начать с выделения массива основных учебных дисциплин (её раздел или тема, непосредственно формирующие в ходе подготовки аспирантов, ординаторов их способность (готовность) отвечать тем или иным требованиям).

Для каждой дисциплины следует сформулировать контрольный вопрос (задачу), по результатам выполнения которого можно судить о степени освоения экзаменуемым учебного материала модуля и, следовательно, о соответствии экзаменуемого тому или иному предъявляемому требованию (на базе одной дисциплины могут быть сформулированы несколько вопросов).

Учитывая наличие основной дисциплины, возможна формулировка вопроса, исходящего одновременно из материалов нескольких дисциплин. Такой вопрос формулируют, как правило, в виде междисциплинарной (комплексной) задачи, для решения которой необходимо освоение соответствующих дисциплин; формирование конкретных экзаменационных заданий, предъявляемых экзаменуемым (экзаменационных билетов).

На этом этапе предстоит сформировать необходимое количество заданий (не менее числа экзаменуемых), в состав каждого из которых входят несколько вопросов (задач) из полученного на предыдущем этапе массива контрольных вопросов; установление критериев, по которым можно судить о соответствии/ несоответствии выпускника требованиям ФГОС ВО.

6.3. Типы, виды и формы контроля фонда оценочных средств, критерии оценивания.

6.3.1. Типы контроля успешности освоения ОПОП обучающимся и выпускником:

№	Формы контроля	Краткая характеристика оценочного средства
1.	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя (под его контролем) с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.
2.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.
3.	Круглый стол, дискуссия, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.
4.	Портфолио	Целевая подборка работ обучающихся, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.
5.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.

6.	Разноуровневые задачи и задания	<p>А) задачи и задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>Б) задачи и задания реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>В) задачи и задания творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>
----	---------------------------------	--

#### 6.3.4. Примерное наполнение ФОС для разных видов и форм контроля:

Примеры форм контроля	Примерные варианты наполнения фондов оценочных средств
Текущий контроль успеваемости (традиционные формы контроля)	
Опрос Собеседование	Вопросы по разделам и/или темам Критерии оценки
Тесты Письменные и/или компьютерные	Банк тестов по разделам и темам Инструкция по выполнению Критерии оценки
Реферат , эссе, доклад	Тематика рефератов, эссе, докладов Методические рекомендации по написанию, защите Критерии оценки
Творческие задания и задачи	Набор творческих и ситуационных задач Инструкция по выполнению Критерии оценки
Текущий контроль успеваемости (интерактивные формы контроля)	
Круглый стол Деловые, ролевые игры	Тематика Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению Критерии оценки
Презентации Виртуальные проекты или задания с использованием интерактивной доски	Тематика Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению Критерии оценки
Промежуточная аттестация	
Зачет	Вопросы для подготовки
Экзамен	Билеты Банк/комплект тестов по разделам и темам Банк /комплект задач Критерии оценки
Итоговая аттестация	



Государственный экзамен	Программа государственной итоговой аттестации Вопросы для подготовки Билеты Банк/комплект тестов по разделам и темам Банк /комплект задач Перечень практических навыков Практико-ориентированные задания Критерии оценки
-------------------------	---

#### 6.3.5. Критерии оценивания:

- полнота знаний теоретического материала;
- полнота знаний практического материала, демонстрация умений и навыков решения задач, выполнения заданий;
- умение извлекать и использовать основную информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать мысли, делать умозаключения и выводы;
- умение соблюдать заданную форму изложения;
- умение пользоваться ресурсами сети интернет;
- умение пользоваться нормативными документами;
- умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
- умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;
- умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- умение и готовность к использованию прикладных программных средств;
- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы;
- способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией);
- способность эффективно работать самостоятельно;
- способность эффективно работать в команде;
- способность организовать эффективную работу команды;
- способность к принятию управленческих решений;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;
- способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных

областей для исследовательского диагностирования проблем.

#### 6.3.6. Шкала оценивания.

Шкала оценивания представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах аспирантов, ординаторов, определяет важные компоненты оцениваемой работы и определяется преподавателем в соответствии с задачами контроля самостоятельно.

Шкала оценивания используется для оценивания большого набора действий, рефератов, эссе, устных докладов, презентаций, задач и т. д.

Схема оценивания не зависит от дисциплины, она направлена на оценку результата, определенного набора действий, цели оценивания и обеспечивает обратную связь обучающимся относительно того, как улучшить их действия.

В качестве инструмента проверки могут быть использованы:

ключ - как правило, используется для тестовых заданий закрытого типа; предлагает выбор из нескольких вариантов ответа, из которых правильным является один или более одного (множественный выбор);

модельный ответ - обычно используется для открытых тестовых заданий с кратким ответом; состоит из следующих элементов: пример формулировки правильного ответа, другие формулировки правильного ответа, примеры ответов, которые частично верны, подсчет баллов (содержит указание количества баллов за верный или частично верный ответ); модельный ответ должен позволять оценить выполнение всех действий, обозначенных в задачной формулировке;

аналитическая шкала - используется для открытых заданий с развёрнутым ответом; описывает критерии выставления баллов за ответ по некоторому набору параметров; в параметры аналитической шкалы могут быть включены: параметры единой шкалы (предъявляют общие требования к развёрнутому ответу в целом), параметры специфической шкалы (для конкретного тестового задания и уточняющие единую шкалу по отдельным параметрам).

Единая шкала позволяет обеспечить единообразный подход к оцениванию письменных/устных открытых ответов; специфическая шкала детализирует общие требования, представляя их в виде критериев оценки конкретного тестового задания, и регулируется его содержанием.

Бланк наблюдений за групповой работой - используется для оценки вклада каждого участника в групповой продукт и эффективности деятельности всей группы в целом.

#### 6.4. Создание компетентностно-ориентированных заданий.

Основным средством формирования компетентностей выступает компетентностно-ориентированное задание (далее - КОЗ), которое представляет собой комплексное задание, предназначенное для контроля уровня успеваемости обучающегося/выпускника по разделу/ теме /дисциплине и контроля уровня освоения компетенции.

КОЗ включает в себя содержание и технологии обучения, преподавания и оценивания качества подготовки обучающихся в учебном процессе, обеспечивающие эффективность формирования компетентностей обучающихся через показатели качества выполнения задания.

КОЗ обеспечивают возможность формирования владений, интегрирующих в себе знания, умения и личностные качества, необходимые для выполнения деятельности.

Содержание компетентностно-ориентированного задания должно отвечать

следующим требованиям:

- формулировка КОЗ или результат его решения должны представлять для обучающихся познавательную, профессиональную общекультурную или социальную значимость, чтобы деятельность обучающихся в ходе его решения была мотивированной;
- цель решения КОЗ должна заключаться не столько в получении ответа, сколько в присвоении нового фактологического или методологического знания (метода, способа решения, приема), с возможным переносом в другие аналогичные ситуации, в формировании личностных качеств аспиранта, ординатора, необходимых высокопрофессиональному конкурентоспособному специалисту;
- условие задания формулируется как проблема или проблемная ситуация, которую необходимо разрешить средствами определенной учебной дисциплины (предметные КОЗ), с помощью знаний, приобретенных на практике (практические КОЗ), на которые нет явного указания в тексте задачи;
- задание предполагает недетерминированность действий обучающихся при выполнении задания, то есть способ выполнения задания аспиранту, ординатору не известен полностью или состоит из комбинации известных ему способов;
- ния, допускается возможность переформулировки (конкретизация, обобщение, введение дополнительных условий) задания, в зависимости от знаний и индивидуальных особенностей аспиранта, ординатора;
- информация в задании может быть избыточной, недостающей или противоречивой.

Обучающийся должен отобрать необходимые ему для решения задачи данные, или в случае недостаточности осуществить поиск дополнительной информации; данные в задании могут быть представлены в различной форме: в виде рисунка, таблицы, схемы, диаграммы, графика, текста, видео и т.д.;

в результате выполнения КОЗ обучающиеся должны приобрести и продемонстрировать определенный набор знаний, умений, владений, личностных качеств полученный результат выполнения КОЗ должен быть значим для обучающихся, поэтому необходимо явное или скрытое указание области применения результата.

6.5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Указывается процедура оценивания результатов обучения обучающихся, разъясняется алгоритм либо условия (необходимые и достаточные) получения обучающимся конкретной оценки.

## 7. ПРОЧЕЕ

7.1. Срок действия данного Положения прекращается с момента принятия Ученым советом и утверждения ректором Академии нового Положения.


7.2. Изменение наименования Академии, а также смена ректора Академии не прекращает действие настоящего Положения.

7.3. Все изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся по решению Ученого совета Академии и утверждаются приказом ректора.

7.4. Во всем, что не урегулировано настоящим Положением в осуществлении своей деятельности ОПКВК руководствуется нормами действующего законодательства Российской Федерации.

ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ ВНОСИТ:

Начальник отдела подготовки кадров

высшей квалификации, к.э.н., доцент  Л.Д. Токова

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по НРиИ,

Д.т.н., доцент



А.-З.Р.Джендубаев

Начальник Правового Управления



О. М. Мамбетова