

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе

«30» 03 2023г.

Ю. Нагорная



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теория и практика аргументации

Уровень образовательной программы магистратура

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) «Цифровое право»

Форма обучения очная (очно-заочная, заочная)

Срок освоения ОП 2 года (2 года 3 месяца, 2 года 5 месяцев)

Институт Юридический

Кафедра разработчик РПД Гражданское право и процесс

Выпускающая кафедра Гражданское право и процесс

Начальник
учебно-методического управления

Семенова Л.У.

Директор института

Шаманский Д.А.

Заведующий кафедрой
«Гражданское право и процесс»

Одегнал Е.А.

г. Черкесск, 2023 г.

Содержание

| | | |
|--------|---|----|
| 1. | Цели освоения дисциплины | 4 |
| 2. | Место дисциплины в структуре образовательной программы | 4 |
| 3. | Планируемые результаты обучения по дисциплине | 5 |
| 4. | Структура и содержание дисциплины | 5 |
| 4.1. | Объем дисциплины и виды учебной работы | 5 |
| 4.2. | Содержание дисциплины | 7 |
| 4.2.1. | Разделы (темы) дисциплины, виды учебной деятельности и формы контроля | 7 |
| 4.2.2. | Лекционный курс | 9 |
| 4.2.3. | Лабораторный практикум | 10 |
| 4.2.4. | Практические занятия | 10 |
| 4.3. | Самостоятельная работа обучающихся | 16 |
| 5. | Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине | 17 |
| 6. | Образовательные технологии | 19 |
| 7. | Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины | 20 |
| 7.1. | Перечень основной и дополнительной учебной литературы | 20 |
| 7.2. | Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | 21 |
| 7.3. | Информационные технологии, лицензионное программное обеспечение | 21 |
| 8. | Материально-техническое обеспечение дисциплины | 21 |
| 8.1. | Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий | 21 |
| 8.2. | Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся | 23 |
| 8.3. | Требования к специализированному оборудованию | 23 |
| 9. | Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья | 23 |
| | Приложение 1. Фонд оценочных средств | |
| | Экспертное заключение по ФОС | |
| | Приложение 2. Аннотация рабочей программы | |
| | Рецензия на рабочую программу | |
| | Лист переутверждения рабочей программы дисциплины | |

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Теория и практика аргументации» является содействие формированию всесторонне образованного магистра и исследователя, умеющего понимать речь другого и рассуждающего аргументированно и ясно, повышение логической культуры магистра, формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые положения, навыки грамотно вести дискуссию; умение самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других; формирование навыков быстро обрабатывать информацию, находить доказательные аргументы в дискуссии; отличать доказательную аргументацию от недоказательной, критиковать позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах.

Основными задачами являются:

- дать представление о предмете теории аргументации как отрасли научного знания; охарактеризовать основные исторические этапы становления и развития теории аргументации;
- показать связь теории аргументации с логикой и риторикой;
- дать представление об основных современных концепциях аргументации;
- ознакомить с логическими основами аргументации, теоретическими положениями о коммуникативной природе аргументативного дискурса;
- привить позицию осознанного использования исходных принципов теории аргументации в ходе ведения дискуссий, споров, а также подготовки аргументативных текстов;
- создать устойчивые навыки по обеспечению постоянного самоконтроля в ходе аргументативных дискурсов.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Дисциплина «Теория и практика аргументации» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 Дисциплины (модули), имеет тесную связь с другими дисциплинами.

2.2. В таблице приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП.

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

| № п/п | Предшествующие дисциплины | Последующие дисциплины |
|-------|--|---|
| 1. | Философия права | Производственная практика (научно-исследовательская работа) |
| 2. | Цифровые технологии в процессуальном праве | Производственная практика (преддипломная практика) |
| 3. | Актуальные проблемы публичного права в условиях цифровизации | |
| 4. | Профессиональный иностранный язык | |

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Планируемые результаты освоения образовательной программы (ОП) – компетенции обучающихся определяются требованиями стандарта по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и формируются в соответствии с матрицей компетенций ОП

| № п/п | Номер/индекс компетенции | Наименование компетенции (или ее части) | В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны: |
|-------|--------------------------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | УК-3 | Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели | <p>УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели</p> <p>УК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: создает рабочую атмосферу, эмоциональный климат в команде</p> <p>УК-3.4. Организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов</p> |
| 2 | УК-4 | Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия | <p>УК-4.1. Формирует и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия</p> <p>УК-4.3. Аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке</p> <p>УК-4.4. Выбирает стиль общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия</p> |

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Очная форма обучения

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестр № 3 |
|--------------------------------------|-------------|-------------|
| | | часов |
| Аудиторная контактная работа (всего) | 36 | 36 |
| В том числе: | | |
| Лекции (Л) | 4 | 4 |

| | | | |
|--|-------------------------|-----|-----|
| Практические занятия (ПЗ), Семинары (С) | | 32 | 32 |
| Внеаудиторная контактная работа В том числе: индивидуальные и групповые консультации | | 1,7 | 1,7 |
| Самостоятельная работа обучающегося (СРО)(всего) | | 70 | 70 |
| Подготовка к практическим занятиям | | 10 | 10 |
| Выполнение кейс-задач | | 20 | 20 |
| Подготовка к коллоквиуму | | 10 | 10 |
| Подготовка к тестовому контролю | | 10 | 10 |
| Работа с книжными и с электронными источниками | | 20 | 20 |
| Промежуточная аттестация | зачет (З) | 3 | 3 |
| | <i>Прием зач., час.</i> | 0,3 | 0,3 |
| | <i>СРО, час.</i> | - | - |
| ИТОГО: Общая трудоемкость | часов | 108 | 108 |
| | зач. ед. | 3 | 3 |

Очно-заочная форма обучения

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестр № 3 | |
|--|-------------------------|-------------|-----|
| | | часов | |
| Аудиторная контактная работа (всего) | 36 | 36 | |
| В том числе: | | | |
| Лекции (Л) | 4 | 4 | |
| Практические занятия (ПЗ), Семинары (С) | 32 | 32 | |
| Внеаудиторная контактная работа В том числе: индивидуальные и групповые консультации | 1,7 | 1,7 | |
| Самостоятельная работа обучающегося (СРО)(всего) | 70 | 70 | |
| Подготовка к практическим занятиям | 10 | 10 | |
| Выполнение кейс-задач | 20 | 20 | |
| Подготовка к коллоквиуму | 10 | 10 | |
| Подготовка к тестовому контролю | 10 | 10 | |
| Работа с книжными и с электронными источниками | 20 | 20 | |
| Промежуточная аттестация | зачет (З) | 3 | 3 |
| | <i>Прием зач., час.</i> | 0,3 | 0,3 |
| | <i>СРО, час.</i> | - | - |
| ИТОГО: Общая трудоемкость | часов | 108 | 108 |
| | зач. ед. | 3 | 3 |

Заочная форма обучения

| Вид учебной работы | | Всего часов | Семестр № 3 |
|--|-------------------------|-------------|-------------|
| | | | часов |
| Аудиторная контактная работа (всего) | | 16 | 16 |
| В том числе: | | | |
| Лекции (Л) | | 2 | 2 |
| Практические занятия (ПЗ), Семинары (С) | | 14 | 14 |
| Внеаудиторная контактная работа В том числе: индивидуальные и групповые консультации | | 1 | 1 |
| Самостоятельная работа обучающегося (СРО)(всего) | | 87 | 87 |
| Подготовка к практическим занятиям | | 15 | 15 |
| Выполнение кейс-задач | | 25 | 25 |
| Подготовка к коллоквиуму | | 15 | 15 |
| Просмотр и конспектирование видеолекций | | 2 | 2 |
| Подготовка к тестовому контролю | | 10 | 10 |
| Работа с книжными и с электронными источниками | | 20 | 20 |
| Промежуточная аттестация | зачет (З) | 3 | 3 |
| | <i>Прием зач., час.</i> | 0,3 | 0,3 |
| | <i>СРО, час.</i> | 3,7 | 3,7 |
| ИТОГО: Общая трудоемкость | часов | 108 | 108 |
| | зач. ед. | 3 | 3 |

4.2. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

4.2.1. Разделы (темы) дисциплины, виды учебной деятельности и формы контроля

Очная форма обучения

| № п/п | № семестра | Наименование раздела учебной дисциплины | Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах) | | | | | Формы текущей и промежуточной аттестации |
|-------|------------|---|---|----|----|-----|-------|--|
| | | | Л | ЛР | ПЗ | СРС | всего | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---------------|---|--|---|---|----|----|-----|---|
| 1. | 3 | Раздел 1. Теория аргументации | 2 | - | 12 | 30 | 44 | Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи |
| 2. | 3 | Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов | 2 | - | 20 | 40 | 62 | Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум |
| 3. | 3 | Внеаудиторная контактная работа в том числе: индивидуальные и групповые консультации | | | | | 1,7 | |
| 4. | 3 | Промежуточная аттестация | | | | | 0,3 | Зачет |
| ИТОГО: | | | 4 | - | 32 | 70 | 108 | |

Очно-заочная форма обучения

| № п/п | № семестра | Наименование раздела учебной дисциплины | Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах) | | | | | Формы текущей и промежуточной аттестации |
|---------------|------------|--|---|----|----|-----|-------|---|
| | | | Л | ЛР | ПЗ | СРС | всего | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | 3 | Раздел 1. Теория аргументации | 2 | - | 12 | 30 | 44 | Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи |
| 2. | 3 | Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов | 2 | - | 20 | 40 | 62 | Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум |
| 3. | 3 | Внеаудиторная контактная работа в том числе: индивидуальные и групповые консультации | | | | | 1,7 | |
| 4. | 3 | Промежуточная аттестация | | | | | 0,3 | Зачет |
| ИТОГО: | | | 4 | - | 32 | 70 | 108 | |

Заочная форма обучения

| № п/п | № семестра | Наименование раздела учебной дисциплины | Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу студентов (в часах) | | | | | Формы текущей и промежуточной аттестации |
|---------------|------------|--|---|----|----|-----|-------|---|
| | | | Л | ЛР | ПЗ | СРС | всего | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | 3 | Раздел 1. Теория аргументации | 2 | - | 4 | 40 | 46 | Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи |
| 2. | 3 | Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов | - | - | 10 | 47 | 57 | Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум |
| 3. | 3 | Внеаудиторная контактная работа в том числе: индивидуальные и групповые консультации | | | | | 1 | |
| 4. | 3 | Промежуточная аттестация | | | | | 4 | Зачет |
| ИТОГО: | | | 2 | - | 14 | 87 | 108 | |

4.2.2. Лекционный курс

| № п/п | Наименование раздела учебной дисциплины | Наименование темы лекции | Содержание лекции | Всего часов | | |
|-----------|---|--|--|-------------|-----|-----|
| | | | | ОФО | ОЗФ | ЗФО |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Семестр 3 | | | | | | |
| 1. | Раздел 1. Теория аргументации. | Тема: Предмет и задачи теории аргументации | Содержание и объем понятий аргумента и аргументации. Проблема достоверности аргументов и аргументации. Роль аргументов и аргументации в обосновании убеждений. Понятие аргументации. Аргументация как процесс обоснования знаний. Состав аргументации: тезис, аргументы, форма. Виды аргументации: | 2 | 2 | 2 |

| № п/п | Наименование раздела учебной дисциплины | Наименование темы лекции | Содержание лекции | Всего часов | | |
|--------------------------------|--|---|---|-------------|--------------|-------------|
| | | | | О Ф О | ОЗ Ф О | З Ф О |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | доказательная и недоказательная. | | | |
| 2. | Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов | Тема: Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора | Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт. Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Различия в подходах к разработке проблем спора в юриспруденции. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного спора. | 2 | 2 | - |
| ИТОГО часов в семестре: | | | | 4 | 4 | 2 |

4.2.3. Лабораторный практикум – учебным планом не предусмотрен

4.2.4. Практические занятия

| № п/п | Наименование раздела учебной дисциплины | Наименование темы практического занятия | Содержание практического занятия | Всего часов | | |
|-----------|---|--|--|-------------|--------------|-------------|
| | | | | О Ф О | ОЗ Ф О | З Ф О |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| Семестр 3 | | | | | | |
| 1. | Раздел 1. Теория аргументации. | Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации | Предмет теории аргументации. Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Междисциплинарный характер исследований аргументационного процесса. Различные подходы к аргументации. Основные | 2 | 2 | 2 |

| № п/п | Наименование раздела учебной дисциплины | Наименование темы практического занятия | Содержание практического занятия | Всего часов | | |
|-------|---|--|--|-------------|------|-----|
| | | | | ОФО | ОЗФО | ЗФО |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | подходы к построению теории аргументации. | | | |
| | | Тема 2. Историческая эволюция идей аргументации | Проблемы теории аргументации у Сократа и Платона. Аристотелевский анализ логических и психологических основ процесса аргументации. Аристотелевская традиция в риторике. Прикладное ораторское искусство в Древнем Риме (Цицерон). Отрыв риторики от философии и логики в период Возрождения. Ф.Бэкон: аргументация как метод убеждения в научном познании. Картезианская логика. Возрождение интереса к проблемам аргументации, диалога и убеждения в 40-х гг. XX века. «Новая риторика» Х.Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. «Критическое размышление» и неформальная логика. | 4 | 4 | 2 |
| | | Тема 3. Природа и общая структура аргументативного дискурса | Особенности аргументации как социальной деятельности. Аргументация и ценности. Аргументация как коммуникативный процесс. Рациональный характер аргументации. Особенности аргументативного дискурса. Процесс аргументации: среда, виды, максимы, субъекты аргументации. Поле аргументации и аргументативный дискурс. Структурный анализ аргументативного дискурса. Простая и сложная, элементарная и комплексная аргументация. Множественная аргументация с | 2 | 2 | |

| № п/ п | Наименование раздела учебной дисциплины | Наименование темы практического занятия | Содержание практического занятия | Всего часов | | |
|--------------|---|---|---|-------------|--------------|-------------|
| | | | | О Ф О | ОЗ Ф О | З Ф О |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | | взаимозаменяемыми аргументами. | | | |
| | | Тема 4. Логические основы аргументации | Аргументация в классической логике. Логическая форма как критерий истинности. Демонстративная и правдоподобная аргументация. Логические стратегии доказательств. Правила доказательных рассуждений. Доказательство: цели, виды, структура. Прямое, косвенное и разделительное доказательство. Классическое доказательство от противного и его стратегия. Некорректные аргументы и способы их критики. Опровержение и его разновидности: опровержение тезиса, опровержение аргументов, опровержение демонстрации. Критика, ее цели и способы. Структура доказательства и аргументации: сравнительный анализ. | 2 | 2 | |
| | | Тема 5. Диалог как основная форма аргументации | Мышление как внешний и внутренний диалог. Диалог как форма коммуникации и его особенности. Диалог и монолог. Основные исторические формы диалога. Структура диалога. Современные диалоги по анализу и подготовке решений. Особенности диалога между экспертами. | 2 | 2 | |

| № п/ п | Наименование раздела учебной дисциплины | Наименование темы практического занятия | Содержание практического занятия | Всего часов | | |
|--------------|---|--|--|-------------|--------------|-------------|
| | | | | О Ф О | ОЗ Ф О | З Ф О |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 2. | Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов | Тема 6. Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора | Традиционный подход к спору как доказательству. Спор и доказательство: сравнительный анализ. Разновидности спора и проблема классификации спора. Спор единичный и множественный. Корректные и некорректные споры. Споры по цели ведения: для истины, для убеждения, для победы, спор как спорт. Спор как особый вид доказательного рассуждения. Дискуссия и полемика, эклектика и софистика. Различия в подходах к разработке проблем спора в юриспруденции. Судебный спор как специфическая форма диалога. Характерные особенности судебного спора. | 4 | 4 | 2 |
| | | Тема 7. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации | Вопросы и проблемы. Вопрос-ответ как ядро диалога. Понятие вопроса и его логическая структура. Виды вопросов: общие, частные, альтернативные, закрытые, открытые. Корректные и некорректные вопросы. Простые и сложные вопросы. Отношения между вопросами. Наводящие вопросы. Ответ. Виды ответов. Релевантность вопросов и ответов. Прагматическая характеристика вопросно-ответных ситуаций. Техники вопросов в аргументации. | 2 | 2 | 2 |
| | | Тема 8. Правила и ошибки в процессе аргументации | Правила по отношению к тезису доказательства. Требования по отношению к аргументам. Демонстрация (или форма доказательства) и ее виды. Ошибки в демонстрационном процессе. | 2 | 2 | 2 |

| № п/ п | Наименование раздела учебной дисциплины | Наименование темы практического занятия | Содержание практического занятия | Всего часов | | |
|--------------|---|--|---|-------------|--------------|-------------|
| | | | | О Ф О | ОЗ Ф О | З Ф О |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | Тема 9. Языковой аспект аргументативного дискурса | Особенности языка повседневного общения, затрудняющие процесс аргументации Диалогическая природа речевого акта. Речевой акт и его структура. Причины нарушений, связанные с употреблением имен и понятий. Собирательные и несобирательные смыслы имен и возможные подмены. Ловушки языка. Многозначность: полисемия, омонимия. Ситуативные слова. Художественные тропы: гипербола, метафора, ирония, аллегория, метонимия. | 2 | 2 | |
| | | Тема 10. Точка зрения: выдвижение и анализ. Составление аргументативного текста | Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Противоположные и противоречащие точки зрения. Ценности как базис точки зрения. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственные нормы как аргументы. Требования к выдвижению точки зрения: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий. Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой точки зрения. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения оппонента. Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения. | 4 | 4 | |
| | | Тема 11. | Понятие универсальной | 2 | 2 | |

| № п/п | Наименование раздела учебной дисциплины | Наименование темы практического занятия | Содержание практического занятия | Всего часов | | |
|--------------------------------|---|---|---|-------------|-----------|-----------|
| | | | | ОФО | ОЗФ | ЗФО |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | | Универсальная и контекстуальная аргументация | аргументации. Общая характеристика контекстуальной (алогической) аргументации. Традиция. Описательно-оценочный характер традиции. Аргументация и авторитет. Интуиция. Вера. Здравый смысл. Аргументация к вкусу. | | | |
| | | Тема 12. Теоретическая и эмпирическая аргументация | Теоретическая аргументация. Дедуктивное обоснование. Системная аргументация. Опровержимость и проверяемость. Условие совместимости. Методологическая аргументация. Соответствие общим принципам. Границы обоснования. Эмпирическая аргументация. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий. Эмпирическое опровержение. Примеры. Иллюстрации. | 2 | 2 | 2 |
| | | Тема 13. Аргументация и отношение логического следования. Аргументация и доказательство. | Понятие доказательного мышления. Доказательство как логическое ядро аргументации. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство. Апагогическое доказательство (от противного). Разделительные доказательства (методом исключения или разбором случаев). Понятие опровержения. Тезис и аргументы опровержения. Прямое и не прямое (косвенное) опровержение тезиса (опровержение фактами, установление ложности или противоречивости следствий тезиса, опровержение через доказательство антитезиса). | 2 | 2 | 2 |
| ИТОГО часов в семестре: | | | | 32 | 32 | 14 |

4.3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | № п/п 3 | Виды СРО | Всего часов | | | |
|--------------------------------|--|-----------------|--|--|--------------|-------------|----|
| | | | | О Ф О | ОЗ Ф О | З Ф О | |
| 1 | 2 | | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Семестр 3 | | | | | | | |
| 1. | Раздел Введение правовую аргументацию | 1. в | 1.1. | Подготовка к практическим занятиям | 30 | 30 | 38 |
| | | | 1.2. | Выполнение кейс-задач | | | |
| | | | 1.3. | Подготовка к тестированию | | | |
| | | | 1.4. | Работа с книжными и с электронными источниками | | | |
| | | | 1.5. | Просмотр видеолекций | - | - | 2 |
| 2. | Раздел.2.Логические основы и психологические средства правовой аргументации | 2.1. | Подготовка к практическим занятиям | 40 | 40 | 47 | |
| | | 2.2. | Выполнение кейс-задач | | | | |
| | | 2.3. | Подготовка к тестированию | | | | |
| | | 2.4. | Работа с книжными и с электронными источниками | | | | |
| | | 2.5. | Подготовка к коллоквиуму | | | | |
| Итого часов в семестре: | | | | 70 | 70 | 87 | |

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1. Методические указания для подготовки обучающихся к лекционным занятиям

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой обучающихся всегда находится в центре внимания кафедры.

Обучающимся необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, который будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам.

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной рабочей программой - в ходе подготовки к практическим занятиям изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования рабочей программы.

5.2. Методические указания для подготовки обучающегося к лабораторным занятиям не предполагаются

5.3. Методические указания для подготовки обучающегося к практическим занятиям

Практические занятия - один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания.

Практические занятия служат одновременно и средством проверки знаний, а также отработки навыков самостоятельного изучения этого предмета, работы с литературой, кроме этого способствуют умению логично и последовательно излагать усвоенный материал. В процессе выступления на практическом занятии обучающиеся должны продемонстрировать умение выделять основные положения, иллюстрировать их применение, а также делать практически значимые выводы из теоретических положений.

По всем темам практических занятий дан перечень наиболее важных вопросов курса, а также указан список основной и дополнительной литературы, которую необходимо изучить при подготовке к занятию.

Начинать подготовку к практическим занятиям надо с уяснения содержания вопросов, стоящих в плане занятия. В определенных случаях от обучающегося потребуются уточнение специальной терминологии, что поможет правильно сориентироваться в материале и определить тот конкретный объем информации, который

необходим для полного и четкого ответа.

Далее целесообразно прежде всего обратиться к конспекту лекций.

Следующим этапом подготовки является изучение соответствующих разделов в учебниках и учебных пособиях и только после этого, когда уже имеется необходимая теоретическая база для уяснения более сложного материала, необходимо приступить к изучению рекомендованной дополнительной литературы, содержащей информацию по проблемным вопросам темы. В случае затруднения можно и должно обратиться за помощью к преподавателю, который ведет практическое занятие или к дежурному преподавателю на кафедре, поэтому подготовку к практическому занятию следует начинать заблаговременно.

Для более глубокого усвоения материала, а также для осуществления контроля со стороны преподавателя при подготовке к практическому занятию обучающегося необходимо вести конспект в отдельной, специально для этого предназначенной тетради. Такой конспект может быть в форме письменного плана ответов по каждому вопросу темы, а в определенных случаях и кратким ответом, подкрепленным ссылками на соответствующие источники. В этой же тетради следует записывать неясные вопросы, требующие уточнения на занятии.

5.4. Методические указания по самостоятельной работе обучающегося

Самостоятельная работа выполняет ряд функций:

- развивающую;
- информационно-обучающую;
- ориентирующую и стимулирующую;
- воспитывающую;
- исследовательскую.

Формы самостоятельной работы, выполняемые в рамках курса:

1. Конспектирование первоисточников и другой литературы;
2. Проработка учебного материала (по конспектам, и научной литературе);
3. Выполнение заданий;
4. Работа с тестами и вопросами для самопроверки.

Любой предмет нельзя изучить за несколько дней перед зачетом. Если обучающийся в году работает систематически, то он быстро все вспомнит, восстановит забытое. Если же подготовка шла аврально, то у обучающегося не будет даже общего представления о предмете, он забудет все сданное.

Следует взять за правило: учиться ежедневно, начиная с первого дня семестра.

Время, которым располагает обучающийся для выполнения учебного плана, складывается из двух составляющих: одна из них - это аудиторная работа в вузе по расписанию занятий, другая - внеаудиторная самостоятельная работа. Задания и материалы для самостоятельной работы выдаются во время учебных занятий по расписанию, на этих же занятиях преподаватель осуществляет контроль за самостоятельной работой, а также оказывает помощь обучающимся по правильной организации работы.

Обучающимся рекомендуется с самого начала освоения курса работать с литературой и предлагаемыми заданиями в форме подготовки к очередному аудиторному занятию. При этом актуализируются имеющиеся знания, а также создается база для усвоения нового материала, возникают вопросы, ответы на которые обучающийся получает в аудитории.

Работа с литературными источниками и интернет ресурсами

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы.

Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной

и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме.

Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

| № п/п | Виды учебной работы | Образовательные технологии | Всего часов | | |
|--|---|---|-------------|--------------|---------|
| | | | О Ф О | ОЗ Ф О | ЗФ О |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Семестр 3 (ОФО), семестр 3 (ОЗФО), семестр 2 (ЗФО) | | | | | |
| 1 | Лекционное занятие «Историческая эволюция идей аргументации» | Технология развития критического мышления | 2 | 2 | - |
| 3 | Лекционное занятие «Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора» | Технология развития критического мышления | 2 | 2 | - |
| 4 | Практическое занятие «Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора» | Тематический семинар | 2 | 2 | 2 |
| 5 | Практическое занятие «Правила и ошибки в процессе аргументации» | Тематический семинар | 2 | 2 | 2 |
| 6 | Практическое занятие «Аргументация и отношение логического следования. Аргументация и доказательство» | Тематический семинар | 2 | 2 | 2 |
| Итого: | | | 10 | 10 | 6 |

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

| Список основной литературы | |
|---|---|
| 1. | Кузина, Е. Б. Лекции по теории аргументации : учебное пособие / Е. Б. Кузина. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2007. — 136 с. — ISBN 978-5-211-05392-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/13090.html — Режим доступа: для авторизир. Пользователей |
| 2. | Иванова, В. А. Логика и аргументация : учебное пособие / В. А. Иванова. — Москва : Прометей, 2018. — 94 с. — ISBN 978-5-907003-49-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/94444.html .— Режим доступа: для авторизир. Пользователей |
| 3. | Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г. И. Рузавин. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 320 с. — ISBN 978-5-238-01264-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/71035.html — Режим доступа: для авторизир. пользователей |
| 4. | Волков, А. А. Теория риторической аргументации : монография / А. А. Волков. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. — 398 с. — ISBN 978-5-211-05695-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/13053.html — Режим доступа: для авторизир. Пользователей |
| Список дополнительной литературы | |
| 1. | Алексеев, А. П. Теория аргументации. Классические идеалы и технологические перспективы / А. П. Алексеев. — Москва : Когито-Центр, 2010. — 76 с. — ISBN 978-5-89353-348-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/15660.html — Режим доступа: для авторизир. Пользователей |
| 2. | Степанова, А. Ю. Логика и теория аргументации : учебно-методическое пособие / А. Ю. Степанова. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 92 с. — ISBN 978-5-7996-0943-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/68254.html — Режим доступа: для авторизир. Пользователей |
| 3. | Ковалёв, А. Н. Аргументация как фактор методологической культуры : учебное пособие / А. Н. Ковалёв. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 76 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/65429.html — Режим доступа: для авторизир. пользователей |
| 4. | Аргументация и интерпретации. Исследования по логике, истории философии и социальной философии : сборник научных статей / В. Н. Брюшинкин, А. М. Сологубов, О. Ю. Токаева [и др.] ; под редакцией В. Н. Брюшинкин. — Калининград : Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2006. — 238 с. — ISBN 5-88874-695-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/23827.html — Режим доступа: для авторизир. пользователей |

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.Единое окно доступа к образовательным ресурсам:

<http://fcior.edu.ru> - Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов;

<http://elibrary.ru> - Научная электронная библиотека.

7.3. Информационные технологии, лицензионное программное обеспечение

| Лицензионное программное обеспечение | Реквизиты лицензий/ договоров |
|--|--|
| Microsoft Azure Dev Tools for Teaching 1. Windows 7, 8, 8.1, 10 2. Visual Studio 2008, 2010, 2013, 2019 5. Visio 2007, 2010, 2013 6. Project 2008, 2010, 2013 7. Access 2007, 2010, 2013 ит. д. | Идентификатор подписчика: 1203743421 Срок действия: 30.06.2022 (продление подписки) |
| MS Office 2003, 2007, 2010, 2013 | Сведения об OpenOffice: 63143487, 63321452, 64026734, 6416302, 64344172, 64394739, 64468661, 64489816, 64537893, 64563149, 64990070, 65615073 Лицензия бессрочная |
| Антивирус Dr.Web Desktop Security Suite | Лицензионный сертификат Серийный № 8DVG-V96F-H8S7-NRBC Срок действия: с 20.10.2022 до 22.10.2023 |
| Консультант Плюс | Договор № 272-186/С-23-01 от 20.12.2022 г. |
| Цифровой образовательный ресурс IPR SMART | Лицензионный договор №10423/23П от 30.06.2023 г. Срок действия: с 01.07.2023 до 01.07.2024 |

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа

Технические средства обучения, служащие для предоставления учебной информации большой аудитории:

Экран настенный рулонный - 1 шт.

Бактерицидный рециркулятор - 1 шт.

Компьютер портативный – 1 шт.

Проектор - 1 шт.

Специализированная мебель:

Столы ученические – 21 шт.

Стулья ученические – 42 шт.

Стул полумягкий– 1 шт.

Тумба кафедра – 1 шт.

Доска ученическая – 1 шт.

Стол однотумбовый -1 шт.

Шкаф двухдверный -1 шт.

Шкаф книжный – 1 шт.

Жалюзи вертикальные – 2 шт.

Зеркало – 1 шт.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

Специализированная мебель:

Столы ученические – 10 шт.

Стулья ученические – 20 шт.

Стул полумягкий– 1 шт.

Тумба кафедра – 1 шт.

Доска ученическая – 1 шт.

Стол однотумбовый -1 шт.

Шкаф двухдверный -1 шт.

Жалюзи вертикальные – 2 шт.

Зеркало – 1 шт.

Технические средства обучения, служащие для предоставления учебной информации большой аудитории:

Переносной экран настенный - 1 шт.

Ноутбук - 1 шт.

Мультимедийный проектор - 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы:

Библиотечно-издательский центр

Комплект проекционный, мультимедийный интерактивный IQ BoardDVT:

1. интерактивная доска84”IQ BoardDVTT084,

2. проектор TRIUMPHPJ1000

3. универсальное настенное крепление

Электронный читальный зал

1. WizeWTH140

2. Персональный компьютер-моноблокMSIAE202072 -18 шт.

3. Персональный компьютер Samsung – 1 шт.

4. Столы на 1 рабочее место – 20 шт

5. Столы на 2 рабочих места – 9 шт

6. Стулья – 38шт

7. МФУSharpAR-6020 – 1 шт.

8. BrotherDCR-1510R – 1 шт.

Читальный зал

1. Столы на 2 рабочих места – 12 шт.

2. Стулья – 24 шт.

Библиотечно-издательский центр (БИЦ)

Отдел обслуживания печатными изданиями

Комплект проекционный, мультимедийный оборудование:

1. Экран настенный ScreenMedia 244/244 корпус 1106

2. Проектор BenG MX660P 1024/7683200 LM

3. НоутбукLenovoG500 15.6”

4. Рабочие столы на 1 место – 21 шт.

5. Стулья – 55 шт.

Отдел обслуживания электронными изданиями

Специализированная мебель (столы и стулья):

1. Рабочие столы на 1 место – 24 шт.

2. Стулья – 24 шт.

3. Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО «СКГА»:

4. Монитор Acer TFT 19 – 20 шт.
5. Монитор ViewSonic - 1 шт.
6. Сетевой терминал OfficeStation - 18 шт.
7. Персональный компьютер Samsung - 3 шт.
8. МФУ Canon 3228(7310) – 1 шт.
9. МФУ Sharp AR-6020 – 1 шт.
10. Принтер Canon i -Sensys LBP 6750 dh – 1 шт.

Информационно-библиографический отдел

Специализированная мебель:

1. Рабочие столы на 1 место- 6 шт.
2. Стулья- 6 шт.
3. Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО «СКГА»:
4. Персональный компьютер – 1 шт.
5. Сканер Epson Perfection 2480 photo
6. МФУ MFC 7320R

8.2. Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся

1. Рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.
2. Рабочие места обучающихся, оснащенные компьютерами с доступом в Интернет, предназначенные для работы в электронной образовательной среде.

8.3. Требования к специализированному оборудованию – не требуется

9. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обеспечения образования инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья разрабатывается (в случае необходимости) адаптированная образовательная программа, индивидуальный учебный план с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в частности применяется индивидуальный подход к освоению дисциплины, индивидуальные задания: рефераты, письменные работы и, наоборот, только устные ответы и диалоги, индивидуальные консультации, использование диктофона и других записывающих средств для воспроизведения лекционного и семинарского материала.

В целях обеспечения обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья комплектуется фонд основной учебной литературой, адаптированной к ограничению электронных образовательных ресурсов, доступ к которым организован в БИЦ Академии. В библиотеке проводятся индивидуальные консультации для данной категории пользователей, оказывается помощь в регистрации и использовании сетевых и локальных электронных образовательных ресурсов.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ»**

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «Теория и практика аргументации»

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

| Индекс | Формулировка компетенции |
|--------|--|
| УК-3 | Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели |
| УК-4 | Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия |

2. Этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении студентами дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Изучение каждого раздела (темы) предполагает овладение студентами необходимыми компетенциями. Результат аттестации студентов на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций студентами.

Этапность формирования компетенций прямо связана с местом дисциплины в образовательной программе.

| Разделы (темы) дисциплины | Формируемые компетенции (коды) | |
|--|--------------------------------|------|
| | УК-3 | УК-4 |
| Раздел 1. Теория аргументации | + | + |
| Раздел 2. Практическая аргументация и ее роль в деятельности юристов | + | + |

3. Показатели, критерии и средства оценивания компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины

УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

| Индикаторы достижения компетенции | Критерии оценивания результатов обучения | | | | Средства оценивания результатов обучения | |
|--|--|--|---|---|--|-------------------------------------|
| | неудовлетв | удовлетв | хорошо | отлично | Текущий контроль | Промеж уточная аттеста ция |
| УК-3.1. Вырабатывает стратегию командной работы и на ее основе организует отбор членов команды для достижения поставленной цели | Допускает критические ошибки при выработке стратегии командной работы и не умеет на ее основе организовывать отбор членов команды для достижения поставленной цели | Владеет отдельными навыками выработки стратегии командной работы и на ее основе организовывать отбор членов команды для достижения поставленной цели | Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы при выработке стратегии командной работы и на ее основе организовывать отбор членов команды для достижения поставленной цели | Демонстрирует глубокие знания при выработке стратегии командной работы и на ее основе организовывать отбор членов команды для достижения поставленной цели | ОФО: Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум; ОЗФО: Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум; ЗФО: Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум; | зачет |
| УК-3.3. Разрешает конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: создает рабочую атмосферу, эмоциональный климат в команде | Не владеет способностью разрешать конфликты и противоречия при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: не создает рабочую атмосферу, эмоциональный климат в команде | Владеет отдельными навыками при разрешении конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: частично создает рабочую атмосферу, эмоциональный климат в команде | Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы в разрешении конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: создает рабочую атмосферу, эмоциональный климат в команде | Демонстрирует глубокие знания при разрешении конфликтов и противоречий при деловом общении на основе учета интересов всех сторон: создает рабочую атмосферу, эмоциональный климат в команде | | |
| УК-3.4. Организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением | Допускает критические ошибки при организации обучения членов команды и обсуждения результатов работы, в т.ч. в | Владеет отдельными навыками при обучении членов команды и обсуждении результатов работы, в т.ч. в рамках дискуссии с | Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы при обучении членов команды и обсуждении результатов | Демонстрирует глубокие знания при обучении членов команды и обсуждении результатов работы, в т.ч. в рамках | | |

| | | | | | | |
|------------|--|-------------------------|---|-------------------------------------|--|--|
| оппонентов | рамках дискуссии с привлечением оппонентов | привлечением оппонентов | работы, в т.ч. в рамках дискуссии с привлечением оппонентов | дискуссии с привлечением оппонентов | | |
|------------|--|-------------------------|---|-------------------------------------|--|--|

УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

| Индикаторы достижения компетенции | Критерии оценивания результатов обучения | | | | Средства оценивания результатов обучения | |
|---|--|---|---|---|---|----------------------------|
| | неудовлетв | удовлетв | хорошо | отлично | Текущий контроль | Промеж уточная аттеста ция |
| УК-4.1. Формирует и развивает профессиональные контакты в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии взаимодействия | Допускает критические ошибки при формировании и развитии профессиональных контактов в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии | Владеет отдельными навыками при формировании и развитии профессиональных контактов в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии | Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы при формировании и развитии профессиональных контактов в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии | Демонстрирует глубокие знания при формировании и развитии профессиональных контактов в соответствии с потребностями совместной деятельности, включая обмен информацией и выработку единой стратегии | ОФО: Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум; | зачет |
| УК-4.3. Аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке | Не владеет способностью аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке | Владеет отдельными навыками аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке | Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке | Демонстрирует глубокие знания аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке | кейс-задачи; коллоквиум; ЗФО: Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум | |

| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|--|--|
| <p>УК-4.4. Выбирает стиль общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия</p> | <p>Допускает критические ошибки при выборе стиля общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, не адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия</p> | <p>Владеет отдельными навыками при выборе стиля общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, частично адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия</p> | <p>Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы при выборе стиля общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям</p> | <p>Демонстрирует глубокие знания при выборе стиля общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям</p> | | |
|--|--|---|---|---|--|--|

4. Комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине

4.1. Вопросы к зачёту

по дисциплине «Теория и практика аргументации»

1. Искусство аргументации; задачи теории аргументации. Требование обоснованности знания.
2. Классификация способов аргументации.
3. Условия и причины формирования искусства полемики в Древней Греции. Софистика и диалектика. Риторика Аристотеля.
4. Средневековые диспуты и схоластика.
5. Специфика полемики в Новое Время.
6. Современный этап изучения аргументации.
7. Основные подходы к построению теории аргументации: логический, риторический, диалектический, прагматический, неформальная логика.
8. Состав аргументации: субъекты аргументации, структура аргументации, способы аргументации.
9. Роль законов логики в построении доказательств и корректировке речевого поведения. Закон тождества. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания. Практическое использование законов логики.
10. Эмпирическая аргументация. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий.
11. Эмпирическое опровержение. Примеры. Иллюстрации.
12. Теоретическая аргументация. Дедуктивное обоснование. Системная аргументация.
13. Опровержимость и проверяемость. Условие совместимости.
14. Методологическая аргументация. Соответствие общим принципам. Границы обоснования.
15. Контекстуальная аргументация. Общая характеристика контекстуальной (алогической) аргументации. Традиция. Описательно-оценочный характер традиции.
16. Аргументация и авторитет. Интуиция. Вера. Здравый смысл.
17. Некорректная аргументация. Некорректные доказательства. Софизмы. Стандартные некорректные аргументы.
18. Ложные умозаключения, нестрогая аналогия, нарушение законов логики, использование «ловушек» языка и некорректная аргументация.
19. Аргументация и ценности, оценочные высказывания, проблемные ситуации, объяснение и понимание. Аргументация и ценности. Контекстуальные аргументы. Описательно-оценочные выражения.
20. Общие схемы объяснения и понимания. Предсказание. Проблемные ситуации. Явные и неявные проблемы.
21. Аргументация в дискуссии и полемике.
22. Спор как частный случай аргументации. Корректные приемы спора.
23. Некорректные приемы спора. Разновидности споров.
24. Общие требования к спору, полемике и дискуссии.
25. Вопросно-ответный комплекс как ядро диалога.
26. Логическая структура вопроса.
27. Классификация вопросов.
28. Ответ. Виды ответов.
29. Релевантность вопросов и ответов.
30. Искусство задавать вопросы. Манипулятивные приемы.
31. Прагматическая характеристика вопросноответных ситуаций.
32. Техники вопросов в аргументации.

1.2. Комплект контрольных вопросов по дисциплине «Теория и практика аргументации»

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации

1. Что означает термин «аргументация»?
2. Как соотносятся понятия «аргументация» и «обоснование»?
3. Какие виды обоснований существуют?

Тема 2. Историческая эволюция идей аргументации

1. Какова роль софистики в становлении аргументации?
2. Какова роль римской риторики в развитие теории аргументации?
3. Как развивалось искусство аргументации в Средние века и в Новое время?
4. Каковы судьбы изучения искусства аргументации в XX веке?
5. В чем заключался вклад античной логики в формирование теории аргументации?
6. Охарактеризуйте особенности аргументации в период господства средневековой схоластики.
7. В чем заключается особенность прагматодialeктического подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

Тема 3. Природа и общая структура аргументативного дискурса

1. В чем проявляется аксиологический аспект аргументации? Каково его значение?
2. Какие основные способы аргументации?
3. Что означает «поле аргументации»?
4. Кто выступает субъектами аргументационного процесса?
5. Каковы основные стадии процесса аргументации?

Тема 4. Логические основы аргументации

1. Что такое доказательство?
2. Какова структура доказательства?
3. Дайте определение понятия «логический закон». Какие законы логики считаются основными, а какие второстепенными?
4. Перечислите виды опровержения?

Тема 5. Диалог как основная форма аргументации

1. Перечислите виды диалога?
2. В чем состоят особенности интеллектуального диалога?
3. Каковы характерные особенности судебного диалога?

Тема 6. Спор как форма диалога. Виды спора, стратегия и тактика спора

1. Что такое спор?
2. По каким критериям ведется классификация споров?
3. В чем отличие спора и полемики?
4. Каковы общие требования к спору?
5. Каковы особенности софистического спора?

Тема 7. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации

1. Дайте определение вопроса.
2. Какие виды вопросов вам известны?
3. Перечислите правила постановки вопросов?
4. Дайте определение ответа?

Тема 8. Правила и ошибки в процессе аргументации

1. Чем паралогизм отличается от софизма?
2. Каковы логические требования к тезису и аргументам?
3. Дайте определение понятию демонстрации?

Тема 9. Языковой аспект аргументативного дискурса

1. Какие особенности языка повседневного общения мешают осуществлению эффективного аргументативного дискурса?
2. Перечислите наиболее распространенные «ловушки языка».
3. Как употребление художественных тропов влияет на аргументативный процесс?

Тема 10. Точка зрения: выдвижение и анализ. Составление аргументативного текста

1. Существуют ли способы искажения точки зрения оппонента?
2. Какие требования предъявляются к процедуре выдвижения точки зрения?
3. Имеет ли значение нравственная позиция оратора при выдвижении точки зрения?
4. Что такое «точка зрения» и что входит в ее структуру?
5. Перечислите правила, связанные с выдвижением и защитой точки зрения.
6. Назовите ошибки, связанные с выдвижением и защитой точки зрения.

Тема 11. Универсальная и контекстуальная аргументация

1. В чем заключается различие между универсальной и контекстуальной аргументацией?
2. Перечислите известные вам виды контекстуальной аргументации.
3. Приведите примеры аргументов к традиции, вере, вкусу, интуиции, здравому смыслу, авторитету.

Тема 12. Теоретическая и эмпирическая аргументация

1. На чем основываются теоретическая и эмпирическая аргументации?
2. Назовите способы теоретической аргументации
3. Перечислите виды эмпирической аргументации.
4. Что такое методологическая аргументация? В чем заключается сущность методологизма?

Тема 13. Аргументация и отношение логического следования. Аргументация и доказательство.

1. Что представляет собой логическое доказательство?
2. Какие виды логического доказательства вам известны?
3. Какой логический закон лежит в основе косвенного разделительного доказательства?
4. Что такое опровержение? Что подвергается опровержению?

4.3. Комплект кейс - задач

по дисциплине «Теория и практика аргументации»

Вариант №1

Выполните логический анализ аргументации: выделите тезис, аргументы, установите их достоверность. Оцените строгость логической связи тезиса и аргументов. Дайте заключение о характере аргументации, ее доказательности.

1. Иванов не может знать и любить музыку и поэзию. Я исхожу из того, что все люди делятся на «физиков» и «лириков», Иванов же работает в области точных наук.
2. Даже шайка разбойников должна соблюдать какие-то требования морали, чтобы оставаться шайкой. Они могут грабить весь мир, но не друг друга.
3. Если тело, брошенное с Земли, имеет массу меньше массы Земли, то оно обязательно упадет на Землю. Ракета, пущенная к Венере, имеет массу меньше земной, поэтому она упадет на Землю.

Вариант №2 Подберите аргументы к следующим тезисам:

1. Иванов имеет право на образование.
2. Не пойман – не вор.
3. Глаза врага всегда прекрасно видят.

Вариант №3 Постройте конструктивную и деструктивную критику приведенных ниже тезисов:

1. Все люди злы.
2. Физика – гуманитарная наука.
3. В творчестве А.С. Пушкина нет прозаических произведений.

Вариант №4 Определите, какой закон формальной логики нарушен, и объясните, в чем состоит нарушение:

1. «Что лучше: вечное блаженство или бутерброд? Конечно же, вечное блаженство. А что может быть лучше вечного блаженства? Конечно же, ничто! Но бутерброд ведь лучше, чем ничто, следовательно, он лучше вечного блаженства».
2. Настоящий мужик не должен себя жалеть. Он может либо поступать правильно и за это уважать себя, либо ругать себя за ошибки и тут же их исправлять, после чего начинать уважать за самокритичность.
3. «Спросим нашего собеседника: «Согласен ли ты с тем, что если ты что-то потерял, то у тебя этого нет?» Он отвечает: «Согласен». Зададим ему второй вопрос: «А согласен ли ты с тем, что если ты что-то не терял, то у тебя это есть?» — «Согласен», — отвечает он. Теперь зададим ему последний и главный вопрос: «Ты не терял сегодня рога?» Что ему остается ответить? «Не терял», — говорит он. «Следовательно, — торжествуя произносим мы, — они у тебя есть, ведь ты же сам вначале признал, что если ты что-то не терял, то оно у тебя есть».
4. «Сегодня взлетная полоса покрыта льдом, ведь самолеты сегодня не могут взлететь».

Вариант №5

Укажите на обстоятельства, явившиеся причиной отступления от требования закона тождества:

1. Некто Адамс, шевелюра которого стала катастрофически редеть, написал в научно-исследовательский центр одной химической компании письмо с просьбой посоветовать ему, как сохранить волосы. Через некоторое время пришел ответ: "Вы лучше сохраните волосы, если будете собирать их в полиэтиленовый мешок с кусочками нафталина. Мешок рекомендуется держать в темном, прохладном и не слишком сухом месте".
2. По преданию, легендарный царь Крез, обратившийся к дельфийскому оракулу с вопросом, переходить ли ему со своей ратью реку Галис, получил ответ: "Если будет перейдена река Галис, то рухнет могучее царство". Войска Креза переходят реку, и могучее царство действительно гибнет, только им оказывается царство самого Креза.
3. - Взгляни-ка на дорогу! Кого ты там видишь?
- Никого, - сказала Алиса.

- Мне бы такое зрение! - заметил Король с завистью. - Увидеть Никого! Да еще на таком расстоянии! А я против солнца и настоящих-то людей с трудом различаю! (Л. Кэрролл. Алиса в Зазеркалье).

Вариант №6

В чем состоит нарушение закона противоречия в следующих примерах:

1. В самый солнцепек вернувшись домой, говорится в одном из анекдотов о Нассредине, эфенди попросил жену: "Принеси-ка мне миску простокваши! Нет ничего полезней и приятней для желудка в такую жару!" Жена ответила: "Миску? Да у нас даже ложки простокваши нет в доме!" Эфенди сказал: "Ну и ладно, ну и хорошо, что нет. Простокваша вредна человеку". "Станный ты человек, - сказала жена, - то у тебя простокваша полезна, то вредна. Какое же из твоих мнений правильно?" Эфенди ответил: "Если она есть дома, правильно первое, а если ее нет, правильно второе".
2. При покупке мертвых душ Чичиков говорит Собакевичу:
- Вы, кажется, человек умный, владеете сведениями образованности. Ведь предмет просто фу-фу. Что ж он стоит? Кому нужен?
- Да вот вы же покупаете, стало быть нужен, Здесь Чичиков закусил губу и не нашелся, что отвечать".
3. В романе И.С. Тургенева "Рудин" есть такой диалог Рудина и Пигасова:
- Прекрасно! - промолвил Рудин. - Стало быть, по-вашему, убеждений нет?
- Нет и не существует.
- Это ваше убеждение?
- Да.
- Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай.
Все в комнате улыбнулись и переглянулись.

Вариант №7

Найдете ли вы здесь нарушения закона исключенного третьего?

1. К мудрецу пришел крестьянин и сказал: "Я поспорил со своим соседом". Он изложил суть спора и спросил: "Кто прав?" Мудрец ответил: "Ты прав". Через некоторое время к мудрецу пришел второй из споривших. Он тоже рассказал о споре и спросил: "Кто прав?" Мудрец ответил: "Ты прав". "Как же так, - спросила мудреца жена, - тот прав и другой прав?" "И ты права, жена", - ответил мудрец.
2. Конечно, Иванов не отличник, но, с другой стороны, у него нет других оценок, кроме пятерок.
3. Я, конечно, не хочу сказать, что за истекший период наша организация ничего не делала. Но я не возьму на себя смелость и утверждать, что организация что-нибудь делала.
4. "Один там только и есть порядочный человек: прокурор, да и тот, если правду сказать, свинья". (Н. В. Гоголь).
5. Все заметно волнуются. Невозмутимы только бывалые воины, а их среди нас не так уж мало.
6. В пьесе Ж.-Б, Мольера "Мещанин во дворянстве" есть такой диалог:
Г-н Журден: ... А теперь я должен открыть вам секрет. Я влюблен в одну великосветскую даму, и мне бы хотелось, чтобы вы помогли мне написать ей записочку, которую я собираюсь уронить к ее ногам.
Учитель философии: Отлично.
Г-н Журден:.. Ведь правда, это будет учтиво?
Учитель философии: Конечно. Вы хотите написать ей стихи?
Г-н Журден: Нет-нет, только не стихи.

Учитель философии: Вы предпочитаете прозу?

Г-н Журден: Нет, я не хочу ни прозы, ни стихов.

Учитель философии: Так нельзя: или то, или другое.

Г-н Журден: Почему?

Учитель философии: По той причине, сударь, что мы можем излагать свои мысли не иначе как прозой или стихами.

Г-н Журден: Не иначе как прозой или стихами?

Учитель философии: Не иначе, сударь. Все, что не проза, то стихи, а что не стихи, то проза.

Вариант №8

Является ли первое из двух приведенных ниже суждений достаточным основанием для второго суждения?

1. Он хорошо учится. Он достоин именной стипендии.
2. У него плохое материальное положение. Ему необходимо поставить на экзаменах высокую оценку.
3. Это предложение длинное. Это предложение сложное.
4. Данная мысль построена правильно. Данная мысль истинна.
5. Данное определение соответствует правилам логики. Данное определение логически правильно.

Вариант №9

Нарушен ли в следующих примерах закон достаточного основания?

1. Виолетта собралась разводиться.
 - В чем причина вашего развода? - спрашивает судья.
 - Мой муж меня больше не любит!
 - Это серьезное обвинение, - замечает судья. - А какие у вас основания для этого?
 - Как какие? Мой последний ребенок не от него...
1. Заполняя анкету по переписи населения, молодой человек спрашивает вдову, когда умер ее муж.
 - Восемь лет назад, - печально отвечает она.
 - А дети у вас есть?
 - Да, трое. Чарли - одиннадцать, Мэри - семь и маленькому Джонни - три годика.
 - А мне слышалось, что ваш муж умер восемь лет тому назад.
 - Да, это так. Но умер муж, а не я.

Вариант №10

Проанализируйте структуру доказательств, приведенных ниже: определите тезис, найдите аргументы, установите способ доказательства (прямое/косвенное, индукция/дедукция/доказательство по аналогии/апагогическое/разделительное).

1. Прежде всего следует определить, что такое рассуждение, поскольку это есть тот кирпичик, та, так сказать, клеточка, из «которой вырастает могучее древо познания».
2. Рассуждали о том, что мусульманское поверье, будто судьба человека написана на небесах, находит и между нами, христианами, многих поклонников, каждый рассказывал разные необыкновенные случаи pro или contra.
 - Все это, господа, ничего не доказывает, - сказал старый майор, - ведь никто из вас не был свидетелем тех странных случаев, которыми вы подтверждаете свое мнение?
 - Конечно, никто, - сказали многие, но мы слышали от верных людей...
 - Все это вздор! – сказал кто-то, где эти верные люди, видевшие список, на котором означен час нашей смерти?.. И если точно есть предопределение, то зачем же нам дана воля, рассудок? Почему мы должны давать отчет в наших поступках?

(М. Лермонтов. Герой нашего времени)

3. Между тем природная всем склонность к разрушению развивалась в нем необыкновенно. В саду он то и дело ломал кусты и срывал лучшие цветы, усыпая ими дорожки. Он с истинным удовольствием давил несчастную муху и радовался, когда брошенный им камень сбивал с ног бедную курицу.

(М. Лермонтов. Я хочу рассказать вам...)

4. Наше правительство не умеет работать, потому что все демократические правительства не умеют работать.

5. Нравится вам это или нет, но в настоящий момент мы ведем борьбу с едва сдерживаемой яростью взбудораженных народов во всем мире, и математический расчет показывает, что шансы не на нашей стороне. В настоящее время на нашей планете два с четвертью миллиарда населения. Из них девяносто миллионов краснокожих, двести миллионов чернокожих, шестьсот миллионов желтокожих и девятьсот миллионов белых. Другими словами, на каждого белого приходится трое небелых.

Вариант №11

Проанализируйте структуру доказательств, приведенных ниже: определите тезис, найдите аргументы, установите способ доказательства (прямое/косвенное, индукция/дедукция/доказательство по аналогии/апагогическое/разделительное).

1. Все жители Африки хотят счастья. Хотят того же и жители Северной Америки, Южной Америки, Австралии, Новой Зеландии, исследователи Антарктиды. Значит, все люди Земли хотят счастья.

2. Кондиционирование воздуха подняло производительность труда на фабрике искусственного волокна в Подольске, следовательно, оно поднимет производительность труда и на фабрике в Самаре.

3. Выступая по делу Бартенева, известный русский адвокат Ф.Н. Плевако заявил, что подсудимый не мог совершить преступления из ревности: «Ревность к генералу Палицыну или из-за Палицына – вот первое предположение. Оно не выдерживает критики. Если бы Висновская интересовалась генералом и предпочла бы его Бартеневу, она не запуталась бы в своей истории, рассчитывая на силу и положение его, она не нуждалась бы заискивать и в Бартеневе. Если Бартенев ревновал к генералу Палицыну и ненавидел его за ухаживания за Висновской, смерть могла грозить генералу, а не Висновской, особенно в минуты, когда она делом доказывала равнодушие к генералу, если он на самом деле ею интересовался... Отсутствие мотива с его (Бартенева) стороны соответствуют и внешние данные: яд и орудия убийства везет тот, кому они нужны для задуманной цели. Но мы не имеем ни одного сносного доказательства, что их принес Бартенев. Наоборот, прислуга Висновской видела револьвер завернутым в сверток при уходе Висновской из дома; она же узнала яды, найденные в комнате убийства, как бывшие в руках Висновской...».

4. Сотрудники МУРа, герои произведения В. Адамова «Инспектор Лосев», приходят к выводу, что разыскиваемый ими преступник ночует на вокзале в комнате отдыха для транзитных пассажиров, путем следующих рассуждений: «Стоп, - неожиданно произносит Кузьмич, - где можно ночевать на вокзале? – В зале ожидания, - говорю я. – На скамьях. Только там не выспишься. И костюм помнешь. Четыре ночи подряд – исключено. – А где еще? – настаивает Кузьмич.. – Где еще? – переспрашивает Игорь и, усмехнувшись, начинает перечислять: - В комнате матери и ребенка, в медпункте, в комнате милиции, наконец... - А еще? – продолжает допытываться Кузьмич. – В комнате для транзитных пассажиров, - вдруг выпаливаю я. Кузьмич многозначительно поднимает палец. – О! – произносит он. – Это уже кое-что».

5. «Так же как трудно объяснить, для чего, куда спешат муравьи из раскиданной кучки, один прочь из кучки, таща соринки, яйца и мертвые тела, другие назад в кучку – для чего они сталкиваются, догоняют друг друга, дерутся, - так же трудно было бы объяснить причины, заставлявшие русских людей после выхода французов толпиться в том месте, которое прежде называлось Москвою. Но так же, как, глядя на рассыпанных вокруг разоренной кучки муравьев, несмотря на полное уничтожение кучки, видно по цепкости, энергии, по бесчисленности копошащихся насекомых, что разорено все, кроме чего-то неразрушимого, невещественного, составляющего всю силу кучки, - так же и Москва, в октябре месяце, несмотря на то, что не было ни начальства, ни церквей, ни святыни, ни богатств, ни домов, была тою же Москвою, какою была в августе. Все было разрушено, кроме чего-то невещественного, но могущественного и неразрушимого».

Вариант №12

К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя один из видов дедуктивного умозаключения

1. Если Хвостов сдаст все экзамены, он не будет отчислен.
2. Это государство не является ни федерацией, ни конфедерацией.
3. Гоголь – современник Пушкина.
4. История России – социальная наука.

Вариант №13

К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя индуктивную форму обоснования. Определите, является ли обоснование тезиса достоверным или вероятным.

1. Многие герои античной мифологии – боги.
2. Среди русских писателей есть лауреаты Нобелевской премии.
3. Не все могут избежать несчастья.
4. Увлечение школьников телевизионными передачами является причиной их плохой успеваемости.

Вариант №14

К данным тезисам подберите аргументы, постройте демонстрацию, используя аналогию как форму обоснования.

1. В слове «мышление» ударение делается на втором слоге.
2. Отношения между молодыми членами этой семьи должны быть добрыми.
3. Нынешним летом следует ожидать большой урожай яблок.
4. Возможно, что серия краж, имевших место в московских гостиницах, дело рук преступника по кличке «Гастролер».

Вариант №15

Опровергните всеми возможными способами следующие утверждения:

1. Ни один русский писатель не является лауреатом Нобелевской премии.
2. Эксперт, давший неверное заключение, подлежит уголовной ответственности.

Вариант №16

Определите, какие способы контекстуальной аргументации использованы в следующих примерах:

1. Купи отечественное! Помоги России!

2. Охранять природу — значит охранять Родину!
3. Безупречная японская собранность. Mitsubishi Lancer. Настоящий японский драйв
4. И вот сейчас немцы решили возродить свою легенду. Правда, на совершенно новом уровне – так появился концепт BMW 328 Hommage. На технические характеристики машины по большому счету можно не смотреть. Ведь главным в 328 Hommage является неповторимый дизайн. Выглядит машина классно, а если кто-то с этим спорит, то пускай попробует сделать хоть что-нибудь своими собственными руками. Только посмотрите на «те самые» передние «ноздри», которые навеки прославили баварскую компанию!
5. «Давайте сейчас абстрагируемся от всего вообще и на секунду задумаемся. В том-то и беда и ужас, что всех интересует не корневая суть того, о чем я говорю - в том числе и в письме Министру обороны, а возня с мигалкой – «раньше мигалка или раньше уход?» или «раньше уход или раньше мигалка?». Давайте размышлять логически, обращаясь к фактам. Я четыре года был председателем Общественного совета при Министерстве обороны. Последняя плановая ротация была всего четыре месяца назад, и я вновь единогласно был избран на эту должность. А сегодня, при поднявшейся буче, Министерство обороны говорит о том, что это новая плановая ротация. Какая ротация? В феврале мне Министерство обороны публично заявило, что мигалка законна. Тогда какие основания у них сейчас у меня эту мигалку снимать? Я что, нарушал что-нибудь? Или есть нарекания на моего водителя? Ничего этого нет. Тогда что? Блогосфера? Но как Министерство обороны может быть зависимо от истерики в блогосфере и отменять свои же решения под ее нажимом? Тогда и все остальные армейские вопросы нужно решать, советуясь с блогосферой: с кем воевать, чем вооружаться, идти в атаку или нет. Но смешно было бы это предполагать. Это же все-таки Министерство обороны России! Поэтому сообщения о том, что аж несколько недель назад я получил уведомление о незаконности полагающегося моей должности спецсигнала, это по достоверности подобно «плановой ротации».

Вариант №17

Охарактеризуйте приведенные ниже вопросы по следующим основаниям: простой/сложный, открытый/закрытый, восполняющий/уточняющий, корректный/некорректный.

1. Когда и куда улетают на зиму подмосковные воробьи?
2. Кто из русских писателей является лауреатом Нобелевской премии?
3. Был ли И.С. Тургенев не только писателем, но и драматургом?
4. Как построить вечный двигатель?
5. Для чего вкладывают деньги?
6. В какой стране национальный банк в течение последних десяти лет поддерживает курс 1 доллар США = 100 луидорам?
7. Где, когда, в какой семье родился Джеймс Фенимор Купер?

Вариант №18

В приведенных текстах охарактеризуйте ответы по следующим основаниям: по существу/не по существу, истинный/ложный, прямой/косвенный, краткий/развернутый, полный/неполный, точный (определенный)/неточный (неопределенный).

1. «Здравствуй, Иа, - сказал Кристофер Робин, открыв двери и выйдя во двор. – Как ты себя чувствуешь? – Снег все идет, - мрачно сказал Иа, - и мороз. Однако землетрясений у нас в последнее время не было» (А. Милн).
2. «Гарпагон: Я спрашиваю: не дернула ли тебя нелегкая рассказать, что у меня есть деньги? Лафлеш: Что нам за дело – есть у вас деньги, нет ли! Нам от этого ни тепло, ни холодно» (Ж.-Б. Мольер).

3. «Если у тебя спрошено будет: что полезнее, солнце или месяц? – ответствуй: месяц. Ибо солнце светит днем, когда и без того светло, а месяц – ночью» (Козьма Прутков).
4. На вопрос преподавателя, какова логическая характеристика понятия «невиновность», студент ответил, что понятие «невиновность» - общее, нерегистрирующее, несобирательное, абстрактное, отрицательное, безотносительное.
5. «Отчего зимою день короткий, а ночь длинная, а летом наоборот? День зимою оттого короткий, что подобно всем прочим предметам видимым и невидимым от холода сжимается и оттого, что солнце рано заходит, а ночь от возжжения светильников и фонарей расширяется, ибо согревается» (А.П. Чехов).

Вариант №19

Постройте краткие и развернутые, полные и неполные, точные и неточные, прямые и косвенные ответы на поставленные вопросы.

1. Знакомы ли вы с творчеством У. Шекспира?
2. Где и когда был открыт первый русский университет?
3. Правда ли, что существует несколько гипотез происхождения жизни на Земле?
4. Экранизировались ли в нашей стране произведения Л.Н. Толстого
5. Любите ли вы встречать Новый Год?

Вариант №20

Оцените правильность аргументации. Если аргументация некорректна, укажите почему.

1. Логика тесно связана с грамматикой. В самом деле, не существует мыслей вне языковой оболочки. Для того чтобы сообщить свою мысль другим людям, мы должны выразить ее в языковой форме. И наоборот, всякое слово, всякая фраза выражает какую-то мысль. Все это доказывает тесную связь логики с грамматикой.
2. Куры летают, так как куры – птицы, а все птицы летают.
3. Если какое-либо художественное произведение высоко оценивается большинством москвичей, оно обладает несомненными художественными достоинствами. Произведение Чейза – высокохудожественны, ибо они получили высокую оценку большинства москвичей.
4. Три вора спорили, как разделить семь жемчужин, только что украденных ими. Один из них прервал дискуссию, вручив каждому из напарников по две жемчужины, и объявил: «Я беру три!» Его приятели таким решением удовлетворены не были, и один из них спросил: «Почему ты взял три?» Тот ответил: «Потому что я руководитель». Приятель, естественно, не был доволен таким ответом и задал следующий вопрос: «Почему именно ты руководитель?» Владелец трех жемчужин ответил: «Потому что у меня больше жемчужин».
5. Алюминий — твердое тело. Железо, медь, цинк, серебро, платина, золото, никель, барий, калий, свинец — твердые тела. Алюминий, железо, медь, цинк, серебро, платина, золото, никель, барий, калий, свинец — металлы. Все металлы — твердые тела.
6. У Петрова нормальная температура, следовательно, он здоров.

4.4. Вопросы к коллоквиуму по дисциплине «Теория и практика аргументации»

1. Логическая культура мышления и культура речи.
2. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора.
3. Взаимоотношение морали и права.
4. А.Ф. Кони о «Нравственных началах в уголовном процессе».
5. Язык судебного решения и особенности аргументации.
6. Приговор: язык, логика и стиль изложения.
7. Психологические типы клиентов в юридическом консультировании.
8. Приемы расположения собеседника.
9. Софистика как логическая форма интеллектуального мошенничества в споре.
10. Методы ведения переговорных процессов.
11. Роль невербальных средств в переговорах.
12. Основные софистические приемы некорректного ведения юридического, политического или социокультурного диалога.
13. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
14. Особенности речи адвоката с точки зрения аргументации.
15. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
16. Методы ведения переговорных процессов.
17. Роль невербальных средств в переговорах.

4.5. Комплект тестовых вопросов по дисциплине «Теория и практика аргументации»

Проверяемые компетенции: УК-3; УК-4

1. Спор, имеющий своей целью достижение победы над противоположной стороной с использованием как корректных, так и некорректных приемов называется _____.
(УК-3)
2. Как называют столкновение позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументированно отстаивает свое понимание обсуждаемой проблемы и стремится опровергнуть доводы другой стороны ? (УК-3)
 1. демонстрацией
 2. доказательством
 3. опровержением
 4. спором.
3. Ссылка на неосведомленность или на невежество противника в вопросах, относящихся к существу спора, это аргумент к _____.(УК-3)
4. Уловка в споре, при которой оратор всем своим видом демонстрирует непрекаемость доводов: (УК-3)
 1. софизм
 2. аргумент к невежеству
 3. психологическое давление
 4. абсурдная гиперболизация.
5. Доказательство – это: (УК-4)
 1. логическая операция обоснования истинности выдвинутого положения
 2. логическая связь аргументов
 3. последовательность умозаключений
 4. правильное рассуждение.
6. Опровержения аргументов называется: (УК-4)
 1. обоснование ложности или необоснованность тезиса
 2. доказательство истинности тезиса
 3. несостоятельность демонстрации обоснования тезиса
 4. правильное рассуждение.
7. Демонстрация – это: (УК-3)
 1. способ логической связи между тезисом и аргументами
 2. дедуктивные умозаключения
 3. индуктивные умозаключения
 4. переход от одних аргументов к другим.
8. Доказательство, в котором истинность тезиса устанавливается путём его непосредственного выведения из аргументов, называется _____. (УК-3)
9. Тезис - это суждение, истинность которого: (УК-3)
 1. принимается в аргументации

2. обосновывается в аргументации
3. должна быть доказана, поскольку она полезна для общества
4. подтверждает наш начальник.

10. Логическая связь между аргументами и тезисом называется _____.(УК-4)

11. Логическая операция, обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются так же речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия, называется _____.(УК-4)

12. Структура доказательства включает в себя: (УК-4)

1. тезис, демонстрацию, аргументы
2. поля аргументации
3. субъекты аргументации
4. процесс доказывания.

13. Выделите тезис и аргументы в следующем рассуждении: (УК-4)

(а) Каждый отличник получает повышенную стипендию. (б) Студент Иванов А.А. получает повышенную стипендию, (в) так как он отличник.

1. а – тезис, б, в – аргументы
2. в – тезис, а, б – аргументы
3. рассуждение вообще не является аргументацией и не содержит ни тезиса, ни аргументов
4. б – тезис, а, в – аргументы.

14. К выражениям оценочного характера относятся: (УК-4)

1. стандарты
2. образцы
3. идеалы
4. все перечисленные варианты

15. Антитезис – это: (УК-3)

1. противоречащее тезису суждение
2. подтверждающее тезис суждение
3. любое несовместимое с тезисом суждение
4. суждение, полученное путем превращения тезиса.

16. Правила, относящиеся к аргументам, включают: (УК-4)

1. аргументы должны быть истинными суждениями
2. истинность аргументов устанавливается независимо от тезиса
3. аргументы не должны противоречить друг другу
4. все перечисленные варианты.

17. Попытка опереться на мнения, чувства и настроения аудитории вместо обоснования тезиса объективными доводами называется аргумент к _____.(УК-3)

18. Угроза неприятными последствиями, и в частности угроза применения насилия или прямое употребление каких - либо средств принуждения это аргумент к _____. (УК-3)

19. Как избежать ошибки «круг в доказательстве»? (УК-4)

1. выдвинуть самый простой тезис, который легко доказывается
 2. продемонстрировать наименьшее число аргументов
 3. не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого в качестве аргумента выступит утверждение, являющееся тезисом
 4. не повторять в доказательстве одних и тех же аргументов.
20. Какое из следующих утверждений является правилом тезиса? (УК-3)
1. тезис должен быть сформулирован на языке формальной логики
 2. к тезу не предъявляются правила
 3. тезис должен быть необоснованным утверждением
 4. тезис должен быть ясным и четким.
21. Рассуждение, в ходе которого показывается ложность или несостоятельность положений, взятых в качестве доказательства некоторого тезиса, это: (УК-3)
1. критика аргументов
 2. доказательство
 3. опровержение тезиса
 4. критика демонстрации.
22. Факт или частный случай, призванный укрепить убежденность слушающего в правильности уже известного и принятого общего положения это _____. (УК-4)
23. «Всякая истинная мысль должна быть достаточным образом обоснована». Приведена формулировка закона _____. (УК-3)
24. «Высказывание и его отрицание не могут быть вместе истинными». Приведена формулировка закона: (УК-3)
1. противоречия
 2. исключенного третьего
 3. тождества
 4. достаточного основания
25. К субъектам аргументативного процесса относятся: (УК-3)
1. пропонент
 2. оппонент
 3. аудитория
 4. все перечисленные варианты
26. «Если высказывание истинно, то оно истинно». Приведена формулировка закона _____.(УК-3)
27. «Из двух противоречащих друг другу высказываний одно является истинным». Приведена формулировка закона: (УК-3)
1. противоречия
 2. исключенного третьего
 3. тождества
 4. достаточного основания.
28. Выведение обосновываемого положения из других, ранее принятых утверждений это: (УК-3)

1. дедуктивная аргументация
2. индуктивная аргументация
3. аргументация в форме аналогии
4. контекстуальная аргументация.

29. Спор, направленный на победу над противоположной стороной и использующий только корректные приемы называется: (УК-4)

1. полемикой
2. дискуссией
3. эклектикой
4. софистикой.

30. Обоснование утверждения путем включения его в качестве составного элемента в хорошо обоснованную систему утверждений или теорию называется: (УК-4)

1. теоретической аргументацией
2. эмпирической аргументацией
3. контекстуальной аргументацией
4. системной аргументацией.

31. Кто чаще является аргументатором на судебном заседании? (УК-4)

1. свидетели и обвиняемый
2. родственники обвиняемого
3. прокурор и адвокат
4. прокурор и судья.

32. На суде адвокат заявил: «подсудимый виновен и невиновен». Согласно логике он нарушает правило _____. (УК-4)

33. Правила по отношению к аргументам: (УК-4)

1. аргументы должны быть истинными, доказанными суждениями
2. аргументами доказательства и опровержения должны быть суждения, истинность которых установлена независимо от тезиса
3. аргументы не должны противоречить друг другу
4. все ответы верны

34. Аргументация, эффективность которой ограничена определёнными аудиториями, называется _____ аргументацией. (УК-4)

35. Поведение лица или группы лиц, которому надлежит следовать, называется: (УК-4)

1. примером
2. иллюстрацией
3. образцом
4. картиной

36. Прямое усмотрение истины, постижение ее без всякого рассуждения и доказательства – это: (УК-3)

1. вера
2. интуиция
3. вкус
4. здравый смысл

37. Какая ошибка в аргументации выражается латинской пословицей: «кто чрезмерно доказывает, тот ничего не доказывает»: (УК-3)

1. подмена тезиса
2. основное заблуждение
3. порочный круг
4. чрезмерное доказательство

38. Выдвинутое проponentом суждение, которое он обосновывает в процессе аргументации, называется: (УК-4)

1. демонстрацией
2. гипотезой
3. тезисом
4. аргументами.

39. Аргументация, опирающаяся по преимуществу на опыт, называется: (УК-4)

1. эмпирической
2. эклектической
3. эпической
4. теоретической

40. На вопрос «ты сдал или нет экзамен по дисциплине «гражданское право» студент ответил, что преподаватель отнесся к нему предвзято. Студент нарушил требования закона _____ . (УК-4)

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания компетенции

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающихся.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести контрольные вопросы, кейс-задачи и тестовый контроль.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания дисциплин.

1. Критерии оценки при сдаче зачета:

Оценка «зачтено» предполагает:

- Хорошее знание основных терминов и понятий курса;
- Хорошее знание и владение методами и средствами решения задач;
- Последовательное изложение материала курса;
- Умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов;
- Достаточно полные ответы на вопросы при сдаче зачета.

Оценка «не зачтено» предполагает:

- Неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;
- Неумение решать задачи;
- Отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;
- Неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.

2. Критерии оценки коллоквиума:

Оценка «отлично»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка «хорошо»

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

Оценка «удовлетворительно»

- наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;
- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;
- не структурированное, не грамотное и нелогичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «неудовлетворительно»

- не знание материала темы или раздела;
- при ответе возникли серьезные ошибки.

3. Критерии оценки кейс-задач:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если кейс-задача решена правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающиеся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами дисциплины;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если кейс - задача решена правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающиеся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если кейс-задача решена правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если кейс-задача решена неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

4. Критерии оценки для тестовых заданий:

По итогам выполнения тестовых заданий оценка производится в следующем порядке:

при правильных ответах на:

86-100% заданий - оценка «отлично»

71-85% заданий - оценка «хорошо»

51-70% заданий - оценка «удовлетворительно»

менее 50% - оценка «неудовлетворительно».

5. Критерии оценки для контрольных вопросов

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применяемая наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

- использование дополнительного материала (обязательное условие);

- рациональность использования времени, подготовки к ответу (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного вопроса, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.