

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе

«30» 03

2023 г.

Г.Ю. Нагорная



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Теория доказательств

Уровень образовательной программы специалитет

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность

Специализация Оперативно-розыскная деятельность

Форма обучения заочная

Срок освоения ОП 5 лет 9 месяцев

Институт Юридический

Кафедра разработчик РПД Уголовное право и процесс

Выпускающая кафедра Уголовное право и процесс

Начальник
учебно-методического управления

Директор института

Заведующий кафедрой
«Уголовное право и процесс»

Семенова Л.У.

Шаманский Д.А.

Чочуева З.А.

г. Черкесск, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели освоения дисциплины	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы	4
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине	5
4. Структура и содержание дисциплины	6
4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы	6
4.2. <u>Содержание дисциплины</u>	<u>7</u>
4.2.1. Разделы (темы) дисциплины, виды учебной деятельности и формы контроля	7
4.2.2. <u>Лекционный курс</u>	<u>8</u>
4.2.3. Лабораторный практикум	12
4.2.4. Практические занятия	12
4.3. Самостоятельная работа обучающихся	17
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	17
6. Образовательные технологии	23
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	24
7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы	24
7.2. <u>Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»</u>	<u>25</u>
7.3. <u>Информационные технологии, лицензионное программное обеспечение</u>	<u>25</u>
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины.	26
8.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий	26
8.2. <u>Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся</u>	<u>26</u>
8.3. Требования к специализированному оборудованию	26
9. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	27
Приложение 1. Фонд оценочных средств	28
Приложение 2. Аннотация рабочей программы дисциплины	61
Рецензия на рабочую программу дисциплины	
Лист переутверждения рабочей программы дисциплины	

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Теория доказательств» являются:

- формирование у обучающихся системы научно обоснованных взглядов на предмет доказывания, на сами доказательства и его виды, средства доказывания и процесс доказывания в уголовном судопроизводстве;
- формирование добросовестного отношения к выполнению служебного долга, воспитанию обучающихся в духе, точного и неукоснительного соблюдения и применения норм Конституции Российской Федерации и российских законов, уважения к правам и свободам человека и гражданина и их соблюдения, высокой правовой и нравственной культуры; непримиримости к лицам, совершившим или совершающим преступления;
- освоение обучающимися теоретических знаний, приобретение умений и навыков в области уголовно-процессуальной деятельности, необходимых для будущей профессиональной деятельности;
- создание у обучающихся целостной системы знаний, умений и навыков по правовым основам и правовому регулированию уголовно-процессуальной деятельности при производстве по уголовным делам.

При этом *задачами* дисциплины являются:

- изучить нормы и институты действующего уголовно-процессуального законодательства, их социальную и правовую сущность;
- научиться применять уголовно-правовое законодательство,
- осуществлять юридический анализ конкретных доказательств, разграничивать допустимые и недопустимые доказательства;
- получить глубокие знания о существующей практике разрешения уголовных дел, в том числе ознакомиться с разъяснениями Пленума Верховного суда Российской Федерации по вопросам собирания доказательств, оценка источников осведомленности по категориям;
- приобрести навыки самостоятельной, творческой работы с уголовным процессуальным законодательством в условиях его реформирования.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Дисциплина «Теория доказательств» относится к дисциплинам специализации модуля Специальная подготовка к обязательной части Блока 1. Дисциплины (модули), имеет тесную связь с другими дисциплинами.

2.2. В таблице приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП.

**Предшествующие и последующие дисциплины,
направленные на формирование компетенций**

№ п/п	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
1.	Практикум по проведению следственных действий Криминалистика Тактика и методика расследования отдельных видов преступлений Организация розыскной работы в органах внутренних дел и иных правоохранительных органах Актуальные проблемы преступлений против личности Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)	Производственная практика (Преддипломная практика)

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Планируемые результаты освоения образовательной программы (ОП) – компетенции обучающихся определяются требованиями образовательного стандарта по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность и формируются в соответствии с матрицей компетенций ОП

№ п/п	Номер/ индекс компетенции	Наименование компетенции (или ее части)	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:
1	2	3	4
1	ОПК-6.	Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права, принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации	ОПК-6.1. Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права ОПК-6.2. Понимает особенности различных форм реализации права ОПК-6.3. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права ОПК-6.4. Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объем и виды учебной работы по

дисциплине

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр
		№ 12
1	2	3
Аудиторная контактная работа (всего)	14	14
В том числе:	-	-
Лекции (Л)	6	6
Практические занятия (ПЗ) В том числе, практическая подготовка	8	8
Лабораторные работы (ЛР) В том числе, практическая подготовка	-	-
Контактная внеаудиторная работа В том числе: групповые и индивидуальные консультации	1	1
Самостоятельная работа обучающегося (СРО) (всего)	89	89
Просмотр и конспектирование видео - лекций	10	10
Работа с книжными и электронными источниками	10	10
Решение задач	10	10
подготовка к промежуточному контролю	10	10
Подготовка к практическим занятиям	10	10
Подготовка реферата	10	10
Подготовка к тестированию	10	10
Подготовка контрольных работ	19	19
Промежуточная аттестация (включая СРО)	зачет (З)	3
	<i>Прием зач., час.</i>	0,3
	<i>СРО, час</i>	3,7
ИТОГО: Общая трудоемкость	часов	108
	зач. ед.	3

4.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

421. Разделы (темы) дисциплины, виды учебной деятельности и формы

контроля

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу обучающихся (в часах)					Формы текущей и промежуточной аттестации
		Л	ЛР (ПП)	ПЗ (ПП)	СРО	всего	
1	2	3	4	5	6	7	8
Семестр 12							
1.	Раздел 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном судопроизводстве				10	14	Реферат, устный опрос, тестовый контроль, решение задач, контрольная работа
2.	Раздел 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания). Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	2		2	10	10	Реферат, устный опрос, тестовый контроль, решение задач, контрольная работа
3.	Раздел 3. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве и требования, предъявляемые к ним.	2			10	12	Реферат, устный опрос, тестовый контроль, решение задач, контрольная работа
4.	Раздел 4. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.			2	8	10	Реферат, устный опрос, тестовый контроль, решение задач, контрольная работа
5.	Раздел 5. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.	2			18	20	Реферат, устный опрос, тестовый контроль, решение задач, контрольная работа
6.	Раздел 6. Процесс доказывания по уголовным делам			2	18	20	Реферат, устный опрос, тестовый контроль, решение задач, контрольная работа
7.	Раздел 7. Доказывание на логическом этапе			2	15	17	Реферат, устный опрос, тестовый контроль, решение задач, контрольная работа

	Контактная внеаудиторная работа В том числе: групповые и индивидуальные консультации					1	
	<i>Промежуточная аттестация</i>					0,3 3,7	Зачет
Итого часов в 12 семестре:		6		8	89	108	

422 Лекционный курс

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Наименование темы лекции	Содержание лекции	Всего часов
				ЗФО
1	2	3	4	5
Семестр 12				
1	Раздел 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном судопроизводстве	Тема 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном судопроизводстве	Основные понятия теории доказательств в уголовном судопроизводстве. Понятие познания как процесса отражения сознанием человека объективной реальности. Закономерности познавательной деятельности.	2
2	Раздел 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания). Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	Тема 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания). Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	Истина, как критерий установления обстоятельств подлежащих доказыванию по уголовным делам. Понятие юридической и формальной истины по уголовным делам. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания). Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Характер и размер вреда, причинённый преступлением. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния. 19 Обстоятельства,	2

			смягчающие и отягчающие наказание.
3	Раздел 3. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве и требования, предъявляемые к ним.	Тема 3. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве и требования, предъявляемые к ним.	<p>Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Понятие источника доказательств. Сведения, как основной элемент доказательств в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Источники доказательств в истории уголовно-процессуального законодательства РФ.</p> <p>Требования к доказательствам по уголовным делам. Понятие относимости доказательств.</p> <p>Допустимость доказательств и основные её элементы.</p> <p>Достоверность доказательств и её связь с вероятностью.</p> <p>Достаточность доказательств по уголовным делам.</p> <p>Классификация доказательств.</p>
4	Раздел 4. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.	Тема 4. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.	<p>Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Показание подозреваемого, обвиняемого - как вид доказательств.</p> <p>Содержание показаний подозреваемого, обвиняемого. Виды показания подозреваемого, обвиняемого.</p> <p>Соответствия статуса подозреваемого,</p>

			<p>обвиняемого его показаниям. Относимость показаний подозреваемого, обвиняемого.</p> <p>Достоверность показаний подозреваемого, обвиняемого.</p> <p>Допустимость показаний подозреваемого, обвиняемого. Оценка показаний подозреваемого, обвиняемого. Показание потерпевшего, свидетеля.</p> <p>Относимость показаний потерпевшего, свидетеля.</p> <p>Достоверность показаний потерпевшего, свидетеля.</p> <p>Допустимость показаний потерпевшего, свидетеля.</p> <p>Оценка показаний потерпевшего, свидетеля.</p> <p>Заключение и показания эксперта. Относимость заключения и показания эксперта. Достоверность заключения и показания эксперта. Допустимость заключения и показания эксперта. Оценка заключения и показания эксперта. Вещественные доказательства.</p> <p>Относимость, достоверность и допустимость вещественного доказательства. Оценка вещественного доказательства. Протоколы следственных действий и судебного заседания, как вид доказательства по уголовному делу. Иные доказательства по уголовным делам.</p> <p>Заключение и показания специалиста. Относимость заключения и показания специалиста.</p> <p>Достоверность заключения и показания специалиста.</p> <p>Допустимость заключения и показания специалиста.</p> <p>Оценка заключения и показания специалиста.</p>	
--	--	--	--	--

5	Раздел 5. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.	Тема 5. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.	Понятие формальных видов доказательств по уголовным делам. Значение преюдиции и её использование в доказывании по уголовным делам. Результаты оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Требования, предъявляемые к результатам оперативно-розыскной деятельности. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам	2
6	Раздел 6. Процесс доказывания по уголовным делам	Тема 6. Процесс доказывания по уголовным делам.	Понятие и содержание процесса доказывания по уголовным делам. Обязанность доказывания при производстве по уголовному делу. Особенности презумпции невиновности для обязанности доказывания по уголовным делам. Элементы процесса доказывания по уголовному делу.	
7	Раздел 7. Доказывание на логическом этапе	Тема 7. Доказывание на логическом этапе.	Доказывание на логическом этапе: общие положения. Использование методов мышления по правилам индукции, дедукции, анализа, синтеза, традукции, дизъюнкции, законам тождества, исключенного третьего и других знаний из сферы формальной логики в процессе уголовно-процессуального доказывания на логическом этапе. Анализ в системе расследуемого и судебно устанавливаемого события обстоятельств, известных широкому кругу людей и общеизвестных специалистам, очевидных и преюдициально	

			установленных, относящихся к сфере судейской осведомленности и включенных в процесс активного научного обсуждения.	
Итого часов в 12 семестре:				6

4.2.3. Лабораторный практикум – учебным планом не предусмотрен

424 Практические занятия

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Наименование темы практического занятия	Содержание практического занятия	Всего часов
				ЗФО
1	2	3	4	5
Семестр 12				
1	Раздел 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном судопроизводстве	Тема 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном судопроизводстве	Основные понятия теории доказательств в уголовном судопроизводстве. Понятие познания как процесса отражения сознанием человека объективной реальности. Закономерности познавательной деятельности.	2
2	Раздел 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания). Понятие истины в уголовном судопроизводстве	Тема 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания). Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	Истина, как критерий установления обстоятельств подлежащих доказыванию по уголовным делам. Понятие юридической и формальной истины по уголовным делам. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания). Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). Виновность лица в совершении преступления, форма его	

			<p>вины и мотивы. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Характер и размер вреда, причинённый преступлением. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния. 19 Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.</p>	
3	<p>Раздел 3. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве и требования, предъявляемые к ним.</p>	<p>Тема 3. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве и требования, предъявляемые к ним.</p>	<p>Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве. Понятие источника доказательств. Сведения, как основной элемент доказательств в уголовном судопроизводстве. Источники доказательств в истории уголовно-процессуального законодательства РФ. Требования к доказательствам по уголовным делам. Понятие относимости доказательств. Допустимость доказательств и основные её элементы. Достоверность доказательств и её связь с вероятностью. Достаточность доказательств по уголовным делам. Классификация доказательств.</p>	
4	<p>Раздел 4. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве</p>	<p>Тема 4. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.</p>	<p>Виды доказательств в уголовном судопроизводстве. Показание</p>	

			<p>подозреваемого, обвиняемого - как вид доказательств.</p> <p>Содержание показаний подозреваемого, обвиняемого. Виды показания</p> <p>подозреваемого, обвиняемого.</p> <p>Соответствия статуса подозреваемого, обвиняемого его показаниям.</p> <p>Относимость показаний подозреваемого, обвиняемого.</p> <p>Достоверность показаний подозреваемого, обвиняемого.</p> <p>Допустимость показаний подозреваемого, обвиняемого. Оценка показаний</p> <p>подозреваемого, обвиняемого. Показание потерпевшего, свидетеля. Относимость показаний потерпевшего, свидетеля.</p> <p>Достоверность показаний потерпевшего, свидетеля.</p> <p>Допустимость показаний потерпевшего, свидетеля. Оценка показаний</p> <p>потерпевшего, свидетеля. Заключение и показания эксперта.</p> <p>Относимость заключения и показания эксперта. Достоверность заключения и показания эксперта. Допустимость заключения и показания эксперта. Оценка заключения и показания</p>	
--	--	--	---	--

			<p>эксперта. Вещественные доказательства.</p> <p>Относимость, достоверность и допустимость вещественного доказательства. Оценка вещественного доказательства.</p> <p>Протоколы следственных действий и судебного заседания, как вид доказательства по уголовному делу.</p> <p>Иные доказательства по уголовным делам.</p> <p>Заключение и показания специалиста.</p> <p>Относимость заключения и показания специалиста.</p> <p>Достоверность заключения и показания специалиста.</p> <p>Допустимость заключения и показания специалиста. Оценка заключения и показания специалиста.</p>	
5	<p>Раздел 5. Формальные виды доказательств и использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.</p>	5. Тема 5. Формальные виды доказательств и использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.	<p>Понятие формальных видов доказательств по уголовным делам.</p> <p>Значение преюдиции и её использование в доказывании по уголовным делам.</p> <p>Результаты оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.</p> <p>Требования, предъявляемые к результатам оперативно-розыскной деятельности.</p> <p>Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам</p>	
6	Раздел 6. Процесс	Тема 6. Процесс	Понятие и содержание	2

	доказывания по уголовным делам	доказывания по уголовным делам.	процесса доказывания по уголовным делам. Обязанность доказывания при производстве по уголовному делу. Особенности презумпции невиновности для обязанности доказывания по уголовным делам. Элементы процесса доказывания по уголовному делу.	
7	Раздел 7. Доказывание на логическом этапе	Тема 7. Доказывание на логическом этапе.	Доказывание на логическом этапе: общие положения. Использование методов мышления по правилам индукции, дедукции, анализа, синтеза, традукции, дизъюнкции, законам тождества, исключенного третьего и других знаний из сферы формальной логики в процессе уголовно-процессуального доказывания на логическом этапе. Анализ в системе расследуемого и судебно устанавливаемого события обстоятельств, известных широкому кругу людей и общеизвестных специалистам, очевидных и преюдициально установленных, относящихся к сфере судейской осведомленности и включенных в процесс активного научного обсуждения.	2
Итого часов в 12 семестре:				8

4.3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	№ п/п	Виды СРО	Всего часов
				ЗФО
1	2	3	4	5
1.	Раздел 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном судопроизводстве Раздел 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания). Понятие истины в уголовном судопроизводстве Раздел 3. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве и требования, предъявляемые к ним. Раздел 4. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.	1.1	Работа с лекциями: просмотр и конспектирование видео - лекций	4
		1.2	Работа с книжными и электронными источниками	4
		1.3	Решение задач	4
		1.4	Подготовка к практическим занятиям	4
		1.5	Подготовка к текущему и промежуточному контролю	4
		1.6	Подготовка к тестированию	4
		1.7	Подготовка контрольных работ	10
		1.8	Подготовка реферата	6
2.	Раздел 5. Формальные виды доказательств и использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности Раздел 6. Процесс доказывания по уголовным делам Раздел 7. Доказывание на логическом этапе	2.1	Работа с лекциями: просмотр и конспектирование видеолекций	6
		2.2	Работа с книжными и электронными источниками	6
		2.3	Решение задач	6
		2.4	Подготовка к практическим занятиям	6
		2.5	Подготовка к текущему и промежуточному контролю	6
		2.6	Тестирование	6
		2.7	Подготовка контрольных работ	9
		2.8	Подготовка реферата	4
ИТОГО часов в 12 семестре:				89

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

5.1. Методические указания для подготовки обучающихся к лекционным занятиям

Лекции составляют основу теоретического обучения и дают систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывают состояние и перспективы развития соответствующей области науки, концентрируют внимание обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулируют их активную познавательную деятельность и способствуют формированию творческого мышления.

При подготовке к лекционным занятиям обучающиеся должны ознакомиться с планами лекций, указанными в рабочей программе, отметить непонятные термины и положения, подготовить вопросы с целью уточнения правильности понимания.

В ходе лекционных занятий обучающийся должен вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические

рекомендации. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

Выделяют две разновидности конспектирования:

- конспектирование письменных текстов;
- конспектирование устных сообщений (например, лекций).

Конспект может быть кратким или подробным.

В основе процесса конспектирования лежит систематизация прочитанного или услышанного материала. Целью процесса служит приведение в единый порядок сведений, полученных из лекции, научной статьи, учебной и методической литературы. Конспектирование является неотъемлемой формой работы обучающегося так как в учебном процессе обучающиеся сталкиваются с необходимостью краткого изложения большого объема учебного материала.

Цели конспектирования:

- развитие у обучающегося навыков переработки информации, полученной в устном или письменном виде и придание ей сжатой формы;
- выработка умений выделить основную идею, мысль из первоисточника информации;
- формирование навыков составления грамотных, логичных, кратких тезисов;
- облегчение процесса запоминания текста.

Обучающимся следует обратить внимание на то, что дословная запись текста не является конспектом. Только структурированный тезисный текст может называться таковым. При конспектировании необходимо обращать внимание на абзацы, их существование призвано облегчить восприятие текста и начало новой мысли. Важно учитывать также и то, что одна мысль может быть изложена в нескольких абзацах.

Высокую скорость конспектирования могут обеспечить сокращения (общепринятые, аббревиатуры, стрелочки, указывающие на логические связи, опорные слова, ключевые слова, схемы и т.д.). Составление конспекта призвано облегчить запоминание текста. Обучающимся рекомендуется после его составления прочесть зафиксированные тезисы несколько раз для полного их усвоения. Допускается подчеркивание тезисов, содержащих основные мысли, выделение их цветным маркером.

Ясность, краткость, логическая связанность тезисов – основные характеристики конспекта. При конспектировании лекции необходимо обращать внимание не только на основные положения текста, но и на доказательства, примеры, цитаты, мнения ученых и практиков, которые приводит преподаватель на лекции.

5.2. Методические указания для подготовки обучающихся к лабораторным занятиям -не предусмотрено

5.3. Методические указания для подготовки обучающихся к практическим занятиям

В процессе подготовки и проведения практических занятий, обучающиеся закрепляют полученные ранее теоретические знания, приобретают навыки их практического применения, опыт рациональной организации учебной работы.

Поскольку активность на практических занятиях является предметом внутрисеместрового контроля его продвижения в освоении курса, подготовка к таким занятиям требует ответственного отношения.

При подготовке к занятию в первую очередь должны использовать материал лекций и соответствующих литературных источников. Самоконтроль качества

подготовки к каждому занятию осуществляют, проверяя свои знания и отвечая на вопросы для самопроверки по соответствующей теме.

Входной контроль осуществляется преподавателем в виде проверки и актуализации знаний, обучающихся по соответствующей теме.

Выходной контроль осуществляется преподавателем проверкой качества и полноты выполнения задания.

Подготовку к практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала, а затем изучение обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к данной теме.

Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий. Предлагается следующая опорная схема подготовки к практическим занятиям.

Обучающийся при подготовке к практическому занятию может консультироваться с преподавателем и получать от него наводящие разъяснения, задания для самостоятельной работы.

1. Ознакомление с темой практического занятия. Выделение главного (основной темы) и второстепенного (подразделы, частные вопросы темы).

2. Освоение теоретического материала по теме с опорой на лекционный материал, учебник и другие учебные ресурсы. Самопроверка: постановка вопросов, затрагивающих основные термины, определения и положения по теме, и ответы на них.

3. Выполнение практического задания. Обнаружение основных трудностей, их решение с помощью дополнительных интеллектуальных усилий и/или подключения дополнительных источников информации.

4. Решение типовых заданий расчетно-графической работы.

5.4. Методические указания по самостоятельной работе

обучающихся Работа с литературными источниками и интернет

ресурсами

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы.

Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме.

Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Методические рекомендации по прослушиванию и конспектированию видео-лекций

Практика применения видео-лекций в учебной работе показывает, что они могут быть полезны всем участникам учебного процесса: для обучающихся видео-лекции

могут служить основными или дополнительными учебными материалами в случае пропуска занятия по разным причинам, а также при наложении нескольких курсов в расписании на одно время. Помимо этого, видео-лекции дают возможность «освежить» перед сессиями пройденный в течение семестра материал.

Обучающимся при прослушивании видео-лекций необходимо внимательно их прослушать, выделить самую главную мысль в теме, и аккуратно законспектировать тему в тетради.

Методические рекомендации к подготовке реферата

Тема реферата должна быть согласована с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в реферате. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания.

Работа обучающегося над рефератом включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего практического занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре реферата и др.

Методические рекомендации по написанию, оформлению и защите контрольных работ (для обучающихся заочной формы обучения)

Контрольная работа является составной частью учебного процесса заочной формы обучения, одним из видов отчета обучающихся-заочников о проделанной самостоятельной работе. Результаты решения предложенных заданий позволяют оценить полноту и правильность усвоения теоретического материала, и возможность его практического применения при квалификации преступных деяний. Все казусы - задачи, предлагаемые для решения, являются реальными жизненными ситуациями, с которыми сталкиваются сотрудники правоохранительных и судебных органов в повседневной профессиональной деятельности.

Контрольная работа имеет целью научить обучающихся-заочников самостоятельно применять полученные знания для комплексного решения конкретных практических задач, привить навыки самостоятельного проведения научных исследований и обоснования принимаемых решений. Работа над контрольной работой является неотъемлемой частью учебного плана для обучающихся заочной формы обучения и представляет собой самостоятельное исследование слушателя по выбранной теме, включающее в себя использование различных методов научного анализа как монографических и периодических печатных источников, так и судебной практики различного уровня. Результатом данного исследования должен стать самостоятельно написанный логически последовательный и аргументированный текст, составляющий содержание контрольной работы.

Подготовка к выполнению контрольной работы предполагает подробное и глубокое изучение максимально возможного количества научной литературы имеющейся по данной теме. Использование при написании работы только учебников исключает возможность допуска работы к защите. Таким образом, для глубокого усвоения материала целесообразно пользоваться не только учебной и монографической литературой, но и юридическими журналами и газетами, выходящими в пределах страны. Поощряется использование иностранного законодательства и литературы по существу темы контрольной работы.

Ответ на теоретический вопрос контрольной работы предполагает подробное и глубокое изучение максимально возможного количества научной литературы, имеющейся по данной теме, а также судебной практики высших и местных органов. Использование при написании работы только учебников практически исключает возможность ее положительной оценки. Поиск учебной, научной литературы и нормативного материала для выполнения контрольной работы осуществляется слушателями самостоятельно.

Проверку и допуск контрольных работ осуществляет преподаватель кафедры УПД, ведущий соответствующий курс. Предварительная положительная оценка выполненной контрольной работы - «Допущена к защите» - является основанием для допуска обучающихся-заочника к защите данной работы, и, в случае успешной защиты - к сдаче зачета или экзамена по дисциплине. При получении отрицательного отзыва о выполненной контрольной работе - «Не допущена к защите» - обучающихся возвращается работа. При этом ему необходимо в кратчайшие сроки доработать частично или переработать полностью задание контрольной работы, с учетом замечаний, высказанных проверяющим преподавателем. После этого обучающийся необходимо безотлагательно вновь представить переработанную работу для ее предварительной оценки – «Допущена к защите», «Не допущена к защите» - вместе с замечаниями и текстом ранее не зачтенной работы.

Обучающиеся, не сдавшие в срок контрольную работу или не получившие допуска к защите либо получившие на защите неудовлетворительную оценку – «не зачтено», не допускаются к очередному зачету или экзамену.

Контрольная работа, выполненная небрежно, не по заданному варианту, без соблюдения правил, предъявляемых к ее оформлению, с нарушением иных установленных требований, возвращается без проверки с указанием причин. В этом случае контрольная работа выполняется повторно.

При выполнении контрольной работы не допускается дословное переписывание отрывков текста учебников или иной литературы, за исключением цитат, которые должны соответствующим образом оформляться (подстрочные постраничные примечания - ссылки на использованные источники). Обучающийся необходимо творчески осмыслить изученную литературу и изложить содержание контрольной работы самостоятельно.

Раскрывая содержание нормативного материала, необходимо давать точные ссылки на соответствующие нормативные акты: указать его название, когда и каким органом он принят, где опубликован. При этом важно обращаться непосредственно к самим нормативным актам, а не воспроизводить их положения на основании учебной или популярной литературы.

Представляется необходимым еще раз обратить внимание обучающихся: При использовании нормативных и литературных материалов ссылки на источники обязательны! Заимствование чужого текста без соответствующих сносок - ссылок расценивается как недобросовестность обучающегося - компиляция.

Требования к оформлению и содержанию контрольной работы

Контрольная работа выполняется на стандартных листах формата А-4. Текст располагается на одной стороне листа. На каждой странице, за исключением титульного листа, должен стоять ее номер. Поля по краям листа обычно соответствуют следующим значениям: 30 мм с левой стороны, 15 мм с правой стороны, 20 мм сверху и снизу. Выполнение контрольной работы в школьной тетради не допускается. Рекомендуется выполнять контрольную работу на компьютере (текстовый редактор Microsoft Word: размер шрифта - 14, междустрочный интервал - полуторный). Объем работы, как правило, составляет 20-25 страниц (Главное требование в этой части – раскрыть тему и задачи контрольной работы в полном объеме).

Каждый раздел работы должен начинаться с новой страницы.

В виде исключения допускается также представление работы в рукописном варианте, но при этом объем работы должен соответствовать не менее 20-25 страницам текста в формате Word. Текст рукописного варианта должен быть читабельным.

Текст работы **обязательно** должен содержать постраничные сноски на использованные при ее написании нормативные источники и литературу.

Структура работы должна иметь следующие обязательные компоненты:

- 1) Титульный лист;
- 2) Содержание (План);
- 3) Введение - автор отражает актуальность и значимость темы, формулирует цель и задачи контрольной работы;
- 4) Основная часть - автор раскрывает содержание вопросов темы на основе самостоятельного изучения нормативных источников и литературы формулирует выводы по каждому из изложенных вопросов, оформляет решение задач.
- 5) Заключение - автор формулирует выводы по теме, раскрывает актуальность полученных знаний для практической деятельности.
- 6) Список использованных нормативных источников и литературы (*составляется исключительно из соответствующих постраничных сносок – ссылок на реально использованные источники и литературу, содержащихся в тексте законченной работы*) - автор должен руководствоваться правилами оформления справочно-библиографического аппарата. При этом в начале Списка указываются и нумеруются нормативные источники, затем следует литература.

Нормативные акты располагаются в следующей последовательности:

- Конституция Российской Федерации;
- Международные договоры Российской Федерации;
- Федеральные конституционные законы Российской Федерации;
- Федеральные законы Российской Федерации;
- Кодексы;
- Акты Президента Российской Федерации;
- Акты Правительства Российской Федерации;
- Постановления Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и РФ, а также иные источники судебной практики

Алгоритм выполнения контрольной работы можно представить следующим образом:

- 1) определение темы контрольной работы;
- 2) обсуждение с ведущим преподавателем плана, соответствующих нормативных источников и литературы;
- 3) изучение соответствующей литературы;
- 4) написание работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению;
- 5) представление работы на кафедру для ее предварительной оценки преподавателем;
- 6) защита контрольной работы.

Таким образом, процесс написания контрольной работы начинается с ознакомления обучающегося с содержанием предложенных теоретических и практических вопросов. На этом этапе от обучающегося требуется определение личной позиции по данной теме и настойчивость в достижении цели. Ему предоставляется право самостоятельно определить круг источников исследования и временные рамки.

Как уже указывалось, контрольная работа преследует следующие учебно-методические цели:

1. Контрольная работа является одним из основных видов самостоятельной учебной работы обучающихся-заочников и служит формой контроля за освоением ими

учебного материала по дисциплине, их умениями и навыками.

2. Выполнение контрольной работы способствует формированию у слушателей навыков самостоятельной работы с первоисточниками, учебной, научной и специальной литературой, позволяет выработать умения выделять в них главное, анализировать прочитанный материал, делать обобщение и выводы, логично излагать изученное.

3. Работа над контрольной работой позволяет систематизировать, закрепить и расширить знания по учебной дисциплине, повысить не только теоретическую, но и практическую подготовку обучающихся.

Подготовка к тестированию

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов.

При самостоятельной подготовке к тестированию обучающемуся необходимо:

а) готовясь к тестированию, проработать информационный материал по дисциплине. Проконсультироваться с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;

б) четко выяснить все условия тестирования: сколько тестов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.

в) приступая к работе с тестами, необходимо внимательно и до конца прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильные (их может быть несколько). На отдельном листке ответов выписать цифру вопроса и буквы (цифры), соответствующие правильным ответам;

г) в процессе решения тестового задания желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант.

д) если встретили чрезвычайно трудный вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим тестам. Вернитесь к трудному вопросу в конце.

е) обязательно необходимо оставить время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Промежуточная аттестация

По итогам семестра проводится зачет. При подготовке к сдаче зачета рекомендуется пользоваться материалами практических занятий и материалами, изученными в ходе текущей самостоятельной работы.

Зачет может проводиться как в устной форме, так и в форме тестирования, либо на основании выполнения контрольной работы (для обучающихся заочной формы обучения). Если итоги зачета положительные, обучающемуся выставляется отметка «зачтено». При отрицательном результате обучающийся направляется на пересдачу.

6 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

№ п/п	Виды учебной работы	Образовательные технологии	Всего часов
			ЗФО
1	2	3	4
1	Практическое занятие «Понятие, сущность теории доказательств в уголовном судопроизводстве»	Практическое занятие в форме семинара; тестирования	2
2	Практическое занятие «Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания). Понятие истины в уголовном судопроизводстве»	Практическое занятие в форме семинара; тестирования	2
3	Лекция «Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве и	Проблемная лекция с элементами диалога	2

	требования, предъявляемые к ним»		
4	Практическое занятие «Виды доказательств в уголовном судопроизводстве»	Практическое занятие в форме семинара; тестирования	2
5	Практическое занятие «Формальные виды доказательств и использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности»	Практическое занятие в форме семинара; тестирование	2
6	Лекция «Процесс доказывания по уголовным делам»	Проблемная лекция с элементами диалога	2
7	Практическое занятие «Доказывание на логическом этапе»	Практическое занятие в форме семинара; тестирование	2
Итого часов в 12 семестре:			14
Всего:			14

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература

1. Теория доказательств в уголовном процессе: практикум / составители Е. А. Артамонова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 222 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/75603.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

2. Молчанов В.В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: учебное пособие / Молчанов В.В. — Москва: Зерцало-М, 2017. — 352 с. — ISBN 978-5-94373-369-7. — Текст: электронный // IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/78889.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

Дополнительная литература

3. Зажицкий, В. И. Доказывание и доказательства по УПК РФ: теоретико-правовой анализ / В. И. Зажицкий. — Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2015. — 449 с. — ISBN 978-5-94201-659-3. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/36717.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

4. Защита доказательств в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / С. Е. Тимошенко, О. А. Волторнист, Ю. Е. Кайгародова [и др.]. — Омск: Омская юридическая академия, 2013. — 178 с. — ISBN 978-5-98065-116-9. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/29829.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

5. Лютынский, А. М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты: монография / А. М. Лютынский. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 176 с. — ISBN 978-5-4487-0185-6. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/73608.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

Методические материалы:

1. Байчорова Ф.Х. Теория доказательств: методическое пособие для студентов 4 курсов обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» / Ф. Х. Байчорова. — Черкесск: БИЦ СевКавГГТА, 2016. — 73 с.

2. Байчорова Ф.Х. Теория доказательств: методическое пособие для студентов 4 курсов обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» / Ф. Х.

72 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://elibrary.ru> - Научная электронная библиотека.
2. <http://www.supcourt.ru/> - Официальный сайт Верховного Суда РФ
3. <http://www.ksrf.ru/> Официальный сайт Конституционного Суда РФ
4. <http://www.consultant.ru/> - Справочная правовая система «Консультант плюс»
5. <http://www.garant.ru/> - Справочная правовая система «Гарант»
7. www.rg.ru - Официальный сайт Российской газеты
8. <http://www.szrf.ru/> - Официальный сайт Собрание законодательства РФ
9. www.rsl.ru/ Официальный сайт Российской государственной библиотеки им. В.И. Ленина
10. <http://www.urait.ru/> - Официальный сайт издательства «Юрайт».
11. <http://www.msal.ru/> - Официальный сайт Московской юридической академии им. О.Е. Кутафина

73 Информационные технологии, лицензионное программное обеспечение

Лицензионное программное обеспечение	Реквизиты лицензий/ договоров
Антивирус Dr.Web Desktop Security Suite	Лицензионный сертификат Серийный № 8DVG-V96F-H8S7-NRBC Срок действия: с 20.10.2022 до 22.10.2023
Консультант Плюс	Договор № 272-186/С-23-01 от 20.12.2022 г.
Цифровой образовательный ресурс IPRsmart	Лицензионный договор №10423/23П от 30.06.2023 г. Срок действия: с 01.07.2023 до 01.07.2024

Бесплатное ПО: SumatraPDF, 7-Zip

8.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

8.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения

занятий 1.Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа

Технические средства обучения, служащие для предоставления учебной информации большой аудитории:

Экран настенный рулонный - 1 шт.

Компьютер портативный – 1 шт.

Проектор - 1 шт.

Специализированная мебель:

Столы ученические – 21 шт.

Стулья ученические – 42 шт.

Стул полумягкий– 1 шт.

Тумба кафедра – 1 шт.

Доска ученическая – 1 шт.

Стол однотумбовый -1 шт.

Шкаф двухдверный -1 шт.
Шкаф книжный – 1 шт.
Жалюзи вертикальные – 2 шт.
Зеркало – 1 шт.
Бактерицидный рециркулятор - 1 шт

2. Учебная аудитория для проведения занятий практического типа, курсового проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации

Специализированная мебель:

Столы ученические – 10 шт.

Стулья ученические – 20 шт.

Стул полумягкий– 1 шт.

Тумба кафедра – 1 шт.

Доска ученическая – 1 шт.

Стол однотумбовый -1 шт.

Шкаф двухдверный -1 шт.

Жалюзи вертикальные – 2 шт.

Зеркало – 1 шт.

Стенд "Устройство автомата" 1000x1400-1 шт.

Стенд "Основные правила стрельбы" 700x1000– 1 шт.

Стенд "Мины и ручные гранаты" 1000x1400– 1 шт.

Стенд "Фортификационные сооружения" – 700x1000 -2 шт.

Стенд "Огневая подготовка" (с кармашками) 1000x1400 – 1 шт.

Технические средства обучения, служащие для предоставления учебной информации большой аудитории:

Переносной экран рулонный - 1 шт.

Ноутбук - 1 шт.

Мультимедийный проектор - 1 шт.

Помещение для самостоятельной работы.

Отдел обслуживания печатными изданиями

Специализированная мебель:

Рабочие столы на 1 место – 21 шт.

Стулья – 55 шт.

Набор демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические иллюстрации:

экран настенный – 1 шт.

Проектор – 1шт.

Ноутбук – 1шт.

Информационно-библиографический отдел.

Специализированная мебель:

Рабочие столы на 1 место - 6 шт.

Стулья - 6 шт.

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в цифровой образовательный ресурс ФГБОУ ВО «СевКавГА»:

Персональный компьютер – 1шт.

Сканер – 1 шт.

МФУ – 1 шт.

Отдел обслуживания электронными изданиями.

Специализированная мебель:

Рабочие столы на 1 место – 24 шт.

Стулья – 24 шт.

Набор демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих

Набор демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающих тематические

иллюстрации:

Интерактивная система - 1 шт.

Монитор – 21 шт.

Сетевой терминал -18 шт.

Персональный компьютер -3 шт.

МФУ – 2 шт.

8.2. Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся

1. рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.
2. Наличие рабочего места для обучающегося (стол ученический, стул ученический).

8.3. Требования к специализированному оборудованию -нет

9. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обеспечения образования инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья разрабатывается (в случае необходимости) адаптированная образовательная программа, индивидуальный учебный план с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в частности применяется индивидуальный подход к освоению дисциплины, индивидуальные задания: рефераты, письменные работы и, наоборот, только устные ответы и диалоги, индивидуальные консультации, использование диктофона и других записывающих средств для воспроизведения лекционного и практического материала.

В целях обеспечения обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья комплектуется фонд основной учебной литературы и электронных образовательных ресурсов, адаптированный для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями, доступ к которым организован в БИЦ ФГБОУ ВО «СевКавГА». В библиотеке проводятся индивидуальные консультации для данной категории пользователей, оказывается помощь в регистрации и использовании сетевых и локальных электронных образовательных ресурсов, предоставляются места в читальном зале.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Теория доказательств»

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Теория доказательств»

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Индекс	Формулировка компетенции
ОПК-6.	Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права, принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации

2. Этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении обучающимися дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Изучение каждого раздела (темы) предполагает овладение обучающимися необходимыми компетенциями. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

Этапность формирования компетенций прямо связана с местом дисциплины в образовательной программе.

№	Разделы дисциплины	Формируемые компетенции (коды)
		ОПК-6
1	Тема 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном судопроизводстве	+
2	Тема 2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания). Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	+
3	Тема 3. Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве и требования, предъявляемые к ним.	+
4	Тема 4. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.	+
5	Тема 5. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.	+
6	Тема 6. Процесс доказывания по уголовным делам	+
7	Тема 7. Доказывание на логическом этапе	+

3. Показатели, критерии и средства оценивания компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины

ОПК-6. Способен применять нормы материального и процессуального права в точном соответствии с правовыми принципами и действующими нормативными правовыми актами с учетом специфики отдельных отраслей права, принимать обоснованные юридические решения в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации

Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения				Средства оценивания результатов обучения	
	неудовлетв	удовлетв	хорошо	отлично	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
ИДК-ОПК-6.1 Знает правовые принципы и действующие нормативные правовые акты с учетом специфики отдельных отраслей права	Допускает существенные ошибки при оперировании правовыми принципами и действующих нормативно-правовых актов с учетом специфики отдельных отраслей права	Показывает частичные знания правовых принципов и действующих нормативных правовых актов с учетом специфики отдельных отраслей права	Демонстрирует знания правовых принципов и действующих нормативных правовых актов с учетом специфики отдельных отраслей права	Раскрывает полное содержание правовых принципов и действующих нормативных правовых актов с учетом специфики отдельных отраслей права	ЗФО: Реферат, устный опрос, тестовый контроль, решение задач	Зачет / контрольная работа
ИДК- ОПК-6.2. Понимает особенности различных форм реализации права	Не понимает особенности различных форм реализации права	Не учитывает дискуссионные вопросы применения различных форм реализации права	Знает правильное применение особенностей различных форм реализации права	Готов и умеет правильно применять особенности различных форм реализации права	ЗФО: Реферат, устный опрос, тестовый контроль, решение задач	Зачет / контрольная работа

ИДК-ОПК-6.3. Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	Фрагментарное применение навыков определения характера правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	Владеет частичными знаниями определения характера правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	Владеет хорошей базой навыков определения характера правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	Сформированное умение определения характера правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	ЗФО: Реферат, устный опрос, тестовый контроль, решение задач	Зачет / контрольная работа
ИДК- ОПК-6.4 Принимает обоснованные юридические решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	Не умеет и не готов принимать обоснованные юридические решения и оформлять их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	Показывает частичные знания в принятии обоснованных юридических решений и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение обоснованных юридических решений и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	Успешное и систематическое применение обоснованных юридических решений и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	ЗФО: Реферат, устный опрос, тестовый контроль, решение задач	Зачет / контрольная работа

4. **Комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине «Теория доказательств»**

Вопросы для устного опроса по дисциплине «Теория доказательств»

1. Доказывание как разновидность познавательной деятельности. Проблемы истины в уголовном судопроизводстве.
2. Нравственные начала доказывания в уголовном процессе России.
3. Понятие и свойства доказательств.
4. Критерии допустимости доказательств в уголовном процессе.
5. Предмет и пределы доказывания.
6. Структура процесса доказывания.
7. Сущность и способы собирания доказательств
8. Понятие и сущность проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
9. Оценка доказательств: правила и критерии.
10. Распределение обязанности по доказыванию среди участников уголовного процесса.
11. Использование в доказывании информации, полученной в ходе оперативно-розыскной деятельности, ее легализация.

12. Показания свидетеля и потерпевшего как источник доказательств. Их проверка и оценка.
13. Показания обвиняемого, их виды. Проверка и оценка показаний обвиняемого.
14. Заключение и показания эксперта как источник доказательств. Проверка и оценка заключения и показаний эксперта.
15. Вещественные доказательства: понятие и виды. Проверка и оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.
16. Протоколы следственных действий и судебного заседания как источник доказательств, их проверка и оценка.
17. Иные документы как источник доказательств. Их отличие от вещественных доказательств.
18. Обвинение: сущность, основания и порядок выдвижения. Обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление и их уголовно-процессуальное значение в доказывании по уголовным делам.
18. Особенности процесса доказывания при проведении сокращенного дознания.
19. Деятельность прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом, обвинительным постановлением.
20. Особенности процесса доказывания в стадии подготовки и назначения судебного разбирательства.
21. Порядок осуществления доказывания в судебном разбирательстве в суде первой инстанции.
22. Виды решений, принимаемых в стадии судебного разбирательства, их правовая природа.
23. Приговор как акт правосудия.
24. Особенности доказывания при рассмотрении уголовных дел в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
25. Особенности доказывания по уголовным делам, по которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.
26. Полномочия следователя по доказыванию обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Проблемы реализации им своих полномочий.
27. Типичные ошибки, допускаемые следователем при доказывании по уголовному делу.
28. Функции и полномочия прокурора при производстве по уголовному делу.
29. Полномочия прокурора по доказыванию обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела на разных стадиях уголовного судопроизводства.
30. Прокурорский надзор в досудебном производстве по уголовному делу.
31. Роль прокурорского надзора в направлении хода расследования и осуществлении доказательственной деятельности в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
32. Деятельность прокурора, направленная на устранения допущенных следователем, дознавателем нарушений при осуществлении доказывания в досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
33. Полномочия прокурора на предварительном слушании.
34. Роль и полномочия прокурора при доказывании в суде первой инстанции.
35. Обвинительная речь прокурора.
36. Отказ прокурора от обвинения в судебном заседании, правовые последствия.

37. Полномочия прокурора в суде апелляционной инстанции.
38. Полномочия прокурора по осуществлению доказывания в судах кассационной и надзорной инстанции.
39. Особенности доказательственной деятельности прокурора.
40. Особенности доказательственной деятельности прокурора при особом порядке судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
41. Особенности доказательственной деятельности прокурора при рассмотрении уголовных дел в суде с участием присяжных заседателей.
42. Действия следователя по получению разрешения суда на проведение следственного действия в порядке ст. 165 УПК РФ.
43. Процессуальное значение изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения.
44. Роль и полномочия прокурора при доказывании в суде первой инстанции.
45. Обвинительная речь прокурора.

Вопросы к зачету по дисциплине «Теория доказательств»

1. Понятие доказательственного права.
2. Доказательственное право и теория доказательств.
3. Структура доказательственного права.
4. Предмет регулирования доказательственного права.
5. Значение доказательственного права в реализации задач уголовного судопроизводства. Перспективы развития доказательственного права.
6. Понятие уголовно-процессуального доказывания.
7. Цель доказывания – принятие решения.
8. Виды решений, принимаемых в стадии судебного разбирательства, их правовая природа.
9. Приговор как акт правосудия.
10. Факторы, влияющие на принятие решения в судебном разбирательстве.
11. Этапы принятия решения.
12. Понятие субъектов доказывания.
13. Обязанность доказывания и принципы состязательности и презумпции невиновности.
14. Суд как орган правосудия и субъект доказывания.
15. Прокурор как субъект уголовно-процессуального доказывания в судебном разбирательстве.
16. Защитник (адвокат) как субъект уголовно-процессуального доказывания в судебном разбирательстве.
17. Обеспечение прав участников процесса по участию в исследовании обстоятельств дела.
18. Предмет и пределы исследования обстоятельств дела в судебном разбирательстве для обеспечения требований законности, обоснованности и мотивированность приговора и иных решений, принимаемых в стадии судебного разбирательства.
19. Особенности процесса доказывания при общем порядке подготовки к судебному заседанию и на предварительном слушании.
20. Правила процесса доказывания и его элементы в судебном разбирательстве.
21. Процессуальный порядок оформления доказательств на предварительном следствии и в судебном разбирательстве (сравнительный анализ).
22. Особенности оценки доказательств в судебном разбирательстве.

23. Ошибки в оценке доказательств и правовые последствия этого.
24. Показания свидетелей и потерпевших. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.
25. Показания подсудимого. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.
26. Вещественные доказательства, особенности исследования и оценки в суде.
27. Заключение эксперта. Особенности производства экспертизы и оценки заключения эксперта в суде.
28. Заключение специалиста. Допрос специалиста в суде.
29. Протоколы судебных и следственных действий, иные документы. Особенности формирования, условия допустимости.
30. Особенности предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.
31. Особенности решений, выносимых по результатам предварительного слушания. Специфика решения вопроса о допустимости доказательств.
32. Права и обязанности председательствующего и присяжных заседателей по исследованию доказательств в суде с участием присяжных заседателей.
33. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
34. Прения сторон, последнее слово подсудимого, реплики в суде с участием присяжных заседателей.
35. Вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей.
36. Вердикт присяжных. Его обязательность.
37. Виды решений, принимаемых судьей в суде с участием присяжных заседателей.
38. Возбуждение дел частного обвинения.
39. Полномочия мирового судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства и по поступившему уголовному делу с обвинительным актом.
40. Приговор мирового судьи.
41. Постановление мирового судьи о прекращении уголовного дела и иные виды решений мирового судьи.
42. Понятие и значение апелляционного производства.
43. Предмет и пределы судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.
44. Порядок производства в суде апелляционной инстанции.
45. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
46. Особенности кассационного обжалования.
47. Особенности процесса доказывания в суде второй и надзорной инстанций.
48. Нравственные начала доказывания в суде.
49. Особенности процесса доказывания в уголовном судопроизводстве зарубежных государств.

Темы рефератов по дисциплине «Теория доказательств»

1. История развития научной мысли о доказывании в России.
2. Сходства и отличия в гражданско-процессуальном и арбитражно-процессуальном доказывании.
3. Состязательность и доказывание.
4. Судебное усмотрение и доказывание в гражданском процессе.
5. Субъекты доказывания: понятие, их функции.
6. Понятие доказательств и их виды.

7. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе.
8. Предмет доказывания.
11. Факты, не подлежащие доказыванию.
12. Обязанность доказывания.
13. Преюдиция судебных актов.
14. Основания освобождения от доказывания.
15. Квалификация доказательств.
16. Доказательства и доказательственные факты.
17. Необходимые доказательства: понятие и правила определения.
18. Правовые презумпции и их влияние на распределение обязанности по доказыванию.
19. Стадии процесса доказывания.
20. Суд в процессе доказывания: реалии и тенденции.
21. Лица, участвующие в деле, и их роль в доказывании.
22. Средства доказывания: теория и практика.
23. Объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания.
24. Признание сторон как разновидность объяснения сторон.
25. Показания свидетелей как средство доказывания.
26. Свидетельский иммунитет в гражданском процессе.
27. Письменные доказательства: понятие, классификация и значение.
28. Особенности вещественных доказательств в гражданском процессе.
29. Экспертиза по гражданским делам: понятие и виды.
30. Эксперт и специалист в гражданском процессе.
31. Дополнительная и повторная экспертизы: основания и порядок назначения.
32. Особенности обеспечения доказывания в гражданском и арбитражном процессах.
33. Отдельные виды экспертиз в гражданском процессе.
34. Заключение органов государственного управления, выступающих в защиту прав других лиц, и доказывание по гражданским делам.
35. Собираание доказательств по гражданским делам (или по выбору: по семейным, трудовым, жилищным, земельным делам).
36. Участие представителя в собиращии доказательств: досудебный и судебный аспекты деятельности.
37. Исследование доказательств в суде первой инстанции.
38. Правовые и психологические вопросы допроса в суде (тема может быть рассмотрена в сравнении с другими отраслями российского права или с зарубежным правом).
39. Комплексный подход к исследованию доказательств в суде.
40. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе.
41. Достоверность и допустимость современных технических средств в качестве доказательств.
42. Формирование судьейского убеждения.
43. Оценка доказательств: критерии, этапы, субъекты.
44. Соотношение достоверных и вероятных знаний в процессе разрешения дела по существу.
45. Отражение процесса доказывания в судебном решении.
46. Использование специальных познаний в суде первой и второй инстанции.
47. Доказывание в суде первой инстанции.
48. Доказывание при пересмотре дел в апелляционном порядке.
49. Доказывание при пересмотре дел в кассационном и надзорном порядке.
50. Доказывание при пересмотре дел по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

Темы контрольных работ по дисциплине «Теория доказательств»

Вариант 1

1. Понятие доказательственного права.
2. Доказательственное право и теория доказательств.
3. Структура доказательственного права.

Вариант 2

1. Предмет регулирования доказательственного права.
2. Значение доказательственного права в реализации задач уголовного судопроизводства. Перспективы развития доказательственного права.
3. Понятие уголовно-процессуального доказывания.

Вариант 3

1. Цель доказывания – принятие решения.
2. Виды решений, принимаемых в стадии судебного разбирательства, их правовая природа.
3. Приговор как акт правосудия.

Вариант 4

1. Факторы, влияющие на принятие решения в судебном разбирательстве.
2. Этапы принятия решения.
3. Понятие субъектов доказывания.

Вариант 5

1. Обязанность доказывания и принципы состязательности и презумпции невиновности.
2. Суд как орган правосудия и субъект доказывания.
3. Прокурор как субъект уголовно-процессуального доказывания в судебном разбирательстве.

Вариант 6

1. Защитник (адвокат) как субъект уголовно-процессуального доказывания в судебном разбирательстве.
2. Обеспечение прав участников процесса по участию в исследовании обстоятельств дела.
3. Предмет и пределы исследования обстоятельств дела в судебном разбирательстве для обеспечения требований законности, обоснованности и мотивированность приговора и иных решений, принимаемых в стадии судебного разбирательства.

Вариант 7

1. Особенности процесса доказывания при общем порядке подготовки к судебному заседанию и на предварительном слушании.
2. Правила процесса доказывания и его элементы в судебном разбирательстве.
3. Процессуальный порядок оформления доказательств на предварительном следствии и в судебном разбирательстве (сравнительный анализ).

Вариант 8

1. Особенности оценки доказательств в судебном разбирательстве.
2. Ошибки в оценке доказательств и правовые последствия этого.

3. Показания свидетелей и потерпевших. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.

Вариант 9

1. Показания подсудимого. Проверка и оценка показаний с позиции относимости и допустимости.
2. Вещественные доказательства, особенности исследования и оценки в суде.
3. Заключение эксперта. Особенности производства экспертизы и оценки заключения эксперта в суде.

Вариант 10

1. Заключение специалиста. Допрос специалиста в суде.
2. Протоколы судебных и следственных действий, иные документы. Особенности формирования, условия допустимости.
3. Особенности предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей.

Комплект тестовых заданий для текущего тестового контроля по дисциплине «Теория доказательств»

ОПК-6- проверяемая компетенция

1. Что является доказательством в уголовном процессе?

- а). Показания свидетеля;
- б). Показания потерпевшего;
- в). Показания гражданского истца;
- г). Показания гражданского ответчика;
- д). Показания обвиняемого;
- е). Показания подозреваемого; ж).
- Экспертиза;
- з). Вещественные доказательства;
- к). Документы;
- л). Протоколы допросов свидетелей, потерпевших, обвиняемых.

2. Какими свойствами должно обладать каждое доказательство по уголовному делу?

- а). Достоверности;
- б). Допустимости;
- в). Достаточности;
- г). Относимости;
- д). Объективности.

3. Как классифицируются доказательства по отношению к первоисточнику?

- а). На первоначальные; б).
- На личные;
- в). На вещественные;
- г). На производные.

4. Как классифицируются доказательства по отношению к обвинению?

- а). На обвинительные;
- б). На доброкачественные; в). На чистосердечные;

г). На оправдательные.

5. Под доказыванием в уголовном процессе понимается _____

6. Укажите способы собирания доказательств в уголовном процессе.

- а). Вызов любого лица на допрос;
- б). Назначение и производство экспертизы;
- в). Производство осмотров, обысков, выемок, освидетельствовании;
- г). Использование служебно-розыскных собак;
- д). Истребование от учреждений, предприятия, организаций, должностных лиц и граждан предметов и документов;
- е). Производство ревизий по требованию следователей, прокуроров и суда;
- ж). Проведение оперативных действий органами дознания.

7. Что включается в содержание истины по уголовному делу?

- а). Правильное познание фактических обстоятельств совершения преступления;
- б). Установление фактических обстоятельств дела и их правильная юридическая оценка, в том числе правильная квалификация деяния;
- в). Установление фактических обстоятельств, их юридическая квалификация и правильное назначение меры наказания;
- г). Все ответы неверные.

8. В качестве свидетеля по уголовному делу может допрошен _____

9. Кто допрашивается в качестве потерпевшего в уголовном процессе?

- а). Лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред;
- б). Представитель учреждения, предприятия или организации, которые понесли материальный ущерб от преступления;
- в). Лицо, в отношении которого вынесено постановление (определение) о признании его потерпевшим до уголовному делу;
- г). Все ответы неправильные.

10. Кто не может допрашиваться в качестве свидетеля по уголовному делу?

- а). Малолетние лица;
- б). Немые, глухие, слепые лица;
- в). Лица, которые имеют физические или психические недостатки;
- г). Защитник обвиняемого;
- д). Адвокат потерпевшего;
- е). Близкие родственники обвиняемого;
- ж). Законные представители потерпевшего;
- з). Законные представители обвиняемого.

14. Кто из перечисленных лиц может быть привлечен к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показания?

- а). Свидетель;
- б). Обвиняемый;
- в). Подозреваемый;
- г). Потерпевший.

15. В протоколе допроса свидетеля М. записано:” К. рассказал мне, что 25 марта избил В. за то, что тот оскорбил его нецензурной бранью”. Какое это будет доказательство?

- а). Обвинительное;

- б). Оправдательное;
- в). Прямое;
- г). Косвенное;
- д). Первоначальное;
- е). Производное.

16. При каких условиях признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения?

- а). Если обвиняемый заслуживает доверия;
- б). Если обвиняемый чистосердечно раскаивается в содеянном;
- в). Если показания обвиняемого подтверждает один из свидетелей или потерпевший;
- г). Если признание обвиняемого подтверждается совокупностью имеющихся доказательств по делу.

17. Имеют ли показания обвиняемого преимущественное значение перед показаниями свидетелей?

- а). Нет, не имеют;
- б). Имеют, если обвиняемый признает свою вину и чистосердечно раскаивается в содеянном,
- в). Имеют, если нет прямых доказательств по делу.

18. По поводу каких обстоятельств может быть допрошен обвиняемый при производстве по уголовному делу?

- а). По поводу предъявленного ему обвинения;
- б). По поводу своих взаимоотношений с потерпевшим;
- в). По поводу своих взаимоотношений со свидетелем;
- г). По поводу имеющихся в деле доказательств,
- д). По поводу характера и размера ущерба, причиненного преступлением;
- е). По поводу обстоятельств, не относящихся к формулировке обвинения;
- ж). По поводу причин и условий, способствовавших совершению преступления.

19. Что является доказательством по уголовному делу?

- а). Заключение экспертизы;
- б). Заключение эксперта;
- в). Протокол допроса эксперта;
- г). Акт экспертизы.

20. Кто считается экспертом в уголовном процессе?

- а). Лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле;
- б). Лицо, вызванное к следователю или в суд для производства экспертизы;
- в). Лицо, обладающее специальными познаниями в определенной отрасли знаний и назначенное в качестве эксперта лицом, производящим дознание, следователем, прокурором и судом.

21. Каковы основания для отвода эксперта?

- а). Предыдущее участие лица в деле в качестве эксперта;
- б). Нахождение его в служебной или иной зависимости от обвиняемого;
- в). Если он производил по данному делу ревизию, материалы которой послужили основанием к возбуждению уголовного дела;
- г). В случае, когда обнаружится его некомпетентность.

22. Является ли заключение эксперта обязательным для лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда?

- а). Да, во всех случаях;
- б). Да, но только тогда, когда оно обладает признаками относимости и допустимости;
- в). Да, но только категоричное заключение;
- г). Нет, не является.

23. Когда назначается дополнительная экспертиза по уголовному делу?

- а). При недостаточной ясности заключения эксперта; б). При необоснованности заключения эксперта;
- в). При недостаточной полноте заключения эксперта;
- г). При сомнениях в правильности заключения эксперта;
- д). Если выводы эксперта противоречат фактическим обстоятельствам дела;
- е). Если при назначении и производстве экспертизы были допущены существенные (фундаментальные) нарушения уголовно-процессуального закона.

24. В каких случаях назначается повторная экспертиза по уголовному делу?

- а). При недостаточной ясности заключения эксперта; б). При необоснованности заключения эксперта;
- в). При недостаточной полноте заключения эксперта;
- г). При сомнениях в правильности заключения эксперта;
- д). Если выводы эксперта противоречат фактическим обстоятельствам дела;
- е). Если при назначении и производстве экспертизы были допущены существенные (фундаментальные) нарушения уголовно-процессуального закона.

25. С какого момента предмет считается вещественным доказательством по уголовному делу?

- а). С момента изменения его качеств или свойств под воздействием преступления;
- б). С момента его обнаружения;
- в). С момента осмотра обнаруженного предмета;
- г). С момента производства экспертизы;
- д). С момента вынесения постановления (определения) о приобщении предмета к делу в качестве вещественного доказательства.

26. До какого времени подлежат хранению вещественные доказательства?

- а). До вынесения постановления (определения) о прекращении уголовного дела; б). До вынесения приговора по делу;
- в). До вступления приговора в законную силу;
- г). До истечения срока на обжалование постановления (определения) о прекращении дела;
- д). До отбытия наказания, назначенного судом;
- е). В отдельных случаях вещественные доказательства могут быть возвращены их владельцам и до разрешения дела по существу.

27. Какие меры принимаются в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

- а). Орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат обязательному уничтожению;
- б). Вещи, запрещенные к обращению, подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются;
- в). Вещи, не представляющие никакой ценности, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства выдаются заинтересованным лицам;

г). Деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, обращаются в доход государства;

д). Документы, являющиеся вещественными доказательствами, передаются их законным владельцам.

28. _____ по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств.

29. _____ - как свойство доказательств, должно выполнять две функции: 1) быть средством обеспечения достоверности доказательств, так как процедура получения доказательств направлена на гарантию соответствия доказательств действительности; 2) быть средством обеспечения прав и свобод тех лиц, которые вовлечены в судопроизводство. Из этого вытекает определение: допустимость доказательств означает такое их свойство, которое характеризует доказательства с точки зрения соответствия закону источников, средств доказывания, способа их получения и закрепления.

30. Полученные в установленной законом процессуальной форме выводы лица, обладающего специальными знаниями, полученные в результате специального исследования по заданию субъектов доказывания и облеченные в установленную законом письменную форму - это _____.

31. _____ – это свойство доказательств, характеризующие их с точки зрения способности устанавливать или опровергать обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу, а также имеющие иное значение для разрешения дела.

32. _____ – это практическая и мыслительная деятельность субъектов доказывания, которая состоит в том, что они, руководствуясь законом и совестью, рассматривают по своему внутреннему убеждению каждое доказательство в отдельности и всю совокупность доказательств, определяя их относимость, допустимость, достоверность и достаточность для выводов по делу.

33. Под _____ в российском уголовном процессе понимается деятельность следователя и суда, связанная с анализом и синтезом доказательств, сопоставлением их с другими доказательствами и собиранием новых доказательств. В соответствии со ст. 87 УПК РФ способами проверки доказательств являются: 1) сопоставление проверяемых доказательств с другими доказательствами; 2) установление источников доказательств; 3) получение иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемые доказательства.

34. Показания _____ это сообщение об обстоятельствах, составляющих содержание предъявленного обвинения, а равно об иных обстоятельствах, имеющих значение для дела, исходящее от лица, привлеченного к уголовной ответственности и зафиксированные в соответствии с законом. Показания подозреваемого – это сообщение лица в отношении обстоятельств его задержания, возбуждении в отношении его уголовного преследования или применения меры пресечения.

35. Показания _____ – устные сообщения об обстоятельствах дела, связанных с преступлением, которым лицу причинен моральный, физический, имущественный вред.

36. Показания _____ – устное сообщение лицом, не несущим уголовной ответственности за совершение данного преступления сведений о фактических обстоятельствах, имеющих значение для дела, сделанное в ходе допроса и зафиксированное в соответствии с установленным законом правилами.

37. _____ – это активная целенаправленная деятельность дознавателя, следователя, прокурора, суда, состоящая в извлечении из следов, оставленных событием, информации, относящейся к делу, и в преобразовании и закреплении этой информации, т.е. в придании ей надлежащей процессуальной формы.

Задачи по дисциплине «Теория доказательств»

Задание 1.

Петрова написала заявление в полицию об ее изнасиловании Ивановым при следующих обстоятельствах. Они познакомились на сайте знакомств в интернете. Иванов представился неженатым полковником полиции. После встречи, Иванов предложил Петровой пойти к нему домой, она согласилась. В доме у Иванова она узнала, что последний женат и работает сантехником. Петрова заявила, что между ними не может быть близких отношений и намеривалась уйти. Однако, Иванов, применил насилие.

Петрова заявила следующие ходатайства:

- 1) о допросе жены подозреваемого по поводу их взаимоотношений;
- 2) об истребовании документов, подтверждающих, что подозреваемый неоднократно доставлялся в полицию и привлекался к административной ответственности;
- 3) об истребовании документов, которые бы подтвердили судимость отца подозреваемого;
- 4) об освидетельствовании подозреваемого для обнаружения на его теле царапин, полученных в результате сопротивления потерпевшей.

Подлежат ли данные ходатайства удовлетворению? Какие обстоятельства в данном случае составляют предмет доказывания? Будут ли полученные таким образом доказательства относимыми?

Задание 2

В ходе предварительного расследования обвиняемый отказался от защитника и давал показания в его отсутствие. В судебном разбирательстве он подтвердил показания, данные на предварительном следствии.

Являются ли доказательством сведения, сообщенные обвиняемым?

Вариант 2. В судебном разбирательстве обвиняемый отказался давать показания.

Вариант 3. Судебное разбирательство на основании ч. 5 ст. 247 УПК РФ проводилось в отсутствие подсудимого.

Можно ли в такой ситуации допросить следователя о содержании показаний обвиняемого, данных в ходе расследования дела?

Задание 3

Расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть потерпевшего, следователь усомнился в правильности показаний свидетеля, который с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевшего. На запрос следователя отделение гидрометеослужбы предоставило справку, где содержались сведения о времени захода солнца, температуре воздуха, облачности, осадках во время происшествия.

Будет ли такая справка доказательством по данному делу?

Задание 4

По делу об убийстве Шапрана требовалось допросить лечащего врача обвиняемого. Однако врач отказался явиться для дачи показаний, сославшись на врачебную тайну.

Дайте определение свидетельского иммунитета. Может ли врач отказаться давать показания в отношении своего пациента? Где содержится норма о врачебной тайне?

Задание 5

Американская полиция использовала в расследовании слова говорящего попугая, который стал свидетелем убийства хозяина. Об этом сообщает Detroit Free Press. По информации издания, Мартина Дурама (Martin Duram) застрелили в его доме в 2015 году. Известно, что житель штата Мичиган перед смертью ссорился со своей женой, 48-летней Гленной. При этом свидетелем их конфликта стал говорящий попугай пары, который воспроизвел следователям слова, предположительно сказанные потерпевшим: «Не стреляй в меня, Гленна», — цитирует птицу Detroit Free.

По словам родственников, которые присматривали за попугаем после убийства, он повторял голос владельца и использовал точную интонацию. Гленну задержали, и ей предъявлены обвинения в убийстве мужа.

Являются ли звуки, произнесенные попугаем, доказательством в отечественном уголовном процессе? Если являются, то каким источником доказательств будет являться? Каков рациональный способ фиксации и дальнейшего использования информации, полученной от попугая?

Задание 6

Козлов был осужден за разбой и убийство из корыстных побуждений. Согласно приговору преступления совершены при следующих обстоятельствах.

Козлов явился на квартиру к жене его знакомого и с целью завладения ценностями убил ее. Затем он обыскал дом и взял обнаруженные им 500000 рублей. Органами следствия и судом в обоснование вывода о виновности Козлова положены его показания на предварительном следствии, в которых он признавал себя виновным в совершении преступлений. Эти его показания, по мнению следствия и суда, объективно подтверждаются протоколом осмотра места происшествия, проверки показаний на месте, показаниями ряда свидетелей, заключениями экспертов.

В судебном заседании Козлов отказался от ранее данных показаний и стал утверждать, что дал их вынужденно, в результате применения к нему насилия. В день происшествия дома у знакомого не был, а находился в доме у своего брата Шапран, где они вместе употребляли спиртные напитки. Шапран подтвердил слова Козлова и утверждал, что он заснул и проснулся в доме вместе с Козловым.

При осмотре места происшествия были обнаружены отпечатки пальцев Козлова. Однако Козлов утверждал в судебном заседании, что был в доме приятеля незадолго до убийства и мог там оставить свои отпечатки пальцев. Муж погибшей подтвердил, что действительно Козлов был ранее в их доме незадолго до убийства.

При проверке показаний на месте Козлов описал механизм преступления, что совпало с иными доказательствами по делу. В суде Козлов сказал, что следователь ему изначально на допросе рассказал, как произошло убийство и он, опасаясь применения к нему насилия, во время проверки показаний все повторил.

Свидетели показали, что Козлов неоднократно высказывался, что погибшая и ее муж «хорошо живут, буржуи и надо бы экспроприировать незаконно ими нажитое».

Каково значение показаний обвиняемого, который признает свою вину? Может ли суд ссылаться в приговоре на показания обвиняемого, данные на предварительном следствии, если в суде он от них отказался? Достаточно ли собранных доказательств по делу для принятия решения? Какое решение примет суд?

Задание 7

Эксперту Шукину было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Шукин, не в полной мере овладел методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения он опасался в силу следующих обстоятельств: 1) чтобы не проявить свою некомпетентность; 2) чтобы не быть привлеченным к уголовной ответственности за отказ от дачи заключения.

Будет ли считаться допустимым данное доказательство? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи

заключения?

Задание 8

Защитник подсудимого адвокат заявил ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие практику студенты юридического факультета. По мнению защитника, студенты не должны быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства признаются недопустимыми?

Задание 8

Умаров, имея умысел на убийство своего партнера по бизнесу Рогова из корыстных побуждений, в принадлежащем Умарову автомобиле ударил Рогова ножом, а труп закопал в лесу. Органами предварительного следствия автомобиль был признан орудием преступления.

Является ли в данной ситуации автомобиль орудием преступления? Если он является орудием преступления, то подлежит ли он признанию вещественным доказательством по данному уголовному делу? Каков порядок признания вещественного доказательства по уголовным делам?

Задание 9

На территории городского пляжа был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная группа ОВД. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, сотрудник полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

Задание 10

Пучков подозревался в злоупотреблении должностными полномочиями. В качестве свидетеля по данному делу была вызвана гражданка Духова, которая явилась на допрос с адвокатом. На вопрос следователя о взаимоотношениях с Пучковым Духова отвечать отказалась, мотивируя это тем, что эти сведения составляют тайну личной жизни. Пучков и Духова оба женаты, поэтому о характере взаимоотношений с Пучковым она не может распространяться. Ее адвокат, сославшись на ч. 2 ст. 79 УПК РФ указал, что свидетель может быть допрошен только о своих взаимоотношениях с обвиняемым, а Пучков является подозреваемым.

Что составляет предмет показаний свидетеля? В данном случае свидетель должен ли давать показания?

Задание 11

Обвиняемый по уголовному делу признал свою вину в грабеже и раскаялся, однако описать фактические данные, характеризующие время, способ совершения преступления, потерпевшего и похищенные ценности он не смог.

Имеют ли его показания доказательственное значение? Можно ли положить в основу обвинения признание обвиняемым своей вины?

Задание 12

В качестве доказательства по уголовному делу в суде был представлен протокол обыска в квартире обвиняемого. Обыск осуществлялся без решения суда, однако суд в порядке ч.5 ст.165 УПК РФ признал данное действие не терпящим отлагательства и законным.

Защитник обвиняемого заявил ходатайство об исключении данного протокола обыска недопустимым доказательством, так как в нем отсутствуют время окончания обыска и подпись одного из понятых.

Будет ли этот протокол являться допустимым доказательством по данному уголовному делу?

Задание 13

В суде рассматривался вопрос о законности задержания гражданина по подозрению в совершении преступления. Для решения данного вопроса в суд были приглашены два оперативных сотрудника, участвовавших в задержании.

Могут ли оперативные работники быть допрошены в качестве свидетелей по уголовному делу?

Задание 14

По факту исчезновения известного общественного деятеля следователь, исчерпав все возможные меры к установлению местонахождения исчезнувшего, обратился к экстрасенсу Лилит. Она обрисовала предполагаемое место нахождения его и описала состояние трупа: "Место нахождения трупа расположено в неглубокой речке. Труп мужчины расчленен по линии шеи и нижних конечностей. Части трупа находятся в нескольких мешках. Повреждения есть на груди". Кроме того, было получено сообщение о том, что рыбаки на реке N. какие-то видели мешки. Впоследствии из данной речки были извлечены указанные рыбаками мешки с частями тела, по результатам экспертизы являющиеся частями тела исчезнувшего.

Имеет ли доказательственное значение информации?

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающихся.

Недостатком является фрагментарность и локальность проверки. Компетенцию целиком, а не отдельные ее элементы (знания, умения навыки) при подобном контроле проверить невозможно.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести контрольные вопросы, рефераты, задачи и тестовый контроль.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания дисциплин.

5.1 Критерии оценивания качества устного ответа

Оценка *«отлично»* выставляется за глубокое знание предусмотренного программой материала, за умение четко, лаконично и логически последовательно отвечать на поставленные вопросы.

Оценка *«хорошо»* – за твердое знание основного (программного) материала, за грамотные, без существенных неточностей ответы на поставленные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* – за общее знание только основного материала, за ответы, содержащие неточности или слабо аргументированные, с нарушением последовательности изложения материала.

Оценка *«неудовлетворительно»* – за незнание значительной части программного материала, за существенные ошибки в ответах на вопросы, за неумение ориентироваться в материале, за незнание основных понятий дисциплины.

5.2 Критерии оценивания тестирования

При тестировании все верные ответы берутся за 100%.

90%-100% отлично

75%-90% хорошо

60%-75% удовлетворительно

менее 60% неудовлетворительно

5.3 Критерии оценки реферата:

- полнота усвоения материала;
- качество изложения материала;
- правильность выполнения заданий;
- аргументированность решений.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат обучающимся не представлен.

5.4 Оценивание преподавателем контрольной работы:

Контрольная работа оценивается как «зачтено» или «не зачтено». Обучающиеся, не получившие «зачтено» или несвоевременно представившие ее, к экзамену не допускаются. Контрольная работа, содержащая грубые юридические ошибки, а также выполненная не самостоятельно, зачету не подлежит и возвращается для переработки студенту

5.5 Критерии оценки решения задач:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся если задача решена правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами дисциплины;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся если задача решена правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся если задача решена правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки

при использовании научной терминологии;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся если задача решена неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

5.6. Критерии оценки зачета:

Оценки «зачтено» - заслуживает обучающийся, у которого обнаружено всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного и нормативного материала, умеющий свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной кафедрой.

Оценка «незачтено» - выставляется обучающимся, у которых обнаружилось пробелы в знаниях основного учебного материала, допускающим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Такой оценки заслуживают ответы обучающихся, носящие несистематизированный, отрывочный, поверхностный характер, когда обучающийся не понимает существа излагаемых им вопросов, что свидетельствует о том, что обучающийся не может дальше продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине