

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по учебной работе

« 30 » 03 20 22 г.

Г.Ю. Нагорная



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Правовая аргументация**

Уровень образовательной программы \_\_\_\_\_ специалитет \_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_ 40.05.02 Правоохранительная деятельность \_\_\_\_\_

Специализация \_\_\_\_\_ Оперативно-розыскная деятельность \_\_\_\_\_

Форма обучения \_\_\_\_\_ заочная \_\_\_\_\_

Срок освоения ОП \_\_\_\_\_ 5 лет 9 месяцев \_\_\_\_\_

Институт \_\_\_\_\_ Юридический \_\_\_\_\_

Кафедра разработчик РПД Государственные и административно-правовые дисциплины

Выпускающая кафедра Уголовное право и процесс

Начальник  
учебно-методического управления

\_\_\_\_\_

Семенова Л.У.

Директор института

\_\_\_\_\_

Бостанов Р.А.

Заведующий кафедрой  
«Уголовное право и процесс»

\_\_\_\_\_

Чочуева З.А.

г. Черкесск, 2022 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1. Цели освоения дисциплины</b> .....	3
<b>2. Место дисциплины в структуре образовательной программы</b> .....	3
<b>3. Планируемые результаты обучения по дисциплине</b> .....	4
<b>4. Структура и содержание дисциплины</b> .....	5
4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	5
4.2. Содержание дисциплины .....	6
4.2.1. Разделы (темы) дисциплины, виды учебной деятельности и формы контроля.....	6
4.2.2. Лекционный курс .....	7
4.2.3. Лабораторный практикум .....	11
4.2.4. Практические занятия .....	11
4.3. Самостоятельная работа обучающегося .....	18
<b>5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине</b> .....	19
<b>6. Образовательные технологии</b> .....	21
<b>7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины</b> .....	22
7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы.....	22
7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	23
7.3. Информационные технологии, лицензионное программное обеспечение ....	23
<b>8. Материально-техническое обеспечение дисциплины</b> .....	24
8.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий	24
8.2. Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся	26
8.3. Требования к специализированному оборудованию.....	26
<b>9. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья</b> .....	26
<b>Приложение 1. Фонд оценочных средств</b>	
<b>Приложение 2. Аннотация рабочей программы</b>	
<b>Рецензия на рабочую программу</b>	
<b>Лист переутверждения рабочей программы дисциплины</b>	

## 1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Правовая аргументация» является: ознакомление с теорией, практикой и техникой аргументации, обучение основам логического, аргументированного, ясного построения устной и письменной речи; формирование у обучающихся умения аргументировано, последовательно и доказательно строить свои рассуждения в социальной коммуникации и в юридической практике.

Задачи дисциплины:

- способствование выработке навыков рациональной, интеллектуальной деятельности и умения представлять ее результаты (любое знание) в рациональной форме;
- формирование аргументировано обосновывать свои суждения, выявлять логические ошибки и избегать их в личной и юридической деятельности;
- развитие практических навыков способами и приемами построения умозаключений, опровержения и обоснования в юридической деятельности;
- формирование практических навыков основам логического, аргументированного и ясного построения устной и письменной речи.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Дисциплина «Правовая аргументация» относится к дисциплинам по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1. Дисциплины (модули), имеет тесную связь с другими дисциплинами.

2.2. В таблице приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП.

### Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины
1.	<b>Начальная профессиональная подготовка и введение в специальность</b>	Информационное право
2.	Русский язык и культура речи	Профессиональная этика и служебный этикет
3.		<b>Адвокатура</b>
4.		<b>Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве</b>

### 3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Планируемые результаты освоения образовательной программы (ОП) – компетенции обучающихся определяются требованиями образовательного стандарта по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность и формируются в соответствии с матрицей компетенций ОП

<b>№ п/п</b>	<b>Номер/индекс компетенции</b>	<b>Наименование компетенции (или ее части)</b>	<b>В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:</b>
1	2	3	4
1	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	<p>УК-4.2 Составляет академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в т.ч. на иностранном языке, переводит с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный, а также редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в т.ч. на иностранном языке</p> <p>УК-4.3 Аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке</p> <p>УК-4.4 Выбирает стиль общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия</p>

#### 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

##### 4.1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

###### Заочная форма обучения

Вид учебной работы		Всего часов	Семестр № 2
			часов
1		2	3
<b>Аудиторная контактная работа (всего)</b>		<b>8</b>	<b>8</b>
В том числе:			
Лекции (Л)		4	4
Практические занятия (ПЗ)		4	4
<b>Внеаудиторная контактная работа</b>		<b>1</b>	<b>1</b>
<i>В том числе:</i> индивидуальные и групповые консультации		1	1
<b>Самостоятельная работа обучающегося(СРО) (всего)</b>		<b>95</b>	<b>95</b>
Подготовка к практическим занятиям		16	16
Выполнение кейс-задач		20	20
Подготовка к коллоквиуму		15	15
Просмотр и конспектирование видеолекций		4	4
Подготовка к тестированию		20	20
Работа с литературой		20	20
<b>Промежуточная аттестация</b>	зачет (З)	<b>3</b>	<b>3</b>
	<i>Прием зач., час.</i>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>
	<i>СРО, час.</i>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>
<b>ИТОГО: Общая трудоемкость</b>	<b>часов</b>	108	108
	<b>зач. ед.</b>	3	3

## 4.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 4.2.1. Разделы (темы) дисциплины, виды учебной деятельности и формы контроля

#### Заочная форма обучения

№ п/п	№ семестра	Наименование раздела дисциплины	Виды учебной деятельности, включая самостоятельную работу (в часах)					Формы текущей и промежуточной аттестации
			Л	ЛР	ПЗ	СРО	всего	
1	1	3	4	5	6	7	8	9
1.	2	Раздел 1. Введение в правовую аргументацию	2			18	20	Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи
2.	2	Раздел 2. Логические основы и психологические средства правовой аргументации			2	18	20	Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи
3.	2	Раздел 3. Правила аргументации в юридической практике	2			18	20	Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи; коллоквиум
4.	2	Раздел 4. Ораторское мастерство в юридической практике			2	18	20	Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи

5.	2	Раздел 5. Текст, его общая характеристика				23	23	Тестовый контроль; контрольные вопросы по теме; кейс-задачи
Внеаудиторная контактная работа в том числе: индивидуальные и групповые консультации							1	
Промежуточная аттестация							4	Зачет
Итого в семестре			4		4	95	108	

#### 4.2.2. Лекционный курс

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Наименование темы лекции	Содержание лекции	Всего часов
1	2	3	4	5
семестр 2 (ЗФО)				
1.	<b>Раздел 1.</b> Введение в правовую аргументацию	Тема 1.1. Понятие состав и виды правовой аргументации	Правовая аргументация является частью коммуникативной деятельности человека. Согласно теории коммуникации, процесс передачи информации (текст, сообщение) от одного субъекта к другому имеет следующую структуру: коммуникатор (адресант) – субъект – отправитель сообщения; коммуникант (адресат) – получатель сообщения; текст (сообщение). В учении об правовой аргументации выделяют аспекты, или части. Прежде всего – это аспект, который можно назвать объективистским (объективным), а также прагматический (эгоистический) аспект. Объективистский аспект – та часть учения об аргументации, в которой не принимаются во внимание личностные и групповые факторы. В эту часть включается логическая теория аргументации. Прагматический (субъективный, как в плане субъекта – личности, так и в	2

			<p>плане субъекта – социальной группы) аспект – та часть учения об аргументации, в которой рассматриваются заинтересованности, как корыстные, так и бескорыстные, отдельных личностей и групп людей в необходимости обоснования или опровержения тех или иных положений, а также мировоззренческие и иные предпосылки, из которых личность исходит при обосновании тех или иных положений. Указанные части учения об аргументации так же различимы, как человеческая личность и имидж (видимость личности, или искусственно созданное представление о личности).</p> <p>Особым видом правовой аргументации является доказательство.</p> <p>Доказательство– это установление истинности какого-либо положения с использованием логических средств и утверждений, истинность которых уже установлена.</p>	
2.	<b>Раздел 2. Логические основы и психологические средства правовой аргументации</b>	Тема.2.1.Способы юридической аргументации: прямая и косвенная, полная и сокращенная, простая и сложная.	Логическая составляющая аргументации предполагает соблюдение правил существующих способов умозаключений (дедукции, индукции, традикции). Кроме того, построение и виды используемой аргументации находятся в зависимости от имеющихся целей аргументативного воздействия. В соответствующей литературе используются различные способы и виды аргументативных конструкций: прямая и косвенная, полная и сокращенная, простая и сложная.	
3.		Тема 2.2. Дедукции и	Дедукция - это частный случай умозаключения.	



		<p>индукция и их проявление в сфере правовой аргументации</p>	<p>В широком смысле умозаключение - логическая операция, в результате которой из одного или нескольких принятых утверждений (посылок) получается новое утверждение - заключение (вывод, следствие). Подчеркивая важность дедукции в процессе развертывания и обоснования знания, не следует, однако, отрывать ее от индукции и недооценивать последнюю. Почти все общие положения, включая и научные законы, являются результатами индуктивного обобщения. В этом смысле индукция - основа нашего знания.</p> <p>Дедуктивная аргументация представляет собой выведение обосновываемого положения из иных, ранее принятых положений. Если выдвинутое положение удастся логически (дедуктивно) вывести из уже установленных положений, это означает, что оно приемлемо в той же мере, что и эти положения.</p>	
4.		<p>Тема 2.3. Аргументация в споре. Разновидности спора: дискуссия, полемика, эклетика и софистика в правовой аргументации</p>	<p>Аргументация может осуществляться или в форме монолога, когда сообщение делает лишь один аргументатор, или в коллективной форме, когда происходит взаимный обмен нетождественными сообщениями. Но даже если имеет место монолог, то все-таки подразумевается, что взгляды реципиента не тождественны взглядам аргументатора, и его надо убедить изменить свои взгляды. Как это будет понятно в дальнейшем, реципиент всегда обладает собственной духовной активностью, и поэтому любая монологическая аргументация, тем не менее подразумевает спор.</p> <p>По своей цели споры делятся на преследующие истину и</p>	

			<p>преследующие победу над противоположной стороной. По своим средствам подразделяются на использующие только корректные приемы и использующие также разнообразные некорректные приемы.</p> <p>Таким образом, мы получаем четыре их разновидности, которые можно назвать дискуссией, полемикой, эклектикой и софистикой.</p>	
5.		<p>Тема.2.4. Психологические (некорректные) средства правовой аргументации (к человеку)</p>	<p>Психологическая составляющая тоже оказывает влияние на способ построения аргументации. Психологическая составляющая позволяет выделить вида аргументации: одностороннюю аргументацию и двухстороннюю.</p> <p>Аргумент к силе «палке»; аргумент к авторитету; аргумент к публике; аргумент к личности; аргумент к здравому смыслу; аргумент к состраданию; аргумент к тщеславию; аргумент к невежеству; аргумент к выгоде.</p>	
6.	<p><b>Раздел 3. Правила аргументации в юридической практике</b></p>	<p>Тема.3.1. Правила правовой аргументации по отношению к тезису, аргументам и форме возможные ошибки</p>	<p>Аргументация – это приведение доводов с целью изменения позиции или убеждений другой стороны (аудитории).</p> <p>Довод, или аргумент, представляет собой одно или несколько связанных между собой утверждений. Довод предназначается для поддержки тезиса аргументации – утверждения, которое аргументирующая сторона находит нужным внушить аудитории, сделать составной частью её убеждений.</p> <p>Теория аргументации исследует многообразные способы убеждения аудитории с помощью речевого воздействия.</p> <p>Аргументация представляет собой речевое воздействие, включающее систему утверждений,</p>	2

			предназначенных для оправдания или опровержения какого-то мнения. Она обращена в первую очередь к разуму человека, который способен, рассудив, принять или отвергнуть это мнение.	
7.	<b>Раздел 4. Ораторское мастерство в юридической практике</b>	Тема 4.1. Понятие, предмет и задачи риторики	Синонимы «риторика», «красноречие» – это искусство подготовки и публичного произнесения речи, цель которой – информировать слушателей, воздействовать на них, сформировать в них убеждения, которые станут затем мотивами поведения людей. Риторика – филологическая дисциплина, изучающая отношение мысли к слову. Главная особенность риторики в том, что она абстрагируется от системы конкретного языка (который выбирается ритором) и сосредотачивается на структуре языковой личности отправителя и получателя речи – ратора, на речевой технике аргументации и на методе построения целесообразного высказывания. Поэтому риторике можно назвать персоналистической теорией речи.	
8.		Тема 4.2. Структура речевого акта и речевая стратегия	В отличие от случайной беседы со знакомым или близким человеком деловая беседа начинается задолго до встречи с собеседником. Первым этапом формирования замысла деловой встречи является определенное стечение обстоятельств, которое побуждает инициатора общения принять соответствующее решение. Вторым этапом является подготовительный этап. Третьим этапом является собственно общение. Четвертым этапом является анализ проведенных переговоров, совещания, беседы.	

			Пятым, заключительным, этапом является выработка стратегии, перспективы сотрудничества.	
9.	<b>Раздел 5. Текст, его общая характеристика</b>	Тема 5 1. Виды текста: устный и письменный. Характеристики и способы изложения текста.	<p>Тексты делятся на устные и письменные. Древние цивилизации были основаны на устной традиции, особую роль в которой играли песни, сказки, баллады, мифы. Устная речь отличается пропуском легко подразумеваемых слов, фраз и предложений. Часто понимание достигается невербальными средствами коммуникации: интонацией, выражением глаз, жестами, позами, за счет предчувствия, речевой интуиции. Письменная речь более развернута и стандартизирована. Она должна отвечать нормам языка и логики, которые, в свою очередь, подвержены исторической динамике.</p> <p>Текст – группа предложений, объединенных в одно целое темой и основной мыслью. Предложения в тексте связаны по смыслу и при помощи языковых средств связи (повтор, местоимения, синонимы и др.). Независимо от того, пишете ли вы научную статью, диплом, курсовую или же готовите текст будущего публичного выступления, вы должны учитывать логические основы аргументации.</p> <p>Различают следующие методы логической организации текста (способы изложения материала): дедукция, индукция, проблемное изложение, аналогия, ступенчатый, исторический, концентрический</p>	
Итого часов в семестре:				4

#### 4.2.3. Лабораторный практикум – не предполагается

#### 4.2.4. Практические занятия

№	Наименова	Наименование	Содержание	практического	Всего
---	-----------	--------------	------------	---------------	-------

п/п	ние раздела дисциплин ы	темы практического занятия	занятия	часов
1	2	3	4	5
семестр 2 (ЗФО)				
1.	<b>Раздел 1. Введение в правовую аргументац ию</b>	Тема.1.Понятие и состав правовой аргументации	<p>Аргументация является частью коммуникативной деятельности человека. Согласно теории коммуникации, процесс передачи информации (текст, сообщение) от одного субъекта к другому имеет следующую структуру: коммуникатор (адресант) – субъект – отправитель сообщения; коммуникант (адресат) – получатель сообщения; текст (сообщение).</p> <p>В учении об аргументации выделяют аспекты, или части. Прежде всего – это аспект, который можно назвать объективистским (объективным), а также прагматический (эгоистический) аспект. Объективистский аспект – та часть учения об аргументации, в которой не принимаются во внимание личностные и групповые факторы. В эту часть включается логическая теория аргументации. Прагматический (субъективный, как в плане субъекта – личности, так и в плане субъекта – социальной группы) аспект – та часть учения об аргументации, в которой рассматриваются заинтересованности, как корыстные, так и бескорыстные, отдельных личностей и групп людей в необходимости обоснования или опровержения тех или иных положений, а также мировоззренческие и иные предпосылки, из которых личность исходит при обосновании тех или иных положений. Указанные части</p>	

			<p>учения об аргументации так же различимы, как человеческая личность и имидж (видимость личности, или искусственно созданное представление о личности).</p> <p>Доказательство необходимо во многих профессиях, в том числе и в связях с общественностью. Умение сделать очевидной свою правоту позволяет переубеждать людей, вести их за собой и, следовательно, добиваться своих целей.</p>	
2.		Тема.2. Виды правовой аргументации	<p>Особым видом аргументации является доказательство.</p> <p>Доказательство— это установление истинности какого-либо положения с использованием логических средств и утверждений, истинность которых уже установлена.</p> <p>Критика — это деятельность, противоположная аргументации. Если целью аргументации является выработка убеждения в истинности или, по крайней мере, частичной обоснованности какого-либо положения, то конечной целью критики является разубеждение людей в обоснованности того или иного положения и убеждение их в ложности этого положения. Конечная цель при критике достигается не всегда. Иногда удается лишь установить необоснованность утверждения, а иногда устанавливается ложность утверждения или низкая степень правдоподобия.</p>	
3.	<b>Раздел 2. Логические основы и психологические средства правовой</b>	Тема.3. Способы юридической аргументации: прямая и косвенная, полная и сокращенная,	<p>Логическая составляющая аргументации предполагает соблюдение правил существующих способов умозаключений (дедукции, индукции, традукции). Кроме того, построение и виды используемой аргументации находятся в</p>	2

	<b>аргументации</b>	простая и сложная	зависимости от имеющихся целей аргументативного воздействия. В соответствующей литературе используются различные способы и виды аргументативных конструкций: прямая и косвенная, полная и сокращенная, простая и сложная.	
4.		Тема 4 Дедукция и индукция и их проявление в сфере правовой аргументации	<p>Дедукция - это частный случай умозаключения.</p> <p>В широком смысле умозаключение - логическая операция, в результате которой из одного или нескольких принятых утверждений (посылок) получается новое утверждение - заключение (вывод, следствие). Подчеркивая важность дедукции в процессе развертывания и обоснования знания, не следует, однако, отрывать ее от индукции и недооценивать последнюю. Почти все общие положения, включая и научные законы, являются результатами индуктивного обобщения. В этом смысле индукция - основа нашего знания.</p> <p>Дедуктивная аргументация представляет собой выведение обосновываемого положения из иных, ранее принятых положений. Если выдвинутое положение удастся логически (дедуктивно) вывести из уже установленных положений, это означает, что оно приемлемо в той же мере, что и эти положения.</p>	
5.		Тема 5. Аргументация в споре. Разновидности спора: дискуссия, полемика, эклектика и софистика в правовой аргументации	Аргументация может осуществляться или в форме монолога, когда сообщение делает лишь один аргументатор, или в коллективной форме, когда происходит взаимный обмен нетождественными сообщениями. Но даже если имеет место монолог, то все-таки подразумевается, что взгляды реципиента не тождественны взглядам аргументатора, и его надо	

			<p>убедить изменить свои взгляды. Как это будет понятно в дальнейшем, реципиент всегда обладает собственной духовной активностью, и поэтому любая монологическая аргументация, тем не менее подразумевает спор. По своей цели споры делятся на преследующие истину и преследующие победу над противоположной стороной. По своим средствам подразделяются на использующие только корректные приемы и использующие также разнообразные некорректные приемы.</p> <p>Таким образом, мы получаем четыре их разновидности, которые можно назвать дискуссией, полемикой, эклектикой и софистикой</p>	
6.		<p>Тема.6. Психологические (некорректные) средства правовой аргументации (к человеку)</p>	<p>Психологическая составляющая тоже оказывает влияние на способ построения аргументации. Психологическая составляющая позволяет выделить вида аргументации: одностороннюю аргументацию и двухстороннюю.</p> <p>Аргумент к силе «палке»; аргумент к авторитету; аргумент к публике; аргумент к личности; аргумент к здравому смыслу; аргумент к состраданию; аргумент к тщеславию; аргумент к невежеству; аргумент к выгоде.</p>	
7.	<p><b>Раздел 3. Правила аргументации в юридической практике</b></p>	<p>Тема.7. Правила правовой аргументации по отношению к тезису</p>	<p>Аргументация– это приведение доводов с целью изменения позиции или убеждений другой стороны (аудитории).</p> <p>Довод, или аргумент, представляет собой одно или несколько связанных между собой утверждений. Довод предназначается для поддержки тезиса аргументации– утверждения, которое аргументирующая сторона находит нужным внушить аудитории, сделать составной частью ее</p>	



			<p>убеждений.</p> <p>Теория аргументации исследует многообразные способы убеждения аудитории с помощью речевого воздействия.</p> <p>Аргументация представляет собой речевое воздействие, включающее систему утверждений, предназначенных для оправдания или опровержения какого-то мнения. Она обращена в первую очередь к разуму человека, который способен, рассудив, принять или отвергнуть это мнение.</p> <p>1 правило: необходимо явно сформулировать тезис (в виде суждения, системы суждений, проблемы, гипотезы, концепции и т.д.). Это правило выражает главное условие эффективности аргументации и критики. Для его реализации следует осуществить анализ спорных положений.</p> <p>2 правило: тезис должен быть сформулирован четко и ясно.</p> <p>3 правило: тезис не должен изменяться в процессе аргументации и критики без специальных оговорок.</p>	
8.		Тема.8. Правила правовой аргументации по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки	Правила по отношению к аргументации. 1 правило: аргументы должны быть сформулированы явно и ясно; 2 правило: аргументы должны быть суждениями, полностью или частично обоснованными.	
9.		Тема.9. Правила правовой аргументации по отношению к форме, возможные ошибки	Правила по отношению к форме. Единственная задача доказательства логически безупречно обосновать тезис как истинное знание. Это возможно лишь в форме дедуктивного вывода, т.е. в форме силлогизма со всеми его разновидностями. Если истинны посылки и соблюдены правила	

			данного вида дедуктивного умозаключения, то вывод будет необходимо истинным. По законам логики: из истины всегда вытекает только истина.	
10.	<b>Раздел 4. Ораторское мастерство в юридической практике</b>	Тема 10. Понятие, предмет и задачи риторики	Синонимы «риторика», «красноречие» – это искусство подготовки и публичного произнесения речи, цель которой – информировать слушателей, воздействовать на них, сформировать в них убеждения, которые станут затем мотивами поведения людей. Риторика – филологическая дисциплина, изучающая отношение мысли к слову. Главная особенность риторики в том, что она абстрагируется от системы конкретного языка (который выбирается ритором) и сосредотачивается на структуре языковой личности отправителя и получателя речи – ратора, на речевой технике аргументации и на методе построения целесообразного высказывания. Поэтому риторику можно назвать персоналистической теорией речи.	2
11.		Тема 11. Структура речевого акта и речевая стратегия	В отличие от случайной беседы со знакомым или близким человеком деловая беседа начинается задолго до встречи с собеседником. Первым этапом формирования замысла деловой встречи является определенное стечение обстоятельств, которое побуждает инициатора общения принять соответствующее решение. Вторым этапом является подготовительный этап. Третьим этапом является собственно общение. Четвертым этапом является анализ проведенных переговоров, совещания, беседы. Пятым, заключительным, этапом является выработка стратегии,	

			перспективы сотрудничества.	
12.	<b>Раздел 5. Текст, его общая характерис тика</b>	Тема 12. Виды текста: устный и письменный	Тексты делятся на устные и письменные. Древние цивилизации были основаны на устной традиции, особую роль в которой играли песни, сказки, баллады, мифы. Устная речь отличается пропуском легко подразумеваемых слов, фраз и предложений. Часто понимание достигается невербальными средствами коммуникации: интонацией, выражением глаз, жестами, позами, за счет предчувствия, речевой интуиции. Письменная речь более развернута и стандартизирована. Она должна отвечать нормам языка и логики, которые, в свою очередь, подвержены исторической динамике.	
13.		Тема 13. Характеристики текста.	Текст– группа предложений, объединенных в одно целое темой и основной мыслью. Предложения в тексте связаны по смыслу и при помощи языковых средств связи (повтор, местоимения, синонимы и др.). Независимо от того, пишете ли вы научную статью, диплом, курсовую или же готовите текст будущего публичного выступления, вы должны учитывать логические основы аргументации.	
14.		Тема 14.Способы изложения материала.	Различают следующие методы логической организации текста (способы изложения материала): дедукция, индукция, проблемное изложение, аналогия, ступенчатый, исторический, концентрический	
Итого часов в семестре:				4

#### 4.3. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

№	Наименование раздела	№	Виды СРО	Всего
---	----------------------	---	----------	-------

п/п	(темы) дисциплины	п/п		часов
1	2	3	4	5
семестр 2 (ЗФО)				
1.	Раздел 1. Введение в правовую аргументацию	1.1.	Подготовка к практическим занятиям	16
		1.2.	Выполнение кейс-задач	
		1.3.	Подготовка к тестированию	
		1.4.	Работа с книжными и с электронными источниками	
		1.5.	Просмотр видеолекций	2
6.	Раздел 2. Логические основы и психологические средства правовой аргументации	2.1.	Подготовка к практическим занятиям	18
		2.2.	Выполнение кейс-задач	
		2.3.	Подготовка к тестированию	
		2.4.	Работа с книжными и с электронными источниками	
10.	Раздел 3. Правила аргументации в юридической практике	3.1.	Подготовка к практическим занятиям	16
		3.2.	Выполнение кейс-задач	
		3.3.	Подготовка к тестированию	
		3.4.	Работа с книжными и с электронными источниками	
		3.5.	Подготовка к текущему контролю Коллоквиум	
		3.6.	Просмотр видеолекций	2
15.	Раздел 4. Ораторское мастерство в юридической практике	4.1.	Подготовка к практическим занятиям	18
		4.2.	Выполнение кейс-задач	
		4.3.	Подготовка к тестированию	
		4.4.	Работа с книжными и с электронными источниками	

<b>19.</b>	<b>Раздел 5. Текст, его общая характеристика</b>	5.1.	Подготовка к практическим занятиям	23
		5.2.	Выполнение кейс-задач	
		5.3.	Подготовка к тестированию	
		5.4.	Работа с книжными и с электронными источниками	
<b>Итого часов в семестре:</b>				95

## **5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **5.1. Методические указания для подготовки обучающихся к лекционным занятиям**

Изучение дисциплины требует систематического и последовательного накопления знаний, следовательно, пропуски отдельных тем не позволяют глубоко освоить предмет. Именно поэтому контроль над систематической работой обучающихся всегда находится в центре внимания кафедры.

Обучающимся необходимо:

- перед каждой лекцией просматривать рабочую программу дисциплины, что позволит сэкономить время на записывание темы лекции, ее основных вопросов, рекомендуемой литературы;

- на отдельные лекции приносить соответствующий материал на бумажных носителях, который будет охарактеризован, прокомментирован, дополнен непосредственно на лекции;

- перед очередной лекцией необходимо просмотреть по конспекту материал предыдущей лекции. При затруднениях в восприятии материала следует обратиться к основным литературным источникам.

В ходе лекционных занятий вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной рабочей программой - в ходе подготовки к практическим занятиям изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования рабочей программы.

### **5.2. Методические указания для подготовки обучающегося к лабораторным занятиям**

*не предполагаются*

### **5.3. Методические указания для подготовки обучающегося к практическим занятиям**

Практические занятия - один из наиболее сложных и в то же время плодотворных видов (форм) вузовского обучения и воспитания.

Практические занятия служат одновременно и средством проверки знаний, а также отработки навыков самостоятельного изучения этого предмета, работы с литературой, кроме этого способствуют умению логично и последовательно излагать усвоенный материал. В процессе выступления на практическом занятии обучающиеся должны продемонстрировать умение выделять основные положения, иллюстрировать их применение, а также делать практически значимые выводы из теоретических положений.

По всем темам практических занятий дан перечень наиболее важных вопросов курса, а также указан список основной и дополнительной литературы, которую необходимо изучить при подготовке к занятию.

Начинать подготовку к практическим занятиям надо с уяснения содержания вопросов, стоящих в плане занятия. В определенных случаях от обучающегося потребуются уточнение специальной терминологии, что поможет правильно сориентироваться в материале и определить тот конкретный объем информации, который необходим для полного и четкого ответа.

Далее целесообразно прежде всего обратиться к конспекту лекций.

Следующим этапом подготовки является изучение соответствующих разделов в учебниках и учебных пособиях и только после этого, когда уже имеется необходимая теоретическая база для уяснения более сложного материала, необходимо приступить к изучению рекомендованной дополнительной литературы, содержащей информацию по проблемным вопросам темы. В случае затруднения можно и должно обратиться за помощью к преподавателю, который ведет практическое занятие или к дежурному преподавателю на кафедре, поэтому подготовку к практическому занятию следует начинать заблаговременно.

Для более глубокого усвоения материала, а также для осуществления контроля со стороны преподавателя при подготовке к практическому занятию обучающегося необходимо вести конспект в отдельной, специально для этого предназначенной тетради. Такой конспект может быть в форме письменного плана ответов по каждому вопросу темы, а в определенных случаях и кратким ответом, подкрепленным ссылками на соответствующие источники. В этой же тетради следует записывать неясные вопросы, требующие уточнения на занятии.

### **5.4. Методические указания по самостоятельной работе обучающегося**

Самостоятельная работа выполняет ряд функций:

- развивающую;
- информационно-обучающую;
- ориентирующую и стимулирующую;
- воспитывающую;
- исследовательскую.

Формы самостоятельной работы, выполняемые в рамках курса:

1. Конспектирование первоисточников и другой литературы;
2. Проработка учебного материала (по конспектам, и научной литературе);
3. Выполнение заданий;
4. Работа с тестами и вопросами для самопроверки.

Любой предмет нельзя изучить за несколько дней перед зачетом. Если обучающийся в году работает систематически, то он быстро все вспомнит, восстановит забытое. Если же подготовка шла аврально, то у обучающегося не будет даже общего представления о предмете, он забудет все сданное.

Следует взять за правило: учиться ежедневно, начиная с первого дня семестра.

Время, которым располагает обучающийся для выполнения учебного плана, складывается из двух составляющих: одна из них - это аудиторная работа в вузе по расписанию занятий, другая - внеаудиторная самостоятельная работа. Задания и материалы для самостоятельной работы выдаются во время учебных занятий по расписанию, на этих же занятиях преподаватель осуществляет контроль за самостоятельной работой, а также оказывает помощь обучающимся по правильной организации работы.

Обучающимся рекомендуется с самого начала освоения курса работать с литературой и предлагаемыми заданиями в форме подготовки к очередному аудиторному занятию. При этом актуализируются имеющиеся знания, а также создается база для усвоения нового материала, возникают вопросы, ответы на которые обучающийся получает в аудитории.

#### *Работа с литературными источниками и интернет ресурсами*

В процессе подготовки к практическим занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы.

Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме.

Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

## **6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

№ п/ п	Виды учебной работы	Образовательные технологии	Всего часов
1	2	3	4
<b>ЗФО (2 семестр)</b>			
1	Лекция «Понятие, состав и виды правовой аргументации»	Технология развития критического мышления	2

2	Практическое занятие «Способы юридической аргументации: прямая и косвенная, полная и сокращенная, простая и сложная»	Тематический семинар	2
Итого:			4

## 7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 7.1. Список основной и дополнительной литературы

Список основной литературы	
1.	Молчанов, В. В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве : учебное пособие / В. В. Молчанов. — Москва : Зерцало-М, 2017. — 352 с. — ISBN 978-5-94373-369-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/78889.html">https://www.iprbookshop.ru/78889.html</a> .— Режим доступа: для авторизир. пользователей
2.	Ковалёв, А. Н. Аргументация как фактор методологической культуры : учебное пособие / А. Н. Ковалёв. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 76 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/65429.html">https://www.iprbookshop.ru/65429.html</a> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3.	Зарипов, М. М. Логика для юристов : учебное пособие / М. М. Зарипов, Д. Э. Кабиров. — Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2018. — 158 с. — ISBN 978-5-906977-48-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/86481.html">https://www.iprbookshop.ru/86481.html</a> .— Режим доступа: для авторизир. пользователей
4.	Терновский, Н. А. Юридические основания достоверности доказательств : учебное пособие / Н. А. Терновский. — Москва : Зерцало-М, 2011. — 216 с. — ISBN 978-5-94373-178-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/4096.html">https://www.iprbookshop.ru/4096.html</a> .— Режим доступа: для авторизир. пользователей
5.	Кузина, Е. Б. Лекции по теории аргументации : учебное пособие / Е. Б. Кузина. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2007. — 136 с. — ISBN 978-5-211-05392-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/13090.html">https://www.iprbookshop.ru/13090.html</a> .— Режим доступа: для авторизир. пользователей
6.	Светлов, В. А. Практическая логика : учебное пособие / В. А. Светлов. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 688 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/8253.html">https://www.iprbookshop.ru/8253.html</a> .— Режим доступа: для



	авторизир. пользователей
	<b>Список дополнительной литературы</b>
1.	Теория доказательств в уголовном процессе : практикум / составители Е. А. Артамонова. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 222 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/75603.html">https://www.iprbookshop.ru/75603.html</a> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2.	Новик, В. В. Криминалистические аспекты доказывания по уголовным делам. Проблемы теории и практики : монография / В. В. Новик. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2005. — 475 с. — ISBN 5-94201-418-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/9249.html">https://www.iprbookshop.ru/9249.html</a> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
3.	Майлис, Н. П. Теория и практика судебной экспертизы в доказывании. Спецкурс : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 030900.68 «Юриспруденция» / Н. П. Майлис. — 2-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. — 255 с. — ISBN 978-5-238-03155-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/123364.html">https://www.iprbookshop.ru/123364.html</a> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
7.	Светлов, В. А. Логика : экзаменационные ответы для студентов / В. А. Светлов. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 160 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/8248.html">https://www.iprbookshop.ru/8248.html</a> . — Режим доступа: для авторизир. пользователей
8.	Ковалев, А. Н. Логика. Ораторское искусство юриста : учебно-методическое пособие для бакалавриата / А. Н. Ковалев, И. В. Галюк. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. — 146 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/65483.html">https://www.iprbookshop.ru/65483.html</a> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
9.	Золотарева, И. Д. Юридическая риторика : учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция / И. Д. Золотарева. — Краснодар : Южный институт менеджмента, 2014. — 52 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <a href="https://www.iprbookshop.ru/26003.html">https://www.iprbookshop.ru/26003.html</a> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

### Методические материалы

1. Иллюстративный для сопровождения лекций и практических занятий с помощью мультимедийных средств на CD и DVD дисках и других носителях
2. Раздаточный материал для подготовки к проведению практических занятий в виде текстовых файлов и презентаций.

### 7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://window.edu.ru> - Единое окно доступа к образовательным ресурсам;  
<http://fcior.edu.ru> - Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов;  
<http://elibrary.ru> - Научная электронная библиотека.

### 7.3. Информационные технологии, лицензионное программное обеспечение

Лицензионное программное обеспечение	Реквизиты лицензий/ договоров
Windows 7, 8, 8.1, 10	Идентификатор подписчика: 1203743421 Срок действия: 30.06.2022 (продление подписки)
MS Office 2003, 2007, 2010, 2013	Сведения об Open Office: 63143487, 63321452, 64026734, 6416302, 64344172, 64394739, 64468661, 64489816, 64537893, 64563149, 64990070, 65615073 Лицензия бессрочная
Антивирус Dr.Web Desktop Security Suite	Лицензионный сертификат Серийный № 8DVG-V96F-H8S7-NRBC Срок действия: с 20.10.2022 до 22.10.2023
Консультант Плюс	Договор № 272-186/С-23-01 от 20.12.2022 г.
Цифровой образовательный ресурс IPRsmart	Лицензионный договор № 9368/22П от 01.07.2022 г. Срок действия: с 01.07.2022 до 01.07.2023

## 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 8.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий

#### Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа

**Технические средства обучения, служащие для предоставления учебной информации большой аудитории:**

Мультимедийный проектор -1 шт.

Экран -1 шт.

Специализированная мебель:

Столы ученические – 11 шт.

Стулья ученические – 22 шт.

Стул полумягкий– 1 шт.

Тумба кафедра – 1 шт.

Доска ученическая – 1 шт.

Стол двухтумбовый -1 шт.

Шкаф двухдверный – 1 шт.

Жалюзи вертикальные – 2 шт.

Зеркало – 1 шт.

Бактерицидный рециркулятор -1 шт.

**Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнение курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации**

Специализированная мебель:

Столы ученические – 10 шт.

Стулья ученические – 20 шт.

Стул полумягкий– 1 шт.

Тумба кафедра – 1 шт.

Доска ученическая – 1 шт.

Стол однотумбовый -1 шт.

Шкаф двухдверный -1 шт.

Жалюзи вертикальные – 2 шт.

Зеркало – 1 шт.

Технические средства обучения, служащие для предоставления учебной информации большой аудитории:

Переносной экран рулонный - 1 шт.

Ноутбук - 1 шт.

Мультимедийный проектор - 1 шт.

#### **Помещение для самостоятельной работы:**

##### **Библиотечно-издательский центр**

Комплект проекционный, мультимедийный интерактивный IQ BoardDVT:

1. интерактивная доска84”IQ BoardDVTТ084,

2. проектор TRIUMPHPJ1000

3. универсальное настенное крепление

##### **Электронный читальный зал**

1. WizeWTH140

2. Персональный компьютер-моноблокMSIAE202072 -18 шт.

3. Персональный компьютер Samsung – 1 шт.

4. Столы на 1 рабочее место – 20 шт

5. Столы на 2 рабочих места – 9 шт

6. Стулья – 38шт

7. МФУSharpAR-6020 – 1 шт.

8. BrotherDCR-1510R – 1 шт.

##### **Читальный зал**

1. Столы на 2 рабочих места – 12 шт.

2. Стулья – 24 шт.

##### **Библиотечно-издательский центр (БИЦ)**

##### **Отдел обслуживания печатными изданиями**

Комплект проекционный, мультимедийный оборудование:

1. Экран настенный ScreenMedia 244/244 корпус 1106

2. Проектор BenG MX660P 1024/7683200 LM

3. НоутбукLenovoG500 15.6”

4. Рабочие столы на 1 место – 21 шт.

5. Стулья – 55 шт.

##### **Отдел обслуживания электронными изданиями**

Специализированная мебель (столы и стулья):

1. Рабочие столы на 1 место – 24 шт.

2. Стулья – 24 шт.

3. Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО «СКГА»:

4. Монитор Acer TFT 19 – 20 шт.

5. Монитор ViewSonic - 1 шт.

6. Сетевой терминал OfficeStation -18 шт.
7. Персональный компьютер Samsung -3 шт.
8. МФУ Canon 3228(7310) – 1 шт.
9. МФУ Sharp AR-6020 – 1 шт.
10. Принтер Canon i -Sensys LBP 6750 dh – 1 шт.

#### **Информационно-библиографический отдел**

Специализированная мебель:

1. Рабочие столы на 1 место- 6 шт.
2. Стулья- 6 шт.
3. Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО «СКГА»:
4. Персональный компьютер – 1шт.
5. Сканер Epson Perfection 2480 photo
6. МФУ MFC 7320R

#### **8.2. Требования к оборудованию рабочих мест преподавателя и обучающихся**

1. Рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет.
2. Рабочие места обучающихся, оснащенные компьютерами с доступом в Интернет, предназначенные для работы в электронной образовательной среде.

#### **8.3. Требования к специализированному оборудованию – не требуется**

### **9. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Для обеспечения образования инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья разрабатывается (в случае необходимости) адаптированная образовательная программа, индивидуальный учебный план с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в частности применяется индивидуальный подход к освоению дисциплины, индивидуальные задания: рефераты, письменные работы и, наоборот, только устные ответы и диалоги, индивидуальные консультации, использование диктофона и других записывающих средств для воспроизведения лекционного и семинарского материала.

В целях обеспечения обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья комплектуется фонд основной учебной литературой, адаптированной к ограничению электронных образовательных ресурсов, доступ к которым организован в БИЦ Академии. В библиотеке проводятся индивидуальные консультации для данной категории пользователей, оказывается помощь в регистрации и использовании сетевых и локальных электронных образовательных ресурсов, предоставляются места в читальном зале.

Приложение 1

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРАВОВАЯ АРГУМЕНТАЦИЯ»**

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Правовая аргументация»

### 1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Индекс	Формулировка компетенции
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

### 2. Этапы формирования компетенции в процессе освоения дисциплины

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении обучающимися дисциплины являются последовательное изучение содержательно связанных между собой разделов (тем) учебных занятий. Изучение каждого раздела (темы) предполагает овладение обучающимися необходимыми компетенциями. Результат аттестации обучающихся на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций обучающимися.

**Этапность формирования компетенций прямо связана с местом дисциплины в образовательной программе**

Разделы дисциплины	Формируемые компетенции (коды)
	УК-4
Раздел 1. Введение в правовую аргументацию	+
Раздел 2. Логические основы и психологические средства правовой аргументации	+
Раздел 3. Правила аргументации в юридической практике	+
Раздел 4. Ораторское мастерство в юридической практике	+
Раздел 5. Текст, его общая характеристика	+

### 3. Показатели, критерии и средства оценивания компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины

УК-4Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия						
Индикаторы достижения компетенции	Критерии оценивания результатов обучения				Средства оценивания результатов обучения	
	неудовлетв	удовлетв	хорошо	отлично	Текущий контроль	Промежуточная аттестация
УК-4.2 Составляет академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в т.ч. на иностранном языке, переводит с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный, а также редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в т.ч. на иностранном языке	Допускает критические ошибки при составлении академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.), в т.ч. на иностранном языке, при переводе с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный, а также не владеет редактированием различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.), в т.ч. на иностранном языке	Владеет отдельными навыками составления академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.), в т.ч. на иностранном языке, при переводе с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный, а также частично редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в т.ч. на иностранном языке	Демонстрирует в целом хорошие знания, но содержащие отдельные пробелы при составлении академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.), в т.ч. на иностранном языке, при переводе с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный, а также редактирует различные академические	Демонстрирует глубокие знания при составлении академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.), в т.ч. на иностранном языке, при переводе с иностранного языка на государственный язык РФ и с государственного языка РФ на иностранный, а также редактирует различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в т.ч. на	ОФО: контрольные вопросы, комплект кейс-задач, текущий тестовый контроль, коллоквиум. ЗФО: контрольные вопросы, комплект кейс-задач, текущий	зачет



			тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в т.ч. на иностранном языке	иностранном языке	тестовый контроль, коллоквиум	
УК-4.3 Аргументировано и конструктивно отстаивает свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке	Не использует аргументацию и конструктивное отстаивание своих позиций и идей в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке	Владеет отдельными навыками аргументировано и конструктивно отстаивать свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке	Демонстрирует способность аргументировано и конструктивно отстаивать свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке	Демонстрирует глубокие знания аргументировано и конструктивно отстаивать свои позиции и идеи в академических и профессиональных дискуссиях на государственном языке РФ и иностранном языке		
УК-4.4 Выбирает стиль общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, адаптирует речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия	Не владеет способностью выбирать стиль общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства, адаптировать речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия	Демонстрирует в целом удовлетворительные, но не систематизированные умения выбирать стиль общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства и адаптировать речь, стиль общения и язык жестов к ситуациям взаимодействия	Демонстрирует хорошие знания при выборе стиля общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства и адаптации речи, стиля общения и язык жестов к ситуациям	Демонстрирует глубокие знания при выборе стиля общения на государственном языке РФ и иностранном языке в зависимости от цели и условий партнерства и адаптации речи, стиля общения и язык жестов к ситуациям		

			взаимодействия	взаимодействия		
--	--	--	----------------	----------------	--	--

#### **4. КОМПЛЕКТ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Правовая аргументация»**

##### **Вопросы к зачету**

по дисциплине «Правовая аргументация»

1. Предмет, цели и задачи курса «Правовая аргументация». Практическая значимость курса.
2. Аргументация как деятельность. Черты аргументации. Виды аргументации.
3. Убеждение – основная категория аргументации. Речевые средства убеждения.
4. Функционально-смысловые типы речи. Рассуждение, его виды.
5. Использование логических законов в речевой практике юристов.
6. Структура доказательного рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
7. Виды доказательств и опровержений в юридической аргументации.
8. Виды ошибок в структуре аргументации.
9. Значение аргументации в юридической деятельности
10. Характерные признаки правовой аргументации
11. Убеждение – основная категория аргументации. Речевые средства убеждения.
12. Участники правовой аргументации
13. Объект и предмет правовой аргументации
14. Цели правовой аргументации
15. Средства правовой аргументации
16. Результаты правовой аргументации
17. Использование логических законов в речевой практике юристов.
18. Структура доказательного рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
19. Виды ошибок в структуре аргументации. Правила и ошибки по отношению к тезису.
20. Правила и ошибки по отношению к аргументам. Правила и ошибки демонстрации.
21. Аргументация в юридических документах.
22. Этапы составления правовых документов. Языковое оформление документов.
23. Технические методы правовой аргументации. Этапы анализа юридического дела.
24. Понятие юридического диалога.
25. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
26. Стратегия и тактика пропонента в споре.
27. Стратегия и тактика оппонента в споре.
28. Корректные и некорректные способы убеждения.
29. Логические и психологические уловки в споре.
30. Переговоры как альтернативный способ решения спора.
31. Способы эмоционального воздействия на аудиторию.
32. Виды иррациональных аргументов. Источники рациональных аргументов.  
Рациональное распределение аргументов в речи.
33. Аргументация нисходящая и восходящая, односторонняя и двусторонняя.
34. Понятие юридической техники. Документ, его особенности.
35. Аргументация в юридических документах.
36. Этапы составления правовых документов. Языковое оформление документов.
37. Технические методы правовой аргументации.

38. Этапы анализа юридического дела.
39. Понятие юридического диалога. Основные формы диалога.
40. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.
41. Вопрос как способ получения нужной информации.
42. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
43. Корректные и некорректные способы убеждения.
44. Логические и психологические уловки в споре.
45. Переговоры как альтернативный способ решения спора.

### **Вопросы к коллоквиуму по дисциплине: «Правовая аргументация»**

1. Логическая культура мышления и культура речи.
2. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора.
3. Выступления оратора.
4. Взаимоотношение морали и права.
5. А.Ф. Кони о «Нравственных началах в уголовном процессе».
6. Язык судебного решения и особенности аргументации.
7. Приговор: язык, логика и стиль изложения.
8. Психологические типы клиентов в юридическом консультировании.
9. Приемы расположения собеседника.
10. Софистика как логическая форма интеллектуального мошенничества в споре.
11. Методы ведения переговорных процессов.
12. Роль невербальных средств в переговорах.
13. Основные софистические приемы некорректного ведения юридического, политического или социокультурного диалога.
14. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
15. Особенности речи адвоката с точки зрения аргументации.
16. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
17. Особенности речи прокурора с точки зрения аргументации.
18. Методы ведения переговорных процессов.
19. Роль невербальных средств в переговорах.
20. Медиация, ее специфика. Функции медиатора.
21. Этические основы правовой аргументации.
22. Юридический допрос: основания рационального диалога.

**Комплект кейс-задач  
по дисциплине «Правовая аргументация»**

**Кейс-задача 1.**

**Один из характерных признаков правовой аргументации:**

Осуществление в связи с конкретной юридической ситуацией. Приведите пример

**Кейс-задача 2.**

**Один из характерных признаков правовой аргументации:**

Правовая аргументация осуществляется лишь там, где имеют место отношения между людьми, которые урегулированы нормами права. Приведите пример

**Кейс-задача 3.**

**Определите вид отношений несовместимости понятий: соподчинение, противоположность, противоречие.**

- 1) Оратор. Витийство телесное. Витийство словесное.
- 2) Оратор. Слушатель.
- 3) Публичное выступление. Оратор. Аудитория.
- 4) Друг. Враг.
- 5) Юг. Север.
- 6) Друг. Недруг.

**Кейс-задача 4.**

**Определите, к какому виду атрибутивных суждений (общеутвердительное, общеприказательное, частноутвердительное, частноприказательное) относятся следующие:**

- 1) Все благородные мысли находят себе сочувствие.
- 2) Некоторые люди знают пять языков.
- 3) Ни один из друзей не опоздал.
- 4) Некоторые альпинисты не шли дальше.
- 5) Некоторые студенты работают.
- 6) Некоторые отдыхающие не умели плавать.
- 7) Всякая истина является конкретной.
- 8) Никто не смог его убедить.

**Кейс-задача 5.**

**Сделайте вывод из сложных суждений. Приведите свои примеры.**

Посеешь поступок - пожнешь привычку.

Посеешь привычку - пожнешь характер.

Посеешь характер - пожнешь судьбу.

Следовательно ...

**Кейс-задача 6.**

**Исправьте логико-стилистические погрешности.**

1) Жильцы дома требовали ликвидации неполадок и ремонта. 2) Газета обратилась к молодежи и девушкам города. 3) Велосипед разбил грузовик. 4) Началась подготовка охотников для истребления волков и лиц, ответственных за проведение этого

мероприятия. 5) Желаем юбиляру избавиться от врагов и хороших друзей!

### **Кейс-задача 7.**

**Найдите алогизмы во «вредных советах» Г. Остера. Определите причину комизма ситуации. Какие свойства аргументации использует Г. Остер для достижения комического эффекта в этом «вредном совете»?**

Если лужу обойдешь  
И ботинки не промочишь,  
Могут строго наказать  
За плохое поведение,  
Потому что ты опять  
Не сумеешь простудиться  
И придется, как всегда,  
Снова в школе хулиганить.

Не соглашайся ни за что  
Ни с кем и никогда,  
А кто с тобой согласен, тех  
Трусливыми зови.  
За это все тебя начнут  
Любить и уважать.  
И всюду будет у тебя  
Полным-полно друзей

### **Кейс-задача 8.**

**Определите роль многозначности слов и иносказаний в аргументации:**

Один саксонец пришел в магазин мужского белья и потребовал рубашку цвета сирени. В магазине был богатый выбор рубашек, и продавец выложил на прилавок рубашки сиреневого цвета самых разных оттенков. Но саксонец все отвергал и требовал рубашку цвета сирени.

Уже и другие продавцы магазина включились в поиск. Скоро на столе перед покупателем лежали рубашки всех цветов, от нежнейшего розового до синевато-фиолетового оттенка. Но саксонец настойчиво продолжал требовать рубашку цвета сирени.

Тогда хозяин магазина сказал нетерпеливо: «Дорогой господин! Если ни одна из этих рубашек цвета сирени вам не подходит, то мы, к сожалению, не можем быть вам полезны». Здесь, наконец, саксонец заявил, что нужную рубашку он видел на витрине этого магазина.

Нужную рубашку сняли с витрины. Передавая рубашку с витрины, продавец несколько ядовито заметил: «Но ведь это белая рубашка, а вы неоднократно повторили, что вам нужна рубашка цвета сирени». Тогда «добродушный» саксонец ответил дружеским тоном: «Но ведь бывает и белая сирень!»

### **Кейс-задача 9.**

**Восстановите ход рассуждения раба, найдите ошибку.**

– Все бутылки с оливковым маслом, – сказал Аристотель рабу, посылая его за

маслом, – находятся в погребке.

Раб взял в погребке первую попавшуюся бутылку и принес. Она оказалась с вином.

### **Кейс-задача 10.**

**Прочтите рассказ Михаила Жванецкого «Стиль спора». Постройте аргументацию. Обратите внимание на достаточность основания суждений. Определите нагрузку вопросительных конструкций.**

Хватит спорить о вариантах зернопогрузчика. Долой диспуты вокруг технических вопросов.

Мы овладеваем более высоким стилем спора. Спор без фактов. Спор на темпераменте. Спор, переходящий от голословного утверждения на личность партнера.

Что может говорить хромой об искусстве Герберта фон Караяна? Если ему сразу заявить, что он хромой, он признает себя побежденным.

О чем может спорить человек, который не поменял паспорт?

Какие взгляды на архитектуру может высказать мужчина без прописки? Пойманный с поличным, он сознается и признает себя побежденным. И вообще, разве нас может интересовать мнение человека лысого, с таким носом? Пусть сначала исправит нос, отрастит волосы, а потом и выскажется.

Поведение в споре должно быть простым: не слушать собеседника, а разглядывать его или напевать, глядя в глаза. В самый острый момент попросить документ, сверить прописку, попросить характеристику с места работы, легко перейти на «ты», сказать: «А вот это не твоего собачьего ума дело», и ваш партнер смягчится, как ошпаренный.

В наше время, когда уничтожают вредных насекомых, стерилизуя самцов, мы должны поднять уровень спора до абстрактной высоты.

Давайте рассуждать о крахе и подъеме Голливуда, не видя ни одного фильма.

Давайте сталкивать философов, не читая их работ.

Давайте спорить о вкусе устриц и кокосовых орехов с теми, кто их ел, до хрипоты, до драки, воспринимая вкус еды на слух, цвет на зуб, вонь на глаз, представляя себе фильм по названию, живопись по фамилии, страну по «Клубу кинопутешествий», остроту мнений по хрестоматии.

Выводя продукцию на уровень мировых стандартов, которых никто не видел, мы до предела разовьем все семь чувств плюс интуицию, которая с успехом заменяет информацию. С чем и приходится себя поздравить.

Прошу к столу – вскипело!

### **Кейс-задача 11.**

**Прочтите одну из «бессмыслиц» Эдварда Лира (англичане дали им название «нонсенсы» [nonsense, от лат. non – не, нет + sensus – смысл, разум], т. е. бессмыслица, нелепость) и определите, почему не получается беседы с джентльменом.**

Неприятный джентльмен из Брончева

Выражал свои мысли уклончиво.

На вопрос: «Как дела?» –

Отвечал: «Где была?»

Тот бестрепетный джентльмен из Брончева.

### Кейс-задача 12.

Дайте штрихи к риторическим портретам всех выступающих на этом конкурсе (обратите внимание на использование приема аллегории). Приведите пример ситуации, где эффективно был бы использован невербальный аргумент.

В лесу состоялся конкурс на звание лучшего оратора. Попугай и ворона говорили долгие речи, вкладывая в них все свое мастерство. Лев рыкнул всего только раз и... получил первую премию. За убедительность.

### Кейс-задача 13.

**Определите способ аргументации.**

Предстояло принятие великого композитора Людвиг ван Бетховена в действительные члены академии искусств в Париже. Председательствующий объявил: “Мы собрались сегодня для того, чтобы принять в члены нашей академии великого Бетховена”. И тут же добавил, что, к сожалению, ни одного вакантного места в академии нет, тем, как бы, предрешив исход дела.

В зале воцарилось молчание.

– Но, – продолжал председатель... и налил из графина полный стакан воды так, что ни одной капли добавить было нельзя; затем оторвал от розы, букет которых стоял тут же, на столе, один лепесток и осторожно опустил его на водную поверхность. Лепесток не переполнил стакана, и вода не пролилась. Тогда председатель, не сказав ни слова, обратил свой взор к собравшимся. В ответ последовал взрыв аплодисментов. На этом и закончилось заседание, единогласно избравшее Бетховена действительным членом академии искусств.

### Кейс-задача 14.

**Установите степень достаточности аргумента и правильность вывода героя басни М.В. Ломоносова. Каков характер басни? Связано ли это с аргументацией героя?**

Случились вместе два астронома в пиру,  
И спорили весьма между собой в жару.  
Один твердил: Земля, вертясь, вокруг Солнца ходит;  
Другой – что Солнце все с собой планеты водит;  
Один Коперник был, другой слыл Птоломей.  
Тут повар спор решил усмешкою своей.  
Хозяин спрашивал: – Ты звезд течение знаешь?  
Скажи, как ты о сем сомнение рассуждаешь?  
Он дал такой ответ: что в том Коперник прав,  
Я правду докажу, на Солнце не бывав,  
Кто видел простака из поваров такого,  
Который бы вертел очаг кругом жаркого?

### Кейс-задача 15.

**Вдумайтесь в смысл следующих изречений. Какому логическому требованию речи посвящено каждое из них?**



- 1) «Ссылка на авторитет не есть довод» (Спиноза).
- 2) «Кто боится нападок на свои убеждения, то сам сомневается в них» (Филлипс).
- 3) «Мысль никогда не должна подчиняться ни догме, ни направлению, ни страсти, ни интересу, ни предвзятой идее, ни чему бы то ни было, кроме фактов, потому что для нее подчиниться – значило бы перестать существовать» (А. Пуанкаре).
- 4) «Сжечь – не значит опровергнуть!» (Д. Бруно, предсмертные слова)
- 5) «Убеждение должно быть дорого потому только, что оно истинно, а совсем не потому, что оно наше» (В.Г. Белинский).
- 6) «Истина рождается в спорах; но когда страсти кипят, истина испаряется» (Б. Шоу).
- 7) «Старайся, чтобы в споре слова твои были мягки, а аргументы тверды» (Д. Вилькинс).
- 8) «Я предпочитаю найти одну истину, хотя бы и в незначительных вещах, нежели долго спорить о величайших вопросах, не достигая никакой истины» (Г. Галилей).

### **Кейс-задача 16.**

#### **Выстройте систему аргументации. Определите ее специфику.**

1) ... – Ах, мошенник, мошенник, – качая головой, говорил Воланд, – каждый раз, как партия его в безнадежном положении, он начинает заговаривать зубы, подобно самому последнему шарлатану на мосту. Садись немедленно и прекрати эту словесную пачкотню.

– Я сяду, – ответил кот, садясь, – но возражу относительно последнего. Речи мои представляют отнюдь не пачкотню, как вы изволите выражаться в присутствии дамы, а вереницу прочно упакованных силлогизмов, которые оценили бы по достоинству такие знатоки, как Секст Эмпирик, Марциан Капелла, а то, чего доброго, и сам Аристотель.

2) ... – Я к тебе, дух зла и повелитель теней, – ответил вошедший, исподлобья недружелюбно глядя на Воланда.

– Если ты ко мне, то почему же ты не поздоровался со мной, бывший сборщик податей? – заговорил Воланд сурово.

– Потому что я не хочу, чтобы ты здоровался, – ответил дерзко вошедший.

– Но тебе придется примириться с этим, – возразил Воланд, и усмешка искривила его рот, – не успел ты появиться на крыше, как уже сразу отвесил нелепость, и я тебе скажу, в чем она – в твоих интонациях.

Ты произнес свои слова так, как будто ты не признаешь теней, а также и зла. Не будешь ли ты так добр подумать над вопросом: что бы делало твое добро, если бы не существовало зла, и как бы выглядела земля, если бы с нее исчезли тени? Ведь тени получаются от предметов и людей. Вот тень от моей шпаги. Но бывают тени от деревьев и от живых существ. Не хочешь ли ты ободрать весь земной шар, снеся с него прочь все деревья и все живое из-за твоей фантазии наслаждаться голым светом? Ты глуп.

– Я не буду с тобой спорить, старый софист, – ответил Левий Матвей.

(М.А. Булгаков. «Мастер и Маргарита»)

### **Кейс-задача 17.**

#### **Найти тезис, аргументы и элементы демонстрации в следующих доказательствах.**

Нужно писать грамотно для того, чтобы каждый мог понять, что написано, ибо ошибки, особенно синтаксические, могут изменить смысл написанного. Нельзя делать и

орфографических ошибок, так как написанное с ошибками труднее понять, особенно человеку, не совсем хорошо знакомому с данным языком. Не менее важно правильно построить предложение.

Писать надо грамотно, потому что грамотное письмо легче и лучше усваивается.

### **Кейс-задача 18.**

Некто, гуляя по лесу, повстречал дровосека, который долго и упорно пилил сваленное дерево. Прохожий подошел ближе, чтобы разглядеть, почему работа делается с таким трудом, и сказал: «Извините, но мне кажется, что ваша пила совершенно затупилась! Почему бы вам ее не заточить?» На что дровосек простонал: «Для этого у меня нет времени – я должен пилить!»

Представьте себе данную ситуацию, обрисуйте, насколько это возможно подробно, ее участников – а теперь придумайте и запишите ее продолжение (с репликами героев).

Прочтите получившуюся историю и проанализируйте, насколько данная вами характеристика коммуникантов, точнее – эталон, к которому вы их подводили, повлиял на то, что вы сочинили (включая речевую характеристику героев и сюжет).

### **Кейс-задача 19.**

#### **Дайте анализ аргументации.**

В британском парламенте шли дебаты. Речь держал Уинстон Черчилль, лидер консерваторов. Он, по обыкновению, едко “щипал” своих вечных оппонентов – лейбористов. Наконец, не выдержав, вскочила с места пожилая и к тому же некрасивая лейбористка и крикнула на весь зал:

– Мистер Черчилль, вы несносны! Если бы я была вашей женой, то подлила бы вам в кофе яд!

Раздался смехок. Но невозмутимый потомок герцогов Мальборо, выдержав паузу и окинув соболезнующим взором разгневанную леди, промолвил:

– Если бы вы были моей женой, то я бы этот яд с наслаждением выпил...

Взрыв хохота обозначил победу, одержанную оружием шутки.

19. Дайте анализ аргументации.

В коротких бытовых зарисовках писателя С.Д. Довлатова есть такой занятный эпизод: «Заговорили мы в одной эмигрантской компании про наших детей. Кто-то сказал:

– Наши дети становятся американцами. Они не читают по-русски. Это ужасно. Они не читают Достоевского. Как они смогут жить без Достоевского?

И все закричали:

– Как они смогут жить без Достоевского?!

На что художник Бахчанян заметил:

– Пушкин жил, и ничего».

### **Кейс-задача 20.**

**У великого русского художника и мыслителя Н.К. Рериха (1874-1947) есть такая притча:**

«Старый викинг Гримр, сидя на пиру в кругу друзей, сказал вдруг, что за всю его долгую жизнь не было у него ни одного верного друга. Со всех сторон раздались возражения.

Один сказал: «Вспомни, кто первый протянул тебе руку в изгнании! Это был я».

Другой сказал: «Когда враги сожгли твой дом, кто строил новый дом вместе с тобой? Это был я».

Третий сказал: «Кто в битве заслонил тебя собою? Вспомни о друге!»

Гримр ответил им: «Я помню все, что вы сделали для меня, я люблю вас, но вы друзья в несчастьях моих, и я благодарю вас за это. Но скажу правду: в счастье не было у меня друзей. А я был очень редко счастлив.

Это было, когда на охоте я спас короля, и он при всех обнял меня и назвал лучшим мужем. Все говорили мне приятное, но сердца друзей молчали.

Это было, когда моя дружина одержала победу над датчанами. Меня считали спасителем народа, но и тут молчали сердца друзей.

Когда лучшую деву я ввел в дом и назвал женой, меня венчали, но слова друзей шли не от сердца.

В счастье человек как будто на вершине горы, а сердца людей открыты вниз. В счастье никогда не бывает друзей».

Еще раз очень внимательно прочтите текст. Вспомните русскую пословицу «Друг познается в беде» или японскую «Пировать приходят чужие, горевать – свои». Противоречат ли они позициям героев притчи? Проанализируйте коммуникативную ситуацию с учетом объективных факторов и принципа «говорящему всегда надо дать высказаться».

### **Кейс-задача 21.**

**Проанализируйте пример, приведенный из книги психолога К. Гиллиган «Другим голосом». Как вы думаете, есть ли «однозначно правильный» ответ на заданный детям вопрос? Какие цели ставят экспериментаторы? Этичны ли эти цели?**

Одиннадцатилетним мальчику и девочке задали вопрос: вправе ли бедный человек украсть лекарство, которое спасет жизнь его жены?

– Да, – ответил мальчик, – потому что человеческая жизнь дороже собственности.

– Нет, – ответила девочка и предложила другой выход из положения: бедняк может занять деньги или договориться с аптекарем об оплате лекарства по частям. Она рассуждала так: если бедняк украдет, он может попасть в тюрьму, и что тогда будет с его женой?

### **Кейс-задача 22.**

**Отец читает сыну-первокласснику рассказ. Сюжет рассказа прост: два мальчика играли вместе, и один из них пролил на пол чернила. Другой взял вину на себя, потому что знал, что у друга злой отчим.**

– Ну как, сын, хороший это поступок? – спрашивает отец, прочитав рассказ.

– Плохой, – категорически заявляет сын. – Говорить неправду нельзя.

– Но ведь он выручил товарища! – подсказывает отец.

– Он соврал, а врать нельзя, – упорствует сын. Ты сам говорил.

– А вот если бы с тобой так произошло? С тобой и, скажем, с Витей?

Мальчик жалок в эту минуту, но отец неумолим:

– Тебя отругают и не пустят в кино. Но зато Витю не накажут. Или ты пойдешь в кино, но его выпорют.

– А фильм этот я уже видел? – осведомляется маленький.

– Нет, не видел! – уже кричит большой. – И не увидишь! Но Витю выпорют. Ты это

понимаешь?

– Ну, если Витю, тогда ладно, не пойду, – решается сын. – Но если бы это был Сашка...

Почему сынишка решил все-таки не ходить в кино: под влиянием слов отца или руководствуясь собственными, скрытыми мотивами? Измените ситуацию, выбрав в качестве примера не Витю, а Сашу, и опишите. Дайте анализ обеих ситуаций.

### **Кейс-задача 23.**

**Проанализируйте мотивы поведения каждого из участников следующей истории.**

Однажды к царю Соломону пришли две женщины с просьбой рассудить их. Одна стала рассказывать: «Мы живем с этой женщиной в одном доме. Недавно у меня родился сын, и у нее тоже. Но ее сын умер, и она ночью подменила детей. Утром я хотела покормить ребенка, а он мертвый. Но это не мой сын!» Другая все отрицала.

И сказал царь Соломон: «Вот меч, рассеките ребенка и отдайте каждой из них половину». И одна из женщин сказала спокойно: «Пусть так и будет – ни мне, ни тебе». А другая закричала в страхе: «Нет! Лучше отдайте его другой, только бы он был жив». Выслушал их царь Соломон и произнес: «Отдайте ребенка той, которая испугалась, что он умрет. Она – его мать».

### **Кейс-задача 24.**

**Один из друзей Марка Твена взял у него в долг и обещал вернуть деньги в течение месяца, «если только останется в живых».**

Прошел месяц. Долг не был возвращен. Тогда Твен напечатал в одной из газет следующее объявление: «С великим прискорбием извещаю всех друзей о кончине Гарри Дункана, последовавшей вчера. Он взял у меня в долг 500 долларов и обещал мне вернуть эти деньги через месяц, если только не умрет за это время. Так как друг мой, Гарри Дункан, всегда был верен своему слову, то не может быть никаких сомнений, что он умер не позже вчерашнего дня. Мир праху его».

«Покойный» сразу воскрес, и Твен получил свои деньги.

Какими соображениями руководствовался Марк Твен, решившись на такую публикацию?

Восстановите мотивацию поведения Дункана. Соотнесите его действия с риторическим поступком.

### **Кейс-задача 25.**

**В одной библейской притче рассказывается о том, как однажды женщина просила сына никогда не выступать с речами перед публикой.**

«Сын мой, – говорила она, – если будешь лгать, тебя не будет любить Бог, а будешь говорить правду, – не будут любить люди!»

Сын отвечал: «Нет! Я буду говорить! И если буду говорить правду, меня возлюбит Бог, а буду лгать – полюбят люди!»

Могут ли герои этой притчи прийти к согласию? Воссоздайте ситуацию спора и представьте мотивы каждой из сторон.

### **Кейс-задача 26.**

**В 399 г. до н. э., по доносу одного из сограждан, великий Сократ был обвинен в**

**нарушении гражданских норм жизни и приговорен к смерти. Когда он взял чашу с ядом, ученик спросил его:**

– Учитель, зачем ты умираешь невиновным?

– Глупец! Разве ты хочешь, чтобы я умирал виноватым? – ответил Сократ.

Проанализируйте диалог с позиций точности и ясности речи.

### **Контрольные вопросы**

по дисциплине: «Правовая аргументация»

1. Предмет, цели и задачи курса «Правовая аргументация». Практическая значимость курса.
2. Аргументация как деятельность. Черты аргументации. Виды аргументации.
3. Убеждение – основная категория аргументации. Речевые средства убеждения.
4. Функционально-смысловые типы речи. Рассуждение, его виды.
5. Использование логических законов в речевой практике юристов.
6. Структура доказательного рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
7. Виды доказательств и опровержений в юридической аргументации.
8. Виды ошибок в структуре аргументации.
9. Способы эмоционального воздействия на аудиторию. Виды иррациональных аргументов.
10. Источники рациональных аргументов. Рациональное распределение аргументов в речи. Аргументация нисходящая и восходящая, односторонняя и двусторонняя.
11. Понятие юридической техники. Документ, его особенности.
12. Аргументация в юридических документах. Этапы составления правовых документов. Языковое оформление документов.
13. Технические методы правовой аргументации. Этапы анализа юридического дела.
14. Понятие юридического диалога. Основные формы диалога.
15. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.
16. Юридический допрос: основания рационального диалога. Вопрос как способ получения нужной информации.
17. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
18. Стратегия и тактика проponenta в споре.
19. Стратегия и тактика оппонента в споре.
23. Корректные и некорректные способы убеждения. Логические и
20. психологические уловки в споре.
24. Переговоры как альтернативный способ решения спора.
25. Медиация, ее специфика. Функции медиатора.
26. Этические основы правовой аргументации.

27. Способы мирного урегулирования конфликтов.
28. Переговоры их цель, этапы и техника проведения.
29. Переговоры и медиация: сходство и различие.
30. Роль и функции медиатора.
21. Корректные приемы ведения полемики и дискуссии.
22. Отличительные черты дискуссии и полемики.
23. Уловки в споре.
31. Особенности судебных прений.
32. Понятие спора. Специфика дискуссии и полемики.
33. Требования рационального спора.
34. Стратегии спора.
35. Тактика пропонента в споре.
36. Тактика оппонента в споре.
37. Корректные приемы спора.
38. Уловки в споре.
39. Особенности судебных прений
40. Понятие юридического диалога. Формы диалога.
41. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.
42. Юридический допрос: основания рационального диалога.
43. Вопрос как способ получения нужной информации.
44. Понятие документа. Виды юридических документов.
45. Понятие техники юридического письма.
46. Язык и стиль юридических документов.
47. Технология анализа юридического дела.

**Комплект тестовых вопросов**  
по дисциплине «Правовая аргументация»

Проверяемая компетенция: УК-4

ТЕСТЫ
<p><b>1.</b> Исходные теоретические или фактические положения, с помощью которых обосновывают тезис, называются:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) гипотезой</li> <li>2) демонстрацией</li> <li>3) аргументами</li> <li>4) доказательством</li> </ol>
<p><b>2.</b> Логическая связь между аргументами и тезисом называется:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) тезисом</li> <li>2) аргументами</li> <li>3) антитезисом</li> <li>4) демонстрацией</li> </ol>

**3.** Логическая операция, обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются так же речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия, называется:

- 1) суждением
- 2) умозаключением
- 3) аргументацией
- 4) гипотезой

**4.** Суждение, истинность которого устанавливается в доказательстве, называется \_\_\_\_\_.

**5.** Выдвинутое пропонентом суждение, которое он обосновывает в процессе аргументации, называется:

- 1) демонстрацией
- 2) гипотезой
- 3) тезисом
- 4) аргументами

**6.** «Всякая истинная мысль должна быть достаточным образом обоснована». Формулировка закона \_\_\_\_\_.

**7.** Известный адвокат Ф.Н. Плевако как-то защищал на суде укравшую грошовый чайник старушку. Прокурор решил в обвинительной речи перечислить все возможные аргументы, которыми мог воспользоваться Плевако: бедная старушка, горькая нужда, кража незначительная, подсудимая вызывает не только сострадание, но и жалость. Но – частная собственность священна, и если мы позволим людям потрясать ее, страна погибнет. Поднялся Плевако: «Много бед, много испытаний пришлось претерпеть России. Печенег терзали ее, половцы, татары, поляки... Двенадцать языков обрушились на нее, взяли Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия... Но теперь... Старушка украла чайник ценою в тридцать копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет»...

Какую уловку применил Плевако?

- 1) аргумент к человеку
- 2) аргумент к публике
- 3) аргумент к невежеству
- 4) аргумент к авторитету

**8.** К какой части аргументации относятся истинные суждения о предмете спора?

- 1) к тезису
- 2) к аргументам
- 3) к демонстрации
- 4) к комментариям

**9.** Опровержения аргументов называется:

- 1) обоснование ложности или необоснованность тезиса
- 2) доказательство истинности тезиса
- 3) несостоятельность демонстрации обоснования тезиса
- 4) правильное рассуждение.

**10.** «Высказывание и его отрицание не могут быть вместе истинными». Приведена формулировка закона \_\_\_\_\_.

11. Найдите тезис и аргументы в следующем высказывании:

«(а) Воздержанность и труд – вот два истинных врага человека: (б) труд обостряет его аппетит, а (в) воздержанность мешает злоупотреблять им» (Ж.-Ж. Руссо):

- 1) а – тезис, б, в – аргументы
- 2) в – тезис, а, б – аргументы
- 3) б – тезис, а, в – аргументы
- 4) нет верных вариантов

12. Угроза неприятными последствиями, и в частности угроза применения насилия или прямое употребление каких - либо средств принуждения это:

- 1) аргумент к незнанию
- 2) аргумент к силе
- 3) аргумент к жалости
- 4) аргумент к авторитету

13. Доказательство, устанавливающее справедливость тезиса тем, что вскрывает ошибочность противоположного ему допущения (антитезиса), называется \_\_\_\_\_ доказательством.

14. Подведение частного случая под общее правило это:

- 1) индукция,
- 2) дедукция,
- 3) умозаключение
- 4) доказательство по аналогии

15. Как называют столкновение позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументированно отстаивает свое понимание обсуждаемой проблемы и стремится опровергнуть доводы другой стороны?

- 1) демонстрацией
- 2) доказательством
- 3) опровержением
- 4) спором

16. Уловка в споре, при которой оратор всем своим видом демонстрирует непререкаемость доводов:

- 1) софизм
- 2) аргумент к невежеству
- 3) психологическое давление
- 4) абсурдная гиперболизация.

17. Факт или частный случай, призванный укрепить убежденность слушающего в правильности уже известного и принятого общего положения это \_\_\_\_\_.

18. Спор, направленный на победу над противоположной стороной и использующий только корректные приемы называется:

- 1) полемикой
- 2) дискуссией
- 3) эклектикой
- 4) софистикой



19. Спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы спора называется:

- 1) полемикой
- 2) дискуссией
- 3) эклектикой
- 4) софистикой

20. Прямое усмотрение истины, постижение ее без всякого рассуждения и доказательства – это \_\_\_\_\_.

21. Обоснование утверждения путем включения его в качестве составного элемента в хорошо обоснованную систему утверждений или теорию называется:

- 1) теоретической аргументацией
- 2) эмпирической аргументацией
- 3) контекстуальной аргументацией
- 4) системной аргументацией

22. Анонимная, стихийно сложившаяся система образцов, норм, правил, которой руководствуется в своем поведении достаточно обширная и устойчивая группа людей называется:

- 1) авторитетом
- 2) традицией
- 3) здравым смыслом
- 4) вкусом

23. Приведение аргументов, в силу которых должен быть принят тезис, называется \_\_\_\_\_ аргументацией:

24. Обоснование тезиса путем установления ложности противоречащего ему допущения (антитезиса) называется:

- 1) индуктивным обоснованием
- 2) обоснованием в форме аналогии
- 3) апагогическим обоснованием
- 4) разделительным обоснованием

25. Суждение, истинность которого требуется доказать, называется:

- 1) демонстрацией
- 2) гипотезой
- 3) тезисом
- 4) аргументами

26. Доказательство, в котором истинность тезиса устанавливается путём его непосредственного выведения из аргументов, называется \_\_\_\_\_.

27. Какая ошибка в аргументации выражается латинской пословицей: «кто чрезмерно доказывает, тот ничего не доказывает»:

- 1) подмена тезиса
- 2) основное заблуждение
- 3) порочный круг
- 4) чрезмерное доказательство

28. Аргументация, эффективность которой ограничена определёнными аудиториями, называется \_\_\_\_\_ аргументацией.

29. На суде адвокат заявил: «подсудимый виновен и невиновен». Согласно логике он нарушает правило:

- 1) закон тождества
- 2) закон противоречия
- 3) закон исключенного третьего
- 4) закон достаточного основания

30. Правила по отношению к аргументам:

- 1) аргументы должны быть истинными, доказанными суждениями
- 2) аргументами доказательства и опровержения должны быть суждения, истинность которых установлена независимо от тезиса
- 3) аргументы должны противоречить друг другу
- 4) аргументы не должны противоречить друг другу

31. Ссылка на неосведомленность или на невежество противника в вопросах, относящихся к существу спора, это аргумент к \_\_\_\_\_.

32. Что представляет собой данная уловка: с моим мнением, которое может быть и неправильным, согласился руководитель нашего учреждения, однако ко всем возражениям я внимательно прислушаюсь.....

- 1) аргумент к незнанию
- 2) аргумент к силе
- 3) аргумент к жалости
- 4) аргумент к авторитету

## **5. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ**

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность оценки успеваемости обучающихся.

К основным формам текущего контроля (текущей аттестации) можно отнести контрольные вопросы, кейс-задачи и тестовый контроль, коллоквиум.

Промежуточная аттестация осуществляется в конце семестра и завершает изучение дисциплины.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

Текущий контроль и промежуточная аттестация традиционно служат основным

средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и обучающимся, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания дисциплин.

### 1. Критерии оценки при сдаче зачета:

Оценка «зачтено» предполагает:

- Хорошее знание основных терминов и понятий курса;
- Хорошее знание и владение методами и средствами решения задач;
- Последовательное изложение материала курса;
- Умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов;
- Достаточно полные ответы на вопросы при сдаче зачета.

Оценка «не зачтено» предполагает:

- Неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;
- Неумение решать задачи;
- Отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;
- Неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.

### 2. Критерии оценки коллоквиума:

Оценка «отлично»

- глубокое и прочное усвоение материала темы или раздела;
- полные, последовательные, грамотные, логически излагаемые аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы;
- воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности.

Оценка «хорошо»

- наличие несущественных ошибок, не достаточно аргументированные ответы;
- демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы;
- четкое изложение учебного материала.

Оценка «удовлетворительно»

- наличие несущественных ошибок в ответе, отсутствие аргументации, но достаточно грамотное и логичное изложение;
- демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе, отсутствие аргументации;
- не структурированное, не грамотное и нелогичное изложение учебного материала при ответе.

Оценка «неудовлетворительно»

- не знание материала темы или раздела;
- при ответе возникли серьезные ошибки.

### 3. Критерии оценки кейс-задач:

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если кейс-задача решена правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающиеся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами дисциплины;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если кейс - задача решена правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающиеся демонстрирует

методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если кейс-задача решена правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если кейс-задача решена неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

#### 4. Критерии оценки для тестовых заданий:

По итогам выполнения тестовых заданий оценка производится по пятибалльной шкале в следующем порядке:

при правильных ответах на:

86-100% заданий - оценка «5 (отлично)»

71-85% заданий - оценка «4 (хорошо)»

51-70% заданий - оценка «3 (удовлетворительно)»

менее 50% - оценка «2 (неудовлетворительно)».

#### 5. Критерии оценки для контрольных вопросов

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применяемая наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

- использование дополнительного материала (обязательное условие);

- рациональность использования времени, подготовки к ответу (не одобряется затянутость устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся).

*Оценка «отлично»* ставится, если обучающийся:

1) полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно.

*Оценка «хорошо»* ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

*Оценка «удовлетворительно»* ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного вопроса, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

*Оценка «неудовлетворительно»* ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.